مخلف گروہوں مے بلف مؤانت پر حافظ عبد الدنان صاحب اور حافظ عبد السلام تے میں مناظرے

مكالمائي ريي

<u>اداره تحقیقات سلفیه ـگوجرانواله</u> 0300-7453436



٥٥٥ توجه فرمائين! ٥٥٥

كتاب وسنت ڈاٹ كام پر دستياب تمام اليکٹرانک كتب.....

📨 عام قاری کے مطالعے کے لیے ہیں۔

نشر واشاعت کی مکمل احازت ہے۔

🕬 مجلس؛ القحقيق؛ الإسلامي كعلائ كرام كى با قاعده تعديق واجازت ك بعداً پ

المعالم المجتل المحتلق الأسافي المحال المحال

لوۋ(**UPLOAD**) کی جاتی ہیں۔

🧀 متعاقبہ ناشرین کی اجازت کے ساتھ بیش کی گئی میں۔

🤝 دعوتی مقاصد کی خاطر ڈاؤن لوڈ، پرنٹ بنوٹو کا پی اورالیکٹرا تک ذرائع سے محض مندرجات کی

\*\*\*

50 کسی بھی کتاب کوتجارتی یا ادی نفع کے حصول کی خاطر استعال کرنے کی ممانعت ہے۔ 20 ان کتب کوتجارتی یا دیگر مادی مقاصد کے لیے استعال کرنا اخلاقی، تانونی وثر علی جرم ہے۔

اسلای تعلیمات پر مشمل کتب متعاقد ناشرین سے فرید کر

اسمالی تعلیمات پر مسل ہے متعاقد نامرین سے متعاقد بامرین متبلغ دین کی کاوٹوں میں مجر پورشر کت اختیار کریں نشر واشاعت، کتب کی خرید وفروخت اور کتب کے استعال سے متعلقہ کی مجمع کی معلومات کے لیے رابط قرما ئیں

> ٹیم کتاب دسنت ڈاٹ کا م webmaster@kitabosunnal.com

www.KitaboSunnat.com



ازقلم فضیلة الشیخ حافظ عبدالمنان نور پوری حافظ عبدالسلام بھٹوی

ناشر

اداره تحقيقات سلفيه \_ گوجرانواله

#### جمله حقوق محفوظ میں

م کتاب قلم ......هافظ عبدالمثان نورپوری وجافظ عبدالسلام بیشوی

> اداره تحقیقات سلفیه گوجرا نواله 0300-7453436

## بِسُواللهِ الرَّفْلِ الرَّحِيْرِ

### ابتدائيه

تمام تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لیے ہیں جس نے جھے بیطمی مواد کیا جمع کر کے ملیخ کرنے کی تو بیٹی عطافر ہائی۔

یہ مکالمات وراصل حافظ عبدالمنان نور پوری حظ اللہ تعالیٰ کے ان مناظرات کا مجموعہ ہے جو وق فوق علف عوانات پر بذر دید دط و کمایت ہوئے۔ ان مکالمات کے امہاب کی منظر اور حالات و واقعات ہر مناظرے کے شروع میں لکھ

یے ہے ہیں۔ آخر میں تین مناظرے حافظ عبدالسلام مجنوی حظہ اللہ کے بھی شامل کردیے

#### مع ين.

- ایک دین اور جارند ب
- ایک دین اور چار ند بهب کا جواب قاضی حمیدالله حنی صاحب دیو بندی نے اظہار المرام کے نام ہے دیا۔ اس کا جواب بحثوی صاحب نے کشف الظلام کے
  - نام سے دیا
  - سورة فاتحداوراحناف.

## اس کتاب کے فوائد

 اگرکوئی صاحب ان مکالمات کوقلب طیم کے ساتھ پڑھے گا ان شاء اللہ اس کے ليصراط متقيم ضرور واضح ہوگی۔

 رفع اليدين تراوي تليد ردمرزائية فاتحد سين يرباته باندها وغيره عوانات يعلى وخيره منطق نكات حريف كاناطقه بندكر ديينه كاطريقه ناياب حواله جات يركافي موادفراهم موكاران شاءالله

للحيح بحث ومناظره كالبهترين سليقه حاصل موكايه

مناظرہ کے اصول کو جانے کے ساتھ ساتھ اصول مناظرہ پر اجراء بھی ہوجائے گا۔

 کھی احادیث کا دفاع 'بہترین مبروقل کے ساتھ اپنی ایک بی بات یرقائم رہنا' حریف کو مجور کر کے اصل بات پر لانا۔ غیر فابت روایات کو می قرار دینے کی کوشش کا قلع تع اور غیر متعلق باتوں سے اچھے طریقے کے ساتھ عہدہ برآء مونا \_ان سارى بالون كالبخوني علم حاصل موكا \_ان شاء الله تعالى

کیونکہ اللہ تعالی نے حافظ عبدالمنان نور پوری صاحب کو بہت ساری علی

خوبيول ہےنوازہ ہے۔

محرطيب محري مدرس جامعةش البدي وسكه

# آئينه کٽا

7	® كيا مرزاغلام احمد قادياني ني ہے؟	9
	€ كياتھيدواجب ہے؟	9
73	® حقیقت آهلید	9
57	⊗ محقیق التراویح	9
91	® تعدادالتراوت	9
99	<ul> <li>نماز میں ہاتھ اُٹھائے اور بائد جنے کی کیفیت</li> </ul>	9
547	⊛ ستلدرخ اليدين	9
61	⊛ ایک دین اور چار ندهب	9
105	⊛ كشف الظلام	,
	⊕ سورة فاتحداوراحناف	



تحربرى مناظره

مابین

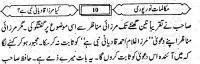
حافظ عبدالمنان نور پوری طفته مدرس جامعه محریه جی فی رودگوجرا نواله

\_\_\_\_\_ (lec)

## بِسُواللَّهِ الرَّخْلْ ِ الرَّجِيهُ وِ

# سخن گفتنی

خاكسار محكم صحت كوجرانواله مين ملازم ب- هارك دفتر مين ايك قادياني حمید عالم اکثر و بیشتر مرزائیت کی تبلیج کرتا رہتا تھا۔ ایک دِن میں نے اسے کھل کر بات چیت کرنے کو کہا۔ اس نے اپنی جماعت سے مشورہ کے بعد کہا کہ آب ہمارے ہال محله اميريارك مين آئيل اور گفتگو كي شرائط طح كرلين - چنانچه بهم ايخ چند ساتھيون کے ہمراہ حافظ عبدالمنان صاحب کو لے کر قادیا نیوں کے پاس محلّدامیر پارک میں پہنچے گئے۔ وہاں جا کرمعلوم ہوا کہ قادیا نیوں نے با قاعدہ اپنے مر کی کومناظرہ کے لیے بلا رکھا ہے۔ میں اینے ساتھیوں کی طرف سے امیر مقرر تھا۔ سب سے پہلے میں نے موضوع متعین کرتے ہوئے کہا کہ ہمارا اور آپ کا بنیادی اختلاف یہ ہے کہ آپ کا دعویٰ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نبی ہے جبکہ ہم اسے نبی نہیں مانتے۔ باقی سب اختلاف اس کے تالع ہیں۔اگروہ نبی ٹابت ہو جائے تو پھروہ جو پچھ کیے درست ہے اوراگر نبی ہی ابت نہ ہو سکے تو چر دوسری باتوں پر بحث بیکار ہے۔ چنانچہ آپ کے ذمه بوگا كر صرف قرآن وحديث كردائل عرزا قادياني كى نوت ابت كري-مرزائی حیدعالم نے اگرچہ ہمیں صرف شرا لط طے کرنے کے لیے بلایا تھا گھر اس کے بائے ہوئے مر بی نے با قاعدہ اس موضوع پر مناظرے کا آغاز کر دیا تو میں نے اپنے ساتھی حافظ عبدالمنان صاحب ہے عرض کیا کداب آپ گفتگو کریں۔ حافظ



نے کہا کہ آپ اپنا دعوی لکھ دیں۔ آئندہ گفتگو تحریری ہوگ تاکه ریکارڈ رہے۔ چنا نجہ مرزائي مناظر محد اعظم مربي گوجرانواله نے بيد دعويٰ لکھ کر ديا:

''حضرت مرزا غلام احمد قادیانی ...... اُمتی نبی میں''۔ اس دعویٰ کے دلائل قرآن كريم اوراحاديث عيش كرنا جھ پرلازم بے"۔

(مر بي سلسلهاحمه پيگوجرانواله)

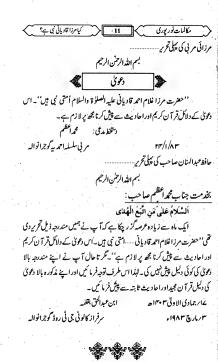
اس کا بیلکستا که ''اس دعویٰ کے دلائل ..... پیش کرنا مجھ پرلازم ہے''۔اس بات کی دلیل ہے کہوہ زبانی مختلو میں اپنا مؤقف ثابت ند کر سکا۔ اس کے بعد تحریری الفتكو بوئى جس مين دعوى سميت دونو لطرف عكل تين تمن تحريرين بوكس مافظ عبدالمنان صاحب كي تيسر كاتحرير ك بعديين في حيد عالم قادياني سے بار بار مطالبه كيا كة باس كاجواب لادي ليكن آج تك ايك سال كرزنے كے باوجودوه اين تمام ترجدوجهدك باوجود جواب تيس لاسكا

چونکہ اس گفتگو میں مرزائیوں کے مفاطات اور ان کا بہترین خاموش کن

جواب موجود ہاس لیے اے افاد اُعوام کے لیے شائع کیا جارہا ہے۔

منوراختر ۲۲/زجب۲۰۱۱ه





مكالمات نور پورى 12 كامرزا تادياني أي ٢٠٠٠ مرزائی مر پی کی دوسری تحریر...... اَعُوُذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيُطُنِ الرَّجِيْمِ. بِسُمِ اللَّهِ الرَّحُمَٰنِ الرَّحِيْمِ نَحُمَدُهُ وَ نُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيْمِ. سيدنا حضرت مرزاغلام احمد قادياني عليه الصلوة والسلام ( ايينمحبوب ومطاع سرور انبیاء حضرت محرمجتنی کالگیا کے قتل و بروز ہو کرمسے موعود وامام مبدی ہیں جن ) کا مقام امتی نبی کا مقام ہے۔اس حقیقت تک رسائی کے دواہم مرطے ہیں: قر آن کریم اورا حادیث نبویه نگتی کی رُو ہے امتی نبی کا امکان ہو۔ (٧) حضرت مرزاصا حب كومنجانب الله بيه مقام مطنح كا دعوي مو\_ بعض لوگ امکان اور دعویٰ کے ساتھ صدافت کے ثبوت طلب کیا کرتے ہیں جیسا کہ خدا کے تمام فرستادوں کے وقت ہوتا رہا ہے۔ سورة فاتحدايك مسلمان جرنمازييل باربايز هتا اوردعا كرتاب: ﴿ اِجْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيَّمَ صِرَاطَ الَّذِينَ ٱنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ ﴾ انعام یافتہ لوگوں کے راستہ پر چلنے کا نتیجہ انہی انعامات تک رسائی ہے ور نہ وہ چانا لا حاصل و بیکار ہے۔قرآن کریم کا ایک حصد دوسرے کی تغییر کرتا ہے۔ سورة النسآء آيت نمبر ٤٠ ٢: ﴿ وَمَنْ يُعِلِعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ ٱنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ ٱلنَّبِيِّينَ وَالصِّيِّيقِينَ وَالشُّهَدَّاءِ وَالصَّلِحِينَ وَحَسُنَ أُولِيْكَ رَفِيْقًا ﴾

آفیسین والف بینیشن والشفه آنا والفطیعین و حسن أولیسی و فیقه به الله اور است به الله اور ارس به الله اور ارست به الله اور ارست به جس به بطاله الله عند من الله آت بین النهین الله الله مند منیق مدینین الله بین الله آت بین النهین الله الله بین الله آت بین النهین الله بین الله آت بین النهین الله بین الل

مكالمات نور پورى كامرزا قادياني يى ہے؟ كسال ب- يهال معيت زباني اورمعيت مكاني ممكن نبيس اس لي معيت زتي بي متعود ہے جیسا کہ الغیر الکیر اکسی بالحرالحیط کی جلد ۳ صفحہ ۲۸۷ پر اہام راغب کے والے ہے لکھاہے: \* مِسمُّنُ ٱنُّحَمَ عَلَيُهِمُ مِنَ الْفِرَقِ الْاَرْبَعِ فِي الْمَنْزِلَةِ وَالتَّوَابِ اَلنَّبِيُّ بِالنِّبَى وَالصِّدِّينَ بِالصِّدِّيقِ وَالشَّهِينُهُ بِالشَّهِيئِدِ وَالصَّالِحُ بِالصَّالِحِ. گویامت میں صالحیت ٔ شہادت ٔ صدیقیت کی طرح نبوت کا بھی امکان ہے۔ مدیث شریف ہے امتی نبی کا امکان 🛊 صحیح مسلم کی الجزءال من مطبوعہ ۱۳۳۳ مے صفحہ ۱۹۷ پرنواس بن سمعان کی بیان کردہ طویل حدیث نبوی میں امت محریہ میں آنے والے كا ذكركر كاس كى طرف وى آنے كا تذكره بيزاسے جاروفعه ني الله کھیرکہ پکارا گیا ہے۔اس حدیث کے پیش نظر امت محمد یہ کا ہمیشہ یہ اعتقاد رہا ہے کہ آنے والا امت میں سے ہوگا نیزنی ہوگا۔ دوسر کفظوں میں آنے والے کے امتی نی ہونے کا ہمیشدا ظہار ہوتا رہا۔ صحاح سنة بل سے ابن ماجه كى كتاب البخائز بي حديث نبوي ہے كه اين صاحبزاده ابراہیم مُلِائلًا کی وفات پر آنخضرت مُلِکّل نے فرمایا:

وَلُوْعَاشَ لَكَانَ صِدِيْقًا نَّبيًّا. آیت خاتم النبین کے مزول کے بعد حضور کے اس ارشاد سے امتی نبوت کا امكان واضح بورند قرمات كداكر زنده بهى ربتاتوتى ندبوتا! ....اى طرح حفرت علامه سيوطي كى الخصائص الكبرى جلد اوّل (أردوص ٣٥ـ٣١) اورنشر الطبيب في ذكر الغی الحبیب مطبوعة تاج ممنی ك صفحة ٢٧١٠ ٢١١ برايك طويل حديث درج ب جس میں حضرت موکی ملائلاً نے خدا کے حضور امت احمد کا نبی بنائے جانے کی التجا کی جس پر جواب طا نبيها مِنها كراس امت كافي اى من سع بوكار الحاصل: قرآن کریم اوراحادیث نبویه کی رُوسے امتی نبی کا امکان واضح ہے۔

مكالمات نور يوزى 14 كيام زا قادياني ني بي؟ (٧) محفرت مرزاصاحب مَلِلنَلَا كا دعو كل منجانب الله: ا۔ '' جمھے خداکی پاک اور مطہر وحی سے اطلاع دی گئی ہے کہ میں اس کی طرف سے مسيح موعود اورمېدې معبود اورا ندرونی و بېرونی اختلا فات کانتم موں۔ په جوميرا نام سے اور مبدی رکھا گیا ہے ان دونوں ناموں سے رسول اللہ عظم نے مجھے مشرف فرمایا اور بھر خدانے این بلاواسطه مکالمه سے یکی میرا نام رکھا اور پھر زمانے کی حالت موجودہ نے تقاضا کیا کہ یہی میرانام ہو'۔ (اربعین حصداؤل صس) r . " مجھے اس خدا کی تتم ہے جس نے مجھے بھیجا ہے اور جس پر افتر اء کرنالعثیوں کا کام ہے کہ اس نے مسیح موعود بنا کر جھے جیجا ہے اور میں جیسا کہ قرآن شریف کی آیات برایمان رکھتا ہوں ایسا ہی بغیر فرق ایک ذرہ کے خدا کی اس تعلی تعلی وی بر ایمان لاتا ہوں جو مجھے ہوئی جس کی سیائی اس کے متواتر نشانوں سے مجھ بر کھل گئی ہے اور میں بیت اللہ میں کھڑے ہو کر بیشم کھاسکتا ہوں کہ وہ یاک وحی جومیرے پر نازل ہوتی ہے وہ ای خدا کا کلام ہے جس نے حضرت موک اور حضرت عيسي عليها السلام اور حضرت مجم مصطفى فطيط براينا كلام نازل كيا تعا-مير ب لیے زمین نے بھی گواہی دی اور آسان نے بھی۔ اس طرح پر میرے لیے آ سان بھی بولا اور زمین بھی کہ میں خلیفة الله جول مركمر پیشكو تيول كے مطابق ضروری تھا کہ اٹکار بھی کیا جاتا اس لیے جن کے دلوں پر بردے ہیں وہ قبول نہیں کرتے۔ میں جانا ہوں کہ خدا میری تائید کرے گا جیسا کہ وہ ہمیشہ اسے رسولوں کی تائید کرتا رہا ہے کوئی نہیں جومیرے مقائل پر مظمر سکے کیونکہ خدا کی تائیدان کے ساتھ نہیں۔ اور جس جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت سے ا تکار کیا ہے صرف ان معنوں سے کیا ہے کہ میں منتقل طور پر نبی ہوں مگر ان معنوں سے كه ميں نے اپنے رسول مقتدا ہے باطنی فیوض حاصل كر کے اوراپنے ليے اس كا نام یا کراس کے واسطہ سے خدا کی طرف ہے علم غیب بایا ہے رسول اور نبی ہول

(ایے فلطی کا دارال مدر)

اس ان پیشرت بھے محض آ تخفرت بھی کی چیروی ہے حاصل ہوا ہے۔ اگر میں

آ بخفرت بھی کی است نہ ہوتا اور آپ کی چیروی ہے حاصل ہوا ہے۔ اگر میں

پیاڈ وں کے برابر بھرے اعمال ہوتے تو پھر بھی میں بھی پیشرف مکا لمدوقا طبہ
نہاڈ ایک کیک داب بجو محمد کی نبوت کے سب نبوشی بند ہیں۔ شریعت والا ٹی کوئی

میں آ سکتا اور بغیر بھر ہیں ہے کئی ہوسکتا ہے محمد وہی جو پہلے اتنی ہوئی ال بنا

تر بھی اس میں بھی ہوں اور بی بھی اور بیری نبوت بھی مکا لمدوقا طبہ البیہ

وہی تر بیٹر تھی کی نبوت کا ایک طل ہے اور بیجا کی بیری نبوت بھی محمل اور اور بیک کھی ایس اور اور استی

وہی نبوت بھی ہے جو بھی پر طاہر ہوئی ہے اور بیجا کہ سی مصل طل ہوں اور استی

ہوں اس لیے آ نجیا ہی اس ہے بچھ کمرشان ٹین'۔ ( تجلیا ہے البیم بھی ہی)

عول اس لیے آ نجیا ہی اس ہے بچھ کمرشان ٹین'۔ ( تجلیا ہے البیم بھی)

عدالے آ ہے گوؤ مایا: " بخت کھ لیک کی اگر سیکنٹ اُن مُورَبَم " کہ کرا ہم نے تھے آگا ہے۔ ا

خدائ آپ کورمایا: "جَعَلناک المَسِيَّح ابنَ مَوْيَم" لدام بـ بـ ان این مرتم بناویا ب-

نوٹ و ن هنرت مرزاصا حب عليه السلام کوائتی نبوت کا مقام ملنا' آتخفسرت نگاری کاختم نبوت کانتيمه دار س- کيونکه:

''الله جل شاند نے آنخضرت کھی کو صاحب خاتم بنایا یعنی آپ کو افاضة کمال کے لیے مهر دی جرکی اور ٹی کو برگزشین دی گئی آپ کا نام خاتم انتھین ظہر ایستی آپ کی چیروی کمالات نبوت بیشتی ہے اور آپ کی توجہ دومانی ٹی تراش ہے اور یوقعت قدمیہ کی اور ٹی کوئین کی '۔

(هيقة الوحي ص ٩٤)

مكالمات أور يوري 16 كيام رَدَا قاد ياني أي ي

ینسط مِعته و سم بحق مِن اهبا. گویا ایسے بی کا امکان ہے جو آنخضرت کنگا کی شریعت کومنسو نی ند کرے اور آ ہے کی امت میں ہے ہو۔ (موضوعات کیرس ۵۹)

## 🔊 صداقت کے ثبوت

ایک مسلمان کے لیے اظمینان کاطریق ہے کدوہ قرآن کر کے اور آخضرت بھی کے اسوء مبارک سے صدافت کے معیار معلوم کر نے ان پر حضرت مرزا صاحب علیہ الصلاۃ والسل مل صدافت پر کھے لے۔ اڈل آئ بہترین ڈرید ہے کہ موسم تجائی ش قادر مطلق خدا کے حضور ڈعا کرے اور اس سے انتجاء کرے اگر مرزاصاحب تیری طرف سے ہیں اور سچ ہیں تو کی نہ کی طرح بھی پر آشکار کردے مسئوں دعا جاسخارہ اور ای زبان شی گرید وزاری صدافت معلوم کرنے کا بہترین ڈرید ہے۔ بڑاروں ہیں جواس طریق کو اعتمار کرے دنیوی وائروی فال واٹھینان پائے۔

خدا خود ہلاک کرتا ہے۔ اس معیار کے مطابق جس طرح آ مخضرت کلیٹھا کی سحائی وژن ہے ای اطرح آ ہے کے بروز کی صداقت عمال سے۔

تپائی روثن ہے ای طرح آپ کے بروز کی صداقت عمال ہے۔ (3) جمونا موت کی تمنائیس کرنا جیبا کہ قرآن کریم کی گئ آیات ہے واضح ہے۔

دھنرت مرزا صاحب عليه السلام نے بار ہا خدا كے حضور مناجات كى ہے كه اگر حضرت مرزا صاحب عليه السلام نے بار ہا خدا كے حضور مناجات كى ہے كه اگر تيري نظر ميں ميں جھوٹا اور مفتر كى بول تو تھے ہاك و بر باد كر دے۔ اس كے

یرن حرص میں جوہ اور سرن اون و مصلے ہوات و بر ہاو روئے ۔ ان ہا وجوداً پ کا بھلنا بچولانا آپ کی صداقت پر دلیل ہے۔ لائظہ مُنا خَلْفَ اَسْدَا مُسَالًا مِنْ الرَّبِينَ الرَّبِينَ اللَّهِ مِنْ مَنْدُمُ اللَّهِ اللَّهِ مِنْ الرَّبِينَ

الديظهو على عليه أحدًا إلا من الأنصلى من دُسُول. كم منابل كرت ب فدا فيب براطلاع صرف فدا اليخ رمولول كو ديتا به حضرت مرزا صاحب بر فدا في بيات على المثل آها كم كمن بو مردود ش بورى بورى بورى بيل آج بهى بورى بيل المرك بيل كم صداقت كاز بردست ثبوت بهـ.

مك النّام \* حضرت مرزاصاحب عليه الصلوة والسلام فرماتي مين:

"سلسلم آسان سے قائم ہوا ہے۔ تم خدا ہے مت الاو تم اس کو اور اس سلسلہ کو سے کرہ اور اس سلسلہ کو سے کہ واور اس سلسلہ کو سے تقدری ہے دو ہو اور اس سلسلہ کو ہے تقدری ہے دو ہو خدا کی طرف سے تبداری اصلاح کے لیے پیدا ہوا اور لی پیشنا مجھو کہ گر کے بدار ارائسان کا ہوتا اور کوئی پیشندہ ہاتھ اس کے ساتھ نہ دو تا تو لیا سلسلہ کب کا تاجہ ہو جاتا اور الیا مفتری جلد ہلاک ہوجاتا کہ الب اس کی ہڈیوں میں کا تھی ہے نہ چلا اور ایس مقتری جلد ہلاک ہوجاتا کہ الب اس کی ہڈیوں کے ساتھ کی کرو کم از کم میتو ہوچھ کر میشان کی ہدیوں کی شار علی کرو ارائی نظر علی کرو کم از کر میتو ہوچھ کر کرشان بھو اور کے ان کر میتو ہوجھ کر کرشان بھو اور کی نظر علی کرو کم از کر میتو ہوچھ کر کرشان بھوری کر کرشان کے انسان کی مشارک کرشان کی دور کران کی دور کرشان کی کرو کر کرشان کی دور کرشان کی دور کرشان کی دور کرشان کی کرو کر کرشان کر کر کرئی کر کرشان کر کرئی کر کر

وَ احِرُ دَعُوَانَا آنِ الْحَمُدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِيْن. محمداعظم مركبا انجارت ضلع كوجرا ثواله سا ۵۵ متر رس مكالمات نور پورى <u>18</u> كيامزا تاديانى نى <sup>2</sup>؟ ھافظ عمد المنان صاحب كى دوسرى تحرير ......

ری ترین.... بهم الله الرحمٰن الرحیم

بخدمت جناب محراعظم صاحب!

. والسلام على من اتبع الهدى

امكان وعدم امكان نبت والامسكله

آپ نے اپنی اس تحریر شد امکان وعدم امکان نبوت کے مسئلہ پر بجٹ کی ہے جو ٹی الواقع غیر مفید ہونے کے ساتھ ساتھ جاری اس بات چیت میں مجی ذرہ برابر فائد ہے کی حال نمیں اوا قواس لیے کہ جاری اس بات چیت کا موضوع ہے آپ کا دوگی' دھٹرے مرزا خلام احمد قادیاتی احق بج ہیں' یہ کہ امکان نہیت اور خانی اس لیے کہ اگر آپ بالفرض امکان وعدم امکان نبوت والے مسئلہ کواٹی خواہش کے مطابق

مكالمات نور يورى ١٩ المرزا قادياني أي ٢٠ بی حل کر لیتے ہیں تو بھی اس سے آپ کا مدعا ''حضرت مرزا غلام احمد قادیانی امتی می بين' تو برگز ثابت نبيس مو گالبذا آپ ايخ دعويٰ ' حضرت مرزا غلام احمد قادياني امتي نی میں'' کی قرآن کریم اور ُحضرت محمد رسول الله سکتی کی سنت و حدیث ہے کوئی ایک ی دلیل پیش فر ما دیں اور امکان وعدم امکان نبوت والی بحث کوچھوڑیں نیز صدافت و عدم صداقت مرزا صاحب والی بحث میں پڑنے کی کوئی ضرورت نہیں کیونکہ جب آپ ا پنا مندرجه بالا وعوی ''حضرت مرزا غلام احمد قاد یانی امتی نبی بین' قرآن کریم اور آخری نبی حضرت محدرسول الله کنتی کی سنت اور حدیث سے ثابت فرمالیں گے تواس قتم کی ابحاث خود بخو دحل ہو جا ئیں گ ۔ إِنَّمَا الْمَسِيْحُ عِيْسَى ابْنُ مَرُيَمَ رَسُولُ اللَّهِ صحیح مسلم مین`موجود حضرت نواس بن سمعان برخانتیٔ دوالی حدیث میس ایک نبی الله كي آمد كا تبذكره تو ضرور بي محروه نبي مرزا غلام احمد قادياني نبيس اور نه بي مرزا صاحب کوئی اور نبی ہیں کیونکہ اس حدیث میں اس می اللہ کا لقب اس کا نام اور اس کی والده ماجده كا نام بھي تو مذكور ہے ناچنانجداس حديث نواس بن سمعان ميس رسول الله هُوَ كَذَالِكَ إِذْ بَعَتَ اللَّهُ الْمَسِيْحَ ابْنَ مَوْيَمَ" الى ك بعد آب مَنْ اللَّهُ فرماتَ ہیں: "فُسمَّ نِسَانِی عِیْسنی قَوُمٌ" بیان کوجاری رکھتے ہوئے آپ مزیدفرماتے ہیں: "إِذْ أَوْحَى اللَّهُ إِلَى عِيْسِنَى" أوراس كے بعداس حديث ميں نبي كريم كُيِّيًّا نے متعدو مقامات يرجار مرتبه "نَبِيُّ اللَّهِ عِيسنى عَلَيْهِ السَّلَامُ" كَالفاظ بول بين اورمعلوم ہے کہ حضرت مرزا صاحب کا نام غلام احمد ہے عیسیٰ نہیں اور حدیث نواس بن سمعالیؓ میں زکور نبی اللہ کا نام عیلی ہے علیہ الصلا ہ والسلام غلام احدثبیں نیز آپ کو اعتراف ہے کہ مرزا صاحب کی والدہ کا نام مریم نہیں چنانچی آپ نے ۲۴ رجنوری کی زبانی بات چیت میں اہالیان مجلس کے روبروبھی اس بات کا اقرار فرمایا تھا اور حدیث نواس بن

مكالمات نور پورى 20 كالمات نور پورى

سعان میں آنے والے نی اللہ کی والدہ کا نام مریم بتایا گیا ہے تو آنے والے نی اللہ کی واللہ کا نام مریم ہے چراغ بی بی نتیب اور مرز اصاحب کی والدہ کا نام چراغ بی بی بیٹ اور مرز اصاحب کی واللہ کا نام چراغ بی بیٹ ہے مریم نمیس ابندا حضرت نواس بن سعان بیٹیٹ والی حدیث میں جس نی اللہ کی بیٹ گوئی ہے وہ نبی اللہ مجبی بین مریم ہیں علیہ الصلا ؟ والسلام اور مرز اعلام اجمد تا ویا تی بن چراغ می بیٹ علیہ اللہ بیٹی نیس کے مرز اصاحب نجی اللہ بیٹی میں مریم نتیس اس کے مرز اصاحب نجی اللہ بیٹی میں ۔

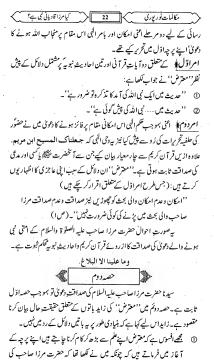
سند پیش کریں \* آپ کی تحریر میں پیش کردہ اٹھسانکس انکبری للسیو بھی کی روایت انٹیشیا ہنتیا" کی سند در کار ہے ابندا اس روایت کی سند پیش کریں۔

🦠 مرزاصاحب کے اقوال نہ قر آن ہیں اور نہ ہی حدیث

آپ نے خود ہی کھیا ہے''اس دعویٰ کے دلاک قرآن کریم اور احادیث ہے چین کرنا بھے پر لازم ہے'' اور واضح ہے کہ مرز اصاحب کے اقوال ہمارے نزدیک نہ تو قرآن ہیں اور نہ ہی حدیث اس لیے آپ کا اپنی تحریر میں مرز اصاحب کے اقوال کو

مكالمات نور پورى كامرزا قاديانى نى ٢٠ لقل کرنا ہے کار ہے نیز روایت لوعاش پر ملاعلی قاری کا نوٹ نہ قر آ ن ہے اور نہ ہی حدیث اس لیے آپ پر ابھی تک لازم ہی ہے کہ آپ اپنے دعویٰ ''مرزا غلام احمد قادیانی امتی ہی ہیں' کے دلائل قرآن کریم اور صحیح حدیث ہے پیش فرما کیں۔ ابن عبدالحق بقلمه ىرفراز كالونى \_ جى ئى روژ گوجرانوالە مرزائی مر بی کی تیسری تحریر اعوذ بالله من الشيطن الرجيم. بسم الله الرحمن الرحيم ير چەدەم .....حصەا قال .....عجواب دمعترض'' .....صا سيدنا حضرت مرزا غلام احمد قادياني عليه الصلاة والسلام بموجب تتكم البي وه موعود وجود میں جے ہمارے آتا ومولا سرور انبیاء حضرت محمصطفی سی الم نے سے مہدی اورعیسیٰ بن مرئیم وغیرہ ناموں کے ساتھ مختلف حکمتوں کی بناء یر ٔ امت کے سامنے بیان فرمایا اوراُمتیوں کوتا کیدفر مائی کہ جب وہ آئے تو خواہ برف پر سے گھسٹ کر جانا پڑے اس کے پاس پہنچو' بیعت کرواورا سے میراسلام پہنچاؤ۔سیدنا حضرت مرزا صاحب علیہ السلام نے بهوجب تھم البی اس مقام پر منجانب اللہ فائز ہونے کا دعوی فرمایا اور تفصیلاً بتایا کهاس موعود کا مقام''امتی نبی'' کا مقام ہے۔ تاریخ انبیاء واقوام شاہد ہے کہ کسی بھی آنے والے کواہل دنیانے فوراً سر آ تکھوں پرنہیں بٹھایا بلکہ ہمیشہ تمام گروہوں نے اس کی تکذیب وتکفیر کرتے ہوئے مخالفت واستهزاء كاط يق اپنايا۔ امت محديد مين آنے والا موعود كسى ايك فرقه عالم مولوی ما حافظ وغیرہ کی خواہشات و تو قعات کے عین مطابق نہیں آ سکتا۔ اگر وہ کسی

مولوی یا حافظ و غیرہ کی خواہشات و تو قعات کے مین مطابق کیس آسٹا۔ اگر وہ می ایک فرقہ و غیرہ کے احتقادات کے مطابق آتا ہے تو دیگر تمام فرتے فوراً تحذیب کر کے مخلف معیار اپنی خواہشات کی چنجیل میں چیش کریں گے۔ ای لیے آئے والا موعود کسی ایک فرقہ یا مجتمع کے احتقادات و نظریات کا پائندگیس بلکہ تھم وعدل بران کیا گیا۔ الل نہم کے لیے میں نے 'حضرت صاحب علیہ اللام کے صدق وی ٹیک



مكالمات نور يورى كى ئے؟ كى امرزا قاديانى بى ئے؟ صداقت برقر آن وحدیث ہے دلائل پیش کرنا مجھ پر لا زم ہے لہذا ٹابت ہوا کہ استحریر سے پہلے میں کوئی دلیل پیش نہ کرسکا کسی ہے علم منطق کی ابجد سکے لیں خداخونی سے سوچیں کہ میں نے تحریری پرچہ میں مذکور قرآن وحدیث والے دلائل مذكورہ تح برے بہلے زبانی معتلومیں آپ كے سامنى بيان كيے تھے؟ معترض لکھتے ہیں: ''امکان وعدم امکانِ نبوت کے مسئلہ پر بحث ..... فی الواقع غیرمفید ہونے کے ساتھ ساتھ ہماری اس بات چیت میں بھی ذرہ برابر فائدے کی حامل نہیں'' یہ حضرت! آپ نے پھر بغیر سویے شمچھ ایک بات کر دی۔ آپ کے اکابر یون صدی سے بیلمی بحث کرتے آ رہے ہیں اور بایں وجداحدیوں کوختم نبوت کا نعوذ باللدمئر بتا رہے ہیں۔ کیا ان کا بیطر بق عمل بوجہ جہالت و لاعلمی تھا؟ اور اگر ان کا طريق عمل درست تفاتو آب كاطرز گفتگوكيسا ب؟ شاید آب اس لیے اس موضوع سے کترارہے ہیں کہ آپ ایک طرف ختم نبوت برایمان کے دعویدار ہیں اور دوسری طرف حضوّر کے بعدامتی نبی کی بجائے ایک مستقل نبی کے منتظر ہوں؟ محترم! اگرایک مقام کا امکان ہی نہ ہواور آپ اس مقام کے مدعی پر بحث. كرنے لگ جائيں تو ايس حالت ميں دنيا آپ كوكيا كيے گى؟ بيتو آپ كوعلم ہوگا كہ حضرت عيسي مَلِينَلَهُ جو رَسُوُلًا إِلَى بَنِي إِسُو الِيْلَ بِينِ وه امت مِحمد برُّمين نبيس آ سكتے \_اگر علم نہ ہوتو بے شک دریافت کریں ہم آپ کی پوری مدد کریں گے۔ ان شاء الله ' مخضربه كه جونوت ہو جائے وہنہیں آیا كرتابہ ایک اور عجیب محمصه کا آپ شکاریں۔ آپ جن بزرگوں کو اپنے بزرگ مانے ہیں ان کی محنث شاقہ اورمسلسل دعاؤں ہے جمع کی ہوئی احادیث کی سندیں ہم

سے طلب کر رہے ہیں' ایک طرف آ پ صحاح ستہ کہتے ہیں دوسری طرف معترض ہورہے ہیں۔ یہ کیا چکرہے۔آپ خود ہی غور کریں ہے ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

 حدیث نبوگ و لوعاش لکان صدیقا نبیا کوآپ شحکرار بے بین کرسند میں ا یک راوی ابراہیم بن عثان معترنہیں ۔ حالا نکہ آ پ کوعلم ہونا چاہیے کہ صحاح ستہ میں آنے کے سبب آپ اے قبول کرنے کے پابند ہیں اس لیے حدیث پاک کو ر د کرنے میں ولیری نہ کرس! نیزغور فر ما کیں:

بيرحديث آپ اس ليے تو رونبيں كرر ہے كه آپ كے عقائد سے تكراتى ہے! غالبًا ایبا ہی ۔ اصل حقا لَق ﴿ ١ مِعترض ہے زیادہ علم وقہم رکھنے والے بزرگ حضرت ملاعلی القاریُّ

نے اس اعتراض کو بیان کر کے فر مایا: فِي مُسنَدِهِ أَبُوشَيْبَةَ إِبْرَاهِيْمُ بُنُ عُثْمَانَ الْوَاسَطِيُّ وَهُوَ ضَعِيفٌ

لْكِنُ لَهُ طُرُقٌ ثَلَاثَةٌ يَقُوى بَعُضُهَا بِبَعُضِ.

كه حديث كى سند ميں ابراہيم بن عثان ضعيف راوى ہيں ليكن بيه حديث تو تين طريقوں ہے بیان ہوئی ہے چنانچداس طرح یہ حدیث قوت یا رہی ہے۔

۲۔ رائے مخلف ہوسکتی ہے۔ ایک آ دمی کسی وجہ سے ایک کو غیر معتبر سمجھتا ہے اور دوسرامعتبر۔مومنانہ حسن کلنی سے کام لیا جائے تو مسئلہ آسان ہوسکتا ہے اس راوی ا ابوشیبه ابراہیم بن عثان کوبعض محدثین فيضعف قرار دیا بيكين بعض في تقديمي قرار دیا ہے چنانچے تہذیب التہذیب اور اکمال الاکمال میں لکھا ہے۔

قَالَ يَزِيُدُ بُنُ هَارُوُنَ مَاقَضَى رَجُلٌ اَعُدَلَ فِي الْقَضَاءِ مِنْهُ وَقَالَ ابُنُ

مكالمات نور يورى كام زا قادياني ني بيا عَدِيَ لَهُ اَحَادِيُتُ صَالِحَةٌ وَهُوَ خَيْرٌ مِّنُ اَبِي حَيَّةً.

(تېذىپ جلدا ذل ص ١٢٥ وا كمال ص ٢٠)

یعنی ابن ہارون نے کہا ہے کہ ابراہیم بن عثمان سے بڑھ کر کسی نے قضاء میں عدل نہیں کیا اور ابن عدی کہتے ہیں کہاس کی احادیث اچھی ہیں اور وہ الی حیہ ہے بهتر راوى ب\_ابوحيد كمتعلق لكها ب: وَثَقَهُ دَارَ قُطُنِيتُ وَقَالَ النِّسَائِيُّ ثِقَةٌ.

(تهذيب التهذيب جلد اول ص١١٣) يعنى حضرت امام نسائى في ابوحيه و أقد قرار ديا ہے۔ اس طرح بیضاوی کے حاشیہ''الشباب علی البیصاوی'' میں بھی اس حدیث کے متعلق لَهُ الله الله عَلَيْ السَّحَدِيثِ فَلَا شُبْهَةَ فِيْهَا كَدَاسَ مديث كَصْحِح مونْ

میں کوئی شہیں۔ علامه شوکانی اس حدیث کے متعلق ندکوراعتراض کو بوں ردفر ماتے ہیں:

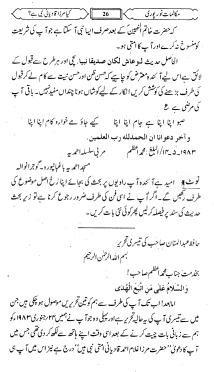
وَهُو عَجِيبٌ مِّنَ النَّوَويُّ مَعَ وُرُودِهِ عَنُ ثَلَاثَةٍ مِّنَ الصِّحَابَةِ وَكَانَّهُ لَهُ يَظُهُو لَهُ تَأُويُلُهُ. (النوائدالجموعها١٣١)

لینی نووی کا اس حدیث ہے انکار عجیب ہے باوجود یکہ اس حدیث کو تین صحابۃ نے روایت کیا ہے۔ابیامعلوم ہوتا ہے کہ نو وکُٹ پراس کے صحیح معنی نہیں کھلے۔

علامہ شوکانی کی بات بالکل درست معلوم ہوتی ہے کیونکہ انسانی فطرت ہے کہ جو بات اے اپنے نظریات کے خلاف معلوم ہو وہ اس کا انکار کر دیتا ہے اور پھر ا نکار کے جواز کے لیے بہانے تلاش کرتا ہے۔ ورنہ جن خدا رسیدہ بزرگوں نے غور کیا انھوں نے اسے نہ صرف قبول کیا بلکہ بورامضمون واضح کر دیا۔مثلاً امام علی القاريُ

فرماتے ہیں کہ بے شک ابراہیم زندہ رہتے تو نبی ہوجاتے مگرامتی نبی جس کا آ نا خاتم النبیین والی آیت کےخلاف نہیں:

فَلَا يُنَاقِصُ قَوْلَهُ تَعَالَى خَاتَمَ النَّبِيِّنَ إِذَا لُمَعْنَى أَنَّهُ لَا يَأْتِي نَبِيٌّ بَعُدَهُ يَنُسَخُ مِلَّتَهُ وَ لَمُ يَكُنُ مِنُ أُمَّتِهِ.



مكالمات نور يورى 27 كيامرزا قادياني ني ہے؟ نے لکھا ہے''اس دعویٰ کے دلاکل قرآن کریم اوراحادیث سے پیش کرنا جھھ پرلازم ہے'' مگر آپ نے اپنی اس حالیۃ تریر پر 'پرچہ دوم'' کے لفظ لکھ کراپٹی ۲۳ رجنوری والی پہلی تحریر کو نظرانداز فرمادیا ہے تو واقع کے لحاظ ہے آپ کی بیرحالیۃ تحریر پر چیسوم ہے نہ کدوم۔ بندہ نے لکھاتھا''جس سے ( آپ کی پہلی تحریر سے ) پیۃ چل رہا ہے کہ آپ استح رہے قبل زبانی بات چیت میں مرزاصاحب کے امتی نبی ہونے کی کتاب وسنت ے کوئی دلیل پیش ندکر سکے تھے ورندآ پ یول ند اکھتے کہ 'اس دعویٰ کے دالاک قرآن كريم اوراحاديث ہے'' الخ (ميرا رقعہ نمبراص ا)اس كو پڑھ كر آپ لکھتے ہيں'' مجھے افسوس ہے کہ معرض ایے علم سے بڑھ کر کام کرنا جاہتے ہیں۔اپ پرچہ کے آ فاز میں فرماتے ہیں کہ چونکہ میں نے تکھاتھا کہ حضرت مرزاصا حب کی صدافت پر قرآن و حدیث سے دلاکل پیش کرنا جھ پرلازم بالبذا ثابت ہوا کداس تحریر سے پہلے میں کوئی ولیل پیش نه کر سکاکسی ہے علم منطق کی ابجد سکے لیس تو بہتر ہے خدا خوفی ہے سوچیس کیا میں نے تحریری پر چہ میں ندکور قرآن وحدیث والے دلائل مذکورہ تحریر سے سیلے زبانی گفتگو میں آ پ کے سامنے نہیں بیان کیے تھے''۔ ( بزعم ثنا آ پ کا پر چددوم ص۲) آب كاس بيان ميس كئي ايك نقص مين: آپ کا قول' میں نے لکھا تھا کہ حضرت مرزا صاحب کی صداقت برقرآن و حدیث سے ولائل پیش کرنا مجھ پرلازم ہے' نا درست ہے کیونکہ جو کچھ آپ نے ا پنی ۲۲ رجنوری والی تحریر میں لکھاوہ من وعن او پر درج کیا جاچکا ہے۔ ایک دفعہ پھر س ایس آپ نے اپنے ۲۲ رجنوری والے پر جدمیں لکھا تھا'' دعویٰ حضرت مرزا غلام احمد قادیانی امتی نبی ہیں اس دعویٰ کے دلائل قرآن کریم اور احادیث ہے پیش کرنا مجھ پر لازم ہے'' (آپ کی ۲۳رجنوری والی تحریر) غور فرمائیں دونوں باتوں'' حضرت مرزاصاحب کی صداقت پڑ' الخ اور'' دعویٰ'' حضرت مرزا غلام ً احدقاد یانی امتی نبی میں اس دعویٰ کے دلائل قرآن کریم' الح میں کتنا فرق ہے؟

مكالمات نور پورى كالم تا تارنا قادياني ني بي؟ آپ نے ایے قول' مجھے افسوں ہے کہ معترض ایے علم سے بڑھ کر کام کرنا چاہتے ہیں'' میں خواہ مُواہ بندہ کی نیت پرحملہ کیا ہے جس کا آپ کو قطعاً حق حاصل نہ تھانہ ہے۔ یہ بندہ این علم سے بڑھ کر کوئی کامنہیں کرنا چاہتا۔ بال اگر اللہ تعالی جل وعلاا پے فضل وکرم کے ذرایعہ مجھ سے میرےعلم سے بڑھ کر خدمت دین کا کوئی کام لےلیں تو اس سے بڑھ کرمیرے لیے اور کیا سعادت ہو عتی ہے رہا آپ کو افسوس والا معاملة واس كاتعلق بنده كے كسى كام ادر اراد سے نبيس اس كاتعلق ہے تو صرف ادر صرف آپ کوایے دعویٰ ''حضرت مرزا غلام احمد قادیانی امتی نبی ہیں'' کی قرآن وحدیث میں کوئی دلیل نہ ہونے اور ند ملنے سے سے اور یہ انسوں ان شاء الله جميشه آپ كا دامن كيرر ہے گا الايد كه آپ تائب ہوجا ئيں۔ آینے اپنے دو قولوں''کسی سے علم منطق کی ابجد سیکھ لیس تو بہتر ہے'' اور'' خدا خونی ہے سوچیں'' الخ میں علم منطق ہے ناواقف ہونے اور خدا خونی کے بغیر سوچنے کے بندہ پر دو بہتان لگائے ہیں۔ فخرنہیں اللہ تعالی کے فضل و کرم ہے اس بندہ میں یہ دونوں چیزیں' 'علم منطق کی واقفیت اور خدا خونی'' آپ ہے تو زیادہ ہی ہیں چنانچہا*ی تحریر*ی بات چیت سے واضح ہے۔ آب این تحریر میں ندکورآیات و روایات کو اینے دعویٰ '' حضرت مرزاغلام احمد قادیانی امتی نبی ہیں' کی دلیل مجھ رہے ہیں جیسا کہ آپ کے قول خدا خونی ہے سوچین گیا میں نے تحریری پرچہ'' الخ ہے واضح ہور ہا ہے حالانکہ بیآیات و روایات آ پ کے ندکورہ بالا دعویٰ''حضرت مرزاغلام احمد قادیانی امتی نبی میں'' کی دلیل نہیں ہیں اس لیے تو بندہ نے خدا خونی ہے سوچ کر ہی لکھا تھا'' آپ استحریر ہے قبل زبانی بات چیت میں مرزاصاحب کے امتی نبی ہونے کی کتاب وسنت سے کوئی دلیل پیش نہ کر سکے تھے ور نہ آپ یوں نہ لکھتے کہ''اس دعویٰ کے دلائل قر آن کریم اورا حادیث ہے'' الخ اور جو تحریر آپ نے اب کے بھیجی ہے

اور نہ بی حضرت محدر سول اللہ تو کھا کی سنت وحدیث ہے۔ اس کیے جناب سے پر زور التماں ہے کہ آپ اوھر اُوھر کی باتمیں بنانے کی بنائے قر آن کر کیم کی کوئی آیت یا آخری کی حضرت محمد رسول اللہ تو کھی کے کوئی سیجھے حدیث بیش

پے زور انہما کی ہے لدا پ اوھر ادھری با میں ہناہے کی بنجائے فر ان کریم کی کوئی آیت یا آخری نبی حضرت محمد رسول اللہ تکھیلی کی کوئی تحتی حدیث میش فرمائیس جس سے آپ کا وقوئل''فسطرت مرزا غلام احمد قادیاتی امتی نبی ہیں'' طاحہ تھی مصرت '' (در مدید تمہ موسل)

ٹابت بھی ہوتا ہو؟'' (میرار تقدیم عمل) تفصیل ¥ آپ کی اپٹی۳۳ جوری والی پہلی تحریکے مطابق آپ کا دگوئی ہے'' حضرت مرزا خلام احمد قادیا ٹی اتی ٹی میں'' در آپ ہی کی ای ۳۳ جوری والی تحریکے موافق

اس وقوئی کے دلاگل قرآن کر کم اور احادیث سے بیش کرنا آپ پر لازم ہے آپ کی اپنی تحریر میں بیش کردہ کل آیا ہے مندرجہ ذیل ہیں: ﴿وَالْهِ لِلَّا الْفِيرَاطُ الْمُدْسَنَقِيْمَ صِرَاطُ الْلِيْنَ الْهُوَمُ عَلَيْهِمُ ﴾ (سررہائ ہے) ﴿ وَوَدُو مُنْ الْمُو اللَّهِ مُنافِئِهِمْ عَمِراطُ اللَّيْنَ الْمُعَدِّعَ عَلَيْهِمْ ﴾ (سررہائ )

﴿ وَمَنْ يُعِلِعُ اللّٰهَ وَالرَّسُولُ فَارُلِيْكَ مَعَ الْبَيْنَ الْعَمَّ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ مِّنَ النِّيِيْنَ ﴾ (سرمناء) ﴿ لُونَقُولُ عَلَيْنَا بَعْضَ الاَفَاوِيل السِّ فَقَلْ لَيْتُ فِيْكُمْ عُمُوا مِنْ فَيْلِهِ

﴿ لَوْتَقُوْلَ عَلَيْنَا بَعُصْ الْاَقَاوِيلُ السِّحْ فَقَلْ لَإِنْتُ فِيكُمْ عُمُوا مِنْ قَبْلِهِ اَفَلَا تَعْقِلُونَ. لَايَطْهِوْ عَلَى غَيْبِهِ اَحَقَدَا اللَّا مَنِ ارْتَطْنِى مِنْ رَسُولُ ﴾ النَّح ان تذوه بالا آيات مباركہ سے كما ايك آيت مباركہ على جي آيت مباركہ على بھى آپ ك

د گونگا' «هشرت مرزا غلام احمد قادیانی احتی بی بین' پرگونی بح بی دلالت فیمیں ہے۔ نہ عمارة 'نه دلاللهٔ نه اشارة' نه اقتضاء مُنه نه مطابقة' نه تضعمانا نه التراما' مهرمارحة اور نه بی

بودار مدوند مده و دارور میده سعه داند که این می تاکند به سال دارد و دارد اور در دارد کایدهٔ نیز نده هیفهٔ اور ندی مجازاً که آپ کی آخر به می شیش کرده تا به با در می غیر تا بت کل دوایات صرف تن مین مین می سیختم مسلم می حدیث نمی الفذیسی طیانها این باید کی غیر تا بت

روایت لو عاش الخ اور خصائص کبری للسوطی کی بے سندپیش کرده روایت نبیها منها

مکالمات ڈر بوری <u>30</u> <u>کا رہارہ ہوائی ہی۔؟</u> گر ان تینوں روایات سے کوئی ایک روایت کھی آپ کے وگوئی'' حضرت مرزا غلام احمہ تاویائی احمق بی جین'' پروال خیس ہے الفرش مرزا غلام احمد کا آخی نبی جونا ان تمام

آیات وروایات میں سے کسی کا نہ ترجمہ ہے اور نہ بن مطلب۔ مرزاصا حب کے اقوال نہ قرآن میں اور نہ بن عدیث

آپ نے اپن تحریر میں مرزا صاحب وغیرہ کے پچھا قوال بھی نقل کیے تھے جن کے جواب ورومیں بندہ نے لکھا تھا '' آپ نے خود ہی لکھا ہے' اس دعویٰ کے ولائل قرآن کریم اور احادیث سے پیش کرنا جھے پر لازم ہے' اور واضح ہے کہ مرزا صاحب کے اقوال ہمارے نزویک نہ تو قرآن ہیں اور نہ ہی حدیث۔اس لیے آپ کا ا پی تحریر میں مرزاصا حب کے اقوال کونقل کرنا ہے کار ہے۔ نیز روایت اوعاش پر ملاعلی قاری کا نوٹ نہ قرآن ہے اور نہ ہی حدیث اس لیے آپ پراہھی تک لازم ہی ہے کہ آپ اپنے دعویٰ '' حضرت مرزا غلام احمد قادیانی امتی نبی میں'' کے دلائل قرآن کریم اور میچ حدیث سے پیش فرما کیں (میرا رقعہ نمبر۲ ص۲) لبذا آپ کا اب کے پھرلکھنا ''امر دوم اعنی بموجب حکم البی اس امکانی مقام پر فائز ہونے کا دعویٰ میں نے حضور کی ۔ طفية تريات كي روسي پيش كيائيزيدوي الهي كه جعلساك المسيح ابن مريم. ( بزعم ثا آپ کا پر چدووم ص ا ) بے سود ہے کیونکہ آپ کے حضور مرز اغلام احمد قا دیا نی کے اقوال حلفیہ وغیرحلفیہ نہ قر آن ہیں اور نہ حدیث اور آپ اپنی ۲۴ جنوری والی تحریر کی رُو ہے قر آن وحدیث پیش کرنے کے پابند ہیں اب ذرا آپ بھی خدا خونی ہے سوچ لیں۔ آیا مرزا صاحب کے اقوال پیش کرنے میں آپ کا رخ اصل موضوع کی طرف ہی تھا؟ تو حضرت! آپ سے بار بار مطالبہ کیا جا رہا ہے کہ آپ اپنی ہی ۲۳ جنوری والی تحریر کا پاس رکھتے ہوئے اپنے وعولی'' حضرت مرزا غلام احمدامتی نبی ہیں'' كى كوئى ايك بى دليل قرآن كريم اورآ خرى نبي حضرت محمد رسول الله تركيل كي حديث و

مكالمات نور پورى 31 كيامرزا قادياني أي بيا سنت ہے بیش کر دیں ورنداعتراف فرمائیں که آپ اپنا دعویٰ'' حضرت مرزا غلام احمد قاد بانی امتی نبی ہیں'' قر آ ن کریم اورا جادیث نبویہ محمد یہ مرکبی ہے نہ ٹابت کر سکے اور نہ ہی ثابت کر کتے ہیں خواہ مخواہ اپنا اور دوسروں کا وقت ضائع نہ کریں۔ ہم بینہیں کہتے کہ آپ اینے دعویٰ'' حضرت مرزا غلام احمد قادیانی امتی نبی ہیں'' کا ثبوت کسی ا یک فرقهٔ عالم' مولوی یا حافظ وغیرہ کی خواہشات وتو قعات کے عین مطابق دیں۔ ہمارا مطالبة وصرف اورصرف يهى ہےكة باسية دعوى وحضرت مرزا غام احمد قادياني امتی نبی ہیں'' کا ثبوت اینے ہی ہاتھوں ہے کہ سی ہوئی ۲۴ جنوری والی تحریر'' اس دعویٰ کے دلائل قرآن كريم أور احاديث سے پيش كرنا جھ ير لازم بے ' كے عين مطابق تو پيش فرما ئیں نا۔تو جناب ہے بھرگزارش کروں گا کہ آپ اپنے دعویٰ'' حضرت مرزا غلام احمد قادیانی امتی نبی میں'' کی زیادہ ولیلیں تو در کنار صرف کوئی ایک ہی دلیل قر آن یا آخری

ی حضرت محدول الله ترکتا کی منت و صدیت سے پیش کردیں اور امکان و عدم اسکان نیوت صدافت و غیر صدافت مرز اصاحب اور حیات و وفات می طینتگاا ہے موضوع کی ک طرف جانا اور ٹرخ موڑ نا ہماری اس بات چیت میں قوبالگل بی ہے مود ہے کیونکہ آپ کی پیلی تحریر (۲۳ جنوری والی) صاف اور وادیکاف الفاظ میں بتا رہی ہے کہ آپ کی مری ہونے کی حیثیت ہے ذمہ داری ہے کہ آپ اپنے وقوی'' حضرت مرز ا خاام انہر تا دیائی اس بی بین 'پر آن کر کیم اور احادیث ہے دائل چیش کریں تو آپ اپنی اس ف مدداری ہے سیکدوش ہونے کی طرف آ میں اور دوسرے موضوع کی کی طرف آ سکتیس نداخیا میں۔ دوسرا وقوی کی ﷺ آپ ہے جی کی کا ''حضرت مرز ا خلام امر تازیا کی اس ف بی

ہیں'' کی لو قرآن کریم اور احادیث بھی یہ سکتھ ہے ابھی تک کوئی ایک دیل بھی بیان نہ کر پائے تھے کہ آپ نے ایک اور ڈوکئ دائر ڈیا چنا تچہ آپ لکھتے ہیں''سیدنا «هنرت مرزا غلام احمد تاریانی موجب تھم الٹی وہ موعود وجود ہیں جے ہمارے آتا وصولا سرور انبیاء دھنرت مجموعت فیکھائے نے سیخ مہدی اور شیسلی میں مرنم وفیرہ ناموں کے ساتھ 

## امكان وعدم امكان نبوت والامسئلير

اس عنوان کے تحت بندہ نے تکھا تھا' آپ نے اپنی اس تحریم میں امان و 
هدم امکان نہیوت کے مشاہ پر بجٹ کی ہے جو فی الواقع فیمر مذید ہونے کے ساتھ ساتھ 
ہماری اس بات چیت میں بھی درہ برابر فائدے کی حال نہیں اولا تو اس لیے کہ ہماری 
اس بات چیت کی موضوع ہے آپ کا دوئی' (حضرت مرزا غلام احمد قادیائی اس کی کہ 
ہیں'' نہ کہ امکان و مدم امکان فیوت اورہ فیڈا اس لیے کہ اگر آب بالفرش امکان و هدم 
امکان نبوت والے مشکر کو اپنی تو ایش کے مطابق میں میں کہ لیے ہیں تو بچی اس سے 
آپ کا مدھا '' حضرت مرزا غلام احمد قادیائی اس کی تی ہیں' تو ہمرگز کا بت نہیں ہوگا لہذا 
آپ اپنے دوئی' مضرت مرزا غلام احمد قادیائی اس کی تی ہیں'' تو ہمرگز کا بت نہیں ہوگا لہذا 
سے اپنے دوئی' مضرت مرزا غلام احمد قادیائی اس کی تی ہیں'' کی قرآل تن کریم اور 
مضرت مجمد رسول اللہ تھی کھی کی صف و مدیدے سے کوئی آپ میں دیلی ویش فرما دیں اور 
امکان و عدم نہید والی تحت کو چھوڑیں نیز صداقت و عدم صداقت مرزا صاحب والی 
ہوئی میں برنے کی کوئی ضرورت نہیں کیونکہ جب آپ اپنا مندرجہ بالا دوئی' «خضرت

مرزا غلام احمد قادیانی امتی نبی میں' قرآن کریم اورآ خری نبی حضرت محمد رسول اللہ پڑھا کی سنت اور حدیث ہے تابت فرمالیں گے تو اس تسم کی ابحاث خود بخود حل ہو

پوت واسے سد سے جو ب میں بروہ سے وی پھتھ باور پی من رویا ہے ہے۔
اور اس کا آپ کے پاس کوئی جو اپ تھے ایک بات کر دی'' انٹ (بڑیم شا آپ
کا پرچہ دوم س) آپ تو وہ میری اس بات کا جواب ٹیمیں ہے کیونکہ بماری اس بات
چیت کا موضوع ہے آپ کا وقوی '' دھنزے مرزا خلام احمد قادیاتی آئی تی ہیں''
ند کہ امکان و عدم امکان نبوت۔ مجر آپ کو یہ تجی معلوم بونا جاہے کہ یعض

نہ کہ امکان و عدم امکان فروت۔ پھر آپ کو یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ بعض چیز ہی ممکن تو ہوا کرتی ہیں گر واقع بھی بھی نہیں ہوتیں نیز ہمارے بزرگوں کی آپ لوگوں کے ساتھ ابحاث بھی اپنی جگہ بھا' درست اور علم پر بھی تھیں۔ رہا آپ کا سوال' تو آپ کا طرز گفتگو کیسا ہے؟'' تو جواباً عرض ہے کہ میرا بیطر ز گفتگو و بیا تی ہے جیسا آپ نے بڑات خود انٹی ۴۲ جنوری والی پہلی تحریہ میں

مكالمات نور يورى علي علي علي علي علي المرا أقاد ياني في عبي علي المرا المات المات المات المرا المات ال متعین کیا تھا کہ اس دعویٰ '' حضرت مرزا غلام احمد قادیانی امتی نبی ہیں'' کے دلائل قرآن کریم اور احادیث ہے پیش کرنا مجھ پر لازم ہے تو آپ اپنے اس دعویٰ کے دلائل قرآن وحدیث ہے پیش کریں نا إدھراُدھر کیوں دوڑتے ہیں؟ بحرآب لکھتے ہیں''شاید آپ اس لیے اس موضوع سے کترارہ ہیں کہ آپ ایک طرف ختم نبوت برایمان کے دعویدار ہیں اور دوسری طرف حضور کے بعد امتی نبی کی بجائے ایک متقل نبی کے منظر ہیں'۔ (بزعم ثا آپ کا رقعہ نمبرا ص۲) ایقین کریں کہ بیبندہ آپ کے لکھ کردیے ہوئے دعویٰ ' مفرت مرزا غلام احمد قادیانی امتی نبی ہیں 'والے موضوع سے ہٹ کر کسی اور موضوع مثلاً امکان و عدم امکان نبوت براس فرصت میں کلام کرنے کو بات چیت کے اصول وقواعد کے منافی سجمتا ہے ہاں کسی اور فرصت میں آپ اس بندہ کے ساتھ اس حالیہ بات چیت کے موضوع آب کے دعویٰ 'حضرت مرزا غلام احمد قادیانی امتی نی ہیں' کے علاوہ کسی بھی اور موضوع پر گفتگو کا شوق پورا کر سکتے ہیں البته اس موجودہ بات چیت میں تو آپ پر لازم ہے کہ آپ اپنے دعویٰ''حضرت مرزا غلام احد قاد یانی امتی نبی بین' کے دلائل قرآن کریم اور حضرت محد رسول الله و مدیث سے بیش فرمائیں ورنہ صاف اور واضح الفاظ میں اعتراف كرين كه آپ كا دعوى '' حضرت مرزا غلام احمد قادياني امتى نبي بين' غلط' ناورست اور واقع کے خلاف ہے۔ باقی رہیں آپ کے خیال کے مطابق میری زاید با تیں تو وہ آپ ہی کی زاید باتوں کی وجہ سے ہیں کیونکہ آپ کی دونوں تحرین زاید باتوں سے اٹی یوی ہیں بھلا آب بی خدا خوفی سے سوچ کر بتائي امكان وعدم امكان نبوت والى بحث روايات لوعاش عيها منها وحديث نواس بن سمعانٌ، مرزا صاحب كي عبارات اور ملاعلي قاري وغيره كے نوث جناب کے دعویٰ'' حضرت مرز اغلام احمہ قادیانی امتی نبی ہیں'' پر قرآن وحدیث

مكالمات نور يوري ہے کسے دلائل ہیں؟ وہ الزام ہم کو دیتے تھے تصوراینا نکل آیا آپ کا کہنا''اور دوسری طرف حضور کے بعد امتی نبی کی بجائے ایک مستقل نبی کے منتظر ہیں'' مجھ پر بہتان ہے۔ آنے والے نبی اللہ کے متعلق میرا اور ہر مسلمان کا عقیدہ وہی ہے جو محجے مسلم کی حدیث نواس بن سمعان میں بیان ہوا ہے کہ وہ نبی الله حصرت علیلی بن مریم طلائقاتی بین نیر سیح بخاری کی حدیث ہے كرسول الله كلك في مايا" لَيَسُولَنَ فِينكُمُ ابْنُ مَرْيَمَ" الْحُ تُورسول الله كلكم ك الفاظ "لَيَنْ فِي لَنَّ فِيكُمُ ابْنُ مَوْيَمَ" الْخ ضرور بالضرور نازل مول كَيْمٌ مِن ابن مریم الخ آپ کے قول''حضرت عیسیٰ علائلاً جورسولا الی بنی اسرائیل ہیں وہ امت محدیه مین نبین آ کیتے'' (بزعم ثنا آپ کا برچه دوم ص۲) کی تغلیط و تر دید کر رب بين لبذا آپ كا قول" جوفوت موجائيس آياكرتا" بهي غلط مفهرا كونكه آ پ کے عقیدہ کے لحاظ ہے اگر بالفرض حضرت مسے بن مریم مَلِائلًا کوفوت شدہ بی تصور کر لیا جائے تو بھی وہ آخری نبی حضرت محمد رسول الله کاللہ کے فرمان "لَيَنُ زِلَنَّ فِيْكُمُ أَبُنُ مَوْيَمَ" الْخ كى رُوس ضرور بالضرور امت محمد بييل تشريف لائيس كي نيزقرآن مجيديس ب "فُمَّ بَعَنْنَاكُمُ مِّنُ بَعْدِ مَوْتِكُمُ" الْخ پھراٹھایا ہم نے تہمیں تمہار بے فوت ہوجانے کے بعدالخ "اَلَمْ تَسَوَالَعِي الَّذِيْنَ خَرَجُوُا مِنُ دِيَارِهِمُ وَهُمُ ٱلُوُفَّ حَلَرَ الْمَوْتِ فَقَالَ لَهُمُ اللَّهُ مُؤْتُوا ثُمَّ أَخْيَهاهُمْ" الخ كيانبين ديكها آپ نے ان لوگوں كوطرف جو نكل اپنے گھروں سے درانحالیکہ وہ ہزاروں تھے فوت ہونے کے ڈر کے ماریے تو کہا ان سے اللہ تعالى نے فوت ہوجاؤ پھرزندہ کیااس نے انہیں الخ'' فَیامَاتَهُ اللَّهُ مِافَةَ عَامِ ثُمَّ بَعَفَهُ" الخ پس فوت کیا اس کواللہ تعالیٰ نے سوسال پھراٹھایا اس نے اس کوالخ ان اور ان جیسی دیگر آیات مبارکہ سے ثابت ہوا کہ آپ کا قاعدہ''جو فوت

مكالمات نور پورى 36 كيامرزا قادياني ني ہے؟ ہوجائے وہ نہیں آیا کرتا'' درست نہیں۔ نیز اس قاعدہ کی رو ہے آپ کا مرزا صاحب کومیج عیسیٰ بن مریم قرار دینا بھی غلط تشہرا ... لوآپ این دام میں صیاد آگیا باتى ريس مثيل شبيه اور مجازى والى باتيس تو ان كاكتاب وسنت ميس كوكى ثبوت نہیں ہے کیونکہ رسول اللہ کاللہا کا فرمان ہے:"لَینُولَنَّ فِیکُیمُ ابْنُ مَرُیّمَ" الْخُ نہ ك "لَيْنُولَنَّ فِيْكُمُ مَثِيُلُ ابُن مَرُيَّمَ أَوُ شَبِيهُهُ". نیز آپ لکھتے ہیں''معترض ان دلاکل کےسب اپنی عاجزی کا اظہار یوں كرتے بين''امكان وعدم امكان والى بحث كوچھوڑيں نيز صدانت وعدم صداقت مرزا صاحب والی بحث میں پڑنے کی کوئی ضرورت نہیں''۔ (ص) ) پیصورت احوال الخے۔ (برعم شاآب كاير جددوم س١) بیزی لفاظی ہے یادرہے یہاں لفاظی ہے کامنیس چلے گا۔ یہاں تو دلائل درکار ہیں بار بارلکھ چکا ہوں کہ آ پ نے ابھی تک اپنے دعویٰ'' حضرت مرزا غلام احمہ قادیانی امتی نبی ہیں' کی قرآن وحدیث سے کوئی ادنی سی دلیل بھی پیش نہیں کی اور نہ ہی آئندہ پیش کرنے کی آپ سے تو قع ہے کیونکداس دعویٰ'' حضرت مرزا غلام احمد قادياني امتى نبي بين " كا قر آن وحديث مين محكم كياغير محكم ثبوت مونا بهي امرمحال ہے تو چرآ ہے کا مجھ پر''ان ولائل کے اپنی عاجزی'' الخ کی پھبتی کسنا کیا معنی رکھتا ہے؟ ہاں اس طرح آپ اینے دعویٰ ''حضرت مرزاغلام احمہ قادیانی امتی نبی ہیں'' کی قرآن وحدیث ہے کوئی ایک دلیل بھی پیش کرنے سے عاجز آجانے اور قاصرر بنے بریردہ بوشی کی ایک بھونڈی صورت اختیار فرمانے کی ضرور کوشش کر رہے ہیں جسے ہرگز بارآ ورنہیں ہونے دیا جائے گا ان شاءاللہ تعالی۔تو جار و ناجار آپ کواپنے دعویٰ ''حضرت مرزاغلام احمد قادیانی امتی نبی میں'' کے قر آن کریم اور احادیث محمدید منظام سے دلائل بیش کرنے کی طرف بلٹنا ہی بڑے گا۔

صاحب والى بحث مى برئے كى كوئى ضرورت ند ہونے كى وجود كو پہلے بيان كيا جاچكا ہے اُميس ايك دفعہ كير براھ ليس ان شاه القد العزيز بات واضح ہو جائے گی بشرطيمة پ خداخونى سے سوچيس \_

إنَّمَا الْمَسِيُحُ عِيْسَى ابُنُ مَرُيَمَ رَسُولُ اللَّهِ

اس عنوان کے تحت بندہ نے لکھا تھا''صحیح مسلم میں موجود حصرت نواسؓ بن سمعان والی طویل حدیث میں ایک نبی اللہ کی آ مد کا تذکر ہ تو ضرور ہے گر وہ نبی مرز ا غلام احمر قادیانی نہیں اور نہ ہی مرزا صاحب کوئی اور نبی ہی میں کیونکہ اس حدیث میں اس نبی الله کا لقب اس کا نام اوراس کی والدہ ما جدہ کا نام بھی تو مذکور ہے۔ چنانچہ اس حدیث نواس بن سمعان میں رسول اللہ گھ مسے و جال کا حلیہ اور اس کے چند کرتب بيان كرف ك بعدفرمات بن: "فَنَيْنَ مَا هُمُ كَذَالِكَ إِذْبَعَتُ اللَّهُ الْمَسِيْحَ بُنَ مَوُيَمَ "اس کے بعد آپ مُنْظِمُ فرماتے ہیں "ثُمَّ یَانِیُ عِیُسٰی قَوُمٌ" بیان کو جاری رکھتے ہوئ آ پُ مزید فرماتے ہیں:"إِذُ أَوْحَى اللّٰهُ اللّٰي عِيْسَى" أوراس كے بعداس حديث مين ني كريم وَاللِّيمُ في متعدومتامات يرجار مرتبه "فَديّ اللَّهِ عِيسى عَلَيْهِ السَّلام" كے لفظ يولے بين اورمعلوم ہے كه حضرت مرزا صاحب كا نام غلام احمد ہے عیلی نہیں اور حدیث نواس بن سمغان میں مذکور نبی اللہ کا نام عیلی بے علیه الصلاة والسلام غلام احمر نہر آپ کو اعتراف ہے کہ مرزا صاحب کی والدہ کا نام مریم نہیں۔ چنانچہ آپ نے ۲۳؍ جنوری کی زبانی بات چیت میں امالیان مجلس کے روبر و بھی اس بات کا اقر ارفر ما یا تھا اور حدیث نواس بن سمعان میں آنے والے نبی اللہ کی والدہ

، وہوں مرکز ہتایا گیا ہے تو آئے والے جی الشکی والدہ کا نام مرتبر ہے جی التی کی فیمیں اور مرزا صاحب کی والدہ کا نام چراغ کی بی ہے مریم فیمیں لہذا حضرت نواس بن سمعان دینٹنو والی صدیث میں جس مجی الشک پیشکوئی ہے وہ می الشدیمیٹری میں مریم میں

مكالمات نور يورى 38 كامرزا قادياني ني ع؟ عليه السلؤة والسلام اورمرز اغلام احدقاد يانى بن جراغ بى في يسلى بن مريم نبيل اس لي مرزاصاحب نبي الله بهي نبيل' \_ (ميرارقة نمبراط اوص٢) اس كاكولى جواب و آب سے بن نديرا۔ آيت "لَا تَفْسرَبُوا السَّلَاةَ وَ أنتُمْ سُكَادى" . عصرف "لَا تَقُرَبُوا الصَّلَاةَ" كُوجِمَلُه "وَ ٱلْتُمُ سُكَادِي". كَ بَغِير یز ھنے والوں کی طرح آ ب نے لکھ مارا ''معترض نے جواباً لکھا ہے۔ 🛈 حدیث میں ایک ہی اللہ کی آمد کا تذکرہ تو ضرور ہے۔ © حدیث میں جی اللہ کی پیشگوئی ہے'' حالا تکه پہلی عبارت بورگ بندہ کی تحریر میں اس طرح ہے ''صحیح مسلم میں موجود حضرت نواس این سمعانٌ والی حدیث میں ایک نبی اللہ کی آمد کا تذکرہ تو ضرور ہے مگروہ نبی الله مرزا غلام احمد قادیانی نبیس اور نه بی مرزا صاحب کوئی اور نبی بی بین کیونکه اس حدیث میں اس نبی اللہ کا لقب اس کا نام اور اس کی والدہ ماجدہ کا نام بھی تو ندکورہے ناالخ اور ای طرح ووسری عبارت بھی بندہ کی تحریر میں اس طرح ہے 'البذا حضرت نواس بن سمعًان جليني والى حديث ميس جس نبي الله كي پيش كونى بي وه نبي الله عيسي بن مريم بين عليدالصلاة والسلام اور مرزا غلام احمد قادياني بن جراغ بي بي عليك بن مريم نہیں اس لیے مرزا صاحب نی اللہ بھی نہیں' چنانچہ بندہ اپنے رفعہ نمبرا سے پوری عبارت تفصیلانقل کر چکا ہےاہے ایک وفعہ پھر ملاحظہ فر مالیں ۔ تو ویکھا جناب نے ہندہ کی اس مقام برعبارت میں دو جگه کیسی قطع و برنید کی چمرا ٓ پ نے اپنی اس قطع و برید ے بل ہوتے پر بہتان ' ووسرى طرف صفور كے بعدامتى نبى كى بجائے ايك متعقل نبى کے منتظر میں 'مجھ پرتھوپ دیا آیا آپ کے ند بہ میں خدا خوفی ای کا نام ہے؟ ہاں تو بنده کی عبارات آپ کے سامنے کیا حیثیت رکھتی ہیں جبکہ آپ اس سے قبل آخری جی حضرت محمد رسول الله عظم كحصرت نواس بن سمعان والى حديث ميس ندكور بيان میں ایبا کر کیے ہیں چنانچہائی بندہ نے لکھاتھا'' آپ اس مقام پراپی عبارت پر ذرا نظر ٹانی فر مائیں کہ آپ نے اس حدیث نواس بن سمعان میں چاروفعہ نبی اللہ والے

مكالمات نور پورې 39 كيامرزا قادياني بي ہے؟ لفظ كوتو كيرُ ليا اوراك حديث مين موجود ايك بارلفظ "المسيع بسن مويم" كؤ دود فعه لفظ ''عيسيٰ'' كواور جار مرتبه لفظ ''نبي الله عيسبي عليه السلام'' عيسيٰ كوآپ نے ا بن تحرير ميں جان يو جھ كر ذكر تك نبيس كيا'' جان يو جھ كر'' كالفظ اس ليے لكھ رہا ہوں كه آپ کی ہی تحریرے پہ چل رہا ہے کہ بیطویل حدیث آپ کے علم میں ہے۔ہم تو اللہ تعالی سے دعا ہی کریں گے کدوہ آپ لوگوں کو ہدایت نصیب فرمائے کہ آپ اس فتم کے کاموں ہی سے باز آ جائیں'' (میرارقعنمبراص ۲) اس کے جواب میں آپ نے ایک لفظ بھی نہیں لکھا تو گویا دلی زبان میں آپ نے اعتراف کر لیا کہ بیکام واقعی آپ نے حان ہو جھ کر ہی کیا تھا اب ذراغور فر مالیں کیا خداخو فی آ پ کے ہاں اس کو کہتے ہیں؟ ثابت بی تمبیل \* اس عنوان کے تحت بندہ نے لکھا تھا ''ابن ماجہ کی روایت "وَلَوُ عَاشَ لَكَانَ صِدِّيقًا نَّبيًّا" كى سند مين ايك راوى ابراتيم بن عثان نا مى بھى ہے جس كے متعلق ميزان الاعتدال ميں لکھا ہے "كَـذَّبَـهُ شُعْبَهُ" الْحَ الْبِدَا بِهِ روايت سرے ے ٹابت ہی نہیں پہلے اے ٹابت فرما کیں پھراستدلال کریں۔(میرارقد نمبر۲ص۲) اں کو پڑھ کر آپ لکھتے ہیں''ایک طرف آپ صحاح ستہ کہتے ہیں دوسری

طرف معترض ہورہے ہیں یہ کیا چکر ہے الخ (بزعم شا آپ کا پرچہ دوم ص۲) جواباً گذارش ہے کہ یہ وہی چکر ہے جو آپ کے اور تمام لوگوں کے لفظ ''ابوین اور والدین' میں پایا جاتا ہے کہ ایک طرف تو آپ لوگ ماں اور باپ دونوں کو ابوین اور والدین کہتے ہیں اور دوسری طرف ماں کواب اور والد کہنے برمعترض ہوتے ہو یہ کیا چکر ہے آپ خود ہی غور کریں \_ ہم اگرعرض کریں گے تو شکایت ہوگی

اصل بات بدے کہ کتب ستہ کو جو ہم لوگ صحاح ستہ کہتے ہیں تو صرف قانون تغلیب کے پیش نظر۔ چنانچہ اہل علم نے جہاں بیا صطلاح بیان کی ہے وہاں انھوں نے اس اصطلاح کی نہ کورہ بالا تو جیہ بھی ککھی ہے۔ سمجھنے کے لیے دیکھئے ہم سبھی ماں اور باپ علامات در پردی <u>40 کی ج؟</u> کوایدین اوروالدین کتبے بین - قر آن مجید میں جی ہے:

"وَلَابُويُهِ لِكُلُ وَاحِدٍ مِنْهُمَا السُّلُوسُ" الغ (مورة نماء) "وَرَفَعَ أَبُويُهِ عَلَى الْعُرُسِ" الغ (مورة يسف) "وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا" (مورة يَرَوُ مُورة نماه (مورة بن امراكل)

ن اور سردة بی امراسی ) تو بیر صرف قانون تغلیب کے چیش نظری ہے نہ اس لیے کہ مال بھی اب یا والد ہے تو آپ کے صحاح سنہ کے لفظ سے این ماجہ کی روایت'' ولوعاش'' النج کی صحت کو اغذ کرنے میں بس اتنی بی معتولیت ہے جنٹی کہ ابوین یا والدین کے لفظ سے مال کے اب (باپ) یا والد ہونے کو اخذ کرنے میں۔

آ ي مزيد لكصة بين" صديث نبوى"" وَلَوْعَاشَ لَكَانَ صِلْهِ لُقًا نَبيًّا " كُو آ پٹھکرا رہے ہیں کہ سند میں ایک راوی ابراہیم بن عثان معترنہیں حالانکہ آپ کوعلم ہونا چاہیے کہ صحاح ستہ میں آنے کے سبب آپ اسے قبول کرنے کے پابند میں اس ليے حديث پاك كوردكرنے ميں دليرى ندكريں '۔ (بزعم ثنا آپ كا پر چددوم ٢٠) جوابا گذارش ہے کہ یہ بندہ حدیث نبوی کونبیں تفکرا رہا۔ ویکھئے آ ب نے حضرت نواس بن سمعان بٹائٹنز کی طویل حدیث کا ذکر کیا تو ہندہ نے اسے بسر وچٹم قبول *کیار ہاجلہ ''و*ل و عباش لکان صدیقا نبیا'' جس کوآپ *حدیث نبوی سمجھے* بیٹھے ا ہیں تو وہ حدیث نبوی ہر گزنبیں ہے کیونکہ اس کی سند میں راوی ابراہیم بن عثان معتبر نہیں اس لیے آپ کا مجھے حدیث نبوی کوٹھکرانے کا طعنہ دینا بے جا اور غلط ہے نیز آپ كا قول" حالاتكة بولم مونا جائي" الخ بالكل بى نادرست باس كى حيثيت بالکل ولی ہی ہے جیسے کوئی آپ سے کیے'' مال کے باپ ہونے کوآپ ٹھکرا رہے بن حالاتكدآب كعلم مونا عاييكه ال ح "وَبالْوَ السدين إحْسَانًا" بين آن ك · بب آب اسے والداور باپ کہنے کے پابند میں اس لیے مال کے باپ ہونے کورو كرنے ميں دليري ندكريں' توجمله "وَلَوْعَاشَ "النح حديث نبوي نہيں ہے لہذا آپ

مكالمات نور پورى كالمات نور پورى كام كالمات نور پورى كالمات نور پورى كالمات نور پورى كالمات ك غیر حدیث نبوی کو حدیث نبوی سمجھنے اور قرار دینے میں دلیری نہ کریں کہیں آپ حدیث نبوی "مَنُ قَالَ عَلَیَّ مَالَمُ أَقُلُ "الح لی زدیس ندآ جا کیں پیرکس روایت کے سنن ابن ماجہ میں ہونے کا بیہ مطلب کہاں ہے کہ وہ روایت صحاح ستہ میں آگئی؟ للمذا آپ کا قول''صحاح ستہ میں آنے'' الخ نرا مغالطہ ہے ہاں آپ یہ کہہ سکتے ہیں کہ صحاح ستہ میں شامل کتاب سنن ابن ماجہ میں یہ روایت موجود ہے گر آ پ کوعلم ہونا چاہیے کہ سنن ابن ماجہ میں ثابت وغیر ثابت ملی جلی احادیث ہیں۔ للبذا ہم کسی روایت کے صرف ابن ماجہ میں آنے کے سبب اسے قبول کرنے کے یابندنہیں۔خداخونی ہے کام لیں۔آخرآ پے نے اللہ تعالیٰ کے سامنے پیش ہونا ہے وہاں اس تئم کے پیجوں اور مغالطوں سے تو کا منہیں چلے گا۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کوحق سجھنے اور اسے قبول کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آ پ مزید لکھتے ہیں'' نیزغور فرما ئیں یہ حدیث آ پ اس لیے تورد نہیں کر رب كدآب كعقائد ع كراتى ب- غالبًا ايبابى ب '- (بزع ثاآب كارچدوم ٢٠) جوا بأعرض ہے کہ ہم اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ان لوگوں میں شامل ہیں جولوگ اینے عقائد' اعمال اور اقوال کوقر آن مجید اور احادیث ٹابتہ کے مطابق بنانے کے لیے ہمدونت کمربسة رہتے ہیں ہم ان اوگوں میں سے ہر گزنہیں جولوگ قرآن مجیدا دراحادیث ثابته کوموڑ تو ژکراینے یا اینے بزرگوں کے عقائدًا عمال اور اقوال کے . مطابق بنانے کے رسیا' خوگر اور عادی ہیں اور نہ ہی ہم ان لوگوں کے زمرہ میں شامل ہیں جواپنے بروں کےعقائد' اعمال اور اقوال کو ثابت کرنے کی خاطر احادیث وضع کرتے یاغیر ثابت احادیث کو قابل استدلال بنائے کی خاطر مٹی 'کے ستونوں کوسونے کا دکھانے کے لیےخام اور ناکام کوشش کیا کرتے ہیں۔ ہم جواس روایت ''و لو عاش'' المنر کو ردكرتے بين تو صرف اس ليے كدية خرى نى حفرت محدرسول الله وكل على عابت نہیں اگر ہمت ہوتا آب اے نبی کریم کھٹا کی حدیث ہونا ثابت فرما دیں پھر مكالت ذر پورى <u>42</u> كامراز 18دياني بى ج؟ ہمارے اس گوشليم كرنے كا فظار دو كي ليس خواو تو اد لفا قى كے ذريعے رعب جمانے ك

ہمارے اس توسیم کرنے کا نظارہ ویدیس خواہ خواہ علی کا نے درمیے راجب بمائے کی کوشش دیگر میں۔ یا درمیے راجب بمائے ک کوشش دیگر میں۔ یا درمیے اگر بغرش حال آپ اس روائی '' حضرت مرزا غلام البحہ قادیاتی استی نمی ہیں'' ہرگز جارئز خابت نمیس ہوگا۔ اولا تو اس لیے کہ حضرت مرزا صاحب تو غلام احمد بن چرائی بی بین مذکہ ابرائیم بن حضرت محمد رسول اللہ مُنگِشاً اور خانیا اس لیے کہ لفظ ''لؤ'' اختاع اور کی چیز کے ناممن ہوئے کو واضح کرنے کے لیے

استعمال کیا جاتا ہے۔ آپ لکھتے ہیں''معترض نے زیادہ علم وہم رکھنے والے بزرگ حضرت طاعل القاری نے اس امتراض کو بیان کر کے فرمایا:

فِى مُسْنَدِهِ إَلَاشَيْبَةَ لَٰ إِلْوَاهِيمُ مِنْ عُمُّمَانَ الْوَاسِطِى وَهُوَ صَمِيفُ لِكِنْ لَهُ طُرِقَ فَاوَلَةٌ يَقُون بَعُضْهَا بِبَعْضٍ الْجَرِيمُ الْحِرْدِمُ الْآبِ لَا تَشْمِّرُ مِنْ الْ

عاصل بون ربنى أيك والنقل فر ما كرتهج بين: وَجَوَاتُ وَالِكَ اللّهُ لَيْسَ كُلُّ صُغْفِ فِي الْحَدِيْثِ يَزُولُ بِمَجِيْعِهِ وَجَوَاتُ وَالِكَ اللّهُ لَيْسَ كُلُّ صُغْفِ فِي الْحَدِيْثِ يَزُولُ بِمَجِيْعِهِ

مِنْ وُجُوهٍ مَلُ ذَالِكَ يَتَفَاوَتُ وَمِنْهُ صُعُفٌ يُزِيْلُهُ ذَالِكَ بِأَنْ

ل بدونوں لفظ آپ کی تحریبیں ای طرح میں ۔ اھامنہ

يَكُونَ ضُعُفُهُ نَاشِئًا مِنُ ضُعُفِ حِفْظِ رَاوِيْهِ مَعَ كُونِهِ مِنُ اَهُل البَصِّدُق وَالدِّيَانَةِ. فَإِذَارَايُنَا مَارَوَاهُ قَدُجَاءَ مِنُ وَجُهِ آَخَوَ عَرَفُنَا آنَّهُ مِمًّا قَدْ حَفِظَةُ وَلَمُ يَخْتَلُّ فِيُهِ صَبُطُةً لَةً. وَكَذَالِكَ إِذَا كَانَ صُعُفُهُ مِنُ حَيْثُ الْإِرْسَالِ زَالَ بِنَحُو ذَالِكَ كَمَا فِي الْمُرْسَلِ الَّذِي يُرُسِلُهُ إِمَامٌ حَافِظٌ إِذْ فِيهِ صُعْفٌ قَلِيلٌ يَزُولُ بِرِوَايَتِهِ مِنُ وَجُهِ آخَوَ ' وَمِنُ ذَالِكَ صُعُفُ لَايَـزُولُ بِنَحُوِ ذَالِكَ لِقُوَّةِ الصُّعُفِ وَتَقَاعَدِ هَـٰذَا الْجَابِرِ عَنُ جَبُرِهِ وَمُقَاوَمَتِهِ وَذَالِكَ كَالضُّعُفِ الَّذِي يَنُشَأُ مِنُ

كُونِ الرَّاوِىُ مُتَّهَمًّا بِالْكَادِبِ اَوْكُونِ الْحَدِيُثِ شَاذًّا. ا ح (مقدمه ابن الصلاح ص ا۳۰\_۳۰) حاصل عبارت سے ہے کہ ضعف متفاوت ہوتے ہیں پچھ ضعف تو تعدد طرق ہے زائل ہو جاتے ہیں مثلاً وہ ضعف جس کا منشا سیجے اور دیانت دارراوی کے حفظ کی کزوری ہواور وہ ضعف جو بوجہ ارسال ہواور پچھ ضعف تعدد طرق سے زائل نہیں ہوتے ۔مثلاً وہ ضعف جس کا منشا راوی کامتہم بالکذب ہونا یا روایت کا شاذ ہونا ہواور واضح ترین بات ہے کہ آپ کی پیش کردہ روایت ''ولسو عسان ''السنح کاضعف ان ضعفوں میں شامل ہے جو تعدد طرق سے زائل نہیں ہوتے کیونکہ اس کے ایک راوی ابوشیبدابراہیم بن عثان واسطی کی بعض محدثین نے تکذیب بھی کی ہے چنانچہ میزان ك حواله سے يملي لكها جا چكا بالبذا ملاعلى قارى وغيره كى بات "يسقوى بسعضها ببعض" اس جگه درست نہیں۔اس روایت کے آپ کی طرف سے پیش کردہ ابن ماجہ والے طریق کا حال تو آپ من ہی رہے ہیں۔ آپ اس کے دوسرے طریق بھی نقل فر مائیں تا کہ آپ کوان کا حال بھی سنا دیا جائے۔

آب لکھتے ہیں''مؤمناندحن ظنی سے کام لیا جائے تو مسکلہ آسان موسکتا

ہای رادی الاشیہ" الخ (بزعم ثا آپ کا پر چدوم س۳) م

آپ نے بیرہ من انتخابی والی بات بھی خرب کی۔ الشد تعالی او فرباتے بین: آبیاً بُلَهُ اللَّهُ بُنِي آهَ مُوا انْ جَآءَ مُحَمُّ فَاسِقٌ بِنَبَا فَنَبِشُوا اللَّهِ الْرَمُومَ الدَّسِ ظَلَی

بی کائی بوتی تو الشر تعالی مؤمنوں کو تقتیق کرنے ) کا تھم کیوں دیے؟ مومنا نہ

حسن ظنی کا منی آپ ظاہر سجے۔ مؤمنا نہ حسن طنی کا قاضا ہے کہ ضعیف کو شعیف ہی سجھا

باتے اور الشد کو تقدیق کے ققد کو ضیف اور ضعیف اور قرار دیا کوئی مؤمنا نہ حسن طنی ہی جا ور اور کا کوئی ہو سیف می سجھا اور قرار دیا کوئی مؤسنیف می سجھا اور قرار دیا جائے۔

سجھا اور قرار دیا جائے۔

قامنی ابوشید ابراہیم بن عثان داسطی کو محد ثین نے ضعیف کہا اور قرار دیا ہے۔ چنا نچہ اساء رجال کی کمایوں میں اس کی تفصیل دیکھی جا سکتی ہے۔ گر آپ کا خیال ہے کہ بعض محد ثین نے اسے تشدیحی قرار دیا ہے۔ چنا نچہ آپ کھتے ہیں:

قَالَ يَزِيُدُ بُنُ هَارُونَ مَاقَطَى رَجُلٌ اعْدَلَ فِي الْفَصَاءِ مِنْهُ وَ قَالَ ابْنُ عَدِيَ لَهُ اَحَادِيْتُ صَالِحَةٌ وُهُوَ خَيْرٌ مِنْ آبِي حَيَّةَ الخ

بیور پینجا ہیں بیا ہی سید و سعور میں اپنی سید میں رامان بیشا ہی رح استان کے فران ان بیشی اللہ عید میں اللہ عید تمہر مل کرنے والوں کے لیے "ایک والیدیائی ٹرنی آئی حیّقہ" کو سرت "آئی حیّقہ" کر لینا کوئی شکل کام ہے؟ تو جب سورت احوال سے ہتو بندہ کی عمارات میں حذف اور تقیر و تبدل کرنے ہے آئے لوگوں کو کیے باز رکھا جا سمّا ہے؟ تو چناب! آپ کا کام ہے احادیث نیویہ اقوال سلف اور اس بندہ کی عمارات میں گئت آپ کے مفاطات اور آپ کی ان بیرا چیر ہوں کی گھی کھولنا جو شخت آپ کے مفاطات اور آپ کی ان بیرا چیر ہوں کی گھی کھولنا ج

ے دورا پ ن میں میر بیاریاں کے جاؤ مےخوار و کام اینا اینا

ب البريد بالدين البديد به البديد المراق الدين الأراق المراق الدين المرسر المرس على المرس المرس

## آپ کا سبوہے جب اور جیسے جا ہیں اس سے اپنا جام بانا م مجرلیں ع

سبوا پنا اپنا ہے جام اپنا اپنا

ایا آپ کو پہلے علم ہو چکا ہے کہ "خیر من ابی حیة" کی جگدامل میں "خیر
من اب واهیم بن ایسی حیة" ہے اور ایرائیم من الی چہ کے متعلق میزال
الاعتمال میں لکھا ہے:

"قَالَ الْبَحَارِئُ مُنْكِرُ الْحَدِيْثِ وَقَالَ النِّسَائِئُ صَعِيْفٌ وَقَالَ اللَّارْقُطُنِّ مَثُورُكَكٌ"

''ابراتیم بن ابی حید کوامام بخاری منکر الحدیث امام نسائی ضعیف اور امام واقطعی متر وک کیتے ہیں۔''

النا أيك شيف راوى كه دور سفيف راوى عاجما بون نيت نيتا اقتص راوى كا أثد بونا برائيس لفتا كه كفي الله بال ال على راوى كا للله بونا برائيس لفتا كه صلا بين شعفى على أهل الله بال ال عدور سفيف كل بنسبت المحصفيف كالمبتا كم دوير كاشعيف بونا شرور لفتا به محرر سيط كالو قد ضعيف بن قائد توثين بن جائة كاله حشل ابرائيم بن الي حد دونون راوى توضعف بين تواب كى صاحب كه ابرائيم بن بن عنان أو بدع الي جد ساجها كمين ساحت كه ابرائيم بن عنان أقد توثين اورضا أو يحاسم كل ابرائيم بن عنان أقد توثين اورضا أو كالي عالم كل بن سنان - يكونو سويين اورضا أو في كام لين -

ارابیا اصولی طور پرآپ کوابو دیر گاراتیم بن ابی دید سے متعلق حضرت این عدی کیا فیم ارسی الی فیم کیا تی ایس کیا گار آن این عدی تی کہدر ہے بین کی ارسی کیا گار آن کیا کہ اس کیا گار اس کیا گار گار کیا گار کی گار کیا گار کی گار کیا گار گار گار گار گ

مكالمات نور پورى 47 كيام زا قادياني ني ہے؟ ...الخ سے ابراہیم ابن عثان واسطی کے ابن عدی کے ہاں ثقة ہونے کو اخذ کرنا سراسرغلط ہےاس کی وجوہ پہلےکھی جا چکی ہیں۔ آب لکھتے ہیں''اس طرح بیضاوی کے حاشیہ''الشہاب علی البیصاوی'' میں بهى اى حديث كِ متعلق لكهاب "أمَّاصِيعَةُ الْحَدِيْثِ فَلَا شُبُهَةَ فِيهَا" الْحُ (برعم ثما آ پ کا پر چه دوم ۲۰ جواباً گذارش ہے کہ آپ کے آخری نبی حضرت محدرسول اللہ نظام کے فرمان "نسى الله عيسسى عليه السلام" كوصرف بى الله كرية عضرت ابن عدى كول "خير من ابواهيم بن ابي حية" كو "خير من ابي حية" بنا و الت اورامام نسائی اور امام وارقطنی کی تهذیب التهذیب میں ابراجیم بن حبیب بن الشهید الازدی ہے متعلق تویش کو ابوحیہ پر چسیاں کر دینے کی بنا پر بندہ کو آپ کے اس مندرجہ بالا حوالہ پریفین نہیں آ رہا۔ کیا بعید کہ آ ب نے اس جگہ بھی کمال صفائی سے بھھ کا مجھے بنا

دیا ہو۔ اس لیے گذارش ہے کہ آپ حاشیہ 'الشباب علی البیصاوی'' کا یہ مقام مجھے دکھائیں اور ساتھ ہی اس حاشیہ والے بزرگوں کےعلم حدیث و رجال میں درجہ و مرتبه کوبھی واضح کریں کیونکہ بات محدثین کے حضرت واسطی صاحب کوضعیف قرار وینے نہ دینے پرچل رہی ہے۔ پھریا درہے کہ روایت ''ولسو عساش''الح کی سند ضعیف ہونے کی بنایر اس کاغیر ثابت ہونا غیر حج اور غیرحسن ہونا ثابت ہو چکا ہے تو اب اس متعلق كي مُعَشِّي كا"اماصحة المحديث" الخ كهددينا كوئي وقعت

آپ ہی لکھتے ہیں''علامہ شو کانی اس حدیث ہے متعلق'' الخ (بزعم شاآپ

علامہ شوکانی نے اس مقام پرایئے خیال کی بنیاداس جملہ "و لیوعیان "الخ کے تین صحابہؓ ہے وارد ہونے پر رکھی ہے وہی تعد د طرق ہے قوت حاصل ہونے والی

کایر چه دوم ص۳)

مكالمات فريوري 48 كيامرا تادياني أي ع؟ بات تو اس کے متعلق پہلے لکھا جا چکا ہے کہ وہ قاعدہ کلینہیں۔ نیز واضح کیا گیا ہے کہ ابراہیم بن عثمان واسطی والی روایت ان ضعیف روایتوں میں شامل ہے جن کا ضعف تعدد طرق ہے بھی زائل اور دُورنہیں ہوتا پھر علامہ شوکانی بذات خود اپنی کتاب نیل الاوطار كتاب البحتائز باب القرأة ميں ابوشيبه ابراہيم بن عثان كى ايك روايت نقل كر ك كليع بين "وَفِي سَنَدِهِ إِبْرَاهِيْمُ بُنُ عُثْمَانَ ٱبُوشَيْبَةَ الْوَاسِطِيُّ وَهُوَ صَعِيْفٌ جـــــــــــاً" كداس كى سند ميں ابرائيم بن عثان ابوشيبه واسطى ہے اوروہ انتہائي ضعيف ہے اب تك آپ نے روایت "ولو عاش" الخ كا ابوشيبه واسطى والاصرف ايك بى طريق این ماجہ کے حوالے سے پیش کیا ہے جس کی حقیقت وحالت آپ پر آشکار اکروگ گئی كرراوى ابوشيبه واسطى سخت ضعيف ب ملاعلى قارى اور علامه شوكاني بهى است ضعيف كہتے اور لكھتے ہيں اور البھى تك آپ نے اس روايت كے دوسرے دوطريق پيش بى نہیں کیے ان رمفصل بات چیت تو تب ہوگی جب آب انھیں پیش فرمائیں گے۔ سروست اتن بات یا در تھیں کہ ان دونوں طریقوں کی حالت بھی آپ کے پیش کیے ہوئے واسطی صاحب والے طریق کی حالت سے مختلف نہ ہو گی ان شاء اللہ تعالیٰ الحاصل روایت "ولسوعساش" الخ نی کریم کُتُگاہے ٹابت نہیں اور نہ ہی ہیآ ہے گی آ گے پھر آپ نے ملاعلی قاری کا نوٹ نقل فرمایا ہے حالانکہ یہ بندہ بار بارلکھ يئ بيك آپ كا دعوى بي و حضرت مرزاغلام احدقادياني امتى ني بين اوراس دعوى کے دلائل قرآن کریم اور احادیث سے پیش کرنا' آپ پر لازم ہے مگر آپ ہیں کہ ملا على قارى كے نوٹ كو ليے كھرتے ہيں۔ تو آپ ہى سوچيں سمجييں اور خدا خونى سے کام لیں آیا ملاعلی قاری کا بینوٹ قرآن کریم ہے یا رسول الله منتظام کی کوئی سنت اور حدیث ہے؟ نہیں ہرگزنہیں۔ تو اے بار بار بیان کرنے ہے آپ کو فائدہ؟ پھر ملاعلی قاری کے اس نوٹ میں نبی کریم کھٹا کے بیٹے ابراہیم سے متعلق ایک غیر ٹابت جملہ

مكالمات نور بورى 🔑 🚺 كيام زا قادياني بي ٢٠٠٠ شرطیہ کی توضیح ہے اس میں یہ بات قطعاً نہیں ہے کہ'' حضرت مرزا غلام احمد قادیانی امتی نبی ہیں'' اور نہ ہی اس میں یہ ہے کہ'' حضرت مرزا غلام احمہ قادیانی مسے 'مہدی اورعیسیٰ بن مریم وغیرہ ہیں'' جبکہ ہماری یہ بات چیت حضرت مرز اغلام احمد قادیانی کے بی ہونے نہ ہونے سے متعلق ہے نہ کہ رسول الله عظم کے بیٹے ابراہیم کے بفرض زندگی نبی ہونے نہ ہونے سے متعلق خدا را پھھ تو سوچیں اور ایے موضوع کی طرف پلٹیں اورخواہ مخواہ اِدھراُ دھرکی باتوں میں میرااورا پناوقت ضاکع نہ کریں۔ سندپیش کریں اس عنوان کے تحت بندہ نے لکھا تھا'' آپ کی تحریر میں پیش کردہ الخصائص الكبرى للسيوطى كى روايت "نبيها منها" كى سندوركار بالبذااس روايت كى سند پيش کریں'۔(میرارقدنمبراص۲) اس کو پڑھ کر آ پ لکھتے ہیں''ایک اور عجیب مخصہ کا آپ شکار ہیں آپ جن بزرگوں کواینے بزرگ مانتے ہیں ان کی محنت شاقہ اورمسلسل دعاؤں ہے جمع کی ہوئی ا حادیث کی سندیں ہم سے طلب کر رہے ہیں''۔ (بزعم ثا آپ کا پر چہ دوم ص۲) بزرگوں کوہم بزرگ ہی مانتے ہیں انھیں رب الداور پیغیبرتونہیں مانتے گلر آپ ہیں کہ ہمیں بزرگوں کا بزرگوں سے او یروالی کوئی ہتی ہونا منوانا حاہتے ہیں بملاکسی کو بزرگ مانے کا بیرمطلب کہاں ہے کہ وہ رسول اللہ کھی کی طرف کوئی

پ پی سی مدی در در مدار میرادر کا بیان بیرور میران کرده و در با این بین این کا بین با بین بین بین بین بین مطلب کهاں ہے کہ دہ در سول الله نظامی است مندی طلب ندگی بیا ہے۔ پھر جہاں اللہ تعالی اور رسول الله نظامی نے اخبار کے تین اور ان کی مختیق کا بیس محم دیا وہاں ہمارے برد کول نے بھی جمیس اخبار کی چھان بین کرنے کی ترفیب دی ہے۔ بیس محم کہ بین میں مسلم کا مقدمہ اور اس موضوع کی دیگر کتب کا مطالعہ فرما کیں۔ اور اس موضوع کی دیگر کتب کا مطالعہ فرما کیں۔ ان سیدی میں ساحب نے تی این گل ایک کتابوں میں اس مسئلہ پرخوب دوشی وال

مكالمات نور يورى 50 كيامرذا قادياني جي عي؟ چر جب آپ کا رسول الله عظم کی حدیث اور اہل علم کے اقوال میں دیدہ دانستہ میرا چیری کرنا ہم نے اپنی آ تکھول ہے دیکھ لیا ہے تو ہم آپ سے سند کا مطالبہ کرنا كيول كرچيور سكت بين؟ توروايت "نبيهًا مِنْهَا" كى سند آپ نے بہلے بھى پيش نبيس كى تھی اور اب کے پھر آپ نے اس کی سند پیش نہیں کی۔لہذا ہم ایک دفعہ پھر یہی عرض کریں گے کہ اس روایت کی سند پیش کریں اب آپ خود ہی سوچ لیس کہ عجیب مخصد کا شکارکون ہے آپ یا یہ بندہ؟ ذرا خدا خونی ہے سوچنا۔

اصل موضوع سے کون ہٹ رہاہے؟ آپ لصح بين "اميد بآئنده آپ راويوں پر بحث كى بجائے اپنا زُخ اصل موضوع کی طرف رکھیں گے اگرآ پ نے اس فن کی طرف ضرور رجوع کرنا ہے تو

زىر بحث حديث كى سند بر فيعله كرليس پھركوئى نئى بات كريں''۔ (برعم ثا آپ کا پرچه دوم ص٣) جواباً گذارش ہے کہ آپ ایک دفعہ پہلے اور ایک دفعہ پھراس عبارت میں مجھ پراصل موضوع ہے مٹنے کا الزام لگا بچے ہیں حالائکہ میری تحریرات شاہد ہیں کہ میں اس تفتلوك آغازے لے كراب تك آپ كواس بات چيت كے موضوع جناب كے ۲۴ رجنوری کولکھ کر دیے ہوئے دعویٰ'' حضرت مرزاغلام احمد قادیا نی امتی نبی ہیں'' کے قرآن كريم اوراحاديث سے دائل پيل كرنے كى طرف دعوت وے رہا ہوں مكرآب میں کہ کمال ہوشیاری ہے بھی اس موضوع ہے دائیں ' بھی بائیں' بھی آئے' بھی پیچے' مجھی اور اور بھی ینچے کھیک جاتے ہیں تو پھر آپ کے تعاقب کی غرض سے جھے بھی آپ کی ست جانا پڑتا ہے ورنہ آپ کہنا شروع کردیں گے کہ تونے میری فلاں بات کا جواب نہیں دیا۔ لہذا اصل میں اور در حقیقت اینے موضوع سے بٹنے والے آپ خود

ى نەكەرە بىندە

وه الزام ہم کو دیتے تھے قصورا پنا نکل آیا

ر باآپ كا قول" زير بحث حديث كى سند پر فيصله كرليس" الخ تووه آپ خواه نخواہ سوکھا رُعب جمارے ہیں اور اصل موضوع جناب کے دعویٰ'' حضرت مرزا غلام احمد قادیانی امتی نبی ہیں' ر گفتگو سے خود مٹنے اور بندہ کو ہٹانے کی سعی نامشکور فرمار ہے ہیں کیونکہ سند پر فیصلہ تو ہو چکا ہے کہ روایت "نَبیُّها مِنْهَا" کی سندمیرے مطالبہ کے باوجودا بھی تک آپ پیش نہیں فر ما سکے اور ابن ماجہ کی روایت "وَ لَوُ عَاشَ "الْح کی سند کا ضعف بندہ ثابت کر چکا ہے جس کا آپ کے پاس کوئی جواب نہیں اس لیے آپ ہے ایک دفعہ بھریر زور التماس کروں گا کہ آپ اینے دعویٰ'' حضرت مرزا غلام احمہ قادیانی امتی می بین کی طرف پلنے کیونکہ وہ اس بات چیت کا اصل موضوع ہے اور ا پنے قول''اس دعویٰ کے دلاکل قر آن کریم اور احادیث سے پیش کرنا جھے پر لازم ہے'' کے موجب حصرت مرزا غلام احمد قادیانی کے امتی ہی ہونے کی قرآن کریم اور احادیث سے دلیل پیش سیجیے۔ یا در ہے کہ ابھی تک آپ نے این اس دعویٰ'' حضرت مرزا غلام احمد قادیانی کے امتی نبی ہیں' کی قرآن کریم اور احادیث سے کوئی ایک دلیل بلکسکی ایک دلیل کی کوئی ایک جزء بھی پیش نہیں کی۔ چنا نجے تفصیلاً لکھا جا چکا ہے اب آ پ کے لیے دو ہی را ہیں ہیں یا تو آ پ اینے دعویٰ''حضرت مرزا غلام احمہ قادیانی امتی جی ہیں'' کی قرآن کریم اور احادیث سے کوئی دلیل پیش فرمائیں یا پھر صاف اور واشگاف الفاظ میں اعتراف واقرار کریں کہ آپ کے اس دعویٰ'' حضرت مرزاغلام احمد قادياني امتى نبي بين "كورآن كريم اوراحاديث ميس كوئي ايك دليل بهي نہیں اس لیے حضرت مرزاغلام احمد قادیانی امتی نبی بھی نہیں اور ان کے غیرامتی نبی نہ

ہونے کے تو ماشاءاللہ آپ پہلے ہی ہے قائل اورمعتقد ہیں۔ان دوراہوں کے سواجو

کالت فور پوری 52 کی موضوع ہے جٹ کر بی ہوگی اور آپ کے موضوع ہے جٹ کر بی ہوگی اور آپ کے تاب کی فاور آپ کے تاب کی فاطر میر سے لیے بھی اس راہ چانا تاکز بر ہوگا۔

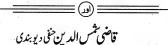
۱۳۰ جشعبان ۱۳۰۳ ھ این عمید التی بھلد مرفراز کالوئی بی ٹی روڈ کو جرانوالہ



تحربري مناظره

مابین

حافظ عبدالتنان نور يورى لطيه مدرس جامعه محمريه جي ڻي روڙ گوجرا ٽواله



مكالمات نور يورى 55 كياتقليد داجب ٢٠

يِسْمِ اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمَ

جناب قاضی صاحب!

السلام عليكم ورحمة الله وبركانة! بندہ کا سوال ہے امید ہے جناب جواب دے کراس کی تسلی کریں گے سوال

یہ بے حضرت الا مام ابوصیفر رحمة الله علیه كي تقليد قرآن وحديث كى رو سے فرض بے يا

واجب ہے یا سنت؟ نیز جو خض حضرت الا مام ابوحنیفه برئتمه کی تقلید نبین کرتا وه قر آن وحدیث کی

روشنی میں کیسا ہے؟ (ماسٹر محمہ خالد ۲۱ شوال ۱۴۰۱ ھ سرفراز کالونی جی ٹی روڈ گوجرا نوالہ ) حضرت القاضي (1):

۲۲ شوال ۱۴۴ اھ

ا يك امام ابوحنيفه ريستم كي تقليد كوئي واجب نهيس كهتا اورنفس تقليد كا وجوب قرآن كريم ع ابت ﴿ وَتِلْكَ الْاَمْعَالُ نَصْرِيهَا لِلنَّاسِ وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ ﴾ خلاصہ بیرکہ مثالوں برعمل کرنا تو سب لوگوں پر واجب ہے اوران کو سجھنا صرف علم والوں

کا کام ہے۔تو دوسرول پر واجب ہے کدان سے پوچھا کدان پڑعمل۔ (مش الدین) حضرت الحافظ (1)

بسم الله الرحمٰن الرحيم

۲۲ شوال ۱۴۰۱ ھے کہ بناب محمد خالد صاحب نے وجوب تقلید کے اثبات میں حضرت القاضی منس الدین صاحب مدخلہ کا ایک فتویٰ بندہ کو دکھایا اور اس ير كچه لكھنے كا مطالبه كيا جے اس نے قبول كرليا۔

توحفرت قاضى صاحب اين اس فتوى مين لكهت جين "نفس تقليد كا وجوب قرآن

كريم عن ابت في وتِلْكَ الْامْقَالُ نَصْرِبُهَا لِلنَّاسِ وَمَا يَمْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ ... الخ ''اور یہ مثالیں بیان کرتے ہیں ہم لوگوں کے واسطے اور ان کو سجھتے وہی ہیں جن کو سجھ

الل علم کومعلوم ہے کہ جب تک دعویٰ میں ندکور الفاظ کے معانی متعین نہ ہوں اس وقت تک معلوم نہیں ہوسکتا کہ وہ دعویٰ مدعی کی پیش کر دہ دلیل ہے ٹابت ہو بھی رہا ہے یانہیں اور الفاظ دعویٰ کے معانی مدعی ہی متعین کیا کرتا ہے یا پھراس کا

لہذا جناب ماسٹر صاحب ہے اپیل ہے کہ وہ حضرت قاضی صاحب سے ان کے اینے ہی دعوے میں ندکور الفاظ تقلید' نفس تقلید اور وجوب کے معانی متعین كرواكي كدوه اس مقام برتقليد نفس تقليد اور وجوب سے كيا كيا معاني مراولے رہے ہیں تاکہ جائزہ لیا جا سکے آیا ان کا دعویٰ 'دننس تقلید کا وجوب' الله تعالیٰ کے قُول ﴿ وَتِلْكَ الْكُمْفَالُ مَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ وَمَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ ﴾ عابت موتا بھی ہے یا ٹین ؟ (ابن عبدالحق بقلمہ سرفراز کالونی بی ٹی روز گوجرا ٹوالہ ۲۳ شوال ۱۴۰۱ھ) حضرت القاضي (٢):

سوال په يو چھنا ہے كہ جو آ دمي علم نہيں ركھتا وہ ان مثالوں پرعمل كس طرح كرے الل علم كى تقليد ميں يا بلا تقليد؟ (مش الدين)

حضرت الحافظ (٢):

بسم الله الرحمن الرحيم

٢٥ شوال ١٠٠١ هدكو جناب ماسرمحمه خالد صاحب حضرت القاضي تمس الدين

ل اس مقام بر" ب" كالفظ حفرت قاضى صاحب كى تحرير مين نيس نيزان كى تحرير كة آغاز ميس تسمیہ نبیں ہے۔ ع العنکبوت ۲۳ پ،۲۰

ے ثابت ہُوتا بھی ہے یا نیمیں؟'' تو اب چاہنے تو یہ تفا کہ حضرت قاضی صاحب اپنی اس دوسری تحریہ میں بتاتے کہ دو تقلید نفس تقلید اور وجوب سے فلاں فلاں معانی مراد لے رہے ہیں تا کہ تم بھی آپ لوگوں کو ان کے بیان فرمود و معانی کی روشتی میں بتا کیئے آیا ان کا وعویٰ مكالمات نور يورى 🔀 \_\_\_\_\_\_\_ 58 ''نفس تقلید کا وجوب'' مُدکورہ بالا آیت مبار کہ سے ثابت ہوبھی رہا ہے بانہیں گرانہوں نے ایبانہیں کیا اس لئے آپ ہے اپل ہے کہ آپ ان ہے ان کے دعویٰ میں مٰدکور الفاظ تقلیدننس تقلیداور و جوب کے معانی متعین کروائیں' بھر ہم آپ کو بتا کیس گے۔ آیا ان کا دعویٰ''نفس تقلید کا وجوب'' فدکورہ بالا آیت کریمہ یا قرآن تحکیم کی کسی دوسری آیت مبارکہ یا رسول کریم 'کھا کی کسی حدیث شریف سے ثابت ہوتا بھی ہے ر باحضرت قاضی صاحب کا اپنی دوسری تحریر میں سوال جوآ دمی علم نہیں رکھتا وہ ان مثالوں بڑمل س طرح کرے کسی اہل علم کی تقلید میں یا بلاتقلید! تو اس کا جواب بھی اس وقت تک نہیں ویا جا سکتا جب تک حضرت قاضی صاحب اینے اس سوال میں ند کورلفظ تقلید کامعنی متعین نه فر ما دیں۔ اس لئے آپ سے درخواست ہے کہ آپ حفرت قاضی صاحب سے تقلید نفس تقلید اور وجوب کے معنی متعین کروالیس تو پھر ہم انشاء الله العزیز ان کے اس سوال کا جواب دیں گے۔ نیز آپ کو بتا کیں گے کہ ان کا دعویٰ ' دننس تقلید کا وجوب'' آپت مذکورہ

جراب دیں گے۔ نیز آپ کو بتا کیں گے کران کا دھوکا دفشن تھید کا وجب'' آپ نہ گئرہ ہ یا قرآن تھیم کی کی دیگر آپ کریمہ یا رسول کریم انگلا کی کی صدیث شریف سے ثابت ہوتا بھی ہے آئیں؟ (۲۵ شوال ۱۳۱۱ ھائین مبرائق تھی۔ سرفراز کالوئی ٹی ٹی دوڑ کوجرا نوالہ) حضرت القائض (۳۰):

نفس تقلید سے میری مرادیہ ہے کہ امام ایوصفیدر حمداللہ یا امام شاقعی کی تعیین ضروری نہیں البنہ بوعلم نہیں رکھتا اس پر واجب ہے کہ اللم علم کی تقلید میں الن سے پو چھ کراس پرعمل کرے اور بہی اس آیت سے نابت ہوتا ہے۔

دوسراسوال بيد بكر (( لا صَلوةَ بَعُدُ صَلوبة الْفُجْوِ)) والى حديث كل غير مقلد كى زبان سے نيس من اور (( لا صَلوةَ الاَّ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ)) هروتت سناتے بين بيكي كويوں چيوار بي بين؟ (شن الدين) مكالمات أدريدر . مغرت الحافظ (٣):

بسم اللدالرحمٰن الرحيم

۔ ۲۹ شوال ۱۴۰۱ھ کو جناب ماطر محمد خالد صاحب حضرت قاضی مثم الدین صاحب مذکلہ کی تیمری تحریر بندہ کے پاس لائے جس میں حضرت قاضی صاحب

ا حب کہ طلاق میرن کر ہے بلدہ کے یا ل لائے ؛ ل کے مطرف کا ک صاحب رماتے ہیں۔ افادہ

نفس تقلید ہے میری مراد ہے ہے کہ امام ایوضیفہ امام شافعی کے تعیین مزردی منیں البتہ جوملم نیس رکھتا اس پر واجب ہے کہ اہل علم کی تقلید میں ان سے بوچوکر اس مگل کر سراور کی کا این آئے میں سطور و معال میں

پڑل کرے اور کمی اس آیت ہے ٹابت ہوتا ہے۔ دومرا موال سے بحد ( لا صلوق بَعْلَدُ صَلوق الْفُحْوِی ) والی صدیث کی ف جا کہ در سے مجمع میں در لاکٹریٹر انڈیٹر کا میں کا کہ کا میں میں کا میں ہے۔

فیر مقلد کی زبان سے نمیس کی اور (( لا صلوفاً اِلَّا بِفَاتِحِمَّ الْکِجَنَابِ)) ہروتت ساتے ہیں کہا کو کیوں چھپار کھا ہے؟" اسٹر صاحب! آپ جائے ہیں کہ دھزت قاضی صاحب نے اپنی کہا گڑریش دو کو کا کیا تھا ''فکس تقلید کا وجرب قرآن کر کی ہے جا بت ﴿ وَقِلْكَ الْکُمْعُالُ نَصْرِیكُمُ النِّلُسِ وَ مَا مَنْ عَلِيْهُا إِلَّا الْمَالِكُونَ ﴾ (عظیوت سم پاردم) ٹیزآپ جائے ہیں کہ بندونے حضرت قاضی صاحب کی اس کہا گڑریے جواب میں

ا پنی پیلی اور دومری تحریر میں تکھا تھا۔ '' الل علم کومعلوم ہے کہ جب تک دعویٰ میں نہ کورالفاظ کے معانی متعین نہ

''الل هم او معلوم ہے کہ جب تک دوگوئی میں فہ اور الفاظ کے معالی تسلین نہ ہوں اس وقت بک معلوم تیں ہوسکا کہ وہ وعوائی مدی کی چیش کردہ ویسل ہے ٹا جہ ہوتھی رہا ہے یائیس الفاظ وعوائی کے معانی مدی ہی تعلین کیا کرتا ہے یا چراس کا کوئی ویسک''۔

لہٰ امامر صاحب ہے ایل ہے کہ وہ حضرت قاضی صاحب سے ان کے اپنے ہی وگو گیا میں نمر کور الفاظ تقلید نفس تقلید اور وجوب کے معانی شعبین کروائیں کہ وہ اس مقام پر تھید نفس تقلید اور وجوب سے کیا کیا معانی مراد لے رہے ہیں تا کہ جائز والیا جا سے آیا حشرت قاضی صاحب نے اپنی اس تیمری آخرید شن شقید سے اپنی مراد تو بیان کر دی ہے۔ البتہ تقلید اور واجب یا وجوب سے اپنی مراد کو انہوں نے انجی تک بیان میں کیا ہاں انہوں نے اپنے وکوگا' دنشن تقلید کے دجوب'' کو اپنے قول'' جوٹلم بیان میں کیا ہاں انہوں نے اپنے والے اس ماری سے اس کا اپنے قول'' جوٹلم

ہیان نہیں کیا ہاں انہوں نے اپنے دیوئی' دنفس تقلید کے وجوب'' کو اپنے قول'' جوعظم نہیں رکھتا اس پر واجب ہے کہ اہل عظم کی تقلید میں' اگنے میں ضرور دیرایا ہے۔ تو جناب ماسر صاحب سے پر زورا کیل ہے کہ وہ حضرت قاضی صاحب ہے

کو چناب ماستر صاحب سے پر دوراویں ہے کدر واستر شاق کا صاحب سے ان کے اپنے ہی دمونی میں ندگور الفاظ تھید اور واجب یا وجوب کے معالی متعین کروائمین تاکہ معلوم کیا جا تکے آیا ان کا دموئی دونفس تھلید کا وجوب' ندگورہ آیت

كروا من تاكر معلوم كما جاسطة آيا ان كا وكوني المسمى تطبيه كا وجوب في أوره آيت مباركد سيخ ابت اجزا بحق به ياليمن؟ باتى حديث (( لا صلوة بعد صلوة الفجر ... الخ )) كوكي الل حديث

نی صدیق اس و مقدی این موجه این این ترکیزات این دور و در رسال کے در اس کے در حلتوں اور بوقت شرورت اپنے جائسوں میں بیان کرتے اور قوام الناس کو سنا ہے رہے بین اللہ اامل حدیث کواس یا کمی اور حدیث کے چھپانے کا الزام و بنا بے بنیا داور واقع کے خلاف ہے۔

ے مصب و است کا اس مدیث کوائل مدیث کی زبان سے زمننا تو بیاس مقلد کا کر اس مقلد کا کر اس مقلد کا کر اس مقلد اگل مدیث کوائل مدیث کوائل کے دراس و گرات کر میٹو ال کے دراس و گرات کی ایت موال کر سے تو ال شاءاللہ العزیز اس کے طقوں میں شال ہوادران سے اس مدیث کی زبان سے نہ سنے والا شکوہ مجمی کا فور

و جائے۔ حضرت قاضی صاحب کے اس دوسرے سوال کے لپی منظر میں جو ذہنی

حفزت قاصی صاحب کے اس دوسرے سوال کے پس منظر میں جو ذبی شبہات میں ان کے ازالہ کی خاطر بندہ اور مفتی جمال احمد صاحب مقلد حفی کے مامین مكالمات نور پورى 61 كاتھيدواجب ۽؟ ۵ اصفحات برمشمل تحریر بات چیت کی ایک نقل حاضر خدمت ہے اور درخواست ہے كه حضرت قاضى صاحب ايك وفعه ضرور بالضروراس كامطالعه فرمائيس \_

جناب ماسر صاحب! حضرت قاضي صاحب كوكى سائل نبين كهسوال عى سوال کرتے چلے جائیں وہ مدعی ہیں''نفس تقلید کا وجوب'' ان کا دعویٰ ہے اور مدعی ہونے کی حیثیت سے تقلید اور وجوب کے معنی کا متعین کرنا ان کی ذمہ داری ہے اس لئے آ ب سے گزارش ہے کہ آ پ ان سے ان کے اپنے ہی دعویٰ میں ندکور الفاظ تقلید

اور وجوب کے معانی متعین کروائیں تا کہان کے بیان کردہ معانی کی روشی میں دیکھا

جاسك آيان كا دعوى "ونفس تقليد كا وجوب" قرآن كريم اور حديث شريف عد ابت ہوتا بھی ہے یانہیں؟

نوف: آئدہ اس بات چیت کے موضوع حفزت قاضی صاحب کے دعویٰ ' 'نفس تقلید کے وجوب'' سے تعلق نہ رکھنے والی کسی بات کا جواب نہیں دیا جائے گا۔ ان شاء اللہ العزیز ۔ ہاں اگر حضرت قاضی صاحب کو کسی اور مسئلہ پر بات چیت کرنے کا شوق ہوتو وہ ایپنے اس دعویٰ ''نفس تقلید کے وجوب'' پر مکاملہ مکمل ہونے

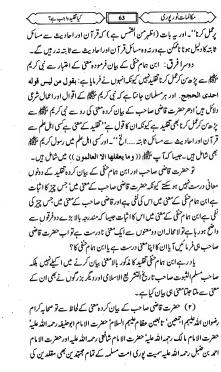
کے بعدا پنامیشوق بھی پورا فرما سکتے ہیں۔ ( این عبدالحق بقلمه سرفراز کالونی جی ٹی روڈ محوجرا نوالہ ۳۰ شوال ۱۰٬۸۱۱هه )

حضرت القاضي (۴): واجب وه ہے جو دلیل قطعی الثبوت ظنی الدلالة باظنی الثبوت قطعی الدلالة

تظلید کے معنی بیں کسی اہل علم ہے قرآن اوراحادیث سے مسائل ٹابتہ بڑھ س کران پڑمل کرنا۔

ایک اور حدیث جس کو چھیاتے اور اس کی خلاف ورزی کرتے ہیں: لُولاً أَنْ أَشُقَ أَمْتِنَى لَآخُرْتُ الْعِشَاءَ إِلَى ثُلُثِ اللَّيْلِ. (مُسالدين)

مكالمات نور يوري حضرت الحافظ (م): بسم الله الرّحمٰن الرحيم جناب ماسر صاحب! آپ کومعلوم ہے کہ بندہ نے اپنی گذشتہ تین تحریرات میں سے بر تحریر میں کھا''آ پ سے گذارش ہے کہ آ پ حفرت قاضی صاحب سے ان کے اپنے بنی دعویٰ میں نہ کور الفاظ تقلید اور وجوب کے معانی متعین کروا کیں تا کہ ان کے بیان کردہ معانی کی روشی میں دیکھا جا سکے آیا ان کا وعولیٰ ''نفس تعلید کا وجوب'' قرآن كريم اورحديث شريف سے ثابت ہوتا ہے يائيس-تو اس بار بار کے مطالبہ کے بعد حضرت قاضی صاحب تقلید کا معنی بیان كرتي ہوئے لكھتے ہيں ' تقليد كے معنى ہے كى اہل علم سے قرآن اور احاديث سے مسائل ثابته بإهان كران برعمل كرنان مصرت قاضى صاحب كے بيان كرد و تقليد كے اس معنی پر مندرجہ ذیل سوالات وارد ہوتے ہیں امید ہے جناب قاضی صاحب ان کا تىلى بخش جواب دىں گے۔ (۱) ارشاد الفول میں بحوالہ تحریر ابن جام حقی رحمہ اللہ ص ۲۱۵ لکھا ہے: التَّقْلِيدُ الْعَمَلُ بِقَوْلِ مَنْ لَيْسَ قَوْلُهُ إِحْدَى الْحُجَج بِلَا حُجَّةٍ. لِينْ "تَظيداس مخص کے قول پر بلادلیل عمل کرنے کا نام ہے جس شخص کا قول جبتوں میں سے کوئی می جت نہ ہو'' ۔ تو حضرت قاضی صاحب کے بیان کردہ اور ابن ہمام حفی کے بیان فرمودہ تقلید کے معنی میں کئی ایک فرق ہیں جن سے بوے دوفرق نیچے لکھے جاتے ہیں۔ بہلا فرق: ابن جام حنی کے بیان فرمودہ معنی کی رو سے کسی کی تقلید میں کتے ہوئے عمل کا بلا دلیل ہونا ضروری ہے جیسے کدان کے قول "بلاحجة" سے داختی ہے جبد حضرت قاضی صاحب کے بیان کردہ معنی کے لحاظ سے کی کی تقلید میں گئے ہوئے عمل کے بلا ولیل ہونے کا سوال ہی پیدانہیں ہوتا کیونکہ ان کے الفاظ میں '' تطلید کے معنی ہے کسی اہل علم ہے قر آن اور احادیث سے مسائل ثابتہ پڑھ کن کران



مكالمات نور پورى 64 كاتلىد داجب؟ فہرست میں شامل ہوتے ہیں کیونکہ وہ مجمی قرآن اورا حادیث سے مسائل ٹابتہ کو اپنے استاذہ کرام سے بڑھان کر عمل کیا کرتے تھے اور بدیبی بات ہے کہ جومعنی مجتبد پر صادق آ جائے اور یوری امت مسلمہ کواپی لپیٹ میں لے لیے وہ معنی تقلید کا تو ہرگز نہیں ہوسکتا کیونکہ کوئی مجتہد بھی مقلد نہیں ہوتا اور نہ ہی ساری امت مسلمہ مقلد ہے۔ (٣) حضرت قاضى صاحب كامعنى بتار بائ كم مقلد جن مسائل كوكسى الل علم ہے بردھ س کر اپنائے گا ان مسائل کا قرآن اور احادیث سے ثابت ہونا نیز ان مسائل کے قرآن اورا حادیث سے ثابت ہونے کا اس کوعلم ہونا ضروری ہے' آلآ یا ما يتَوَقَّفُ عَلَيْهِ الْوَاجِبُ وَاجِبٌ ورندات يدنيس جل سحك كاكدوه ساكل ثابت پڑھین رہا ہے یا مسائل غیر ٹابتد۔ اور واضح ہے جب اسے ان مسائل کے قرآن اور ا حادیث سے ثابت ہونے کاعلم ہوگیا تو پھروہ ان مسائل کو کسی اہل علم سے پڑھے نے یا نہ پڑھے سنے دونوں صورتوں میں مقلد نہ رہے گا۔ (٣) حضرت قاضى صاحب كاسمعنى سے واضح مور ما ب كر تقليد كرنے والاخض جن مسائل میں کسی اہل علم کی تقلید کرتا ہے اس کو ان مسائل کے قرآن اور احاديث سے ثابت ہونے كا لازماً علم ہوتا ہے۔ لِكَانَّ مَا يَتَوَكُّفُ عَلَيْهِ الْوَاحِبُ وَاحِبٌ حالانکہ ان کی اپنی عی پہلی تین تحریروں سے واضح ہے کہ تقلید کرنے والا مخص بِعلم ہوتا ہے چنانچہ وہ اپنی کہلی تحریر میں فرماتے ہیں۔''ان مثالوں رعمل کرنا توسب نوگوں پر واجب ہےاوران کو بچھنا صرف علم والوں کا کام ہے تو دوسروں پر واجب ہے کدان سے پوچھکران بھل ''اپی دوسری تحریر میں لکھتے ہیں سوال مید پوچھنا ہے کہ جو آ دی علم نہیں رکھتا وہ ان مثالوں برعمل کس طرح کرے۔کسی اہل علم کی تقلید میں <u>نا</u> بلا تقلید' اور اپنی تیسری تحریر میں بیان کرتے ہیں' البتہ جوعلم نہیں رکھتا اس پر واجب ہے

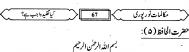
ل حفرت قاضى صاحب نے اس مقام پرلفظ "كرين" وغير ونہيں لكھا۔

مكالمات نور پورى 65 في التعبيد دارب بي التعبيد دارب ب کہ اہل علم کی تقلید میں ان ہے یو چھ کر اس برعمل کرے'' تو حضرت قاضی صاحب دو ٹوک فیصلہ دیں مقلد عالم ہوتا ہے یانہیں؟ اگر وہ فرمائیں مقلد عالم :وتا ہے تو اس صورت میں ان کی ان پہلی متنوں تحریروں کی تر دید ہو جاتی ہے۔ کیونکہ انہوں نے خود ہی ان میں مقلد کو بےعلم قرار دے رکھا ہے اور اگر وہ فر مائیں مقلد عالمنہیں ہوتا تو پھر اس میں ان کے اپنی اس چوتھی تحریر میں بیان کردہ تقلید کے معنی کی تغلیط ہو جاتی ہے کیونکہ اس معنی کی رو سے مقلد کا عالم ہونا ضروری ہے۔ لما تقرم۔ (a) حضرت قاضی صاحب نے ندکور بالا بیان کردہ معنی کے اعتبار سے تقلید کرنے والے مخص کی تقلید کرنے ہے پہلے قرآن اورا حادیث ہے مسائل ٹابتہ کا عالم ہونا ضروری ہے لما نقتہ اوراگراس کا بیقبل از تقلیدعلم بھی تقلیداً ہواورا ہے ہی اس ے پہلے الی غیرالنہایہ تونشلسل لا زم آئے گاورنہ تقلید ختم۔ حضرت قاضي صاحب واجب كامعنى بيان كرتے ہوئے لکھتے ہيں''واجب وہ ہے جو دلیل قطعی الثبوت ظنی الدلالة یا ظنی الثبوت قطعی الدلالة ہے ٹابت ہو'' تو حضرت قاضی صاحب نے اینے اس قول میں واجب کی دلیل کی کیفیت و حالت تو بیان فرما دی مگر اس کےفعل ( کرنے ) اور ترک (نہ کرنے ) کی کیفیت و حالت کو انہوں نے بیان نہیں کیا اس لیے ان کی خدمت میں گزارش ہے کہ وہ اس کے فعل (کرنے) اور ترک (نہ کرنے) کی کیفیت و حالت بھی واضح کریں آیا اس کا فعل

ر کرنا) خروری لازی حتی اور جزی ہے یائیس پھراس کا ترک (ندکرنا) مع ہے یا فیمن تا کرواجب کا پورا پورا مورش ساخت آ جائے نیز وہ بتا کمیں کروجوب کا درجان کے ہاں شرق ہے یا اصطلاق؟ رہا حضرت قاضی صاحب کا قبل 'ایک اور حدیث جس کو چھپاتے اور اس کی خلاف ورزی النے'' تو وہ خلاف واقع ہونے کے ساتھ ساتھ اس کھ اس بات چیت کے

موضوع حضرت قاضی صاحب کے اپنے ہی دعویٰ'' نفس تقلید کے وجوب'' سے بالکل

مكالمات نور يورى 66 كياتقيد داجب؟ کوئی تعلق نہیں رکھتا اس لیے یہ بندہ حسب وعدہ'' آئندہ اس بات چیت کے موضوع حضرت صاحب کے دعویٰ ' 'نفس تقلید کے وجوب'' سے تعلق نہ رکھنے والی کسی بات کا جواب نبیں دیا جائے گا ان شاء اللہ العزیز - ہاں اگر قاضی صاحب کو کسی اور مسئلہ یُو'' الخ (بندہ کی تحریر نمبر ۳ ص ۳ ) ان کے اس قول کا جواب لکھنے کو تیار نہیں۔ تو حضرت ماسٹر صاحب کی خدمت میں درخواست ہے کہ وہ حضرت قاضی صاحب کے بیان کروہ تقلید اور وجوب کے معانی پر مندرجہ بالاسوالات کے جوابات ان ہے کھوائیں نا کہ تقلید اور وجوب کے معنی اپنی اصل اور سیح صورت میں سامنے آئیں جے سامنے لانے ہے حضرت قاضی صاحب ابھی تک گریز فرمارہے ہیں۔ نیز معلوم کیا جا سکے آیا ان کا دعویٰ ''نفس تقلید کا وجوب'' قر آن کریم اور حدیث شریف ہے ثابت ہوتا بھی ہے یانہیں؟ ( ابن عبدالحق بقلمه سرفراز كالوني جي ثي رودْ "كوجرانواله" ذ والقعده المهماه ) حضرت القاضي (۵): صرف یو جھنا ہے ہے کہ جوآ دمی خود ان مثالوں کاعلم نہیں رکھتا اس کے لیے مندرجه ذيل تين شقول مين حصر عقلي ب يانهين -انه عمل واجب فه ہو۔ ۲۔ خودسمجھ کڑھل کرے۔ ہم تیسری شق کو لیتے ہیں آ بے چوتھی شق نکال کر حصر عقلی کوتوڑیں یا ان تین شقوں میں ہے تیسری کوچھوڑ کر دکھائیں کہ کیا کرے جب تک آپ اس کا جواب نہ . و س میں وقت ضائع نہیں کروں گا۔ مثم الدين



جناب ماسٹرصاحب!

۰ می التدا ترسی الریم السلام علیکم ورحمة الله و بر کاته ہے کہ جارے بار 'مار مطالبہ کرنے کے بعد حضرت قاضی

آپ کو معلوم ہے کہ ہمارے بار بار مطالبہ کرنے کے بعد حضرت قاضی صاحب نے اپنی چھی تحریم کی سات موالات وارد اجب کے معانی بیان کیے تھے چٹا تھے بندہ نے اس کے بیان کردہ قلید کے معنی پر پانچ اورواجب کے معانی بیان کیے تھے بنا کردہ کے بیان کردہ کے تھے تا کر حضرت اضی صاحب ان سات موالات کا جواب و سے کرا سے بیان کردہ بعد ان کی کشیخ فرما دیں یا چھران موالات کی لاجواب ہونے کا اعتراف کرتے ہوئے تھیداور واجب کے تھی معانی بیان کردی کہ بات آگے چل سے کھر انہوں نے ان ان ایس یا نیچ بیان کردہ بی کہ بیات آگے چل سے کھر انہوں نے ان اپنی بیل تحریم کی موسوت تھی افتیار ٹیس فرمائی بلکہ انہوں نے ان اپنی بیل تحریم بیل کی سے مسلم کی بیات کہ کے بیات کو ایک سے انداز بیل چیش کر ویو اس بیل کو تیت سے بیلے گذشتہ سات موالات کو دیا ہے تو ان کی اس بیا تھی بیل تو بیات کے بیلے گذشتہ سات موالات کو لکھ بیات بیان کا جواب کھیے ہے کہا کہ شختہ سات موالات کو لکھ دی بیلے گذشتہ سات موالات کو لکھ دی بیلے گذشتہ سات موالات کو لکھ دی بیلے گذشتہ سات موالات کے لکھ دی بیلے کھی دیا جو ان بیلے اس بیات کی ان کا جواب کھیے ہے۔

(۱) حضرت قاضی صاحب کے متنی میں جس چیز کا اثبات ہے ابن ایمام ختی کے متنی میں اس کی کنی تو الامالد ان دو معنول ہے ایک متنی نا درست ہے۔ تو اب حضرت قاضی صاحب ہی فرمائمیں آیا ان کا اپنامتنی درست ہے یا اس ایمام ختی کا ؟ (۲) حضرت قاضی صاحب کا متنی تو تمام مجتبر ہی سمیت پوری است مسلمہ کے متا اس معارف اس مسلم کا متنی کہ تو جس میں میں میں مسلمہ اسلام

کوا چی لیب ش لے رہا ہے حالانک کوئی جہتر و مقلد نیس اور نہ اور نہ ہی ساری امت مسلم مقلد ہے اس کیے ان کا میٹنی کیونکر درست ہوسکتا ہے؟

ے پہلے مسائل کے قرآن وحدیث سے ثابت ہونے کا عالم ہوتو واضح ہے چرووان

مكالمات نور پورى 68 كالمات نور پورى مسائل کو کسی اہل علم سے را ھے سنے ہو چھے یا نہ بڑھے سنے ہو چھے دونوں صورتوں میں وہ مقلد نہ رہے گا۔لہٰذاان کا بیمعنی کیسے محیح ہوسکتا ہے۔ (4) حضرت قاضی صاحب دوٹوک فیصلہ دیں مقلد عالم ہوتا ہے یانہیں تو ان کی پہلی تینوں تحریریں نا درست کیونکہ ان میں مقلد کو بے علم قرار دیا گیا ہے اوراگروہ فر ما ئیں مقلد عالم نہیں ہوتا تو ان کا بیان کردہ تقلید کامعنی غلط کیونکہ اس کی رو سے مقلد کا عالم ہونا ضروری ہے تو حضرت قاضی صاحب فیصلہ فرمائیں ان کامعنی تقلید درست ہے یاان کی پہلی تین تحریرات؟ (a) حضرت قاضی صاحب کے معنی کے لحاظ سے مقلد کا قبل از تقلید قرآن وحدیث سے ثابت شدہ سائل کا عالم ہونا ضروری ہے تو اگر اس کا بیقبل از تقلید علم بھی تقلید أبواورا ہے ہی اس ہے پہلے الی غیرالنہا بیتوتشلسل لازم آئے گا ورنہ تقلیدختم۔ یہ یانچ سوال تو تقلید کے معنی سے متعلق تھے رہے واجب سے متعلق دوسوال تو وه بھی مندرجہ ذیل ہیں۔ (٢) حضرت قاضى نے واجب كامعنى بيان كرتے ہوئے صرف اس كى دلیل کی کیفیت لکھی ہے اس لیے ان سے گزارش ہے کہ وہ اس کے فعل وترک کی کیفیت بھی بیان فرما دیں؟ ( 2 ) حفرت قاضی صاحب بیتحریر کریں کہ وجوب کا درجہ ان کے ہاں شرعی

ہے یا اصطلاحی؟

ہے۔ ان سات سوالات کو ذہن نظین کرنے کے بعد حضرت قاضی صاحب کی یا نچو برتم ٹریط احظفر اسکیں وہ کھتے ہیں' صرف پو چھنا ہے ہے کہ جوآ دی خودان مثالوں کاعلم نہیں رکھتا اس کے لیے مندرجہ ذیل تمن شقوں میں حصر عظل ہے یائییں۔(ا) عمل واجب نہ بور ۲) خود بچھ کر طمل کرے (۳) کی المن علم کی تقلید میں عمل کرے ہے۔ ہم تیری شق کو لینتے ہیں آپ چھٹی شق نکال کر حصر عظلی کوتو ڑیں یا ان تمن شقوں میں سے

مكالمات نور پورى 69 كياتقليدواجب يا تیسری کوچھوڑ کر دکھا ئیں کہ کیا کرے''۔ (۱) حضرت قاضی صاحب مدعی ہیں نفس تقلید کے وجوب کا قر آن کریم سے ٹابت ہونا ان کا دعویٰ ہے اس لیے ان کا کام تو تھا کہ تقلید کا وجوب قر آن کریم سے ٹابت فرماتے مگر وہ تو ابھی تک تقلید اور وجوب کے صحیح معانی بھی بیان نہیں کریائے بھلاوہ تقلید کے وجوب کوقر آن وحدیث سے کیا ثابت کریں گے؟ (٢) حفرت قاضى صاحب اگر بنده كے مندرجه بالاسات سوالات ك جواب دیتے تو ان کے اس حصر عقلی کی حقیقت کھل کر ان کے سامنے آجاتی اب بھی وہ ان کے جواب دے کر ملاحظہ فر ماسکتے ہیں۔ (٣) حضرت قاضي صاحب اين اس مقوله كي آغاز ميس لكهت مين" جو آ دمی خود ان مثالوں کاعلم نہیں رکھتا'' الخ اور تیسری شق میں فرماتے ہیں' ''کسی اہل علم کی تقلید میں عمل کرنے اور یہ بات آپ کے علم میں آ چکی ہے کہ حضرت قاضی صاحب کے بیان کردہ تقلید کے معنی کی رو سے تقلید کرنے والے کا قبل از تقلید عالم ہونا ضروری ہے لبذا'' بھی اہل علم کی تقلید میں عمل کرے'' کوخودعلم ندر کھنے والے کی شقوں میں شامل کرنا درست نہیں یا پھر تقلید کا حضرت قاضی صاحب کی جانب سے بیان کردہ (٣) قرب وحديث سي ابل علم سے برات ياس يا بوچھ ياسمح كرعمل كرنا حضرت قاضی صاحب کی بیان کردہ تین شقوں کے علاوہ ایک چوتھی ثق ہے تو حضرت قاضي صاحب كا قائم كرده حصر عقلي نوث كيا اورتيسري شق بهي حجوث كل لبذا اييل كي جاتی ہے کہ حضرت قاضی صاحب جواب تحریر فرمائیں ان کا وقت ضائع نہیں ہو گا کہ ان کی شرط یوری ہو چکی ہے۔ (۵) دوسری شق" نخود سمجھ کرعمل کرے" میں اگر تقلید محوظ ہوتو چربداور تیسری شق ایک تھبریں گی اور اگر اس میں تقلیڈ ملحوظ نہ ہوتو پھرا سے خودعلم نہ رکھنے

مکالمات ڈر پرری 70 یا تھیدودہہے؟ والے کی شقوں میں شار کرنا غلا ہے تو حضرت قاضی صاحب کا خود کم ندر کھے والے کو ان ٹین شقول میں محصور بھینا ہی نادرست ہے حصر عظی یا استقرائی تو بعد کی با ٹی ہیں پہلے حصر تو ہو۔ (۲) بندہ کی طرف سے حضرت قاضی صاحب کے بیان کردہ تقلید اور

واجب کے معالی پر دارد ہونے والے سات موالات سے یہ بات تو واقع ہو جن ہے کہ تاہد ہو گئے ہو گئے ہے کہ تاہد خطرت قاضی اللہ الکفار مُون کے نظیم کے وجوب پر استدلال بالکل میں شدورست ہے تاہم حطرت قاضی صاحب نے تو اپنے خیال کے مطابق یہ استدلال کا بعد اپنے تو اپنے خیال کے مطابق یہ استدلال انہوں نے از خرد کیا ہے کہا کی صورت میں ان کا قبل انہم تیری مثل ( کسی المل صورت میں ان کا قبل استدلال انہوں کے استدادا ور دوسری معلم کی تقلید علم اور ستدین ان کا قبل استدادال کرنے والے کا نام بتانا حضرت قاضی صاحب کے ذمہ ہے تا کمی وہوئ صاحب میں؟

(2) حظرت قاض صاحب فے مندرجہ بالا آیت سے اپنے استدلال کی تقریرورج ذیل الفاظ میں کی ہے"ان مثالوں پگل کرنا تو سب لوگوں پر واجب ہے اور ان کو مجھنا صرف علم والوں کا کام ہے تو دومروں پر واجب ہے کدان سے پو چھ کر ان پڑکل" (حضرت قاضی صاحب کی کہلی تحریر)

اس تقریراستدلال میں تین جملے۔

ا۔ ان مثالوں پڑمل کرنا تو سب لوگوں پر واجب ہے۔

ا۔ ان متالوں پر س کرنا تو سب تو لوں پرواج ۲۔ ان کو سمجھنا صرف علم والوں کا کام ہے۔

۳- دوسروں (بطم لوگوں) پر داجب بے کدان سے پوچھ کران چگل کریں جلد نمبر اپر تو الشر تعالی کا قول ﴿ وَ مَا يَعْفِقُهُ إِلَّا الْعُلِمُونَ ﴾ دالات کرتا ہے البت اس آیت مبارکہ میں کوئی ایک انقابھی نہیں جو جملہ نمبر افراد سے کرسے البذا کیاتقلیدواجب ہے؟ مكالمات نور پورى 🔀 📶 قاضی صاحب کا اس آیت ہے استدلال سراسر غلط ہے ہاں اس آیت کریمہ میں جس چیز کی خبر دی گئی ہے وہ صرف اور صرف اس قدر ہے کہ ہم ان مثالوں کولوگوں کے لیے بیان کرتے ہیں اور ان کو صرف جاننے والے سجھتے ہیں۔ (۸) اس آیت مبار که میں اللہ تعالیٰ نے خبر دی ہے کہ باعلم تو ان مثالوں کو سیجھتے ہیں اور بےعلم ان مثالوں کونہیں سیجھتے ۔ جبیبا کہ آیت میں موجود قصر سے واضح ہے تو اب ہم یو چھتے ہیں۔ بےعلم جن کوحضرت قاضی صاحب اوران کے ہمنوا مقلد بنانے پر تلے ہوئے ہیں کی باعلم سے پڑھ یاس یا پوچھ کران مثالوں کو بچھ لیں گے یا نہیں پہلی صورت تو ہونہیں سکتی ور نہ اللہ تعالیٰ کی خبر'' ہے علم ان مثالوں کوئیں سمجھتے'' کا واقع کے خلاف ہونا لازم آتا ہے جو محال ہے یادرہے اس خبر میں بے ال مثالوں کو سیجھنے کی نفی عام ہے جواس کے خور سیجھنے کسی ہے بڑھ سن اور 'یو چھر کر سیجھنے اور کسی اور ذریعہ ہے سیجھے سب کی نفی کو شامل ہے۔ اور دوسری صورت میں اس کا کسی با علم ہے پیڑھنا' سننا اور بوچھنا عبث و بے فائدہ ہو جاتا ہے۔تو حضرت قاضی صاحب بتا کمیں اس آیت سے تقلید کا وجوب کیونکر نگا ہاں اس آیت سے بےعلم کا بے سمجھ ہونا صرور ثابت بوتا ہے۔ ﴿ وَ مَا يَعْقِلُهَا إِلَّا الْعَالِمُونَ ﴾ (9) ابل علم خصوصاً ائمه اربعه حضرت الإمام ابوحنيفهُ حضرت الإمام ما لك'

حضرت الامام شافعی اور حضرت الامام احمد بن ضبل رحمهم الله تعالی کے مابین کافی مسائل میں تنازع اور اختلاف پایا جاتا ہے اور تنازع و اختلاف کی صورت میں اللہ تعالیٰ اور رسول کریم مانیکا کی طرف رجوع فرض ہے قرآن مجید میں ہے:

﴿ فَإِنْ تَنَازَعُتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوْهُ اِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ اِنْ كُنْتُمْ

تُومِنُونَ ... الاية ﴾ (النساء ٩٥ ب٥) ''پس اگر جھکڑ پڑوکسی چیز میں تو اس کورجوع کروطرف اللہ کے اور رسول کےاگریفین رکھتے ہو۔''

سکانات وربوری ایس اور بوری ایس اور ایس کانات وربوری الاست و ایس کانات و ربوری الاست و آول ایس کانات و ربوری الاست و آول است و آول است و آول است و آول ایس کانات و آول ایس کانات و آول کانات الازم آتی ہے جو ناجائز ہے البناک المام کی اللید مجل ناجائز ہم افقہ رواق کی روایت پر امتیار کرتا تو وہ ان کی مروی صدیت کی طرف رجوی ہے یہ کہ امام کی مروی صدیت کی طرف رجوی میں ہوتا بھا کہ امام کی آقل کی طرف رجوی میں ہوتا بھا کہ امام کی اصول فقد کی معتمر کتاب مسلم الشیوت میں کھا ہے :

وت ير العالب: ''وَ اَمَّا الْمُقَلِّلُهُ فَمُسْتَنَدُهُ قَوْلُ مُجْتَهِدِهٖ لَاَظَنَّهُ وَلَا ظَنَّهُ''۔

تو بندو نے اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم ہے چیتی شق نکال کر حضرت قاضی ساحب کے مزموم حصر علقی کو تو او یا ہے بنیز تیمری شق چیوز کر ان کو دکھا وی ہے۔ لیڈا ان سے گزارش ہے کہ وہ جواب شرور لکھیں مطالبہ پورا ہو چکا ہے تہ اس وقت جن امور کا جواب و بنا حضرت قاضی صاحب کے قدمہ ہے وہ کل سولہ بین تقلید اور وجوب کے معانی برسات سوالات تھید کے اثبات میں ان کے استدلال پر نو (4) تحقیات۔

یا ہے دوالا ہے تعلید ہے ہوئے ہیں ان کے استعمال پر دوار کا سیاست حضرت قاضی صاحب ہے مؤد ہاند انٹیل ہے کہ پہلے وہ ان سولہ امور کا س پچر دیکھیں آیت ﴿ وَ مُلْكَ الْاَمْعَالُ نَصْرٍ بِنُهَا لِلنَّاسِ وَ مَا يَعْقِلُهَا إِلَّا

جراب دیں چر دیکسیں آیت ﴿ وَ تِلْكَ الْاَمْعَالُ نَصْرِبُهَا لِلنَّاسِ وَ مَا مَنْعُلْهَا إِلَّا الْعُلِلُمُونَ ﴾ یادگرآیات نیزاحادیث سے نش تقلید کا دجوب ثابت ہوتا ہے یائیس اور ساتھ ہی ساتھ ریبی بتاتے جا کیں قرآن وحدیث سے کی امر سے دجوب پرخود بخود استدال کرنا احتیاد ہے یا تقلید؟ میکل صورت میں آپ کی تقلیدتم وحری صورت میں

آپ کے امام کا اجتباؤ تم ۔ ۔ کہ تعدید استفادہ کا ایک میں ایک اور ان کا انتہار کی میں کا میں میں اور انتہار کی میں کا میں کا انتہار کی میں

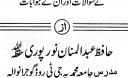
( ابن عبدالحق بقلمه سرفراز كالونى بى فى رودْ گوجرانواله ١٣ ذوالقعده المهماھ )





## تحربري مناظره

محمرصالح گھر جا تھی (طالب علم جماعت دہم) کے سوالات اوران کے جوابات





<sup>ع</sup>پش لفظ

از:خالدگھرجاڪھی

گر جا کہ کے شبان لیٹی ٹوجوانان الجوریٹ نے ایک قلی مباحثہ میچے دکھایا اور کہا کہ ہم اے شائع کرنا چاہتے ہیں۔ شمل نے اسے سارا پڑھااور بچوں کے جذبہ کو روکنانہ جاہا۔

ویے مباحثہ ہونے میں حرج نمیں ہوتا اور برفوردار محد صالح کا جذبہ بہت صالح ہے کیونکد ساکل کی تحقیق کرتا ہر سلمان کا فرش ہے آ دی معمول سودا فرید نے کے لیے بن جیان کرتا ہے کیا دین ہی کوئی ایسی چیزے جس کو اختیافی ساکل میں بلا

کے چیلی پھان حربائے یا وین کی وی ایسی پیرے یہ ک واسفان کسن ک میں وہ محتیق قبول کرتے چلے جا کیں۔ بہر حال محمد صالح صاحب کا جذبہ قائل محمد بن ہے۔ پھر مباحد آگلی یہ نبیت مباحثہ لسانی کے بہتر بھی ہوتا ہے کیونکداس میں مختیق

پرمہاجت میں بہت میا حد ساں کے بہر میں بعد کے بعد اس میں ایس پوری طرح ہوسکتی ہے بلکہ مسائل و دلائل دیگر احباب کو دکھا کر پوری طرح دیکھے با محکتے ہیں۔ اور دیگر احباب ہے بھی تعاون حاصل کیا جا سکتا ہے۔ نیز جو تحریم ایک دفعہ دے دی جاتی ہے اس کی بابندی کرنی پر تی ہے ورشد اسانی حیاحث میں آخر ڈک بات کر

کے اس پر پابندی نہیں کرتے مہر حال قلمی مباحثہ کی افادیت زیادہ ہے۔ چھلے وٹوں مجھے ایک برخوردار نے کہا کہ رفع الیدین منسوخ ہو چکا ہے میں

نے کہا بیٹا مجھے تو ضرور الی دلیا و کھاؤ کیونکہ ہم تو الجدیث ارشاد نبوی پر جان دیے۔ بی جارا تو مشن ہی ہیے۔



خالد گھر جا کھی



#### باسمه تعالىٰ

# محترم المقام جناب حافظ عبدالمنان صاحب

السلام علیم کے بعد عرض ہے میں نے دو تین خط مولا نا بہادر بیک راولینڈی والول کو ککھے اور دوعد دخط مولوی عبداللہ صاحب گوجرا انوالہ کو ککھے اور دوعد دخط مولوی

عبدالخفظ صاحب سرگودها والول كو يكھے كين كى فى جواب نيس ديا جالانكد جواب ك

ع کے ووجوں حاصہ ایک جاتب ایک و میں جون حاصہ ارس کر رہا ہوں۔ دیسے گا کہآ ہے بھی جواب دیتے ہیں کہنیں۔

سوالات مندرجه ذیل ہیں: ① کیا مقلدین آپ کے نزدیک مسلمان ہیں یانہیں؟ (بریلوی۔ دیو بندی)

پیا سفالدین کا فر بیچه جائز ہے یا نمیں؟

کیامقلدین کے پیچے نماز پڑھنا جائز ہے یائیں?
 کیامقلدین کے پیچے نماز جنازہ پڑھنا جائز ہے یائیں?

لیا مقلدین کے چھے نماز جنازہ پڑھنا جائز ہے یا تیں؟
 کیا مقلدین کی نماز سنت کے مطابق ہے؟
 خنی اور محمدی نماز میں کیا فرق ہے؟

کیا مقلدین نماز پڑھتے ہوئے نمازی ہیں یانہیں؟

کیا مقلد مین خم نوت کے مشکر میں یانہیں؟
 کیا مرزا غلام احمد 3ادیانی 'سرسید احمد خال محکیم نور الدین جھیروی' عبداللہ

، چکڑ الوی احمد دین بگوی اسلم جراجیوری نیاز فتح پوری سیسب الجعدیث تھے یا مبیں؟ ایمان دادی ہے تمام سوالات کا جواب دیں۔

مكالمات نور يورى 🗡 📆 مقلدین آپ کے زدیک مشرک ہیں یانہیں؟ آ پ کا اخلاقی فرض ہے کہ جواب ضرور دیں۔ محرصالح \_ طالب علم جماعت دبم

مكالمات نور پورى 🔑 🔁 حقيقة تقليد جواب مكتوب نمبرا: دېسواىلەالۇمۇن الەتجىئىر بخدمت جناب محمرصا کح صاحب!

هَدَانِيَ اللَّهُ تَعَالَى وَإِيَّاكَ لِلَّتِي هِيَ أَقُوَمُ

وعليكم السلام ورحمة اللّٰد!

ا مابعد! آپ کے بیشتر سوالات کے جوابات کی خاطر تقلید کی حقیقت کو ملحوظ ر کھنا ضروری ہے اور معلوم ہے کہ تقلید کی حقیقت کے سلسلہ میں کوئی کچھ کہتا ہے اور کوئی کھ لندا گزارش ہے کہ آب اس سلسلہ میں اسے عندیہ سے مطلع فرمائیں تا کہ اس کی

روشی میں بھی آپ کوآپ ہی کے ان سوالات کے جوابات سے آگاہ کیا جاسکے۔ ویے اس بندہ کے ہاں تو کسی کی دلیل شرق کی منافی رائے کو ماننا تقلید ہے پس تقلید کی اس حقیقت کے پیش نظر مقلد کا تھم واضح ہے کہ وہ کون ہے مسلم یا کا فر' موحد

یا مشرک اور اہل حدیث وسنت یا غیراہل حدیث وسنت؟ قرآن مجیدیں ہے: ﴿ إِنَّ حَدَٰوُا اَحْبَادَهُمُ وَرُهُبَانَهُمُ اَرُبَابًا مِّنُ دُوُنِ اللَّهِ وَالْمَسِيعُحَ ابُنَ مَرُيَمَ ﴾ الخ

بدآیت مبارکہ بلاشبہ اہل کتاب کے بارہ میں نازل ہوئی مگر جو نام کا مىلمان ابل كتاب والى اس خصلت كوابنائے وہ بھى ضرور بالصروراس آيت مباركه كى ز دمیں آئے گا اس مقام پر دیو بندی بریلوی کا سوال نہیں کوئی نام کا الجحدیث ہی کیوں

نہ ہووہ بھی یہی تھم رکھتا ہے۔ سوال نمبر 9 میں جن اشخاص کے آپ نے نام لکھے ہیں وہ سب کے سب مظر حديث بن بلكه مظرقر آن بھي۔

چھے سوال کے علاوہ آپ کے باتی تمام سوالات کا جواب تو ندکورہ بالا کلام

میں بیان ہو چکاف رہا آپ کا چینا سوال تو اس کا جواب ہے سید الرسلین خاتم انھین میں بیان ہو چکاف رہا آپ کا چینا سوال تو اس کا جواب ہے سید الرسلین خاتم انھین کو گھڑ کا جو گئے گئے اور انام ابوطنیڈ سے تو انا یا فعال منقول بھل معتبر نماز نے مناز کے مناز کے مارفتی کہ اور دامام ابوطنیڈ سے تو انا یا فعال منقول بھل معتبر نماز نے مناز کے موافق نہ ہو تو تحری نماز اور خلی نماز میں بس

یمی فرق ہے۔

مرفراز کالونی 'گوجرا نوالد ۲ مرمز ۱۳۰۷ ه

ابن عبدالحق بقلمه



ر کالات اور پر ک کالات کور پر ک کالات کور پر کالات کور پر کالات کور پر کالات کور پر کالات کالات

#### باسمه تعالیٰ

# محرّم المقام جناب مولا ناصاحب!

موال نبر و تو بیقا کرجن اشخاص کے نام میں نے لکھے تھے۔ آیا پیہ مقلد تھے پیا نیمر مقلد مرسید احمد طال مرزا غلام احمد قادیاتی ، عکیم فور الدین اعلم چراجیوری احمد دین مگوئ نیاز فتح نیردی بیسب سے سب غیر مقلد تھے کہا ای کو دیا ت سے کہتے ہیں۔ میں نے عرض کیا تھا۔ کہ جب آپ حقیوں ویو بندی ہوں یا بر بلوی آپ کے زویک مشرک ہیں تو ان کی اقتراء میں فماز کیے ہوسکتی ہے۔ ان کا ذبید کیے جائز ہوسکتا ہے۔ ان سے رشتہ نا کھ کیے ہوسکتا ہے کھل کریات کیوں نیمی کرتے کول مول سا فط

لکھر کال دیتے ہو۔ اسکے خط میں ان شاءاللہ تقلید پررڈش ڈالوں گا ان اشخاص پر کیا فتو کی لگاتے میں: امام بخار کی، امام مسلم، امام ترفری، اور شاہ ولی اللہ ان کے صاحبز ادوں پر تمام ملاء دیو برز کر۔ اگر تقلید بری ہوتی تو یدلگ مقلد شہوتے۔ علامات زربوری 82 هند بی هید آن کران دور حکومت میں الجدیث نام الاث کرایا آن الله کرایا کا الله الله کرایا کرایا کا الله کرایا کرایا

تھا۔ اشاعة السنة مصنفه مولانا محرحسين صاحب بڻالوي۔ ہندوستان بھي آپ کے فرقے کا پہلے نام ونشان تھی نہ تھا۔ اگر تھا تو ثبوت چیش کریں۔ زیادہ ٹیمن لکھتا ۔ ای پر اکتفا کرتا ہوں۔

جواب کا منتظر محمرصالح از گھر جا کھ



نوٹ: بداعتراض واقعی کچھ حقیقت رکھتا ہے لیکن آگر برمغیر میں الجودیث کی عمر دو صدی ہے تو حقیت کی عمر ایک صدی زائد ہے کیونکہ چند سادات اور دویا سے چند مفلوں کو چھوٹر کر برصغیر کے تمام لوگ ہندوؤں اور شکھوں کی اولا و بین بھی وجہ ہے کہ آئ تمام معرضین کی چھان چکک کریں کوئی ڈن پشت تک اور اس سے بھی کم یا بچوزیادہ پشت سے مسلمان ہوئے بین اس کے پہلے تمام ہندوؤں کی اولا و بین پینی حقیت کی عمر بھی برصغیر میں بھٹکل ایک صدی الجوریث سے زائد ہے۔ (ناشر)

مكتوب نمبره

مكالمات نور يوري

#### ياسمه تعالي

# محترم القام جناب حافظ صاحب

السلام علیم ورحمة الله و برکات ایم نے ایک جوانی افا فد آپ کولکھ افا آپ نے خالی افافہ مجھے واپس ارسال کر دیا مجھے علم تھا کہ آپ خالی افافہ دی ارسال کریں کے حضرت مولانا محرامین صاحب اوکا ڈوی نے ہمیں میر کم بتایا تھا کہ فجر مقلدوں کا کوئی مولوی مجھی جواب فیس و سے گا۔ اب میں دیکھوں گا کہ آپ جواب و سے ہیں یا کرٹیس ۔ اگر آپ نے جواب ندویا تو آئیدہ آپ کو کھی قطائیس کھوں گا۔

نمبرا: نمازش سینے پریا زیر ناف ہاتھ باعد عنا فرض میں یا واجب یا سنت مؤکد ہای طرح آ میں کہنا نمبرا: قرآن وسنت کے سواا جماع وقیاس قالون سازگ کی بنیاد ہے یائیں، دنمبرس: اجماع سحابٹہ! جماع اکر جمیندین دیں میں جمت ہے یا نمبری: نمبرس: جمیندین میں ہے امام مقرر کی تقلد حائز ہے اٹیس؟۔

نہیں؟ ینبرہ: مجتدین میں سے امام مقرر کی تقلید جائز ہے یائیں؟ -اب آخر میں آپ کی بات کا جواب دیتا ہوں۔ میں امام اعظم ابوطنیڈ کا

مقلدہوں۔

محمرصالح طالب علم ویشنل کالج گرجا کھ محلّہ بوہے والی کھوئی کاشانۂ بدر .....گوجرانوالہ



بخدمت جناب محمرصالح صاحب!

هَدَانِيَ اللَّهُ تَعَالَى وَإِيَّاكَ لِلَّتِي هِيَ ٱقُوَمُ

وعليم السلام ورحمة الله و بركاته!

آپ کو یا د بے کہ جناب نے اس بنرہ کو دس موال گھر کر بیجے جن کا اس فقیر نے اختصار کو گو فار کھتے ہوئے ۲ رصفر ۲۰۰۷ اس کو جواب گھر کر آپ کو رواند کر دیا جو جواب پیچے درن کیا جاتا ہے ذراغور ہے پڑھے ان شاء اللہ الاس پر بڑا لفح ہوگا۔

آپ کے بیشتر موالات کے جوابات کی خاطر تقلید کی حقیقت کو طوفر ارکھنا ضروری ہے اور معلوم ہے کہ تقلید کی حقیقت کے سلملہ میں کوئی کچھ کہتا ہے اور کوئی کچھے البذا گذارتن ہے کہ آپ اس سلملہ میں اسیے عند رہے مطلع فرما کیں تاکہ اس کی روشی میں بھی آپ کو آپ ہی کے ان موالات کے جوابات ہے آگا ہے جا جا بھے۔

ا سان کی اپ تو اپ بی سے ان موالات کے جوابات ہے اگاہ کیا جائے۔ ویسے اس بندہ کے ہاں تو کسی کی دلسل شرق کے منافی رائے کو بانا تقلید ہے ال کی امر حدقہ سے میش آنا ساز سرتھی رضحہ سے کہ کے دوسل میروز

یل تقلید کی اس حقیقت کے پیش نظر مقلد کا تھم واضح ہے کہ وہ کون ہے؟ مسلم یا کافرُ مومدیا مشرک اورائل صدیت وسنت یا غیرالل حدیث وسنت؟ قرآن مجیدیش ہے: ﴿ إِنْسَعْدُونُ الْحَبَارُهُمْ وَرُهُمْ اَنْهُمُ أَرْبَانُكُ مِنْ أُدُونِ اللّٰهِ وَالْمَعَسِيْحُ الْهَنَّ

﴾ وتسخدوا احسارهم ورهباتهم اربابا مِن دونِ الله والضبيئج ابَنَ مُرْيَّمَ ﴾ الخ بدآ بت مارک طافت الل کتاب کے بارہ علی نازل بمذکّل عمر تا علی

یہ آیت مبارکہ بلائشہ الل کتاب کے بارہ میں نازل ہوئی گر جو نام کا مسلمان اہل کتاب والی اس خصلت کواپنانے وہ بھی ضرور بالضروراں آیت مبارکہ کی زوشیں آئے گا' اس مقام پر دلیو بندگی' بریلوی کا سوال ٹین کوئی نام کا الجندیث می کیوں نہ دووہ بھی بھی تھر رکھتا ہے۔سوال نبرہ میں جن اشخاص کے آپ نے نام لکھے ر کالمات نور پورک (85 هجائی کالمات نور پورک (85 هجائی کالمات نور پورک (7 آن گھی۔ جمیل مال کے اللہ میں کی اللہ کالمال کال

چینے موال کے علاوہ آپ کے باتی تما سموالات کا جواب قد ذکررہ بالا کلام میں بیان ہو پکار ہا آپ کا چینا سوال تو اس کا جواب یہ ہے سیدالمرسلین خاتم النہیں جمہ رسول اللہ مکاٹھ سے قوانا یاضا نیا لقریر یا متقول بھل متبدل نماز یا نماز سے متعلق کوئی امراقہ

رسول الله وکاتھا ہے قوانا یا فعانا یا قتر برا معقول باعظل مقبول نمازیا نماز یا نماز سے متعلق کوئی امر تو محمدی نماز ہے اور امام ابو حذیثہ ہے قوانا یا فعا معقول بقل معتبر نمازیا نماز ہے متعلق کوئی امر خنی نماز ہے بشرطیکہ وہ محمدی نماز کے موافق مدھجہوتو محمدی نماز اور خنی نماز میں

یک فرق ہے۔ اس کے بعد جناب نے بندہ کو دوسرا خط لکھا جس کے جواب میں پیکھ ند لکھنا

مناسب سجھا گیا البشة آپ کا محیجا ہوا جوائی لفافہ تو آپ کو وائیں کرنا ہی تھا چنا نچہ وہ خالی لفافہ آپ کو وائیں جیج ویا گیا اب آپ نے تیسرا خطا بھیجا ہے جس میں آپ نے میں میں مار سے جس سے میں اس کے ایس میں اس میں اس کے ایس کے ایس کا میں اس کے ایس کا میں اس کے ایس کے ایس کے اس

حال تفاقداب تو واوس کئی دیا تیا اب ا پ نے میسراحط بیجا ہے ، میں ا پ ۔ اس بندوے چار سوال کیے جن کے جوابات ترتیب دار کیچے دری کیے جاتے ہیں۔ جہری ندو میں سندور ان ماز اس از اس اور اس اور اس میں میں اس میں اس شروعہ کی ششنہ میں واقع

ا بھاع وقیاس کا قانون سازی کی بنیاد ہونا قرآن وحدیث سے ثابت نہیں۔ ابھاع محالہ ورا بھاغ ائم بمجملہ میں کا دین مل جمت ہونا قرآن وحدیث سے

اجماع معیار اور اجماع اثمیہ جہتر میں کا دین میں جنت ہونا فر آن وحدیث سے ثابت نہیں۔

جیترین میں ہےامام مقرریا فیرمقرر نیز فیر جیتدین میں ہے کی معین یا فیرمعین
 کی تقلید کا جائز ہونا قرآ آن و حدیث ہے تاہت نہیں۔ یا در ہے تقلید کا هٹی پوری
 تحریر میں وہی ہے جو یہ ہرو پیکر کھے چکا ہے۔

این عبدالحق بقلمه .....مرفراز کالونی \_ گوجرانواله ۱۴۰۴ هه کیم جمادی الاخری

### بِسُواللهِ الزَّمْانِ الزَّحِيْمِ

### محترم المقام جناب حافظ صاحب!

وعليكم السلام!

کل مؤردی ۲۸۸ ری کوآپ کا تحریکرد خط طا۔ یاد آوری کا بہت بہت شکریدا آپ نے اس خط میں لفظ افظ وق عبارت لکھی۔ جر پہلے خط میں تحریری۔ قرآن کریم کی چی وہی آیت بیرے تحریم ناراش ندہونا۔ میں پہلےآپ کے عام کرام کی عبارتی خط میں درج کرتا ہوں۔ انہیں فورے پڑھنا۔ مولوی عبدالفکور حصاروی (ضلع حصار کلیجے ہیں:

غمِرا: حق فدہب المحدیث ہے۔ اور باقی جھوٹے اور جہنی میں المحدیثوں پرواجب ہے۔ ان تمام مگراہ فرقوں ہے بھیں۔

عبد المام مرد فرق میں ہے۔ مبرا: مقلدین کے ہردوفرقے دیو بندی اور بریلوی بلاشبہ مراہ ہیں۔

نمبر۳: مولوی محمد ابراہیم صاحب سیالکوٹی رسالہ فرقہ ناجیہ میں لکھتے ہیں۔ ناجی فرقہ صرف الجحدیث ہیں۔ ہاتی بعد میں بیدا ہوئے۔

نبرم: اى طرح مولوى محمد صاحب جوناً كوهى الني تقنيفات ميں لکھتے ہيں: غبره: لبعض الجوریث عالم تم کھا كر كہتے ہيں كەخفيوں كى نماز نيس ہوتى۔ اوران كى

بمبره: بعض المحديث عالم قسم كها كريجتي بين ك عورتول سے بلاطلاق نكاح جائز ہے۔

نمبرلا: مولوی محرصاحب جونا گرحی ہے کی نے پوچھا۔ کدجس کا باپ حقی ہوکر مراکبا اس کو بدؤ عارضی جاہیے۔ رہنا غفولی

مولوی صاحب جواب دیے ہیں۔ یہ وُعامین پڑھنی جائے۔ کیونکدائس کا

حقیقت تقلید 🌎 مكالمات نور پورى 💙 🔞 ا بوحنیفہ برلتی کومندرسول پر بٹھا رکھا ہے۔غلط ہے۔غلط ہے اللہ یاک آپ کو ہدایت نصیب کرے۔اللہ یاک آپ کو ہدایت نصیب کرے آمین ثم آمین -میں آ پ کے فرتے ہے بہت متنفر ہوں ۔ کیونکہ آ پ صحابہ رُٹھائیے کو بھی بدعتی جعه کی دوسری اذ ان ہدعت ہے یاسنت باقی پھر۔ نوٹ: دوسرے خط کے متعلق مجھے یادنہیں کہ میں نے کیا لکھا تھا۔

حافظ اسلم جیراجیوری پہلے غیر مقلد تھا۔ پھر اس اسٹیج سے ترتی کر کے اہل قرآن ہوگیا۔ یہ ہے ترک تقلید کی مہر پانی۔ آپ اس بات سے ناراض ہو گئے اور مجھے لفافه خالى بھیج دیا۔ ڈاک خانہ سے لفافہ نہیں ملا اس لیے جوالی لفافہ نہیں لکھ سکا معاف

فرمادیں ایکے خط میں مفصل تقلید کے مسئلہ پر تکھوں گا۔ آ پ كامخلص خادم

محمد صالح گر جا کہ محلّہ بو ہے والی کھوہی كاشانه بدر .... گوجرانواله



مكالمات نور پوري حقيقت تقليد ئواب مكتوب نمبرهم: بِسُواللهِ الرَّمْنُ الرَّحِيْهُ بخدمت جناب محمرصالح صاحب!

هَدَانِيَ اللَّهُ تَعَالَىٰ وَإِيَّاكَ لِلَّتِي هِيَ أَقُوْمُ

وعليكم السلام ورحمة الله وبركانة!

المابعدآب نے اس چوتھ خط میں''السلام علیم'' کی جگہ'' وعلیم السلام'' مکھا

ہے اُمید ہے آئندہ آ ب اس کی ضرور رعایت رکھیں گے ان شاءاللہ تعالیٰ بندہ نے صحیح طریقة رتیب کے پیش نظراُویر'' وعلیم السلام'' الخ ہی لکھا ہے۔

 آپ لکھے ہیں"میرا اپنا یہ اصول ہے کہ ہر مسئلہ کے لیے سب سے پہلے ◘ قرآن كريم ﴿ حديث شريف ﴿ اجماع ﴿ قِيلٍ " - اورآب خود عي اس

سے تھوڑا سا پہلے تحریر فرماتے ہیں'' فروی مسائل میں ہم امام ابوصیفہ کی تقلید

كرتے بين " تو آ ب كے اينے على مندرجه بالا اصول كے پيش نظر آ ب ير لازم ہے کہ'' فروعی مسائل میں حضرت الا مام ابوحنیفہ دلیتیہ کی تقلید کرنے'' کے اثبات میں پہلے قرآن کریم کی کوئی آیت مبارکہ پھر رسول کریم ﷺ کی کوئی حدیث شريف لكهين آخر'' فروعي مسائل مين حضرت الا مام ابوحنيفه ريتيمه كي تقليد كرنا''

مجى تو '' ہرمسکا'' میں شامل ہے نا۔ اتن بات یاد رکھنا كدفر آن كريم كى آيت مبارکہ اور حدیث شریف نقل کرنے سے پہلے تقلید کی حقیقت سے متعلق اپنے عندیہ کو واضح الفاظ میں درج فرما لینا جیسا کہ اس بندہ نے آپ کے دس سوالات کا جواب دینے سے پہلے تقلید کی حقیقت سے متعلق واضح اور واشگاف الفاظ میں لکھا تھا''اس بندہ کے ہاں تو کسی کی دلیل شرعی کے منافی رائے کو ماننا تقلید ہے' ورنہ آپ کے ہاں تقلید کی حقیقت وہی تجھی جائے گی جو بندہ اس سے

مكالمات نور پورى 💙 90 قبل بیان کر چکا ہے۔ نیز آپ لکھے ہیں:"اگر سیح حدیث ال جائے تو ہم امام صاحب کے اقوال چھوڑ دیے ہیں'۔ یہ بندہ آپ کوآپ کی اس بات پر دوطرح سے غور وفکر کرنے کی دعوت ویتا ہے اُمید کی جاتی ہے کہ آپ ان دو طرح سے ضرور بالضرور غور فر ما کیں گےان شاءاللہ تعالیٰ آخر آپ ماشاءاللہ منصف مزاج ہیں اوّلا تو اس طرح كه آپ كى اس مندرجه بالا بات ميس صرف حضرت الامام ابوصيفه راتيم اى شامل نهيس بلكه دنيا بحرك تمام ائد شامل بين ديكهي اكرآب كوضح حديث ل جائے تو كيا آپ حضرت الامام مالك، حضرت الامام شافعي اور حضرت الامام احمہ بن حنبل رائیے کے اقوال نہیں چھوڑیں گے؟ چھوڑیں کے بقینا چھوڑیں گے تو اس طرح آپ يېي كيون نېيى كېد دية كه " فروى مسائل مين جم امام احمد بن حنبل رایتی کی تقلید کرتے ہیں' یا' فروی مسائل میں ہم امام مالک رایتی کی تقلید كرتے ميں' يا فروى مسائل ميں ہم امام شافئ كي تقليد كرتے ميں' - اگر آ ب كو صحح احادیث ل جائے تو ان ائمہ کے اقوال کو بھی تو آپ لوگوں نے چھوڑ ہی وینا ہے ناتو پھر "فروعی مسائل میں امام ابوطنیفہ راچھ کی تظلید" کا وعوی کرنے ہے دیگرمقلدین کی نگا ہوں میں گرنے ہے آخر آپ کو کوئی فائدہ؟

ے دیر مطلا بن کا کا جو اس سے حضرت الدا مام ایو صفیت دی گئے۔ اور کا نیا اس طرح کر آپ حضرت الدا مام ایو صفیتہ دی گئے کے کل اقوال سے صرف تین اوال بطور مثال درج قرمائیں جن کو آپ نے جھن کی حدیث ل جانے ک بنا پر نی اواقع چھوڑ دیا ہو کیونکہ افساف واطلام کا فقاضا بھی ہے۔ (\*) آپ کے دوئی ''فرونی ساکل' الٹے شمی فروق کی قیدے اشارہ ہوتا ہے کہ آپ

آپ ئے وجوئی'' فروی سیال ''ان میں فروی کی بیدے اشارہ ہوتا ہے اما اوگ اصولی سیائل میں امام ایوصنیفہ روٹیے کی تقلید ٹینس کرتے تو کیا امام ایوصنیفہ روٹیچ آپ کے ہاں اصولی سیائل میں اعلم (زیادہ جاننے والے) نہیں؟ یا اصولی مسائل میں امام ایوصنیفہ روٹیج کے اقوال آپ کے زو کیک کتاب وسنت

مكالمات نور يورى كالمات نور يورى کے اقرب (زیادہ قریب) نہیں یا پھر حضرت الا مام ابو حنیفہ رہیجہ کی تقلید پر آپ کے ذہن میں معہود ولیل اصولی مسائل میں امام ابوحنیفہ راہتھ کی تقلید پر چہیاں

ہی نہیں ہوتی؟ اوراگراصولی مسائل میں بھی امام ابوحنیفہ دیلیٹیہ آپ کے ہاں اعلم (زیادہ حاننے والے) اصولی مسائل میں بھی ان کے اقوال آپ کے ہاں کتاب

وسنت کے اقرب (زیادہ قریب) ہیں اور حضرت الامام الوصنیفہ رٹیٹھہ کی تقلید پر آپ کے ذہن میں معہود دلیل اصولی مسائل میں بھی امام ابوحنیفہ ریٹنیہ کی تقلید پر

چیاں ہوتی ہے تو پھرآ پ نے اینے دعویٰ میں فروی کی قید لگا کرآ پ کے اصولی مسائل میں امام ابوحنیفہ رائی کی تقلید نہ کرنے کی طرف اشارہ کیوں فرمایا اُمید ے آپ شنڈے دل سے غور فر ما کمیں گے۔ان شاء اللہ تعالی

 ﴿ جعد کی دوسری اذان نی کریم دلیگا کی سنت نبیس مشوره ہے کداب تک اُٹھائے محئے نکتہ جات کو ہی حل فر مائیں اور کوئی نیاسوال نداُٹھا ئیں۔

ابن عبدالحق بقلمه ىرفراز كالونى .....گوجرانوالە

۴۰۰۳ هه ۸رجها دی الاخر کی



مكالمات نور پورى 92 92

مکتوبنمبر<u>ه</u> ۱۲رارچ۱۹۸۴

#### بِسُواللهِ الزَّحْزُ لِ الرَّحِيمُ وِ

## محترم المقام جناب حافظ صاحب!

عليم السلام ورحمة الله وبركانة!

خط آپ کا مؤرنیہ ۳۸ سرد او کوا۔ انسان سے غلطی ہو جاتی ہے۔ آپ بھی غلطی کر سکتے ہیں۔ افسوں ال بات کا ہے کہ آپ بیرا خط بغور ٹیس پڑھتے۔ انھی تو ابتدا ہے۔ آگ آگے دیکھتے ہوتا ہے کیا۔ آپ تحریر فرماتے ہیں کہ بھے اور کوئی سوال ندگھیں۔ آپ کا دفوی تو ہے ہے کہ ہم اجھوریٹ ہیں۔ لیس علی صدیث کے ظاف اپٹی مجدول میں جعد کی دوسری افران کیوں دیتے ہیں۔

مولوی ناہ اللہ صاحب امر تری نے مرزائیوں کے بیچھے نماز پڑھنا چانولکھا
ہے۔ ان شاہ اللہ بکی بات ٹیمل کروں گا۔ تام حمالجات میرے پاس موجو ہیں۔ آپ
نے ۱۹۸۸ء میں انگریز سے المجدے کا نام الاے کرایا (رسالہ اشاعة السنہ جنگ
آزادی س ۲۷) آپ کے نئے انگل مجدد انظم میال نئر حشین صاحب والحوث کے
زمانے میں غیرمقللدین اس شم کی نازیبااور ناشل کسترترکات شروع کردیں تھیں۔ میال
صاحب ان کے ناروارو ہے سے تک آ کرفرائے ہیں۔ اس زمانہ میں دو گروہ پیدا ہو
ہو تھیں۔ ایک گروہ تو انگر جمیز میں کوگالیاں دیتا ہے۔ دومرا گروہ کہتا ہے کہا ہے آپ
کوشی شافی باتک مطبی کہنا ناتو نااور شراب نے زیادہ برا ہے۔ (قادی نذیری)
آر کہ لیکوں نے زمان میرائی میں داخشانہ کہا کہ تعدم سے ال سے بوری

حيقت تقليد مكالمات نور پورى كالمات نور پورى قرآنی آیت وَاتَّبعُ سَبِيلُ مَنُ اَنَابَ إِلَى ﴿ بِيروى كروال فَحْف كى جس ف میری طرف رجوع کیا) تمام محدثین کرام وفقهاءعظام نے اللہ کی طرف رجوع کیا۔ عدیث شریف: ججرت کے نویں سال حضور ﷺ نے حضرت معاذ بن جبل بناتُهُ: كويمن كا گورز بنا كر بهيجا - مين بهيله بهي به حديث اينے بهيلے خط ميں نقل كر چكا ہوں۔ صدیث دکھے لیس۔ آپ تو ماشاء اللہ عالم ہیں اور میں تو ایک طالب علم ہوں۔ بی

طلِتُلا نے فرمایا: معاذ تیرے یاس مقدمات آئیں گے۔ کیے فیصلہ کرو مے عرض کیا یا رسول الله! الله كى كتاب كے مطابق فرمايا اگر كتاب الله مين ندياؤ تو چر عرض كيا

آپ کی سنت کے مطابق فرمایا اگر سنت میں بھی نہ یاؤ تو پھر؟ عرض کیا اپنی رائے اور قياس ير حضور في فرمايا ألم حمد لله المدى. الله تعالى كى تعريف بجس في يغير ضدا الله عن الله عن الله عن الله عن الله الله عن الله عن الله عن الله عن الله عن الله عن الله الله عن الله

ہاتھ مارا۔ اب میں آ ب سے دریافت کرتا ہوں کہ تیسری چیز کیا ہے؟ بتا کیں۔ ا گلے خط میں ضرور بتائیں۔ میں پہلے خط میں وضاحت کر چکا ہوں آپ سے تقلید کی تعریف لکھیں۔ پھر میں ککھوں گا۔ آپ تو ایک ہی رٹ لگارہے ہیں۔ جو آپ نے بید کھا ہے

كرآب ايك امام كي تقليد كيون كرتے بين - دوسرون كي كيون نبين " فروعي مسائل میں' نواس کا جواب سنے:

ایک مریض ہوتا ہے۔ ڈاکٹر چاریا اس سے زیادہ بلائے جاتے ہیں۔ ڈاکٹر ا بن اپن سجھ کے مطابق نسخہ تجویز کرتے ہیں۔ کیا تمام ڈاکٹروں کا علاج کریں گے یا

ا کے ڈاکٹر کا۔ہم سب اماموں کو مانتے ہیں لیکن آپ تو کسی امام کونہیں مانتے ۔اماموں كى بات تواكي طرف ربى - آپ تو صحابه بنيَّتُ كوبھى نہيں مانتے يمي اذان جعد كوليجي -ضروری نوٹ:

میں آ پ کے تمام خط جع کرتا جاتا ہوں ۔مولا نا محمد امین صاحب او کا ڑوی

🛭 کوذر بعہ رجسٹری بھیج دوں گا۔

مكالمات نور پورى 🔑 🔑 مقيقت توقليد آپ چلیس کتنا چلتے ہیں۔ باقی مسائل کی وضاحت اگلے خط میں کرول گا۔ میری تمام باتوں پر محسد ے دل سے غور کرنا انہام وتفہیم سے مسائل حل . ہوتے ہیں۔ آپ كامخلص خادم محمدصالح .....کاشانه بدر محلّہ ہو ہے والی کھوہی گرجا کھ



### بسواللوالرَّفْنِ الرَّحِيْمِ

## بخدمت جناب محمر صالح صاحب!

وعليكم السلام ورحمة الله وبركانة!

رئی بات افہام تفہیم والی تو اس متعلق مؤدیا نہ گزارش ہے کہ آپ ایک وفعہ پھرسے اس بندہ کے چیر تنے خط کو بغور پڑھیں پھرسوچیں آیا آپ کی بات 'آپ پہلے تقلید کی تعریف کھیس پھر میں لکھوں گا' نتی بھی ہے نیز آیت مبارکہ'' واتیج سمیل 'من انا ب الی'' سے آپ کا مدعا'' فروی سائل بیس ہم امام ابوطنیفہ ریٹیز کی تقلید کرتے بیں'' کھا بھی ہے؟

یں حصائی ہے. افہام وتنفیم سے ساتھ شہم مجھی ضروری ہے اُسید کی جاتی ہے کہ آپ اس رفد خرور بالصرور ٹی الواقع اظام کا جموت بہم پہنچا ئیں گے۔ ان شا ماللہ تعالیٰ ابن عبدالتی بقلمہ سرفراز کا لوئی ..... توجرالتی اقوالہ

۱۳۰۳ ه.....۱۲ جمادي الاخرى



حقيقت إتقليد 96 م کالمات نور یوری مکتوبنمبر۲:

#### بسوالله الزَّمْنِ الزَّحِيْمِ

# محترم المقام جناب حافظ صاحب!

عليكم السلام ورحمة الله وبركانة! جناب کاتح بر کردہ خط مور ندیم ۲۷/۳/۸ کو ملا۔ میں آپ کے تمام خطوط غور ے پڑھتا ہوں۔لیکن آپ میرا کوئی بھی خطاغور ہے نہیں پڑھے۔آپ لوگوں کے دلوں میں جتنا تعصب امام اعظم الوصيف راتيح كا ب- انتا تعصب كى امام كانبين اگر بم تقلید کی وجہ سے بدعتی اور مشرک ہیں تو کیا شافعی مالکی حنبلی مقلدین بدعتی اور مشرک نہیں \_ پیران پیرسیدعبدالقادر جیلانی راتھ پر بھی فتوی لگائیں \_ پیرصاحبٌ امام احمد بن حنبل کے مقلد تھے۔امام بخاری شافعی المسلک تھے۔

امام اعظم الوصنيفة كم متعلق آب لوگ كهت بين - كه وه يتيم في الحديث تھے۔ آپ کوصرف سترہ حدیثیں یا رخیس۔

ا کی بات یو چھتا ہوں۔ کہ شرع میں اجتہاد ہے یانہیں۔ دوٹوک جواب دیں۔ سب مسائل قرآن یاک میں اور حدیث شریف میں ندکورنہیں۔ جوحدیث میں نے تکھی تھی کہ حضور کے حضرت معاذین جبل بھائٹن کو بجرت کے نویں سال یمن کا اً ورز بنا كر بھيجا تھا۔ميرے چوتھے خط ميں ساري تفصيل پڑھ ليں۔تيسري چيز كيا تھي۔ خدا کاخوف دل میں رکھتے ہوئے۔ وہ چیز بتایئے۔ تا کہ میری اور آپ کی بحث ثتم ہو جائے۔ جب آپ صحابہ ہوئیئی کا کوئی قول اور فعل نہیں مانتے۔ تواماموں کا قول کیے مانیں گے۔

مجتد سے غلطی بھی ہو سکتی ہے۔لیکن انبیاء علائلًا خطا سے معصوم ہوتے ہیں۔

حقیقت تقلید مكالمات نور يورى 💮 🤝 مُصندُ ب دل ہے سوچیں ۔ انبیاء میسم السلام میں بھی اجتبادی اختلاف تھا اور صحابةٌ میں بھی اجتہادی اختلاف تھااورائمَہ اربعہ میں بھی اجتہادی اختلاف تھا دیکھیںتم بڑوں میں بھی اجتہادی اختلاف ہے۔اینے گھر کی بات تو مان لیں۔ آپ کہتے ہیں بازاری جرابوں برمسح جائز ہے۔اور آپ کے شخ الکل مجد داعظم میاں نذ برحسین صاحب وہلوی اورغیر مقلدمولا ناعبدالرحمٰن مبارک پوری کہتے ہیں کہ بازاری جرابوں برسح جائز نہیں۔ آب کہتے ہیں کہ جوتی سمیت نماز برهنی جائز ہے۔لیکن مولانا نذبر حسین صاحب اور حافظ عبدالله صاحب رويزي كهتم بين كهجوتي سميت نمازيز هنا درست نبيس ـ علماء ديوبند كانظرية تقليدا ورتحقيق \_ علاء کا کامتحقیق ہے اور عوام کا کام تقلید ہے۔ تقلیداوراتباع ایک ہی چیز ہے۔ تقلید کا بیمعنی ہے کہ دوسرے کی بات کواینے لیے راہنمائی کا ذریعہ بنائے اوراس کی پیروی کرے۔ ا نکار حدیث ترک تقلید کالا زمی نتیجہ ہے۔ مرزاغلام احمه قاویانی' حافظ محمد اسلم جیرا جپوری' عبدالله چکزالوی' سرسیداحد خال' نیاز فتح یوری' حکیم نورالدین بھیروی وغیرہ۔ میری تمام باتوں کا جواب دیں ۔ میں نے چوتھے خط میں لکھا تھا \_ ابتدائے عشق ہے روتا ہے کیا آگے آگے دیکھنے ہوتا ہے کیا موضوع کے اندر رہ کر بات کیا کریں إدھر أدھر جانے کی ضرورت نہیں۔ أميد واثق ہے۔ کہ آپ جواب ضرور دیں گے۔ان شاءاللہ تعالیٰ محمرصالح طالبعلم کاشانۂ بدر۔محلّہ بوہے والی کھوئی ۔گھر جا کھ

ركالمات نور بورى 98 منق منق منق منق منق منق منظم و المراد : جواب مكتوب نم براد :

#### بِسُوِاللّهِ الزَّمْنِ لِلزَّحِيْءِ

#### بخدمت جناب محمرصالح صاحب!

هَدَانِيَ اللّٰهُ تَعَالَىٰ وَإِيَّاكَ لِلَّتِي هِيَ ٱقْوَمُ ولِيكُمُ السلام ورحمة الله وبركانة!

ابابعد ا آپ نے اپنے دما " فروق سائل شی ہم ایوضیفہ برجتی کی تقلید

الم بیش الم بیش کر اثبات کی خاطر آن مجیری آ ہے۔ مبارکہ "وَ اللّّبِ مَسْبِیلُ مَنْ اَنَابُ

الم بیش الم بیش الم بی جس پر بردہ نے تکھا سوئیس آ یا۔ ہے۔ مبارکہ "وَ اللّّبِ مَسْبِیلُ مَنْ اَنَابُ

المَّانِ اللّٰ " ہے آپ کا دعا " فروق سائل میں ہم ابوضیفی کھیر کرتے ہیں" کھتا ہی ہے؟ اس پر آپ کھتے ہیں" فالما و او بدری افظر سے المحقال کا م تحقیق ہا اور اجل کا احتمال ہیں ہی جہتے ہیں اور اجل کا احتمال ہیں ہی ہے۔ تقلید اور اجل کا ایس کھیل ہے تھی ہے احدود مرے کی بات اپنے لیے راہنمائی کا وَ دید بنائے اور اس کی جیروی کرئے" آپ ہے اجہائی موروبر المعرور قبور وگرفر ما کیں ۔

مردر بالمعرور قبور وگرفر ما کیں ۔

( ) آپ کی مندرجہ بالا تحریہ سے اف کا ہر بحک آپ کے بال بھی تحقیق تقلید نہیں ۔

اور تقلیر تحقیق نبین بیز علام کا کام تحقیق به ند که تقلید اور توام کا کام بے تقلید نه کر تحقیق اور علاء دیو بند بهر حال علاء ای بین مجام نبین تو آپ کے مندرجہ بالا فرمان کی رُو سے ان کا کام تو تحقیق ہوا نہ کہ تقلید حالانکہ آپ خود ای اپنے دوسرے خط میں تمام علاء دیو بند کو مقلد قرار د نے بچھے ہیں۔ چتا نچہ آپ کے دوسرے خط کی دو عمارت ہے ہے'' تمام علاء دیو بند کا مقلد ہونا'' درست ہے یا حالیہ خط والی بات' علاء کا کام تحقیق ہے انج ؟ جواب سوری مجھر کو تعیس ان شاء

مكالمات نور يوري الله تعالى بهت نفع ہوگا۔ آپ نے صاف اور واضح الفاظ میں تصریح فرمائی ہے کہ "تقلید اور ا تباع ایک ى چيز بن نيز آ ب تقليد ك سلسله يس آيت مباركه "وَاتَّبعُ سَسِيلٌ مَنُ أَنَابَ

إِلَــيُّ" بِيثِي فرما ڪِي ٻِي تو آپ ڪي مندرجه بالا فرمان' علاء کا کام محقيق ہے اورعوام کا کام تقلید ہے' پرغور فرمایا جائے تو تیجہ یمی نکلے گا کہ آ ب کے بال عوام نے تو تقلید کر کے آیت مبارکہ "وَاتَّبِعُ سَبِيْلَ مَنُ أَنَابَ اِلْمَّ" بِرَعْمل كرايا ليكن علاء ديوبند نے تحقیق كواپنا كرآيت مباركه "وَاتَّبِعُ سَبِيلَ مَنُ أَمَابَ إِلَيَّ" يرعمل ندكيا حالانجرة يت مباركه "وَاتَّب عُ سَبيْلَ" الخ مين علاء اورعوام دونول یکیاں مخاطب ہیں تو آپ کے اس ذہن کے لحاظ سے تو قرآن مجید پرعمل كرنے كے سلسله ميں عوام نے علماء ديو بندكو بيچھے چھوڑ ديا۔

 آپ کے بیان کردہ معنی تقلید کی رُو سے تقلید اور اتباع ایک ہی چیز ہے چنانچہ آب اس کی تصریح بھی فر ما چکے ہیں اور قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے تمام لوگوں كواتباع كانتكم وياب جن ميس حضرت الامام ابوطنيفه ريتيته سميت تمام مجتهدين شامل ہیں۔ اب سوال نیے ہے کہ حضرت الامام ابوصنیفہ ریٹیداور دیگر جمتر مین تاوفات آیت مبارکه "واتبسع" الخریمل کرتے رہے یا نہ اگر آپ ہاں میں جواب دیں تو حضرت الا مام ابوصنیفه رئتی اور دیگر مجتهدین تا وفات مقلد ہی مقلد قراریاتے ہیں کیونکہ آپ کے نزدیک تقلید اور اتباع ایک بی چیز ہے اور اگر آب نه میں جواب دیں تو حضرت الامام ابوصفیفه رائی اور دیگر مجتهدین كاتا وفات آیت مبارکه "واتبع" الخ برعمل نه کرنالازم آنا ہے۔ توپیة چلا که تقلیداور اتباع کو ایک ہی چیز کہنا خطرہ سے خالی نہیں اُمید ہے آ پ ضرور بالضرور غور

فرمائیں گے۔ان شاءاللہ تعالی آيت مباركه "واتبع مسبيل" الخيم أي كريم كلي كو كيمي اتباع كاتكم باور حقیقت قلید مكالمات نور پورى 🖊 🚺 🔾

آپ کے نز دیک تقلیداورا تباع ایک ہی چیز ہے تو آپ کے اس نظریہ کے تحت تو نی کریم م اللہ بھی مقلد مخبرتے ہیں تو فر مائیں آب واقعی نبی کریم سی کے کومقلد ى سيحة بير؟ اثبات اورنفى دونول صورتول مين جواب نبي كريم كيُّهُم كى تو بين

ہے نعوذ باللہ من ذالک۔ بیاتباع اورتقلید کوایک ہی چیز بنانے کا نتیجہ ہے۔

آپ نے اپنے تیسرے خط میں'' میں امام اعظم ابوصیفہ برتیہ کا مقلد ہوں'' لکھ كر برعم خودتو آيت مباركه "واتسع" الخريمل كيا بي مرآب في اي جوت خط میں "میرااپنا بداصول ہے کہ ہرمسکہ کے لیے سب سے پہلے نمبرا: قرآن كريم نمبرا: حديث شريف نمبرا: اجماع نمبرا، قياس ' لكه كرايخ تيسرے خط والی مندرجه بات کوفراموش کر دیا کیونکه جوانسان ہرمسکلہ کے لیے سب ہے

پہلے'' قرآن کریم' حدیث شریف'' الخ والے اصول پر چلے ووتو مجتهد ہوتا ہے نه که مقلد ورنه کهنا پڑے گا که حضرت امام ابوحنیفه اور دیگر مجتهدین رحمه الله تعالی اجمعین بھی مقلد ہی تھے نہ کہ مجتہد۔

 آپ کا دعویٰ ہے'' تظلید اور اتباع ایک بی چیز ہے'' نیز آپ کا اصول ہے'' ہر سئلد کے لیے سب سے پہلے قرآن کریم ' حدیث شریف' الخ اور بیامر بالکل واضح ب كه مسئله ( تقليد اوراتباع كاليك عن چيز مونا ) بهي برمسئله مين شامل ب الناآپ کے مندرجہ بالا اصول کے پیش نظرآپ پر لازم ہے کہ اپنے وعولی '' تقلیداوراتباع ایک ہی چیز ہے'' کی دلیل سب سے پہلے قرآن کریم' حدیث شریف''الخ ہے پیش فرمائیں۔

 آیت مبارکه "واتبع" الخ نے تقلید پرآپ کا استدلال اجتہاد ہے یا تقلید؟ پہلی صورت میں آپ کا دعوی مقلدیت ختم اور دوسری صورت میں حضرت الامام ابوصنیفہ اور دیگر مجتہدین ﷺ کامجتهد ہونا ختم کیونکہ قرآن و حدیث ہے استدلال واشنباط والے وصف کی وجہ ہے ہی انہیں مجتہد جانا جاتا ہے۔

مكالمات نور پورى 🖊 🔃 🖯 آیت مبارکه "وانسع" الخے تقلید پآپ کا استدلال تحقیق با تقلید؟ پلی صورت مین آپ کی تقلید ختم اور دوسری صورت میں اس استدلال میں جس کی ا آپ نے تفلید کی اس بزرگ کا اسم گرامی بتانا آپ پر لازم کهیں وہ حضرت الا مام ابوحنیفہ راہیم کے غیر ہی نہ ہوں۔ تقلید کا تھم ابھی تک آپ نے بیان نہیں فرمایا آئندہ ضرور بالضرور بیان فرمائیں ك تقليد آب كے بال فرض ہے؟ واجب ہے؟ يا مندوب؟ نيز يديهي واضح فرمائيس كرة يت مباركه "واتبع" الخ كى تقليد برة ب كم بال دلالت كون ى ہے؟ قطعی یاظنی؟ تا کہ آ پ کے اس استدلال کی قیت و کیفیت کو کماحقہ جانچا جا سکے تو قع ہے جناب میری سب باتوں پر شنڈے دل سے غور فرما کیں گے۔ ان شاءاللەتغالى آپ لکھتے ہیں''انکار مدیث زک تقلید کالازی نتیجہ ہے'' آپ سے یو چھتا ہوں۔ آپ کے مزد یک حضرت الامام ابوصیفہ ریاتیہ اور دیگر مجتهدین میں تقلید کا وصف تها پایترکی تقلید کا وصف؟ کبلی صورت میں ان کا اجتہا دوالا وصف ختم اور دوسری صورت میں ان کا مشرحدیث ہونا لازم کیونکہ آپ کے خیال کے مطابق" الکار صدیث ترک تظلید کا لازمی نتیجہ ہے' اور یقینی بات ہے کہ حضرت الامام ابوطنیفہ ربیتیہ اور دیگر ائمہ مجتدين مجتد تتے۔ تارک تقليد تتے منکر حديث نہيں تئے دُور نہ جائي علاء ديو بند كو ہى لیچیآ پ کے بی فرون کے مطابق ان کا کام تحقیق ہے اور تحقیق ترک تقلید کے بغیر ہو ہی نہیں علق تو کیا آپ علاء دیو بند کو بھی منکر حدیث ہی خیال کرتے ہیں نہیں ہرگز نہیں لہٰدا ا نکارِ حدیث کوتر کے تقلید کا لا زمی یا غیر لا زمی نتیجہ سمجھنا یا کہنا بڑی خطرناک میاں نذریر حسین صاحب دہلوی، حافظ عبداللہ رویزی، مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری،مولا نامحدهسین صاحب بنالوی،مولا ناعبدالرحن مبار کیوری حمیم الله

مكالمات نور پورى 102 معتقت تقليد تعالیٰ اور دیگرعلاء المجدیث نیزعلاء اہل الرائے میں ہے کسی عالم کا ہم کلمنہیں پڑھتے' نہ ہی ہم ان کے مقلد ہی ہیں اور نہ ہی وکیل اس لیے آپ ان کے متعلق جو وُرست وغير درست لكصنايا ان كي جس قدر صحح وغيرضح حوالجات پيش كرنا عاست بيل بزى خوشى ہے تکھیں اور پیش فر مائیں ان کا معاملہ اللہ کے سپر د ہے۔ وَاتَّقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيُهِ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ تُوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَّاكَسَبَتُ وَهُمُ

لَا يُظْلَمُونُ نَ. حضرت معاذین جبل رفائقۂ والی روایت آپ کی وفعہ پیش فرما کیکے ہیں مگر ہر

فائده ہوگا۔ان شاءاللہ تعالیٰ

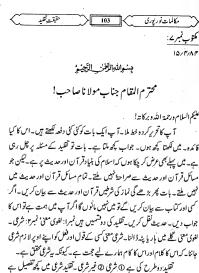
دفعة ب نے اسے بلاسندی پیش فرمایا لہذا آپ سے مؤد باندالتماس ہے کہ اگر آئندہ آ ب اس روایت کو پیش کرنے کا ارادہ رکھتے ہوں تو اسے باسند پیش فرمانا آپ کا برا

ابن عبدالحق بقلمه سرفراز کالونی \_ جی ٹی روڈ \_ گوجرانوالیہ

۳۰۰۱ ه. ...۳رر چب







شری مسائل تین طرح کے ہیں۔ ﴿ عقائد ﴿ وَوَ مَسائل جُوشَراحة قرآن و حدیث ہے ناہت ہیں۔ اجتہاد کو اُن میں داخل نہ ہو ﴿ وو مسائل جُوثَرا اَن و حدیث ہے استنہا اوراجتہاد کر کے نکالے گئے ہوں۔ مولا نا صاحب جب آپ سحابٹ کے قول اور فعل گوئیس مانے تہ تو مجتبد کی بات آپ کب مائیں گے۔ حضور نے فرمایا۔ میری سنت اور میرے اسحابہ کی سنت کو لازم چکڑو۔ جمعہ کی دُومری او اُن کے متعلق میں نے تکھا

تھا۔ کہ آپ کی مبحدوں میں بھی جعد کی دو اذا نیں ہوتی ہیں۔ آپ دوسری اذان کو

مکالمات نور پوری کے جو آپ نے بید کلعا ہے۔ کہ امام صاحب کس کے مقلد تھے۔
آپ بذر مین کرتے ہے۔ جو آپ نے بید کلعا ہے۔ کہ امام صاحب کس کے مقلد تھے۔
آپ کو اتنا ہمی علم نییں ۔ کہ جمہتر کسی کا مقلد نیسی ہوتا۔ سئلہ کی قتین کرنا اہل علم کا کام
ہے۔ جولوگ جابل اور حروف ایجد ہے واقف نہیں۔ ان کام تقلید ہے۔ حضرت امام
الاحضیفہ ہے آپ کو وقتی ہے۔ دومرے اماموں سے نیس میں وجہ ہے کہ آپ شخیول
ہے۔ وقتی رکھتے ہیں۔ اشتہار اور پیفائٹ مرائع کرتے رہے ہیں۔ آپ کی وقتی کی عد

ا کہ بھتے ہیں کہ امام ابوطنیفہ پیٹیر میٹیم فی الحدیث تھے۔ آپ کوسٹرہ ریٹیں آتی تھیں۔

امام ابوصنيفه براتنيه كاعلمي گهواره حضرت امام اعظم ابوحنيفهٌ

وكيع بن الجراح

امام یحی بن معین امام ابویعلیٰ موصلی امام احدین خنبلِنَّ امام علی بن السد بی امام بناریُّ امام سلم امام ایوداؤد امام ترثیدی نسائی

ا این ماحیه

نوٹ فرمائے التمہ حدیث میں سے کون ہے جس نے امام ابو حنیفہ کی علمی آ فوش میں پرورش فیس پاکی جہور محد شین ائتمار بعدے مقلد ہیے۔

امام تاج الدین میکن فرمات میں کدامام بناری شافق المسلک سے امام ترقدی می شافق المسلک شے۔ اورامام نسائی بھی۔ امام ووڈن، حافظ این جڑ، علامہ بھنگ، ملاملی قادی شنی المسلک شے۔ سیدنا عبدالقادہ جیانی العام احرین ضبل کے مقلد میں۔ اگر

حقیقت تقلید مكالمات نوريوري كالمات وريوري آپ کے نزد یک تقلید شرک ہے۔ تو ان میں ہے ایک بھی نہیں بچتا جومشرک بنہ ہو۔ میں کھر وہی الفاظ دہراتا ہوں۔ حکیم محمود صاحب بن مولوی اساعیل صاحب مرحوم جس کوآپ حکیم الامت کہتے ہیں وہ بھی جارے ساتھ اس بات پراتفاق كرتے بن ( قرآن كريم @ حديث شريف ( اجماع ﴿ قياس - ( فقه ) جو آیات یہود اور نصاریٰ کے حق میں نازل ہوئیں وہ آپ ہم پر چیال (فٹ) کرتے ہیں۔مولا نا صاحب بچھ خدا کا خوف کریں۔ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ کو کیا جواب دیں گے۔ آپ کے تمام علماء کرام ہم کومشرک کہتے ہیں۔ بلکہ آپ کے شخ الحديث مولوي عبدالقد صاحب بھي ہم كومشرك كہتے ہيں۔ ہمارے رشتہ ناطركيوں كرتے ہیں۔ میں آپ سے بوچھتاوں۔ کیامسلمان کا نکاح مشرک سے ہوسکتا ہے جواب دیں۔

وہ ایک آیت میں نے تکھی۔ آیات تو کئی ہیں۔ تقلید کی تعریف تو آپ نے لکھ دی۔ باقی کیارہ گیا۔

حضرت معاذین جبل مِحالَّة کی حدیث کا حوال تقل کرر ہا ہوں۔ ذرا آ ہے بھی کوشش کیا کریں۔ مجھے بطور طعنہ یہ بات کھی ہے۔ کہ بے سند روایت پیش کرتے

میں \_سند بھی لیجیے \_تر ندی' ابوداؤ د' دارمی' مشکو ۃ جلد ۲ ص۳۲۴ حا فظ نما دالدین ابن کثیرُ فرماتے ہیں کہاس کی سندعمہ ہ اور کھری ہے۔ ضروری نوٹ:

آپ کے خط کا انظار کروں گا۔ جب آپ اپنوں کی بات بھی نہیں مانتے کیا وہ آپ ہے کم علم رکھتے تھے۔ تیرہ سوسال تک آپ کے فرقے کا نام ونشان نہیں ملتا۔ آب اماموں کی تو بین کرتے ہیں۔عبداللہ پروفیسر نے ایک رسالد رفع الیدین کے سئله برشائع کیا ہے۔ آپ نے اندھے اماموں کی تقلید کی۔ (صفح نمبر ۱۷) محمرصالح طالب علم

#### بسنواللوالزَّفْنِ الرَّحِينُورُ

#### بخدمت جناب محمرصالح صاحب!

هَدَانِيَ اللَّهُ تَعَالَى وَإِيَّاكَ لِلَّتِيُ هِيَ أَقُومُ وعليم السلام ورحمة القدو بركانة!

الایورا آپ کی اور دیری اس بات چیت کا موضوع ہے" مشکر تھیں" نے نیج

آپ اپنے اس تاز و خط بھی تکھتے ہیں۔" بات تو تقلید کے مشلہ پر چل روان ہے" اس

لیے جناب سے مود باند ایپل ہے کہ آپ اپنے بی اصول کے تحت ﴿ قرآن کر کیم

و دیرے شریف ﴿ اجماع ﴿ ق قیاس سے اپنے اس موضوع " مسئل تھیں" پر جس

قدر مواد پیش فر با کتھے ہیں چش فربا کیں ہائی آپ کیا کھتا لال صاحب شاتی تھیا۔" پر جس

بائی فال منبلی اور فلال خی ندر آن کر کیم ہے ندھد یہ شریف ند اجماع اور ندتیا میں

میں فربا دیا ہے اپندا ہے بندہ آپ کی موضوع " مسئلہ پر چل روی ہے" کھی کرموضوع کو معین

فربا دیا ہے اپندا ہے بندہ آپ کی موضوع " مسئلہ تھیں" ہوئی کی باہی فیصلہ ند ہو

جواب نیس دے گا تا وقتیکہ اس موضوع " مسئلہ تھیں" پر ہماراکوئی باہی فیصلہ ند ہو

جائے ان شاہ اللہ تعانی اس کے آپ جو چاہیں شکل مسئلہ شرط نماز و فیرہ بڑے شوق

تقلید کامٹی اس سلد میں بندہ نے تو اپنے پہلے خط ہی میں کھودیا تھا کہ کی کی دلیل شرق کے منافی رائے کو مانا تقلید ہے۔گر آپ نے اس بارہ میں اپنے چھٹے خط میں کھھا'' تقلید اور اجا جا ایک بن چز ہے تقلید کا بیٹے ہے کہ دو مرے کی بات کو اپنے لیے راہنمائی کا ذریعہ بنائے اور اس کی چیروی کرئے'۔ آپ کے بیان کردہ اس متی تقلید پر بندہ نے جب شعدہ جود جارے گرفت کی تو آپ نے اب کے اپنے ساتویں خط

مكالمات نور يوري. 107 مقيقت تقليد مِن لكها " تقليدكي دونشمين بين ﴿ لغوي معنى ﴿ شَرَعَ لغوي معنى كلَّم مِن باريا پنه ڈالنا۔شری معنی کسی کے قول اور فعل کواپنے اُو پر لا زم شری جاننا کہاس کا کلام اور اس كاكام مارے ليے جت ے كونكه يشرى مقل بين تو جناب اس بيان كے مطابق ''کمی کے تفق شرعی ہونے کی وجہ ہے اس کے قول و کلام اور فعل و کا م کو حجت اور لا زم شری جانا آپ کے زو یک تقلید کا شری معنی ہے عرض ہے کدایے اس شری معنی پر مندرجه ذیل امور کی روثنی میںغور وفکر فر مائیں ان شاءاللہ تعالی بہت فائدہ ہوگا۔ 🛈 شری محقق کے قول اور تعل کی تین صورتیں ہیں: 🏚 کتاب وسنت کے مطابق قول وفعل 🗨 کتاب وسنت کے منافی قول وفعل 🕲 کتاب وسنت کے موافق و منافی دونوں قتم کے قول وقعل۔ آپ نے تقلید کے ندکورہ بالاشرى معنى ميں ان صورت مراد ليت بين؟ دوثوك الفاظ مين تكهين -تقليد كالفظ بهى اس نمركوره بالامعني مين شرعي لفظ تضمرا للهذا نمدكوره بالامعني مين لفظ تقلید کا ہونا شرع سے ثابت کرنا آپ پر لازم ہے قرآن کریم اور احادیث مرفوعة ثابته سے اس لفظ تقليد كو ندكور بالامعنى ميں ثابت كريں -

تین صورتوں ہے کسی ایک صورت کا تغین نہیں فر مایا اس لیے یہ بندہ یو چھتا ہے کہ آ ب شرع محقق کے قول وفعل میں ان ندکورہ بالاتین صورتوں سے کون ی جس معنی کو آپ نے شرعی قرار دیا ہے تقلید کے اس معنی کوشرع سے ٹابت کرنا آ پ کے ذمہ ہے قرآن مجیداورا حادیث مرفوعہ ٹابتہ ہے اس کے دلائل پیش قطعی اور یقینی بات ہے کہ جب شرع کسی لفظ کامعنی متعین کرتی ہے تو وہ لفظ شرع میں موجود ہوتا ہے تو آپ کے ہاں تقلید کا ندکور بالامعنی جب شرعی ہوا تو لامحالہ

کسی لفظ کا شرعی معنی تو و و ہوتا ہے جوشرع سے ثابت ہو لہذا تقلید کے ندکورہ بالا

آپ نے بار باراے حضرت الا مام ابوصنیفہ بڑھیے کا مقلد ہونے کی تصریح فرمائی

مكالمات نور پورى 108 مكالمات نور پورى ہے تو آ پ کے ہی بیان کردہ نہ کور بالامعنی تقلید کو ملحوظ رکھا جائے تو بتیجہ یہی نکاتا ے کہ حضرت الا مام ابوصنیفہ راٹتیہ کے قول و کلام اور فعل و کام کو آپ جبت اور لازم شرعی جانتے ہیں ادھر آپ اینے چوتھے خط میں لکھ آئے ہیں''میرا اپنا یہ اصول ہے کہ ہرمئلہ کے لیے سب سے پہلے ۞ قرآن کریم ﴿ حدیث شریف اجماع ﴿ قَالَ ' تَو جناب اب آب كے ليے صرف تين بى رائے ہیں۔ (۱) حضرت الإمام ابوحنيفهَ ربيَّتَهِ كَقُولُ وكلام اورفعل وكام كواصول اربعه قر آن کریم' حدیث شریف' اجماع اور قیاس کے ساتھ ایک یانچویں اصول'' حضرت الا مام ابوصنیفہ ریٹیئہ کے قول و کلام اور فغل و کام کے ججت اور لا زم شرقی ہونے کا اعلان فرما كيس (٢) يا اپني ان دوبا تول'' حضرت الامام ابوصفيفه ريُتي كـ قول و کلام اورفعل و کام کے حجت اور لازم شرعی ہونے'' اور''میرا اپنا پیاصول ہے'' الخ میں سے ایک بات سے رجوع فرما ئیں دیکھتے آپ ان تین راستوں سے کون ساراستداختیارفرماتے ہیں؟ © مسلم الثبوت وغيره كتب مين تقليد كے سلسله مين قول كا ذكر ہوتا ہے آ ب نے قول کے ساتھ فعل کوبھی ذکر فرمایا ہے تو فرمائیں برانے بزرگوں کافعل کو ذکر نہ فرمانا تفریط ہے؟ یا آپ کافعل کوؤکر کرنا افراط؟ یا کوئی اورصورت ہے؟ ا بنے الفاظ'' ججت'' اور'' لاز مشرع'' بر شنڈے دل سے بہت ہی زیادہ غور فر ما تیں آیا واقعی آیشری محقق کے قول اور فعل کو ججت اور لا زم شری ہی جانتے ہیں جب کہ کسی کے قول وفعل کے ججت اور لازم شرعی بینے کے لیے اللہ تعالیٰ کے اذن کا ہونا ضروری ہے جبیبا کہ قرآن مجید کی متعدد آیات مبار کہ ہے واضح ب جن كمتعلق الله تعالى في "الدخدوا احبارهم" فرمايا و المحيى توايي شرى محققین کے قول و کلام کو ججت اور لا زم شرعی ہی جانتے تھے نا۔ تقلید میں کچھنفصیل ﴿ آب لکھتے ہیں''تقلید دوطرح کی ہے 🗗 شری 🗨 غیرشری'



ان کی تقلید کوچھوڑ دینا کیسا ہے؟ کہیں ہے بھی آپ کوانکار حدیث تک ند پہنچا دے کیونکد آب کے نزدیک' انکار حدیث ترک تقلید کالازمی نتیجہ ہے 'اور مسائل کی دوقسموں

مں آ ب بھی تقلید کوترک فرمارے ہیں تو پہنہ چلا کہ تقلید میں کچھ تفصیل والا راستہ بھی تقليد كاتكم \* بنده ني اي چيخ دط مين لكها تفان تقليد كاتكم البحى تك آب ني بیان نہیں فرمایا آئندہ ضرور بالضرور بیان فرمائیں کہ تقلید آپ کے ہاں فرض ہے'

قیت و کیفیت کو کما حقہ جانچا جا سکے' ۔ مگر جناب نے میری اس بات کا کوئی جواب نہیں دیا اُمید ہے آپ اس دفعہ اس کا کوئی نہ کوئی جواب ضرور دیں گے۔ان شاءاللہ تعالیٰ حَفْرت الامام الوحنيفةٌ مقلد نبيس مجتهد تصل الله بنده نے اپن تحريرات ميں كي جگه

واجب بے یا مندوب! نیزیہ بھی واضح فرمائیں کہ آیت مبارکہ "واتبع" الخ کی تقلید

برآپ کے بال دلالت کون می ہے؟ قطعی یا ظنی؟ تا کہ آپ کے اس استدلال کی

ركالمات نور پورى 110 هيٽ تولليد حضرت الامام ابوصیفه برتنیه کو مجتهد لکھاان ہے بطور نمونه میرے حصنے خط کے صفحہ نمبر اپر یجے والی آخری سطور میں مرقوم ہے' دیقینی بات ہے کد حضرت الامام ابوصیفہ ریاتیہ اور ويگر ائمه مجتبدين مجتبديت تارک تقليديخ 'الخ اس عبارت کو پرهيس اورغور فرمائيس که آپ کا بیان جوآپ نے بیکھا ہے کہ اہام صاحب کس کے مقلد تھے آپ کوا تناجمی علم نہیں کہ مجتبد کسی کا مقلد نہیں ہوتا'' کیا ہے؟ میرے کسی خط کا حوالہ پیش فرما کیں یا اپنے اس بیان کو دالیس لیں۔ آب نے جواب میں دیا اور جولکھا وہ جواب میں \* بندہ کے پہلے خط سے لے کر اب تک کئی ایک با تیں ہیں جن کا آپ نے کوئی جواب نہیں دیا اور کئی ایک با تیں ہیں جن کا آپ نے برعم خود جواب تو دیا ہے گروہ آپ کا جواب فی الواقع جواب میں چنا نير صرف تقليد ہے متعلق الي سب باتوں كى ينچے باحواله فهرست دى جارہى ہے ا ہے غور سے پڑھیں نیز اس ساتویں خط میں مندرجہ بالا اور مندرجہ ذیل تمام باتوں کا جواب ضرور دیں ورنہ واضح الفاظ میں ان کی تصدیق وتصویب فرما نمیں آخر ما شاءاللہ آپ فروی مسائل میں حضرت الامام ابوصنیفہؓ کے مقلد ہونے کے مدعی ہیں میہ بندہ سائل و مدعا علیہ ہے اور بات چیت بھی افہام تفہیم فہم اخلاص اور انصاف کے ماحول میں ہور ہی ہے چنانچہوہ فہرست تفصیلاً پیش خدمت ہے۔ آپ کے مندرجہ بالا (چھے خط والی) تحریر سے صاف ظاہر ہے کہ آپ کے ہاں بھی تحقیق تقلید نہیں اور تقلید تحقیق نہیں نیز علاء کا کا متحقیق ہے نہ کہ تقلید اورعوام کا كام تقليد بي نه كة تحقق ادهر علاء ديو بندبهر حال علاء على بين عوام نبين توآب کے مندرجہ بالا (جیمنے خط والے) فرمان کی رُوسے ان کا کام تو تحقیق ہوا نہ کہ تقلید حالا نکه آپ خود ہی اپنے دوسرے خط میں تمام علماء دیو بند کومقلد قرار دے یکے ہیں چنانچہ آپ کے دوسرے خط کی وہ عبارت سیہے'' تمام علاء دیو بند پر اگر تقلید بری ہوتی تو بیلوگ مقلدنہ ہوتے''۔ تومحتر م فرمائیں آپ کی دوسرے

111 مكالمات نور يوري خط والی بات' تمام علاء دیو بند کا مقلد ہونا'' درست ہے یا حالیہ خط والی بات ''علماء کا کام محقیق ہے''الخ (بندہ کا خط نبر ۲ ص۱) آپ نے صاف اور واضح الفاظ میں تصریح فرمائی ہے کہ'' تقلید اور ا تباع ایک ى چيز بئن ـ نيز آ بقليد ك سلسله يس آيت مباركه "واتبع سبيل من اناب المي" پيڻ فرما ڪيے ٻي تو آپ کے ہی مندرجہ بالا فرمان''علاء کا کام حقیق ہے

ادرعوام کا کام تقلید ہے'۔ پرغور فرمایا جائے تو بتیجہ یمی فطے گا کہ آ ب کے بال عوام نے تو تقلید کر کے آیت مبارکہ "واتسع سبیل من اناب الی" بر عمل کرلیا" ليكن علاء ديوبند تتحقيق كواپنا كرآيت مباركه "وَاتَّبعُ سَبيُلَ مَنُ أَمَابَ إِلَىَّ" يرعمل ندكيا حالا نكدة يت مباركه "واتبع سبيل" الخ مين علماء وعوام دونوں يكسال مخاطب ہیں تو آپ کے اس وہن کے لحاظ سے تو قرآن مجید برعمل کرنے کے سلسله میں عوام نے علماء ویو بند کو پیچیے چھوڑ ویا۔ (بندہ کا خط نمبر ۲ص ۱)

 آپ کے بیان کردہ معنی تقلید (چھٹے خط والے) کی رُو سے تقلید اور اتباع ایک ہی چیز ہے چنانچہ آ ب اس کی تصریح بھی فر ما چکے ہیں اور قر آ ن مجید میں اللہ تعالی نے تمام لوگوں کو اتباع کا تھم دیا ہے جن میں حضرت امام ابوصیف ریاتیہ سمیت تمام مجتهدین شامل میں اب سوال سے ہے کہ حضرت الامام ابوحنیفہ ریسی اور دیگر مجتهدین تاوفات آیت مبارکه "واتبسع" پرممل کرتے رہے یانہ؟ اگر آب بال میں جواب دیں تو حضرت الامام ابو حنیفه براتیم اور دیگر مجتدین تاوفات مقلد ہی مقلد قرار پاتے ہیں کیونکہ آپ کے نزدیک تقلید اوراتاع ایک بی چیز ہے اور اگر آپ نہ میں جواب دیں تو حضرت الامام ابوصنیفہ اور دیگر

مجتهدين كا تاوفات آيت مباركه "واتبع" الخيرعمل نه كرنالازم آتا ہے توپية جلا كة تقليد اور اتباع كوايك عى چيز كهنا خطره سے خالى نہيں أميد ب آپ ضرور بالضرورغورفر مائیں گے۔ان شاءاللہ تعالیٰ (بندہ کا خطنمبر ۲ ص۱)

حقيقت تقليد مكالمات نور يوري كالمات نور يوري آیت مبارکه "واتبع سبیل" الخیم نی کریم مینی کوچی اتباع کا حکم ب اورآب کے نزدیک تقلید اور اتباع ایک عی چیز ہے تو آپ کے اس نظریہ کے تحت تو نی كريم وكلي بحى مقلد طهرت بين تو فرما كمين آپ واقعي نبي كريم سينها كومقلد اي سجيحة بیں؟اثبات اور نفی دونوں صورتوں میں جواب نبی کریم کنظا کی تو بین مے نعوذ باللہ من ذالک پیاتباع اورتقلید کوایک ہی چیز بنانے کا نتیجہ ہے۔ (بندہ کا خطفبر ۲ ص۶) ﴾ آپ نے اینے تیسرے خط میں'' میں امام اعظم ابوصیفہ رہتیہ کا مقلد ہوں'' لکھ كر برعم خودتو آيت مباركه "واتبع" الخريمل كيا بي مرآب في اين جوت خط میں''میراا پنا بیاصول ہے کہ ہرمسکد کے لیےسب سے پہلے © قرآن کریم ② حدیث شریف ③ اجماع ④ قیاس۔'' لکھ کراینے تیسرے خط والی مندرجہ بالا بات کوفراموش کر دیا کیونکہ جوانسان ہرمسکلہ کے لیے سب سے پہلے قرآن كريم مديث شريف الخ والے اصول پر چلے وہ تو مجتبد ہوتا ہے نہ كه مقلد ور نہ كبنا يزے گا كه حضرت الا مام ابوحنيفه اور ديگر مجتهدين رحمېم الله تعالی اجمعین بھی مقلد ہی تھے نہ کہ مجتہد۔ (بندہ کا محط نبر ۲ ص۲) میری اس عبارت نیز دیگر عبارات سے واضح ہور ہا ہے کہ مجھے اتناعلم ہے کہ مقلد مجتبدنبیں ہوتا اور نہ ہی مجتبد مقلد تو محترم فرمائیں میری اس تتم کی عیارات کو دیکھ یز هرآ پ کا فرمانا''آپ کوا تناعلم بھی نہیں کہ مجبتد کسی کا مقلد نہیں ہوتا'' کیا ہے؟ آپ کا دعویٰ ہے'' تقلید اور اتباع ایک بی چیز ہے'' نیز آپ کا اصول ہے'' ہر مئلہ کے لیے سب سے پہلے قرآن کریم عدیث شریف' الخ اور بیامر بالکل واضح ہے کہ مسلد " تقلید اور اتباع کا ایک بی چیز ہونا " بھی ہر مسلم میں شامل ہے لبذا آب كے مندرجہ بالا اصول كے بيش نظر آب ير لازم ب كدائي دعوى ''تقلید اور اتباع ایک ہی چیز ہے'' کی دلیل''سب سے پہلے قرآن کریم' حدیث شریف'' الخے ہے پیش فر ما کیں۔ (بندہ کا خط نمبر ۲ ص۲)

مكالمات نور پورى 🔃 🔝 حقيقت تقليد آیت مبارکه "واتبع" الخے تقلید پرآپ کا استدلال اجتباد ہے یا تقلید؟ پہلی صورت میں آپ کا دعویٰ مقلدیت ختم اور دوسری صورت میں حضرت الا مام ابوحنیفه رئتیه کامجمتد ہوناختم کیونکہ قرآن وحدیث سے استدلال واسنباط والے وصف کی وجہ سے ہی انہیں مجتہد جانا جاتا ہے۔ (بندہ کا خط نمبر ا سا) آیت مبارکه "واتسع" الخے قلید پرآپ کا سندلال تحقیق بیا تقلید؟ پہلی صورت میں آپ کی تقلید ختم اور دوسری صورت میں اس استدلال میں جس کی آپ نے تقلید کی اس بزرگ کا اسم گرامی بتانا آپ پر لازم کہیں وہ حضرت الا مام ابوحنیفه براتند کے غیر ہی نہ ہوں ۔ (بندہ کا خط نسر ۲ ص۲) آب لکھتے ہیں (اینے چھے خط میں) ''انکار حدیث ترک تقلید کا لازمی نتیجہ ب، ' \_ آپ سے بوچھتا ہوں آپ کے نزدیک حضرت الامام ابوصنیف رائتھ اور ويكر مجتدين من تقليد كا وصف تها يا ترك تقليد كا وصف؟ كبلي صورت مين ان كا اجتهاد والا وصف ختم اور دوسري صورت مين ان كالمنكر حديث مونا لازم كيونكه آپ کے خیال کے مطابق''ا لکار حدیث ترک تقلید کا لا زمی نتیجہ ہے'' اور یقینی بات ہے کہ حضرت الا مام ابوصنیفہ رہاتھ اور دیگر ائر مجتبدین مجتبد تھے تارک ِ تظلید تھے منکر حدیث نہیں تھے دُور نہ جائے علاء دیو بند کو ہی کیجے آ پ کے ہی فرمان کے مطابق ان کا کام محقیق ہے اور محقیق ترک تقلید کے بغیر ہو ہی نہیں سکتی تو کیا آ پ علماء دیوبند کوبھی منکر حدیث ہی خیال کرتے ہیں نہیں ہرگز نہیں لہذا اٹکارِ حدیث کوترک تقلید کا لا زمی یا غیر لا زمی نتیجہ مجھنا یا کہنا بڑی خطرناک بات ہے۔ (بنده کا خط نمبر ۲ ص۲ و۳) نیز آپ لکھتے ہیں (اپنے چوتھے خط میں)''اگر تھیج حدیث مل جائے تو ہم امام صاحبٌ کے اقوال کو چھوڑ دیتے ہیں'' یہ بندہ آپ کواس بات پر دوطرح سے غور وفکر کرنے کی دعوت دیتا ہے اُمید کی جاتی ہے کہ آپ ان دوطرح سے ضرور

هيقت تقليد . مكالمات نوريورى 🖊 💶 بالضرورغور فرمائتیں گے ان شاء اللہ تعالیٰ آخرآ پ ماشاء اللہ منصف مزاج ہیں اؤلاً تو اس طرح كه آب كي اس مندرجه بالا بات مين صرف حضرت الامام ابوصنیفہ راٹتیہ ہی شامل نہیں بلکہ دنیا بھر کے تمام ائمہ شامل میں دیکھئے اگر آپ کو سیح حدیث مل جائے تو کیا آپ حضرت الامام مالک عضرت الامام شافعی اور حضرت الامام احمد بن حنبل مُرتظمين كا اقوال نبيس حجورٌ ير عي؟ حجورٌ ير ع يقينا چيوڙي ڳي تو اس طرح آپ يهي كيون نبيس كهه ديتے كه "فروعي مسائل میں ہم امام احد بن حنبل مالتھ کی تقلید کرتے ہیں۔ یا فروی مسائل میں ہم امام ما لک رٹیتیہ کی تقلید کرتے ہیں۔ یا فروی مسائل میں ہم امام شافعی رٹیتیہ کی تقلید كرتے بيں''۔ آخراگر آپ کو صحیح حدیث ل جائے تو ان ائمہ کے اقوال کو بھی تو آ پ لوگوں نے حچیوڑ ہی وینا ہے نا تو کچر' فروگ مسائل میں امام ابوصنیفہ ریٹیمیہ کی تقلید' کا دعویٰ کرنے سے دیگر مقلدین نیز غیر مقلدین کی نگا ہول میں گرنے ے آخر آپ کوکوئی فائدہ؟ اور ثانیا اس طرح کد آپ حضرت الامام ابوضیفہ ریٹیے کے کل اقوال سے صرف تین اقوال بطور مثال درج فرما کیں جن کوآ پ نے محض صیح حدیث مل جانے کی بنا پر فی الواقع چھوڑ دیا ہو کیونکہ انصاف و اخلاص کا تقاضا یہی ہے۔ (بندہ کا خطنمبر مص ۱) آپ کے دعویٰ'' فروعی مسائل'' الخ میں فروعی کی قیدے اشارہ ہوتا ہے کہ آپ لوگ اصولی مسائل میں امام ابوصنیفه رائتیه کی تقلید نبین کرتے تو کیا امام ابوصنیفه م آب کے باں اصولی مسائل ہیں اعلم (زیادہ جانے والے) نہیں؟ یا اصولی مسائل میں امام ابوحنیفہ برلیتہ کے اقوال آپ کے ہاں کتاب وسنت کے اقرب (زیادہ قریب) نہیں؟ یا پھر حضرت الامام ابوصنیفہ راتھ کی تقلید برآب کے ذبن میں معبود ولیل اصولی مسائل میں امام ابوصنیفہ ریشتیہ کی تقلید پر چسیاں ہی نہیں ہوتی اور اگر اصولی مسائل میں بھی امام ابوحنیفیا ہے کے ہاں اعلم (زیادہ

رولوں بالوں کا طلا موتا اور دولوں ہے اپنہ و طلا موتا کا مل ہے بوسورے

آپ کے ہاں مختار و پہند ہیدہ ہو ہمین ان سے مطلع فرما کیں۔ آس بات بات کو نہرست

میں شال نہ جمین کیونکہ ہیے بندہ کے سمالینہ خطوط میں موجود تین ۔

آپ نے اپنے بہلے خط میں سوال کیا تھا '' حق اور مجمدی نماز شرکیا فرق ہے''
جس کا بندہ نے جواب دیا تھا ''سیدالمسلین خاتم المجنین محدر سول اللہ گڑھ ہے

قولا یا فعلا یا تقریرا محقول بھل مقبول نماز یا نماز سے متعلق کوئی امر تو مجمدی نماز ہے۔

ہوار امام الوصنید برخیرے قولا یا فعلا معقول بھل معتبر نماز یا نماز سے متعلق کوئی امر تو محمدی نماز کے دعملت کوئی امر تو محمدی نماز کے دو مجمدی نماز کے موافق ندہ ہوتو محمدی نماز اور حقی نماز کے امر تو محمد میں بینی فرق ہے'' رہندہ کا دوابری اور حقید کیا کا اعتبر اف فرما نماز ہے۔ کہ بندہ کی

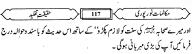
مکانات نور پوری <u>116 جنت تاکید</u> روایت "اجیمه بدولی" \* آپ نے جب حفرت معاذین جنل می کانو والی روایت

روایت "اجتھا ابولیق" ﴿ آپ نے جب حضرت معاذین بیل توبات والی دائیت کو بار بار بلاستدانش فرمایا توبات آپ سے مؤد بانہ انتہاں کیا گیا کہ "اگرآ تحدہ آپ اس روایت کو چش کرنے کا ادارہ ورکتے ہوں تو اے باسند چش فرمانا،" محراس کے باد جود آپ نے اس کی سند کوتو ورج نہیں فرمایا البتہ محکودہ کو سامنے رکھ کرتہ فدی ابوداؤد اور دواری کو سامنے رکھیں اور ان میں اس کی سند پڑھیں آپ کو چنہ چلے کہ اس روایت کو جھڑے معاد بین جمل بھائٹ نے تش کرنے والے ادادی جم ہیں جن کے نام سکتہ بھی کی کومعلوم ٹیس چنا نچی کی مقام پر "عن اُلک بھی فری اُلفل جمھوم میں من اُلف بخوا اور کی مقام پر "عن ریجہال بیش اُلفا میں اُلفل جمھوم میں آب جنال جو اور جود میں تو اب جناب خود خور فرمائیں کہ طاقع این کیٹر بیچہ و ٹیمرہ کے اس کو جید یا تو می کئے کی کیا قدرہ تھے۔

بسسین ''اس حدیث کو ہم صرف ای وجہ سے پیچاہتے میں اور اس کی سند میرے مزد کی منصل میں'' در جامع تر ذی جلداؤل ابداب الا حکام س ۴۲۸

تو بیر روایت رمول الله ترکیگا ہے بالکل فائت ٹیمیں اس روایت کے ثابت نیہ ہونے پر اس بندہ کے پاس کافی مواد موجود ہے اگر آپ اس روایت پر بات چیت کے سلسلہ میں آگے چلے تو وہ مواد سارے کا سارا جناب کی خدمت میں چیش کر دیا جائے گا۔ ان شاہ اللہ تعالیٰ

اس کو بھی باسند وحوالہ چیش فرمائیں ﴿ آپ کھیے ہیں' حضور کے فرمایا میری سنت اور میرے سحابہ بہتینہ کی سنت کو لازم پکڑو'' گھراس کی ندآپ نے کوئی سند کھی اور ندی کوئی حوالہ درج فرمایا اس کیے جناب نے گذارش ہے ان الفاظ'' میری سنت



ابن عبدالحق بقلميه

سرفراز كالونى ..... جى فى روژ ـ گوجرانوالە

۲۰رر جب ۲۰ ۱۳۰ ه

مكالمات نؤريوري

#### باسمه تعالــٰ،

### محترم المقام جناب حافظ صاحب!

السلام عليم!

آپ کاتح ریکردہ لفافہ مؤرند ۲۸٬۸٬۸ کو ملا۔موضوع زیر بحث تقلید ہے۔ اگر میں کوئی اور مسئلہ آپ سے دریافت کرتا ہوں۔ تو آپ لکھتے ہیں۔ کہ میں جواب نہیں دوں گا۔ آپ کے تمام خطوط میرے پاس موجود ہیں۔ ہرخط میں آپ بار بار ایک ہی بات کو دہراتے یلے جاتے ہیں اور میری تمام عبارتیں نقل کر ویتے ہیں ۔تقلید کے دومعنی میں : 🛈 لغوی © شرعی 🗗 قلاوہ درگرون بستن \_ گلے میں باریا پیشہ ڈالنا 🗨 كەكسى كے قول وفعل كواپنے او پرلازم شرى جاننا۔ يە بچھ كراس كاكلام اوراس كاكام ہارے لیے جت ہے۔ کونکہ بیشری محقق ہے جیسے کہ ہم سائل شرعیہ میں امام صاحب کا قول وفعل اینے لیے جمت سجھتے ہیں۔اور دلائل شرعیہ میں نظر نہیں کرتے۔ ہارے دین کی بنیا وقر آن کریم اور حدیث شریف ہے۔قر آن کریم کی تعبیر اور حدیث شریف کی تشریح وہی معتبر ہے جوصحابہ کرام اور تابعین عظام اور تیج

تابعین حضرات ائمہ دین اور محدثین نے پیش کی ہے۔

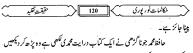
آ پ اور با تیں لکھ کر اپنا پیچھا چھڑا نا جا ہے ہیں۔ ہمارااور آپ کا اٹھا ت کی صورت میں نہیں ہوسکتا۔ ہم صحابہ بھٹیئر کومعیار حق سجھتے ہیں۔ آپ نہیں سجھتے۔ آپ حضرت عمر فاروق بواثیُّو؛ کو بدعمی کہتے ہیں (نعوذ باللہ) آپ حضرت عثمان غنی مٹالٹیز کے ، متعلق بھی یمی کہتے ہیں۔ کہ جعد کی دوسری اذان سنت نہیں۔ بدعت ہے میں پہلے

مكالمات نور پورى 119 حقيقت تقليد خطوں میں تفصیل ہے لکھ چکا ہوں ۔ مگر آپ کوئی بات نہیں مانتے ۔ اگر آپ کومناظرہ كاشوق ہوتو ميں مولا نامحمرامين صاحب او كاڑوى كو بلاليتا ہوں۔ ہمارے ساتھ مندرجہ ذیل مسائل پرمناظرہ کرلیں۔ ① تقليد ② فاتحه خلف الا مام ③ رفع الدين ④ آمين بالحجر \_معاذ بن جبلً والی روایت کے متعلق جو ککھا ہے امام ابن کثیر براٹیمہ کی بات قوی ہے۔ یا آپ کی میں پھرایتے اصول کو دہرا تا ہوں۔ © قر آن کریم © حدیث شریف ® اجماع ﴿ قیاس۔اب میرے مندرجہ ذیل سوالات کا جواب ویں۔ نماز کی شراکظ حدیث سے بیان کریں۔ نماز کے ارکان مدیث ہے بیان کریں۔ مچھر اور بھونڈ وغیرہ کسی پینے والی چیز میں گرجائیں تو ان کا کیا تھم ہے۔ مدیث ہے پیش کریں۔ آپ كا فرقد بالكل نيا ہے۔ گستاخ اور بے اوب ہے۔ انبياء عليهم السلام كى

آ پ تو بین کرتے ہیں۔صحابہ رہی تھا کی تو بین کرتے ہیں۔ائمہ دین کی تو بین کرتے ہیں اولیاءاللہ کی تو بین کرتے ہیں۔ جب آپ اپنے بڑوں کی بھی نہیں مانتے تو ائمہ دین کی بات کب مانیں گے۔ آپ کھتے ہیں کہ فلاں حنفی تھا۔ فلاں شافعی تھا۔ فلاں ماکمی تھا۔ فلا صنبلی تفار کیا پی قرآن میں کھا ہے یا حدیث میں تکھا ہے۔ تمام یا تیں قرآن کریم یا جديث شريف مين نبيس ہوتيں۔تم مانويانه مانو کين ايك بات ضرور کہوں گا۔ كه ہم كو مشرک یا بدعتی نہ کہو۔اگر کہنا ہے تو مقلدین شافعی' ماکلی حنبلی سب کوکہو۔ مکہ معظمہ جا کر اینے آپ کوسلفی کہتے ہووہاں جا کراپنے آپ کوغیر مقلد کیوں نہیں کہتے۔ انبياء عليهم السلام معصوم موت بين - ائمه مجتبدين معصوم عن الخطائبين

کئی کئی الزام امام صاحب پر لگاتے ہو۔ کدامام صاحبؓ کے نز دیک شراب

ہوتے۔امام ابوحنیفہ دلیتیہ سے جتنا بغض ادرعنا د آ پ کو ہے۔ادر کسی کوئیں۔



جو بگواس اس نے کی ہے۔ زیادہ گھٹائیس چاہتا۔ ای پر اکتفا کرتا ہوں۔

آ پ کا خادم

محمدصالح طالب عالم جماعت دبم

فلاصاب



مكالمات نور يوري بسوالله الزفز الزجيه بخدمت جناب محمرصالح صاحب! هَدَانِيَ اللَّهُ تَعَالَى وَإِيَّاكَ لِلَّتِي هِيَ ٱقُوَمُ وعليكم السلام ورحمة اللدو بركاته!

امابعد! جناب ہے مؤوباند گذارش ہے کہ آپ اپنے اس تازہ (آٹھویں)

خط کو ایک باتھ میں اور ہندہ کے ساتویں خط کو دوسرے ہاتھ میں تھام کر دونوں کو بغور پڑھیں اور بتا کیں آپ نے میری کس ایک بات کا کوئی سابھی جواب دیا ہے؟ میرے ساقوین خط میں تقریباً ہر بات پرنمبرلگائے گئے ہیں آپ وہ نمبرلکھ کرآ گے اپنا جواب

تحریفر مائیں ادھراُدھرکی باتیں بنانے سے آخرآ ب کو فائدہ؟ محترم خفانہ ہوں اللہ تَعَالَىٰ كَفَرِ مَانِ: " أَلَّـذِيْنَ يَسُتَ مِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ ٱحْسَنَهُ أُولَيْكَ الَّذِيْنَ هَذَا

هُمُ اللَّهُ وَ أُولَئِكَ هُمُ أُولُو الْآلُبَابِ" يِمْلُ قُرِما كَين \_ آب لکھتے ہیں '' ہم مسائل شرعیہ میں امام صاحب کا قول وقعل اپنے لیے جمت بچھتے ہیں اور دلائل شرعیہ میں نظر نہیں کرتے'' اُمید ہے جناب اینے اس بیان پر مندرجہ ذیل امور کی روشنی میں ضرورغور فر مائیں گے ۔ان شاءاللہ تعالیٰ جس انسان کے قول وفعل کومسائل شرعیہ میں جبت سمجھا جائے وہ معصوم عن الخطا

ہوا کرتا ہے گر آپ دوسری طرف ائمہ مجتبدین معصوم عن الخطا نہیں ہوتے'' لکھ

كر حضرت الامام ابوصنيفه "كے معصوم عن الخطاء نه ہونے كا اعتراف بھي فرماتے

غلط ب اگرآب این پہلی بات کو غلط کہیں تو آپ کا دعوی تقلید باطل اور اگرآپ

جمت مونا'' ـ اورامام صاحب كامعصوم عن الخطانه مونا' ' سے إيك بات تو لامحاله

ہیں'' تو آپ کی ان دو باتوں''مسائل شرعیہ میں امام صاحبؓ کے قول وفعل کا

مكالمات نور يورى ا بني دوسري بات كوغلط كهين تو امام صاحبٌ كا مسائل شرعيه مين معصوم عن الخطا مونا. لا زم جس کا نتیجہ نیچے ملاحظہ فر مایا جا سکتا ہے۔ جس انبان کے تول وفعل کو مسائل شرعیہ میں ججت سمجھا جائے وہ انبان اللہ تعالى كارسول و نبي موتا باورآپ واضح الفاظ مين لكھتے مين "مهم مسائل شرعيه میں امام صاحب کا قول وفعل اینے لیے ججت سجھتے ہیں'' تو پہتہ جلا کہ آپ میں کافی نہیں شنڈ ہے دل سےغور فر مانا ان شاءاللہ تعالی آ پ کا بڑا بھلا ہوگا۔

اندرونی طوریرامام صاحب کوالله تعالی کا رسول و نبی ہی سمجھتے ہیں البتہ بیرونی طور پر انہیں رسول و نبی نہیں کہتے فر مایئے صاحب آیا بیداندر خانے عقید ہُ ختم نبوت كى نفى نهيس؟ نيز كيابيرسيد المرسلين خاتم النهيين حضرت محدرسول الله وكليل كى تحقیر ہے یا تو قیر؟ پھرا ماموں اور بزرگوں کو انبیاء ورسل علیتالہ کے مقام پر بٹھا نا اور کس چیز کا نام ہے؟ صرف زبانی کلامی امام صاحب کوشری محقق اور امام مجتبد کہنا اور انہیں رسول و نبی کہنا رسول و نبی اور غیر رسول و نبی میں فرق کے سلسلہ آپ نے تصریح فرمادی ہے کہ''ہم مسائل شرعیہ میں امام صاحب کا قول وفعل ا بے کیے جمعت سمجھتے ہیں اور ولائل شرعیہ میں نظر نہیں کرتے''۔ ذرا غور تو فرمائیں آپ نے بیکیا کہدویا ہے؟ حضرت امام ابوصنیفہ کے قول وفعل کوتو آپ لوگ مسائل شرعیہ میں جت مجھیں اور دلائل شرعیہ اور اللہ تعالیٰ کی آخری کتاب اور الله تعالیٰ کے آخری رسول و نبی مُکھّل کی سنت و حدیث میں آپ لوگ نظر تک نہ کریں از روئے انصاف واخلاص بتائیے کیا بیامام صاحبؓ کے حق میں افراط وغلواور كتاب وسنت كے نتل ميں تفريط وتقصير ہے يا پچھاور؟ اس دفعه آپ نے ''مسائل شرعیہ'' کے ساتھ'' فروئ' کی قیدنہیں لگائی پھراس

دفعہ آپ نے مسائل شرعید کی تین اقسام ہے کسی ایک قتم کی تعیین بھی نہیں فرمائی

بتائے اس کی کیا دجہ ہے؟

مكالمات نور پورى 🔀 🔃 مقتقت تقليد آپ" ہم مسائل شرعیہ میں امام صاحب کا قول وفعل اپنے لیے ججت سیجھتے ہیں" لکھنے کے ماتھ ماتھ "جم صحابہ کو معیار حق سجھتے ہیں" بھی لکھتے جاتے ہیں تو محترم فرمائيں آپ نے امام صاحب کومعیار حق سمجھایا صحابہ کرام بی تنظم کو؟ یا پھر اس صحابی کا نام درج فرمائیں جس کے قول وقعل کوآپ مسائل شرعیہ میں جمت سجھتے ہوں رہا اجماع صحابۃ تووہ اس ہے الگ مسئلہ ہے۔ کیونکہ اجماع تو صحابۃً کے علاوہ اور مجتهدین کا ہی کیوں نہ ہوآ پلوگ اے جمت بچھتے ہیں تو محتثرے دل مے غور فرما ہے کہ کسی صحافی حتی کہ کبار صحابہ ی کے قول وفعل کوتو مسائل شرعیہ میں جبت نہ کھا جائے اور ''ہم سائل شرعیہ میں امام صاحب کا قول فعل اپنے ليے جت مجھتے ہيں'' كى كروان كى جائے آيا بيصحابہ كرام رفيت كا اوب ہے؟ يا ان کی ہے اولی؟ فقه حنقی اور اصولِ فقد حنقی کے مطالعہ سے پید چکتا ہے کہ حنقی مقلدین حضرات رمول کریم کانتی ہے ثابت شدہ احاد احادیث کو کئی ایک مقامات پر حجت نہیں سجمت بین تو فرمایئ صاحب رسول کریم نظی کی احاد احادیث امام صاحبٌ کے قول وقعل کا درجہ بھی نہیں رکھتیں۔خدارا کچھ تو انصاف سیجے۔ آخر آپ نے بھی اللہ تعالی کے حضور پیش ہونا ہے۔ "مرا اپنا یہ اصول ہے کہ ہر مسئلہ کے لیے سب سے پہلے © قرآن کریم © مدیث شریف ( اجماع ( قیاس' لکھ کرتو آ پ نے اینے دلائل شرعیہ میں نظر کرنے کو ثابت فر مایا اور''ہم مسائل شرعیہ میں امام صاحب کا قول وفعل اینے لیے جمت مجھتے ہیں اور دلائل شرعیہ میں نظر نہیں کرتے" کھ کرآپ نے

اینے دلائل شرعیہ میں نظر کرنے کی نفی فرما دی تو بتا کیں آپ کی ان دو با توں آ ہے کون میں بات وُرست ہے؟ حنی مقلدین کی کتب اور آپ کے ابتدائی خطوط سے واضح ہے کہ مسائل شرعیہ

مكالمات نور پورى 124 حقيقة تقليد کے دلاکل شرعیہ جار ہیں: ﴿ قرآن کریم ﴿ حدیث شریف ﴿ اجماع ﴿ قیاس \_ مگر آپ نے اپنے تازہ ایک دوخطوں میں بوضاحت وصراحت لکھاہے'' ہم مسائل شرعيه ميں امام صاحب كا قول وفعل اپنے ليے جمت سجھتے ہيں تومحتر م فرما كيں آيا آب بددلائل شرعيد ميں ايك اور دليل شرى كا اضافه فرمارہے ہيں؟ يا پحرآب

ا مام صاحبٌ كے قول وفعل كو خار سابقه دلائل شرعيه ميں ہے كى ايك دليل شرعى

میں درج سجھتے ہیں؟ اس دوسری صورت کو اختیار فرمانے کی حالت میں امام صاحب ﷺ کے قول وفعل کو جار دلائل شرعیہ میں سے جس دلیل شری میں آ پ درج سمجھتے ہوں اس دلیل شرعی کی تعیین آپ کے ذمہ ہے۔

حضرت معاذ بن جبل والى روايت سے متعلق حافظ ابن كثير براتير كى بات توی نہیں غلط ہے اس کے دلائل یہ بندہ اپنے پچھلے خط میں لکھ چکا ہے۔ان کا جواب

ابن عبدالحق بقلمه ىرفراز كالونى \_ جى ئى روڑ \_ گوجرانوالە ڪرشعبان ۴ •۱۴ه



### محترم المقام جناب حافظ صاحب!

السلام ملیم ورحمة الله و برکاته! آپ کا گرامی نامه مؤرخه ۱۳/۵/۸ کو ملام میرے اور آپ کے درمیان

ا بن منار تقلید چل را به دوره استان المعامل المنار المنار المنار با المنار المنار المنار با المنار با المنار ب کی مجھ میں میری ایک بات بھی میں آئی۔ آپ بار بار لکھتے ہیں کہآپ میرے خطوں

ں مقدسی میران بیں بات میں اس اس اس اس بیاد ہورے سے بن اندا ہے ہیر سے سوں کو ٹور سے پڑھاں۔ میں نے آپ کے خطول کو نہایت فور سے پڑھا۔ آپ کھیتا ہیں کہ میں نہر لگا کر خطالکھتا ہوں۔ میر سے نہر پڑھیں۔ لیکن جیتنے بھی آپ نے آئ ت

ل ماں جمراہ مرحد معنا ہوں۔ جرے ہمر پڑیئں۔ ین بیشنہ 10 ہے ہے ان تا تک خط لکتھے میں ان سب میں ایک ہی عمارت بے لفظوں کا ہیر چیمر ضرور ہے۔ میں کچر اپنے ہیلے عقید کے کو دہراتا ہوں۔

ہمارے دین کی بنیاد قرآن کریم اور حدیث شریف ہے۔ قرآن کریم کی تغییر اور حدیث شریف کی تقریح وی معتبر ہے جو حضرت محاب کرام بڑیشنے نا ایعین عظام نے اور تع تا ایعین نے حضرات ائند دین نے فتہا ہے اور میر ثین نے میش کی

ہے۔ جوسائل صراحثا قرآن کریم اور حدیث شریف ہے ٹیس ملتے وہ ہم اجماع اور فقہ سے لیتے ہیں۔

حافظ صاحب غصے کو تھوک دینا۔ ہمارے نزدیک محابہ کرام معیار حق تہتر فرقوں والی حدیث تو آپ کو از پر ہوگ۔ جب محابہ کرام ڈکٹھنٹ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ان تہتر فرقوں میں سے ناجی فرقہ کون سا ہے۔ تو حضور نے فرمایا:"وُمّسا انسا عَلَیْہِ وَاَحْسَمَتُ اِبِیْنَ " میں پہلے بھی لکھ چکا ہول کہ آپ محابہ ڈکٹٹٹ کوئٹس مائے۔ سیرا احرش مید

بریلویؓ نے جوسید اساعیل شہیدؓ کے مرشد ہیں۔ اُنہوں نے اپنی کتاب میں غیر مقلدوں کو رافضیوں کا جھوٹا بھائی ککھا ہے' جیسے وہ صحابہ بڑسکٹنئر کونہیں مانتے۔اس طرح تم بھی نہیں مانتے۔ میں نے پہلے بھی لکھا کہ جمعہ کی اذان حضور کے زمانہ میں ایک ہی تھی ۔حضرت ابو بکر بڑاٹیز: کی خلافت میں بھی ایک ہی رہی اور حضرت عثمان غنی بڑاٹیز: کی خلافت میں بھی ایک ہی رہی۔ جب حضرت عثان غنی بھاتتے؛ كا دور خلافت آيا توجمعه كى دوا ذا نیں شروع ہوئیں۔ میں نے پہلے بھی ککھا تھا کہ آپ بتائیں کہ جمعہ کی دوسری ا ذان سنت ہے یا کنہیں ۔ آپ نے جواب دیا تھا کہ جمعہ کی دوسر کی اذان سنت نہیں ۔ پھریں نے آپ کوآپ کے اکابرعلاء غیر مقلدوں کے نام کھے تھے جو جعد کی دوسری ا ذان كوسنت كہتے ہيں - كيونكه حديث شريف ميں ہے - "عَسلَيُ كُمُ مِسُنِّتِي وَسُنَّةٍ الْخُلَفَاءِ رَاشِدِينَ مَهُدِيِّينَ " (مَثَلُوة شريف) وريَّر كتب-

حضوًر نے فرمایا که''میری سنت اور میرے صحابہ ڈٹھٹھ کی سنت کولازم پکڑو'' اب مسّلہ تراوی کی طرف آ ہے گومیرا بیموضوع نہیں۔ برا ندمنا ناصمنا کچھ عرض کرر ہا ہوں۔ بی اکرم گھا نے نماز تر اوس صرف تین دن بڑھی اور آپ پورامبینہ بڑھتے ہیں دعویٰ آپ کا بیہ ہے کہ \_

کی کا ہو رہے کوئی کی کے ہو رہے ہیں ہم اللہ کے نبی نے تو صرف تین رات نماز تراویج پڑھی گر آ پ یورا مہینہ کیوں پڑھتے ہیں۔ تراوی کے مسئلہ میں ساری اُمت ایک طرف عبد فاروقی ہے لے کر ۱۲۸۴ھ تک کسی نے بھی ہیں تر اوت کی بدعت نہیں کہا۔ صحابہ کرام بھی تیم ' تا بعین' تبع تابعين ائمه مجتهدين سلف صالحين محققين مفسرين محدثين علاء فضلاء فقهاء أ

اذکہ اصفیاء ،القیاء سب کے سب میں رکعت یا میں رکعت سے زیادہ تراوی

ا درست لفظ اذ کیا ہے لیکن چونکہ کمتوب میں اس طرح اس لیے درست مہیں کیا۔

ر سکالمات اور پردی استان استان اور احد شار کیا جا تا استان استان اور احد شار کیا جا تا استان استان استان این استان استان این استان استان استان این استان اس

سحاب رام ، تا بین جاتا تین استه بر استه بین کے حزوید کے دو دیا ہی طابق میں تک تا ہیں۔
ہیں۔ آپ کے بھی اکا برعاء وکی اس منٹر میں تمارے ساتھ ہیں اور آ تمداد بد کے
ہزدیک جس فورت کو تین طلاقیں دی گئی ہیں اس کا نکاح پڑ ھنا حرام ہے اور آپ نکاح
پڑھیروی جو مرز افعال ماہم کا بہنا طیفنہ ہے۔ وہ بھی غیر مقلد ہی تھا۔ مولوی عبدالله
پگڑا اوی خطیب مجد چھیاں والا بھی غیر مقلد ہی تھا۔ مولوی عبدالله
پگڑا اوی خطیب مجد چھیاں والا بھی غیر مقلد ہی تھا۔ عافظ تھی اسلم چیرات پوری ہی تھی
پرا مقلد ہی تھا۔ سرسیدا تھر خال تیجری ہی غیر مقلد ہی تھا۔ حق آ ج تک چیدا ہوئے ہیں ہی تیماری تا کو کھے نظے ہیں۔ یہ ہے ترک تھیدی کا تیجہ۔ غیر مقلد کا تیجہ۔ غیر مقلد

ب اب میں تین چارسوال لکھتا ہول پہلے ان کے جواب دیں پھر خط و کتابت ہوگی ورنہ خط و کتابت بند کر دی جائے گی۔

ی ورنہ خط و کہا ہت بند کر دی جائے ہیں۔ ) نماز کی شرا نکا حدیث سے بیان کریں؟

© نماز کے ارکان صدیث سے بیان کریں؟

اگر پانی، لمی دود ۵ وغیره میں چھڑ چیونا، شہر کی کھی۔ بھڑیا اور کوئی کیڑا

کوڑاگر جائے قواں کا کیا تھم ہے۔حدیث بیش کریں۔ قیاس کویش نیس مانوں گا۔

 ریل گاڑی بس ہوائی جہاز میں نماز کیے پڑھی جائے؟ صدیث سے ثابت کریں۔

اب میں اپنے اصلی موضوع کی طرف آتا ہوں۔

(\_ فلولا فافارا الا آخره فدين.

اهد نسراة المسقيحب انعمت عليهم.

ج\_ وسبقون الاوّلون الاآخره و رضوعن. 9\_ اطيعوالله الاآخره اولى الامره منكم.

ر. فسعلو الاخره لا تعلمون.

ر ي كلف الله الا آخره الاوسعها.

لايكلف الله الا احره الاوسعها.
 واتبع سبيل من اناب الى.

ال\_ والذين الاآخره امام. ط\_ والذين الاآخره امام.

ع۔ نقتدی الا اخرہ متقون ف\_ ولوردواہ الا آخرہ منہم.

ر ولوردواه الا اخره منهم. أ. يوم ندعو الا آخره بامام هم.

تقلید کے دومعنی ہیں: © لغوی © شرعی

لغوی: قلاده درگردن بستن (گلے میں ہاریا پشدؤالنا)
 شعر کی کرف فیلی فعل کو مند الازم شری طاخا۔

شرعی: کسی کے قول وفض کو اپنے پر لازم شرع جانا۔ یہ جھے کر کدائ کا کلام اور
 اس کا کام جارے لیے جمت ہے۔ کیونکہ پیشری محقق ہے۔
 تعلیہ شری میں کچھ تفصیل ہے شری مسائل تین طرح کے ہیں۔

عقائد

وہ احکام جوصراحثاً قرآن کریم میا جدیث شریف سے ثابت ہوں۔ اجتہادیں ان

1 یہ آیات تمام غلامیں چونکہ ای طرح کے الفاظ تھے اس لیے ان کی تھی نہیں گی۔

كودخل نههو

وہ ادکام جو قرآن یا حدیث ہے استیاط و اجتہاد کر کے نکالے جائیں۔مقلد
 مسلمان دوطرح کے ہیں۔ ایک جبتد دوسرے غیر جبتد۔

مجتہ وہ حیات بی اس قد رعلی لیافت اور قابلیت ہوکہ آئی اشارات و رموز مجیسکیں اور کلام کے مقصد کو بچپان سکھ۔ اس سے مسائل نکال سکھ۔ ناخ و منسوخ کا پوراعلم رکھتا ہو علم عرف وقوہ بلاغت و فیرہ میں اس کو پوری مہارت ہو۔ امکام کی تمام آ چوں اور احادیث پر اس کی نظر ہو۔ اس کے علاوہ ڈکی اور خوش تہم ہو۔ جواس درجہ پر نہ پہنچا ہووہ غیر مجتبد یا مقلد ہے۔ غیر مجتبد پر تھلید شروری ہے۔ جمبتد کے لے تھاد مع ہے۔

مجتدك ليے چه طبقے ہيں:

چېزدنی شرع ۵ مېزدنی المذہب ۵ بجیژنی المسائل ۱ اصحاب التحریح
 اصحاب الترجی ۱ اصحاب التمیز - اب ذراان کی شرع بھی سنیے -

ں ب رہے ہوں گائی ہے۔ ⊕ جمہتر فی شرع: وہ حضرات میں جنہوں نے اجتہاد کرنے کے قواعد بنائے

جیے جاروں امام ﴿ امام ایومنید ﴿ امام شافى ﴿ امام احد من شبل ﴿ امام ما لک... ﴿ جَبِهِ فَى الحد بِ وه حضرات بين جو ان اصول من تقليد كرتے بين۔ اور ان اصول سے مسائل شرعیہ خود استار کر سے بین بین جینے امام ایو پوسٹ امام جرّ، این ممارک کے یو اعد میں امام اعظم ایومنیڈ کے مقلد بین۔ اور مسائل میں مجبر برا فی کے

ان شاہ اللہ فی کھوں گا۔ قرآن کریم کی وہ آیات جو یہودیوں اور عیسائیوں کے بارے میں نازل ہو کیں وہ آپ ہم پر چیاں (ف ) کرتے ہیں۔ قیامت کے دن اللہ کی بارہ میں ہم اورآ پھی چیش ہوں گے اور اللہ کے سامنے آپ کو جواب دینا پڑے گا۔

اتاخذوالا آخره من دون الله

مكالمات نور پورى مكالمات نور يورى

قالو الا آخوہ آباء نالے
 یہ تو یہودیوں اور عیبائیوں کے مولوی اور بیر حرام کھاتے تھے کیا آپ بتا

سے بین کہ امام عظیم ابوصنیفہ نے بھی حرام کھایا امام ابوصنیفہ کا تقو کی اور دیانت کی ایک مثال ملاحظ مو

مثال ملاحظہ ہو: امام این جُرِکی اپنی کتاب ''الخیرات الحسان'' میں لکھتے ہیں (یہ بین مجسی شافعی مسلک کے ) کرکوفہ بیل کی گی جری گم ،وگئی۔انام الاِصنیڈ ٹے لوگوں سے پوچھا

شافعی مسئل کے ) کر کوفہ میں کسی کی بھی گا۔ شافعی مسئل کے ) کر کوفہ میں کسی کی بھی گئے۔ امام ایو ضیفۂ نے لوگوں سے پوچسا کسی بھری کتا عرصہ زندہ رائق ہے۔ تایا گیا کہ تقریباً چیر سال امام ایو ضیفۂ نے چیر سال تک بھری کا گوشٹ نہیں کھایا۔ وہ اس لیے کہ کہیں وہ ہی بکری کسی قصاب نے ذرع شد کر کی ہو۔

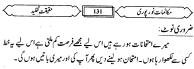
اور میں نے پہلے بھی لکھا ہے کہ آپ اوگ گتا نے اور ہداوب ہیں پر دفیسر عمد اللہ نے رسالدر فع الدین عمد القاد ہے کہ اس میں لکھتا ہے کہ آپ نے اندھے اماموں کی اندھی تقلید کی۔ اس سے بڑھ کر اماموں کی اور کیا گتا تی ہو مکتی ہے۔ کبی آپ کہتے ہیں کہ امام صاحب کو مرف ستر ہ احادیث یاد تحقیمی اور وہ تیم کی الحدیث تھے۔ میں نے پہلے خط میں ان کا علمی گہوارہ چیش کیا تھا جس کا آپ نے کوئی جواب نہیں دیا۔

اب میرا ایک آخری موال بے که اسلام شن اجتباد ب یا کمٹیس؟ اس کا جواب ضرور دیں۔ اور محق بہت ی بائش میں ۔ داس مر حسد اس سے خوجم

مانا کہ تم حسیں ہو پر ول کے تخی قبیں عاشق کے اس سوال کو بورا نہ کر سکے

عا کن کے آئی سوال تو پورا نہ کر سکتے حافظ صاحب میں آپ کا پیچیائیں چیوڑوں گا۔ جب تک بات اختقام تک نہ پہنچ جائے۔

ل يه آيات بھي غلط لکھي بيں۔



خادم محرصالح طالب علم

بِسُواللّهِ الرَّحْنِ الرَّحِيهُ وَ

### بخدمت جناب محمرصالح صاحب!

# هَدَانِيَ اللَّهُ تَعَالَى وَإِيَّاكَ لِلَّتِي هِيَ ٱقُومُ

وعليكم السلام ورحمة الله وبركانة! آپ نے اس دفعدایے رقعہ پرتاریج درج نہیں کی اُمید ہے جناب آئندہ ایما نہیں کریں گے۔

 آپ کے اور میرے دومیان اس بات چیت کا موضوع ہے میلد تقلید جس کا آب وجمی اعتراف ہات لیے ساتویں رقعہ میں واضح کیا جاچکا ہے آپ نے " بات تو تقليد ك مسئله يرچل ربى ب "ككه كرموضوع كومتعين فرما ويا بالندا یہ بندہ آ ب کی موضوع ''مسئلہ تقلید'' ہے ہی ہوئی کسی بات کا کوئی جواب نہیں وے گا تاوفتیکه اس موضوع "مسئلة تقلید" بر جارا کوئی با جمی فیصله ند جو جائے ان شاء الله تعالى اس ليے آپ جو جا ہيں مثلاً مسله شروط نماز وغيره بؤے شوق ے لکھتے رہیں'' (بندہ کا رفعہ نبرے ص ۱) للبذا آپ مسئلہ طلاق ثلاثہ مسئلہ تراوت مئله ارکان نماز'یانی وغیره میں بھڑ وغیرہ کا گرنا' جہاز میں نماز بر هنا اور اس قتم کے ویگر مسائل بڑی خوثی ہے یو چھتے رہیں اور بھی غلط یا صحیح جو آ ب کے منه میں آئے لکھتے رہیں یہ بندہ اینے موضوع''مسئلہ تقلید'' سے ہر گزنہیں ہے گا۔انشاءاللہ تعالی

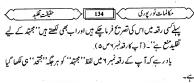
محرم کھودانائی سے کام لیں بات کوخواہ کواہ الجھانے کی کوشش نہ کریں يهل وه مسكدتو عل فرماليس جس كمتعلق آب اين اس تازه رفعه ميس بهي لكست بيس ''میرے اور آپ کے درمیان مئلہ تقلید چل رہا ہے'' پھر کسی دوسرے مئلہ کی طرف

ری کالمات فرر پوری ری کافر مالینا -(۱ میره نے اپنے پہلے تمام رقعہ جات والا مواد تقر یا پورا پنے ساتویں

بنرہ نے اپنے پہلے تمام رقد جات والا مواد تعربا کا پورا اپنے سالا یک رقد میں جج کر دیا ہے اس لیے جناب سے گذار ان ہے کہ میرے سالا یک آخر میں اور اس لیے جناب سے گذار ان ہے کہ میرے سالا یک آخر میں کیو کیا آئی ہے کہ کہ کہ کا آخر آئی ہے کہ کہ کہ کہ کہ کہ اور اس کو یک کا لیک بات کا بھی جواب میں دیا اور جو کہ کہ آپ نے اب سک کلما وہ بندہ کی کی ایک بات کا بھی جواب میں کہ اس کا بندہ کو اپنا ہے موضوع ''مسئد تقلید'' پر اپنی بات کا بندہ سے جواب وصول کر لینے کے بعد بندہ کی یا توں کا بھی تو جواب دیجے یا گجر بندہ کی یا توں کا بھی تو جواب دیجے یا گجر بندہ کی یا توں کا درکھا ہے۔ اس میس کی مدتک سے دریا ذے فرائم میں جوسلمار آپ نے شروع کر کرکھا ہے۔ اس میس کی مدتک معقولت ہے؟

آپ کو در ت کردوآیات نیز قرآن مجید کی دیگر آیات شرے کی آیک آیت اور رسول کریم نظی کی احادیث ہے کی آیک حدیث ہے بھی آپ کا مدعا تھید کی کی کراب وسنت کے مثانی رائے کو مائے ۔ کا جواز فاجٹ ٹیس ہوتا۔ خداراالعال کیجی آپ کی طرف جا رہے ہیں۔

آپ اپ اس او یی رفته ش لکت بین "مقله سلمان دو طرح کے بین ایک جمید دوسرے فیر بخید" افی (آپ ار دو نبر ۱۹ سی ۱۰) سے تعوداً سابعد آپ خود دی فرماتے بین "جوائل دوجہ درجہ جمیقہ پر نہ پہنچا وہ فیر جمیقہ یا مقلہ ہے" آپ کی ان دو باتوں عمی ہے ایک بات تو افاکا درست ہے کیونکہ آپ کی پہلک بات عمی تو فیر جمید کو مقلد کی تم بنایا گیا ہے جب کہ دوسری بات عمی فیر جمید کو مقلد کا ہم مطلب قرار دیا گیا ہے بھرآپ کی جہاں بات عمی جمید کوئی مقلد کی م جایا گیا ہے حالانکہ یہ قطعاً غلط ہے کیونکہ جمید مقلد نہیں ہوا کرتا چنا گیا ہے خود



بنده تقریباً پونے دو ماہ تو سفر میں رہا نیز دیگرمصرو فیات کی بنا پر جواب میں تاخیر

ابن عبدالحق بقلمه سرفراز کالونی۔ جی ٹی روڈ ۔ گوجرانوالہ

٢١ رذ والقعد و٣٠ ١٣٠ ه



حقيقت تقليد

### تحترم المقام جناب حافظ صاحب!

آ ب كاگرامى نامه مؤرخه ۸۷۸/۸۷ كوملابه ميس پېلے رقعه ميں تحرير كرچكا ہوں۔ کہ میرے امتحانات ہورے تھے۔ کس اور آ دمی سے خط تکھوایا۔ وہ آ دمی B-A تھا۔ اگر اُس نے مجتبد غلط لکھ دیا تھا۔ تو وہ میزی غلطی نہیں تھی۔ آ پ نے جو بیاکھا ہے كه مجھے خط لكھنے كا طريقة اور سليقه نبيس \_ ميں كہتا ہوں كه آپ كوبھى كوئى طريقة اور سليقه نہیں۔ جومیائل میں نے رقعہ نمبر 9 میں کھیے۔ وہ تقلید کے بارے میں ہی تھے۔ امام ابوحنیفہٌ کے متعلق جب آ پ یہ کہتے ہیں کہ امام صاحب کوصرف سترہ حدیثیں آ تی تھیں۔ تو ہم کس باغ کی مولی ہیں۔ ہمیں تو سچھ بھی نہیں آتا۔

جب آپ صحابہ کی کسی بات پرعمل نہیں کرتے اور تراویج کے مسئلہ میں حضرت عمر فاروق برثاثيَّة كو بدعتي كيتي مين اور حضرت عثمان غني بناتيَّة كو دوسري جمعه كي اذان کے بارے میں بدعتی کہتے ہیں۔ اس لیے حضرت شہیدٌ صاحب نے آپ کو چھوٹے رافضی لکھا ہے۔ حافظ صاحب تقلید کے بغیر کوئی چارہ نہیں جب آپ کوآپ کی والده محترمه نے كهدديا كه فلال تبهارا باب بے توتم نے اپنى والده سے كوئى دليل طلب نہیں کی۔ آئے دن جارے خلاف رسائل پیفلٹ شائع کرنے رہتے ہیں۔اتنا زہر أگلتے ہو۔ جس کی کوئی انتہانہیں ۔ فروی مسائل کو دین کا معیار بنائے بیٹھے ہو۔ فاتحہ خلف الا مام رفع اليدين آمين بالجبر طلاق ثلاثه جعد كي دوسري اذان جوتے سميت

مكالمات نور پورى 🔾 😘 136 نماز بڑھنی۔ جزابوں برمسح وغیرہ کرنا۔ تقليد كا مئله آپ كى تنجھ ميں نہيں آ سكتا۔اگر ہم ہزاروں اور لا كھوں دلائل ویں اس لیے اس بحث کوختم کر دیں۔ ضروری نو ث: اگر مناظرہ چاہتے میں تو بڑی خوثی سے مناظرہ کرلیں۔جس مسکلہ پر آپ کا میں نے آپ کے تمام رقعہ جات ترتیب سے رکھے ہوئے ہیں۔ زياد ولكھنانبين جا ہتا۔ آ خری بات \* تیامت کے دن دربار خداوندی میں میرا اور آ پ کا فیصلہ ہو جائے گا۔ آئندہ خط لکھنے کی کوشش نہ کریں۔ نهایت ضروری: آپ كے مدرسه كے با مرجو بورڈ لگا موا باس پر بيكھا موا ب كه مدرسه

ہیں ہے۔ آپ کے مدرسے پاہر جو پورڈ لگا ہوا ہے اس پر پیکھا ہوا ہے کہ مدرسہ میں فقد کی تغییم دی جاتی ہے۔ وہ کون کی فقہ ہے۔ اور کس امام صاحب کی ہے جس کی تغییم آپ کے مدرسہ میں دی جاتی ہے۔ فقط والسلام

محمصالی از گرجا که

### دِسْمِ اللَّهِ الرَّمْنِ الرَّحِيْمِ ( ا

بخدمت جناب محمرصا كح صاحب!

هَدَانِيَ اللَّهُ تَعَالَىٰ وَإِيَّاكَ لِلَّتِي هِيَ ٱقُومُ

وعليكم السلام ورحمة الله وبركانة!

اذان کے بارے میں بدعتی کہتے ہیں' ۔ اگ ( جناب کار قد نبر واس ۱۱) تو عمرم کوئی بات نہیں اور بھی اس قسم کی چیزیں آپ بزی خوثی ہے ککھیں

تو حرم وق بات میں اور حال من میں اور آپ اب بڑی توں ہے ہیں۔ بقول ثا'' قیامت کے دن دربار خداوندی میں میرااور آپ کا فیصلہ ہو جائے گا''۔

(آپ کاخطنبر داص ۳)

آپفرماتے ہیں" عافظ صاحب تقلید کے بغیر کوئی چارہ نہیں جب آپ کو آپ

مكالمات أور بورگ

كى والده محتر مد نے كبد ديا كد فلال تهبارا باپ ب تو تم نے اپنى والده ب كوئى والده ب يا كوئى تقليد تو ( سخيح مد كا اپنى اولا وكوان كے بات كوئى تقليد تو ( سخيح قول كے مطابق ) كتاب و سنت كے منافى رائے كوئى كتا ہ ب اور والده كا بنى اولد ب كمبا " كفال تهبارا الله ب يا كوئى الله ب ب يا كوئى كتاب و سنت كے منافى رائے كوئى الله ب بائن وسنت كے منافى رائے تهيں بائيدا والده كا الله والده كا كا ب اور والده كا كا ب والده كا بائى اولد كے كمبا " كوئى الله كوئى الله بائى والده كوئى الله بائى والده كوئى الله بائى والده كوئى الوئى الله كوئى الله كوئى الوئى الله كوئى الله كوئى الوئى الله كوئى الوئى الله كوئى اور كوئى الله كوئى الوئى الله كوئى الوئى الوئى الله كوئى الوئى الوئى

اور جانیا اس لیے کہ اگر آپ لوگ اپنی والدہ محتر سدیا کی اور کو آل ' فال کے قبل ' فال کے قبل ' فال کے تبدار اپنی ہے۔ ' کو بانا واقعی القلید کھتے ہیں تو پھر آپ آو اپنی والدہ محتر سدیا کی اور کے بھی مقلد ہو سے جب کہ مقلد میں حضرات ابنی میں مقلد ہیں وہ تو سرف بھی کہدوہ اپنی مقلد ہیں وہ تو سرف بھی کہتے اور سختے ہیں مقلد ہیں وہ تبدار وہ بس حضرت الا مام ایو حقیقہ بھٹے کے ہی مقلد ہیں یا گہر وہ یوں کہتے ہیں ' منافر میں سائل میں مقرت الا مام ایو حقیقہ کے قبل اور شکل کو چت بھی ہیں' اللہ کے اس کے اس کے اس کی سائل میں اپنی کہ اس کی ایک مقتلد ہیں کہا کہ وہ ''فروی مسائل میں اپنی کے اس کی اس کی اپنی مقتلد ہے کہ کی کیس کیا کہ وہ ''فروی مسائل میں اپنی

والد ، محتر حد کے قبل اور فعل کو جہت مجت کے "۔اٹ اور خان اس لیے کہ اگر والد ، محتر سد یا کسی اور کے قبل "فلاں تہارا باپ ہے" کو بانا تقلید ہوتو حضرت الا بام ابو منیفہ رہتے تھی آپ کی طرح مجتمدین کی فہرست ہے خارج ہوکر مقلدین کے زمرہ شمیں شامل ہوجا کیں گے کیدنکہ انہوں نے تھی قوآ خر حضرت کا بت رہیجے کوانچی والد ، محتر سد یا کسی اور کے بتانے سے بی اپنا باپ سلیم فرایا

تو بتائے صاحب آپ کا اس سے کیا جواب ہے؟ ③ جناب ہے گذارش ہے کہ میرے ساتویں آٹھویں نویں اوراس دسویں چاروں نے بندہ کی کسی ایک بات کا بھی جواب نہیں دیا۔

إِلَى آخِرِهِ مَا قُلُتَ قَبُلُ فِي الرُّقُعَةِ التَّاسِعَةِ.

آب لکھتے ہیں''آئندہ خط لکھنے کی کوشش نہ کریں''۔ (آپ کار قد نمبر اس ۲) محترم مؤ دیانہ گزارش ہے کہ جناب ہی نے بندہ کو پہلے خط لکھا اور جواب کا

مطالبہ کیا تھا ورند میں تو آپ کے نام تک سے واقف ند تھا تو مرم خفاند ہونا' اگر آپ نے خط لکھا تو جوا بابندہ بھی آ پ کوضرور خط لکھے گا ان شاء اللہ تعالیٰ آ خر کوئی جمائی

کتوب لکھے تو اس کا جواب وینا تو کتوب غلیہ کاحق ہے جس سے اسے محروم کرنا کوئی انصاف نہیں۔ ابن عبدالحل بقلمه

سرفراز کالونی۔ جی ٹی روڈ گوجرانوالہ ۴۰۰ اهه ۲ رز والحجه



A 0 7 ...

### باسمه تعالیٰ

# محترم المقام جناب حافظ صاحب!

سلام مسنون!

گرامی نامه ملا۔ ارادہ تو نہیں تھا کہ آپ کو جواب دوں۔ لیکن آپ کی عادان كامجمع بد ب- آب يدنهس كمعمصالح فكست كما كيا-اس لي يس يدخط لکھ رہا ہوں۔ میں نے بہت ہے دلائل لکھے لیکن آپ نے کوئی بات نہیں مانی۔ جب ول میں ضد اور تعصب ہوتو حق بات ہے بھی آ دمی ا نکار کر دیتا ہے۔مولوی امجدعلی صاحب اپنی کتاب بہارشریت حصداوّل ص ١٣ ير لکھت ميں - وباني ايك نيافرقد ب جو ۱۲۰۹ء میں پیدا ہوا۔ آپ کے فرقے کا بانی مبانی مولوی عبدالحق بنا ری ہے ١٨٨٨ء من آپ نے اپ آقا الكريز سے المحديث نام الاث كرايا بہلے آپ نے اپنا نام وہالی رکھا۔ پھرلوگ آپ کوغیرمقلد کہنے لگے۔ اور اب تک کہدرہ ہیں۔ میں نے حضرت معاذ بن جبل والت الله كى روايت بيش كى \_ وه بھى آب نيسي مانى رقعه نمبر ٩ میں یمیں نے بہت تفصیل سے مسئلہ لکھا لیکن آپ نے کسی بات کو بھی نہیں مانا۔ جو آيات كريمه يبود ونساري كحت بي نازل موكي - وه آپ بم ير چيال كرت ہیں۔اللہ تعالی تھے غارت کرے۔ آمین ثم آمین

آپ لکھے ہیں۔ کہ بھی پرالزام لگاتے ہو۔ یہ بات فاط ہے۔ اس خط میں مجس تم نے امام ایومنیفہ ویٹھ پر تعلمہ کیا ہے۔ شن آپ کی تکابوں سے سب بھی فائت کر مکنا ہوں۔ آپ کا فرقہ گٹان اور ہے اوب ہے۔ لوگوں کو بوٹون کرنے کے لیے فقہ پر اعتراض کرتے ہو۔ تم تو اپنے بڑوں کی بات ٹیس مائے۔ اپنے فوے مجل علانت دُر پُرری <u>۱41 هند ب</u>اهید پڑھ لیا کرو۔

شرمتم كومكرنيس آتي

میری کسی بھی بات کا جواب تم آج تک نہیں دے سکے۔تمہاری کو کھ ہے زائی چکڑ الود) نیجری اور ماطل فرقے بہدا ہوئے۔

مرزائی' چکڑالوی' نیچری اور باطل فرنے پیدا ہوئے۔ مرزاغلام احمرقادیانی غیرمقلد تھا۔

حکیّم نورالٰدین بھیروی 🗽 🖊

سرسیداحمدخال *در در در* 

نرسیده مدخان از از از از محمد اسلم جیراج بوری ار از

محمدا سلم جیران پوری ۱*۱ ۱۱* نیاز شنج پوری ۱*۱ ۱۱ ۱۱* 

ابتدا تو میں نے نہیں کی تھی چد مسائل آپ سے پو چھے تھے آپ نے راندرنگ افتار کرلیا۔

مناظرانه رنگ اختیار کرلیا۔ میں مولانا محمد امین صاحب او کا ژوی کو بلالیتا ہوں۔مسئلہ تقلید پر فیصلہ کرلو۔

میں مولا نامحمد امین صاحب او کا ڑوی کو بلالیتا ہوں۔مئلہ تقلید پر فیصلہ کرلو۔ آ ب کا

ا پ ٥ محرصالح از گھرجا كھ



بِسُواللهِ الزَّخْلِ الزَّحِيْـورُ

## بخدمت جناب محرصالح صاحب!

وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته!

أَدُعُ إِلَى سَبِيلٍ رَبِّكَ بِالْحِكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسْنَةِ وَجَادِلْهُمُ بِالْتِي هِيَ آحُسُنُ إِنَّ رَبِّكَ هُوَ آعَلُمُ بِمَنْ صَلَّ عَنْ سَبِيلهِ وَهُوَ آعَلَمُ بِالْمُهُمِّدِينَ. إِلَى قَرْلِهِ تَعَالَى. ﴿إِنَّ اللَّهُ مَعَ الَّذِينَ اتَّقُوا وَالَّذِينَ هُمُ مُنْحَسِنُونَ ﴾ (مردُّل كَا قَرَامَ إِنَّ اللَّهُ مَعَ الَّذِينَ اتَّقُوا وَالَّذِينَ هُمُ مُنْحَسِنُونَ ﴾ (مَ

اورالله تعالی جل وعلاسورہ حم السجدہ میں فرماتے ہیں:

﴿ وَلَا تَسْهَوِى الْمَحْسَنَةُ وَلَا السَّبِيَةُ الْفَكُمُ النَّي هِيَ أَحْسَنُ فَافَا الَّذِي يَبْنَكَ وَيَشِنَهُ عَدَاوَةً كَالَّهُ وَلَى حَجِيمٌ . وَمَا يَلْقُهَا الاَّ اللَّهُ يَلَ صَبْرُوْا وَمَا يَلَقُهُمَا الاَّ فُوْحَظِّ عَظِيْمٍ . وَالَّا يُنْوَعْنَكَ مِنَ الشَّيْطُن نَوْعٌ فَاسْتَهِذُ بِاللَّهِ إِلَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ .

لوح فانستونلا بولغوامه سوره سنونيم معرفه الدراعة بين: الله تعالى عزوجل بي سوره المؤمنون مين فرمات بين:

﴿ إِذْ فَانِ بِالنِّبِى هِيَ أَحْسَنُ السَّنِيَّةُ لِنَحُنُ أَعْلَمُ بِمَا يَصِفُونَ ﴾ الله تعالى مجعة پكواورتمام مسلمانوں كوكتاب وسنت پرمل كرنے كاتو فيق عطافر بائے 17 مين يارب العالمين!

آپ نے بذات خور لکھا''بات تو تطایہ کے سئلہ پر جل رہی ہے'' (آپ کا خطائبر کے کام کے اللہ کے اللہ کے اللہ کے اللہ کے اللہ کی کا تعلق کے اللہ کی کا تعلق کی کار تعلق کی کا تعلق کی کار تعلق کی کا تعلق کی کا تعلق کا تعلق کی کا تعلق کی کا تعلق کی کار تعلق کی کار تعلق کا تعلی کا تعلق کی کا تعلی کا تعلق کی کا تعلق

مكالمات نور يورى 🗡 🚹 ضرورت نہیں''۔ ( آپ کا خطانبر ۲ ص ۳ ) تو آپ کے ان ارشادات کی روشنی میں بنده نے اسے خطوط میں بار بار اکسان یہ بندہ آ ب کی موضوع "مسئلہ تقلید ہے ہی مونی کسی بات کا کوئی جواب نبیس دے گا تاوقتیکه اس موضوع "مسکله تقلید بر جارا کوئی باہمی فیصلہ نہ ہو جائے ان شاءاللہ تعالیٰ اس لیے آپ جو حیا ہیں مسئلہ شروطِ نماز وغیرہ بڑے شوق سے لکھتے رہیں''۔ (بندہ کا خط نمبرے میں) کچر بندہ نے ہی

لكها'' آپ مئله طلاق ثلاثهُ مئله تراویج' مئله اركان نماز وغیره یانی میں بجڑ وغیرہ کا گرنا' جہاز میں نماز پڑھنا اور اس قتم کے دیگر مسائل بڑی خوثی ہے یو چھتے رہیں ادر بھی غلط یاصحیح جوآ پ کے منہ میں آ ئے لکھتے رہیں یہ بندہ اپنے موضوع مسئلة تقليد ہے ہرگز نہيں ہے گا ان شاءاللہ تعالی (بندہ کا خطانبروس)

 تقلید کے اثبات کے لیے جس قدر مواد آپ نے پیش کیا بندہ نے اس تمام مواد کا تفصیلا جواب دے دیا ہے میرے خطوط کسی عالم کو پڑھا کیں پھران ہے پوچھیں آیا تقلید ہے متعلق آپ کی تمام ہا توں کا ان میں جواب ہے یانہیں؟ پھر بندہ نے آپ کے تقلید پر پیش کردہ تمام مواد کا اجمالاً جواب بھی دیا جواس جگہ درج کیا جاتا ہے تفصیلی جواب بندہ کے خطوط میں ملاحظہ فرمالیں۔ آپ کی درج کردہ آیات نیز قرآن مجید کی دیگرآیات میں ہے کسی ایک آیت اور رسول كريم كليل كا احاديث سے كى ايك حديث سے بھى آپ كا مدعا" تقليد" كى

کی کتاب وسنت کے منافی رائے کو ماننے کا جواز ٹابت نہیں ہوتا ذرا انصاف کیجے آ ب کس طرف جارہے ہیں''۔ (بندہ کا خط نبر 9سr) رہی حضرت معاذ بن جبل رہائٹۂ والی روایت تو اس کے متعلق بندہ لکھ چکا ہے۔ '' پیروایت رسول الله سکتی ہے بالکل ٹابت نہیں'' اس کی تفصیل یا دلائل آپ بندہ کے خط نمبر ۷ص ۲ پر ایک دفعہ پھر پڑھ لیں تو جنا ب کا فرض تھا کہ اس

روایت کوآپ رسول اللہ کھٹا ہے تا بت فرماتے یا صاف لفظوں میں اعتراف



دَكَرِينَ: ﴿ آَتَامُوُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنْسَوْنَ ٱنْفُسَكُمْ ﴾ الاية

آخریں بیبندہ آپ ئے نہایت ہی مؤد باندائیل کرتا ہے کہ آپ ایک دفعہ پھر

مكالبات نور بورى 145

اپنے اور بندہ کے خطوط فورے پڑھیں ان شاء العزیز آپ کو چند گل جائے گا ابتدائس نے کی نیز مناظراندرنگ کس نے اختیار کیا خصوصاً آپ کے دومرے خط کے جواب میں آپ کے ارسال کردہ جوائی الفاؤ کو بندہ کی طرف ہے آپ کو خال ہی تھجے دینے بعد جو رویہ آپ نے اختیار فراہا کر اورا وہ بن شین رکھیں بندہ نے تو خال لفاؤ بھجے کر آپ کو موقع فراہم کردیا تھا وہا ہے کہ اللہ تعالیٰ بھے اور آپ کو کماب وسنت پڑھل کرنے کی تو فیش مطافر ہائے۔ آئین یا رسان لیمین!

ا بن عبدالحق بقلمه سرفراز کالونی۔ تی ٹی روڈ گوجرانوالہ ۲۰رذ والمحیم ۱۳۰۰ھ



مکتوب نمبر۱۳:

### بِسُمِ اللَّهِ الرَّحُمُنِ الرَّحِيْمِ

### محترم البقام جناب حافظ صاحب!

سلام مسنوار

گرای نامه آپ کا ملامون ۱۸ ۱۹ ۱۹ کو جاب دے دیا گیا کھن ایک خط
ادورارسال کرر ہا ہوں۔ تا کہ آپ کہ دماغ شمن کوئی بات پیٹے جائے۔ چا ہے تو ہقا۔
کہ جب تمہارے آ قال ملک ہے گئے تھے تم تند نساو کوختم کر دیے گئی تم نے اُن
کہ جب تمہارے آ قال ملک ہے گئے تھے تم تند نساو کوختم کر دیے گئی تم نے اُن
کہ جائے کے بعد یہ مج تیزے تیز کر ری تمہار اہر جفلت اشتمار اور کا پیچ بھرے
پاس موجود ہے۔ جو تم آئے دن شائع کر تے رہیج ہو۔ جمہیں شرم خیس آ تی تقلید کوئم
کرک اور بدعت کہتے ہو۔ مقلد ین کومشرک کہتے ہو۔ اگریزوں کی آ مدے پہلے کی
کوئی کا کہ رہ بیٹ کر و۔ جس مس مقلد ین کومشرک اور کا فرانجہا گیا ہو۔ منہ ما ٹکا آپ کو
انعام دیا جائے گا۔ کیا امام شائع اور امام انگ اور امام احمد ین خطر کی کھنا دوں کوئی
تم مشرک کہتے ہو۔ کہو۔ اگر ہم مشرک میں تو ان پریکی تو کی گؤ کہ اور ان اماموں پریکی
قری گؤ کہ امام میاری امام تریک بیٹ وان پریکی تو کی گؤ کہ اور ان اماموں پریکی
قری گؤ کہ امام میاری امام شائی امام تریک اُن حافظ این جُر طامہ مشنی المامی

امام بخاری شافعی المسلک بین۔ غرض کوئی ختی ہے اور کوئی شافتی سید عبدالقادر جیالی بخابیو، حنبل مسلک بین اور مقلد بین۔اب تم کہو سے کہ یہ کس کاب بین تکھا ہے۔مولانا عبدالرحمن فیصل آبادی نے ان کو غیر مقلد تکھا۔ کین اتنا بڑا جھوٹ وہ مدرسہ دیو بند کا فارغ فیمن تھا۔ ڈھملی مدرسہ کا پڑھا ہوا ہے۔اسے جھوٹ یولئے شرح شد آئی۔ یہ کہتے ہو کہتم ہم پر افزام لگاتے ہو۔ یہ بھی تمہدار جھوٹ ہے۔کیا آپ نگالیات نور پوری

نے تائج التقلید کا مطالعہ کیا ہے۔ عکیم تحمہ اشرف سندھو نے اس ش کیا کیا بگواس کی
ہےاس نے امام صاحب ابو صغیقہ کے متعلق تکھا ہے کہ امام صاحب یقیم فی الحدیث تھے
اور آپ کو سرج و حدیثیں یا وقیس ۔ مولوی عبداللہ نے تکھا ہے کہ امام صاحب کے زدیک
شراب چیا جائز ہے۔ مولوی عبداللہ نے تکھا ہے کہ امام صاحب کے زدیک
شراب کے نو پیالے چینے جائز ہیں۔ حافظ مجر جرنا گرھی نے ورایت محمدی میں جو پکھ
کواس کی اب چند موالات دریافت کرتا ہوں۔ جواب باس یا عیش دیں۔

ام نماز شیں رفتح الیدین فرش ہے یا واجب پیاست مؤکدہ؟

و رفع الیدین فرش نے داولس کی نازیا اظل ہوتی ہے پائیس؟

اس سے مزاح ہے دواوس کی نازیا اظل ہوتی ہے پائیس؟

اس سے مزاح ہے دواوس کی نازیا اظل ہوتی ہے پائیس؟

صورہ فاتحہ نہ پڑھنے والوں کی نماز باطل اور کا لعدم ہوتی ہے یانہیں؟
 نریافی اتم ماند ھنے والوں کی نماز ہوتی ہے مانہیں؟

زیرناف ہاتھ ہاند ہے والوں کی نماز ہوتی ہے یائیں؟

نماز جنازہ میں سورہ فاتحہ ثہ پڑھنے والوں کی نماز جنازہ ورست ہوتی ہے یا کہ
نہیں 'کیاوہ اینے پراورمیت پڑظلم کرتے ہیں؟

 کیا آپ فابت کر سکتے ہیں کہ فی کے داوں کے علاوہ ٹی کر یم انتظام نے نظے مر نماز پر طی؟

میرا اور آپ کا سند مرف تقلید ہے۔لیکن جب آپ حضور کے سواک کی بات نیمن مانے بہ شدتو آپ محابیہ کے قول وفعل کو جمت مانے ہیں۔ ند تا لیمین ند تج تالیمین ند انکمہ اردور ند نتبا و شعارہ ند انتیا نداؤ کیا۔ اب بتا کین میں آپ کے ساتھ

تابعین ندائمہ اربعہ ندفتهاء فضلاء ندائقیا نداؤگیا۔ اب بتا میں بیس آپ کے ساتھ بات کیا کروں۔ یہ کہندینا آسان بات ہے۔ کہ میں نہیں مانیا۔ آخری بات بات کیا کروں۔ یہ کہندینا آسان بات ہے۔ کہ میں نہیں مانیا۔ آخری بات

کیاتم ہم کومسلمان بیجھتے ہو۔ یا کافراورمشرک کھل کرسامنے آؤ۔ منافقت ہے۔

محرصالح طالب علم ازگرجاکھی مكالمات نور پورى 148 هينسة بقليد سر ز

## بسوالله الزفن الزَّجيهُ

## بخدمت جناب محمرصالح صاحب!

### هَدَانِيَ اللَّهُ تَعَالَى وَإِيَّاكَ لِلَّتِي هِيَ ٱقُومُ

وعليكم السلام ورحمة الله وبركانة!

آب لکھتے ہیں" بات تو تقلید کے مسلم پر چل رہی ہے" (آپ کا عطفمبر عصا) "موضوع زیر بحث تقلید ہے" (آپ کا طائبر ۸ص ۱) ٹیز آپ این اس تازہ خط میں فرماتے ہیں''میرااورآ پ کافستله صرف تقلید ہے'' (آپ کا خط نبرااص ۲) پھر جناب ہی کا ارشادِ گرامی ہے" موضوع کے اندررہ کر بات کیا کریں اوھر اُدھر جانے کی ضرورت نہیں''۔ (آپ کا خط نمبر اسس) تو محترم جب ہماری اس بات چیت کا موضوع ''صرف تقلید ہے'' تو اس موضوع کے اندر رہ کر بات کرنا ہم وونوں کے لیے کیساں ضروری ہے اس لیے میہ بندہ تو شروع ہی سے موضوع "مسئلة تقليد" سے باہر نہيں جارہا اور ان شاء الله آئندہ بھی وہ اس موضوع "مسلة تقليد" سے با مرتبيل جائے گا تاوفتيكه جارا اس يركونى باجى فيصله نه جو جائے مگر آپ ہیں کہ پہلے بھی آپ اپنے موضوع" مسئلہ تقلید" سے ہٹ کر لکھتے آئے میں اور اب اینے اس تازہ خط میں بھی آپ نے چیسوالات''مسکد تقلید'' ہے ہك كر كيے بين تو خيركوئى بات نہيں آپ جو جا بيں بوے شوق سے تكسيں۔ بہ بندہ موضوع ''مسئلہ تقلید'' سے ہٹی ہوئی آپ کی سی بات کا کوئی جواب نہیں وے گا۔ان شاءاللہ تعالیٰ مطمئن رہیں۔ آپ لکھتے ہیں" جبآپ حضور کے سواکس کی بات نہیں مانے ....اب بتا کیں

هيقت تقليد 🔍 مكالمات نور يورى كالمات نور يورى میں آپ کے ساتھ بات کیا کروں'' ( آپ کا خط نبر ۱۳۵۳) تو جناب آپ اپنے مدعا "فروى مسائل مين بهم امام ابوصيفه كي تقليد كرت بين" (آپ كا خط نمبر مهم) اور ' ہم مسائل شرعید میں امام صاحب کا قول وفعل اپنے لیے جمت سمجھتے ہیں اور دلائل شرعیه میں نظر نیس کرتے''۔ (آپ کا خط نمبر ۸ص۱) پر کتاب وسنت ہے دلائل پیش فرما کراس بات چیت کوآ گے چلائیں تو آپ نے انتہائی مؤد باندگذارش ہے کہ آب بندہ سے بیہ بات کریں اس میں آپ کا بھی جھلا ہے تو تحرم آپ سے تحرر ایکل ب كر "مم مسائل شرعيد مين امام صاحب كا قول اب لي جمت مجمعة بين" الخ ك اثبات کی خاطر قرآن مجید کی کوئی ایک ہی آیت یا جی کریم ویکھا کی احادیث سے کوئی ایک بی حدیث پیش فرمائیں جو کھے آپ نے اب تک لکھا اس سارے کے سارے موادیس کوئی ایک جھی آیت یا حدیث الی نہیں جس سے " حضرت امام الوصفیة کے قول وفعل كا مسائل شرعيد مي جحت بونا' في الواقع ثابت بونا بونو محرّ م آب س آپ ہی کے الفاظ میں ورخواست ہے''موضوع کے اندر رہ کربات کیا کریں إدهر اُدھر جانے کی ضرورت نہیں'' یہ تو صرف بندہ کی آپ سے درخواست ہے اُمید نہیں کہ آ پ اے درخوراعتناء مجھیں اس لیے اس سے قبل کئی د فعد ککھ چکا ہوں'' آپ جو حامیں بوے شوق ہے تھیں' الح رہا آپ کا اس بندہ کو برا بھلا کہنا تو اس سے بندہ آپ بر بالكل ناراض ميس ك دل كحول كر اور بهى جو جا بين كهدليس الله تعالى آب كوخوش ر کھے اور مجھے اور آ ب کو کتاب وسنت برعمل کرنے کی تو فیق عطافر مائے کہ کامیا لی اس وَمَنُ يُعِلِعِ اللَّهَ وَ رَسُولَهُ فَقَدُ فَازَ فَوُزًّا عَظِيْمًا.

ابن عبدالحق بقلمه سرفراز کالونی \_ بی فی روڈ گوجرانوالہ ۲۲ رو الحجیہ یہ ا

۸ار تمبری ۱۹۸۸ء

## بِسُمِ اللَّهِ الرَّحُمْنِ الرَّحِيْمِ

## محترم المقام جناب حافظ صاحب!

مسلم تقلید \* اب چرمیں کچھ عبار ثین نقل کرتا ہوں۔ تا کہ آپ کچھ مجھیں جا کیں۔ تقلید کی تعریف \* تقلیداورا جاع ایک ہی چیز ہے۔ بلانظر فی الدلیل که دوسرے کی بات کواینے لیے راہ نمائی کا ذریعہ بنانا۔اوراس کی پیروی کرنا۔اس خیال ہے کہ پیچے

ابتم تعریف کرو۔ دوسری بات جب آپ نے کسی بات کو مانانہیں۔ تو خط و کتابت فضول ہے۔ آپ یہ بتا کیں کہ اسلام میں اجتباد جائز ہے پانہیں۔ جواب صرف ہاں یا نہ میں دیں۔ ہمارے دین کی بنیا دقر آن اور حدیث پر ہے لیکن جو مسائل قر آن کریم اور حدیث شریف سے صراحنا نہیں ملتے۔ ہم وہ مسائل اجماع اور قیاس سے لیتے ہیں۔اپنے قیاس سے بہتر ہم امام صاحب کا اجتہاد اور رائے اپنے لیے بہتر جانتے ہیں۔ اور جوقول امام صاحب کا حدیث کے خلاف ہو۔ اس کوچھوڑ ویتے ہیں۔ ہم امام صاحب کو حفور کی مند برنہیں بٹھاتے ۔ آپ لوگوں کو فریب اور دھو کا دیتے بیں کہ حنی لوگ امام صاحب کوحضور کھٹی کی مند پر بٹھاتے ہیں۔خداتم کو تباہ و برباد كرے۔ ہم متم الله كر كہتے ميں ليكن آب لوگ نہيں مائے۔ مارا اور آپ كاكافي اخلاف ہے 🛭 نماز میں اختلاف 🗨 اذان میں اختلاف 😵 نماز کے اوقات میں بھی ہ عیدین کی نماز میں ﴿ نماز جنازہ میں ﴿ نکاح کے سائل میں ﴿ امامت میں ﴿ نابالغ کے بیچے نماز راوح میں ﴿ نماز ور میں۔ اگریزوں کے وقت سے بہلے کی

مكالمات نور پورى 💙 🔝 کوئی کتاب پیش کریں۔جس میں بیلکھا ہو کہ تقلیہ شخصی شرک اور بدعت ہے۔ آپ کو مبلغ ایک ہزاررو پیانعام دیا جائے گا۔ آپ کا فرقہ ایک نیا فرقہ ہے۔ جو ۱۲۰۹ھ میں پیدا ہوا۔ پہلے لوگ آپ کو و ہائی کہتے تھے۔ پھر آپ نے اپنا نام موحد رکھا پھر ۱۸۸۸ء میں انگریز اپنے آتا ہے

حافظ صاحب میں آپ کوا یک مشورہ دیتا ہوں۔ نداینا وقت ضائع کریں نہ میراوقت ضائع کریں \_مناظروں میں بھی کوئی بات طے نہیں ہوئی ۔ نہ میں مانوں گا نہ

آب مانیں گے۔ میں نے بزرگوں سے سنا ہے کہ مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری اور

مولانا عبدالعزيز صاحب دونول كا مناظره تقليد شخصي ير موا مولانا ثناء الله صاحبً شکت کھا کر بھاگے۔ تمام گوجرانوالہ کے آ دمی اس بات پر گواہ ہیں۔ آ پ کس باغ کی مولی ہیں۔ میں پہلے رقعہ لکھ چکا ہوں کہ مناظرے کا شوق ہوتو بڑی خوشی ہے

محدصالح طالب علم ازگھر جا کھ

کریں۔زیادہ لکھنانہیں جا ہتا۔

الجحديث نام الاث كرايا \_مولوي محمد حسين بثالوي كارساله ديكي ليس \_

مکتوبنمبر۱۳: ۲۳رتبر<u>۸۸ء</u>

#### باسمه تعالى

محترم المقام جناب حافظ صاحب!

آپ کاتح ریر کرده خط مؤرخه ۱۹ رحمبر کوملامیں نے پہلے بھی تحریر کیا۔ که آئنده خط ندلکھنا۔لیکن آپ ایے ضدی ہیں کہ چرآپ نے خط لکھ دیا۔ جب آپ کوئی بات نہیں مانے تو آخرانسان كوخصد آ بھى جاتا ہے۔ آپكوامام صاحب الوصنيف سے جتنا بغض اورحسد ہے اور کسی امام ہے نہیں۔ میں وعاکرتا ہوں کہ خداوند کریم تہمیں ہدایت دے۔ پروفیسرعبداللہ بہاولپوری نے اینے رسالہ رفع الدین میں لکھا ہے۔ کہ آ ب نے اندھے اماموں کی اندھی تقلید کی۔اس بدبخت نے کسی امام کونہیں چھوڑا۔اس سے بز ھ کراور کیا گتاخی ہوسکتی ہے۔ تمہارے نز دیک تمام مقلدین مشرک اور بدعتی ہیں۔ چرتم مشرکوں کے ساتھ رشتہ ناطر کیوں کرتے ہو۔ ہمارے بیاہ شادیوں میں کیوں شامل ہوتے ہو ہمارا کیوں کھاتے ہو۔ کیا مشرک کا ذبیحہ کھانا جائز ہے۔ ولیل سے بات کرو۔ صرف ایک بات کا جواب دیں۔ ہم تمہارے نزدیک مسلمان میں یانہیں پہلے بھی جو باتیں میں نے لکھی میں آپ نے کسی ایک بات کا بھی جواب نہیں دیا۔ نہ آپ جواب دے سکتے ہیں۔ اگر بزے دورے پہلے کی کوئی کتاب پیش کرو۔جس میں پر لکھا ہو کہ بیں تر اوت کی پڑھنا بدعت ہے۔ تقلید کرنی بدعت ہے۔ آپ کوایک ہزار روپییانعام دول گا۔

نہ تحجر أشح كا نہ توار أن سے بيہ بازو ميرے آزمائے ہوك بيں

حقيقت فللد مكالمات نور پورى اب پھر کہتا ہوں۔ کہ آپ اس خط و کتابت سے باز آ جا کیں۔ جب آپ

کے پاس جواب ہی کوئی نہیں تو کیوں بات کوطول دیتے ہیں۔مولا نا سرفراز صاحب صفدر کی کتابوں مقام ابوصنیفه اور طا کفه منصوره کا مطالعہ کریں اور ان کا جواب تکھیں۔

اگرتم میں جرأت اور ہمت ہے۔

تمام باطل فرقے تہاری کو کھ سے پیدا ہوئے۔مرزائی چکر الوی نیجری وغيره وغيره - سرسيد احد خال بهلے غير مقلد تفا- پھر نيچري ہو گيا- چوہدري سرظفر الله غاں سابق وزیر خارجہ پہلے غیر مقلد تھا' غیر مقلد گھرانے میں پرورش پائی۔ پھر مرزائی ہو گیا <sub>-</sub>حکیم نورالدین بھیروی پہلے غیر مقلد تھا پھر مرزائی ہو گیا۔اسلم جیراجیوری <u>س</u>لے غیرمقلد نها پھر چکڑ الوی ہو گیا۔

یو تقلید کی برکت ہے کہ آ دمی اپنے صحیح عقیدے پر قائم رہتا ہے۔امام بناری شافعی المسلک تھے۔ لگاؤ ان پر بھی فتوی میں آخری مرتبہ آپ سے التماس كروں گا۔ كه كيا أكالنا ہے اس مسئلہ ميں ۔ بات كو ميں اور آپ ختم كرديں - آ محے آپ

کی مرضی ۔

ضروری نوٹ آب کے تمام خطوط میں نے ریکارڈ میں رکھے ہیں۔ آپ ایک بات کو بار

بار لکھتے ہیں۔

فقظ والسلام

محمرصالح طالب علم ازكفر حاكد



# بخدمت جناب محمرصالح صاحب!

هَدَانِيَ اللَّهُ تَعَالَى وَإِيَّاكَ لِلَّتِي هِيَ ٱقْوَمُ

وعليكم السلام ورحمة اللدو بركاته!

بندہ اِرا لکھ چکا ہے کہ آ پ کی موضوع ''تقلید'' ہے بنی ہونی کی بات کا کوئی جواب نیمیں دیا جائے گا ان شاہ اللہ تعالیٰ اس لیے آ پ جو چا ہیں بنری خوشی ہے کلعیس بندہ آپ پر پاکٹل ناراش نیمیں اللہ تعالیٰ آپ کوتا دیر زندہ درکھے۔

آپ کھے ہیں ''تقلید اور اتباع کیک بی چر ہے'' انگی (آپ کا طاہر اس ان او تحرّم بید در قبل از بی اس کا جواب دے پکا ہے وہ گھڑت کیجے آپ کے بیان کردہ محق تھید کی کر و سے تقلید اور اتباع آبک بی چر ہے چیا ٹیچہ آپ اس کی تصرح کجی فرما چھے ہیں اور قرآن نجید بھی الدف تھا نے تمام اولوں کو اتباع کا تھم دیا ہے جمّن بھی حضرت الا مام ابو حفیفہ دیلتے مصنعت تمام جہتد ہی خال ہیں اب موال ہے ہے کہ حضرت الا مام ابو حفیفہ دیلتے اور گھر جہتد ہیں خال ہیں اب موال ہے ہے کہ علی کرتے رہے باتہ قائم آب ہال میں جواب دی تو حضرت الا مام ابو حفیفہ دیلتے اور دیگر جہتد ہی تا دفاقت مقلد میں جواب دی ہو حضرت الا مام ابو حفیفہ اور دیگر جہتد ہی تا دفاقت آب مار کر ''ور تحق'' ان کی چرک نہ کر کا لازم آتا ہے تو پہ چاک دھاند اور انجاع کو ایک میں چرا کہنا خطرو سے خالی ٹیس امید ہے آپ شرور بالعر در فور فر یا کیں گھرا کے ان شاہ اللہ تعلق فی' ۔ (ینہ کا کا خالیم اس کے اپ شرور

آپ فرمائے ہیں۔"ہم امام صاحب کا قیاس اوردائے اپنے لیے بہتر جانے ہیں

مكالمات نور يوري 155

اور جوقول امام صاحب کا حدیث کے خلاف ہواس کوچھوڑ دیتے ہیں''۔ (آپ کا عائبر ۱۳س) محرم آپ سے بوی ہی مؤدبانہ گذارش ہے کدایے مندرجہ بالا بیان کی روشیٰ میں حضرت الا مام ابوصنیفہ ریٹھے کے صرف تمین اقوال ہی پیش فرما دیں جن کو آپ نے محض قرآن و حدیث کے مخالف ہونے کی وجہ سے چھوڑا ہو؟ پیسوال پہلے بھی آپ

ہے کیا جا چکا ہے مگر تا حال آپ نے اس کا کوئی جواب نہیں دیا بھر آپ خود ہی لکھتے ہیں ''ہم مسائل شرعیہ میں امام صاحب کا قول وفعل اپنے لیے جمت سجھتے ہیں اور دلائل شرعیہ

میں نظر نبیں کرتے' (آپ کا خدانمبر ۸ص ۱) تو فرمائے صاحب امام صاحب کو نبی کریم کھٹا کی مند پر اور کیے بھایا جاتا ہے؟ کہ امام صاحب ؓ کے قول وفعل کوتو اپنے لیے جمت ستجهیں اور نبی کریم کھٹے کے قول وقعل جودلائل شرعیہ میں شامل ہیں ان میں نظر نہ کریں۔ آپ نے این خط نمبر ۱۳ اص ۲ پہلے کی کی کتاب کا حوالہ پیش کرنے کا مطالبہ

كياب تومحرم بنده في اين يهلي بى خط مين سب ساعلى كتاب قرآن مجيدكا حواله پيش كرديا تقااورآيت مباركه "إِشْغَلُواْ اَحْبَادُهُمُ" الْحُ بَعَي لَهِي تَلَى میرے پہلے خط کو ایک وفعہ پھر پر حیس آیا قرآن مجید پہلے کی کتاب نہیں؟ رہا ملغ ایک ہزاررو پیدانعام والاستلاقو یادر کھیاس سے آپ کا مدعاد مهم مساکل شرعيه مين امام صاحب كا قول وفعل الي لي جمت سجي إين وتركز بركز ابت نہیں ہوگا۔ بندہ کوآپ کے انعام کی ضرورت نہیں ہاں اللہ تعالیٰ کے انعام کی ضرور أميد ہے۔ باقی آپ كى وقت ضائع كرنے والى بات تو اس سلسله ميں گذارش ہے کہ بندہ نے تو آپ کو خالی لفافہ بھیج کربات چھوڑ دی تھی مگر آپ

نے پھرخط لکھ دیااس لیے اب آپ کو جواب ضرور دیا جائے گا ان شاء اللہ تعالیٰ کیونکہ ابتدا آپ ہی نے کی ہے۔ © آپ کے خط نبر ۱۲ کا جواب بھی آپ کے خط نبر ۱۳ کے جواب میں آچکا ہے البته اتی گزارش آپ ہے ضرور کروں گا کہ آپ ذرا انساف کریں سوچیں کہ

يبلي خط مين آب نے لكھا'' ديكھوں كاكرآب بھى جواب ديتے بين ياكنبين'

الصحفة الله المحالة ال

مكالمات نور پورى

(آپ کا در آبراس) آپ کے دومرے نط کے جواب ملی بندہ نے بات کو تم کرتے ہوئے آپ کو آپ کا ارسال کردہ لفافہ خالی والی کر دیا جس پر آپ نے اپنے تیمرے خط میں کھیا'' میں نے ایک جوالی لفافہ آپ کو ککھا تھا آپ نے خالی لفافہ بھے واپس ارسال کر دیا بھے ملم تھا کہ آپ خالی لفافہ دی ارسال کریں مے حضرت موانا جم امین صاحب اکا زوی نے ہمیں بیر گر بتایا تھا کہ فیر مقلدوں کا کوئی جی عالم جواب فیس دے گا اب میں دیکھوں گا کہ آپ جواب دیتے ہیں یا کرٹیس' (آپ کا عوانبرس)

آ آپ نے خود ای بندہ کو جواب دیے پر جمور کیا تھا اب آپ کھتے ہیں 
در میں نے پہلے تھی گور کیا کہ آئیدہ خط شاکستا کین آپ ایے ضعدی ہیں کہ گھرآپ 
نے خطا لکھ دیا ''(آپ کا خطابر موام ان آفر جناب آپ ٹورفر اما کی کی دومر سے کو جمر سے فیصلو کا دکھا کر پہنچیں کہ بندہ کو آپ سے خطوط کا جواب ضرور دیے پر کس نے 
اکسایا اور لگایا تو تحرّم گلا ارش ہے کہ دکا کھتے جس آپ سی نے ابتدا فر ہائی بندہ نے 
خال افا فہ بچھے کرآپ کو جواب دیا چھوڑ دیا گھرآپ نے گھر بندہ کو جواب دیے پر مجبوب
کیا اب جب تک آپ بندہ کو خط چیجے ہائیں گے اس وقت تک آپ کو جواب شرور 
بجوابا ہے گا۔ ان شاہ ادافہ تعالی

آخریں دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ بجھے اور آپ کو نیز تنام مسلمانوں کو بچھے معنوں پیس کتاب وسنت پر عمل کرنے کی توثیق مرصت فرائے آئین یا رب العالمین - آپ اپنے دعا"نہم مسائل شرعیہ میں امام صاحبؓ کے قول وکھل کو اپنے لیے جمت بجھے ہیں اور دلائل شرعیہ میں نظر نیس کرت" کو قرآن و حدیث سے ٹابت فرما دیں تو مندما گا انعام لے لیس بیرآپ کی طرز پر بات کر دہا ہوں۔

ابن مبدالحق بقلمه

ىرفراز كالونى \_ جى ئى روڈ \_ گوجرانوالە ۲۹رذ والحيص ۱۳۰۳ھ

# المراز الرادي

تحربرى مناظره

مابین

حافظ عبدالهنان نور پوری طفته مدرس جامعه محریه بی ٹی روڈگوجرانوالہ

**■**⊌≡

حضرت مولانا حافظ قاضى عصمت الله صاحب ديوبندي حفى خطيب جامع قلعه ديدار عكمه صلع كوجرانواله

## فهرست ابواب

صغى	عنوان
	پېلا باب
161	منظور ہے گڑ ارش احوالِ واقعی
177	خط و کتابت کامتن (تحریری گفتگو)
	دوسراباب
	آ ٹھ رکھات نماز تراوی سنت ثبویہ ہونے کے دلائل اوران پر
210	اعتراضات کے جوابات
	تيراباب
230	میں رکعت سنت نبویہ ہونے کی دلیل اوراس کے جوابات
	چوتفاباب
240	بس که ۳۰۰ تراه تح خاذا براشدین کی جمی سند برنبس

### يانجوال باب

آ خور رکعت نماز تراوت حسنت نبوی مهوناحنی علماء کا مسلک

#### جھٹاہاب

267	,	کے مغالطات	فاضى صاحب	پېلاحصه: آ
		_ کے متضاد بیانات		
275		کی اغلاط	قاضى صاحب	تيراحصه:



\_\_\_\_

# منظور ہے گز ارشِ احوال واقعی

ناظرين كرام!

مئلة راوت خ فقعه ويدار عكه اورنور يوريس ايك نراعي حيثيت اختياركرلي ہے۔ یہ مسئلہ دیوبندی مقلدین اور اہل حدیث مکتب فکر کے حضرات کے ماہین ہے ہے۔دونوں جانب سے بمفلٹ شائع کیا گیا تھا۔ ہماری طرف سے رمضان المبارک میںٹر یکٹ نمبرا شائع کیا گیا تھا۔اس میں واضح کیا گیا تھا کہ کس طرح اس مسئلہ نے تح ریں صورت اختیار کی۔اور کیوں اسے شائع کیا گیا تھا۔ یہ کتاب بھی اس سلسلہ کی دوسری کڑی ہے۔مقلدین نے اینے پمفلٹ میں اصل واقع کو بدل کر چیش کیا ے۔اتیٰ تک ودو کے باوجودائے مدعامیں کامیاب ند ہوسکے۔دیو بندی مقلدین نے اپے شائع شدہ پمفلٹ''التنْقِیح لِعَدّدِ صَلواۃِ التَّواوِیْح'' میں کچھ کذب بیانی دروغ گوئی اور باطل پیندی کا اظهار کیا ہے۔ ہرمقام پر اصل مسئلہ سے ان لوگوں کو کم بی واسطدر ہاہے۔ چنانچہ بیالیے اوڑ سے بچھونے کی الماش میں رہیں گے کہ اس پرسنت كاليبل چيال كرسكيس سنت نبوى كاان لوگول كى خوابشات كےمطابق وهل جانا تونا ممکن ہے جس کا لا زمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ بہلوگ خرافات کا شکار ہوکررہ جاتے ہیں جس ے تحفظ کے لیے اپنی اساس تک کو بھول جاتے ہیں اور ائمہ احناف بر التے ہیں کہ تقلید کی بجائے ائمہ محدثین بُر شیئی کے دامن میں پناہ لینے کی کوشش رہتی ہے۔لیکن جب وہاں سے بھی امیدی ہوتی ہے۔تو پھریہ حضرات علاء احناف اور دیوبندی امت کا اجماع کہدکر ڈھاری بندھاتے ہیں مختصریہ کہ آئمہا حناف کی بیروی بھی صرف ہوں

مكالمات نور پورې اور وقار کی خاطر ہوتی ہے۔ بھی موقع ملا تو اس کی اچھی طرح نقاب کشائی کی جائے گی ۔ کہ ان کی اساسی تقلید اور قول ممل میں اس قدر تفناد کیوں ہے؟ لطف کی بات سے ہے کہ اینے آئمک پیروی میں جو کچھ کیا جاتا ہے۔اُسے قرآن وسنت سے موسوم کیا جاتا ہے۔ چاہے اس کا قرآن وسنت سے دورتک کا داسطہ نہ ہو کیکن ان لوگوں میں ایک بوی خوبی ہے کہ جس چیز کو آئمہ احناف کی چیروی میں اپنالیں گے۔ اس کو کسی قیت پرترک کرنے کو تیارنہیں ہوں گے ۔خواہ وہ صریحا کتاب وسنت کی خلاف ورزی کیوں نہ ہو۔ چنانچہ ایسے موقعوں پرتمام تر تکلفات اس قتم کے ہوتے ہیں کہ کوئی ضعیف سی روایت ہی ان کے قول وعمل کی تائیدیمیں مل جائے ۔خواہ ائمہ احناف اور بزرگان دین نے ایسی روایات کو نا قابل قبول بیان کیا ہو چنانچداس وقت بیا پنی مذہبی ا ساس تک کو بھول جاتے ۔اور پھران لوگوں کی فنکا ری یوں نمایاں ہوتی ہے کہ بیا ہے کمزور دلائل کی پختگی اے سنت رسول خلفاء راشدین کہنے میں تلاش کرتے ہیں۔ ہمیں بھی کوئی ملال نہ ہوتا کہ ایسے اعمال کو ائمہ احناف بٹھے ہے اقوال ہی رہنے دیا جاتا۔ یا علاء احناف کے اعمال کی چیروی کہہ لیتے۔ یہاں تک بھی اگر ان لوگوں کو اطمینان نه ہوتا تو کچر دیو بندی امت کا اجماع ہی کہہ لیتے لیکن افسوس تو اُس وقت ہوتا ہے۔ جب آئمہ احناف بھے ییں بھی ان کے عمل کی تائید نہیں ملتی تو یہاں پر استدلال انو کھی صورت میں رونما ہوتا ہے کہ جناب بیہ خلفاء راشدین کی سنت ہے تو الیی صورت میں ان سے یہی کہنا ہوگا ۔ آ گ تقلید کی سینے میں جو حضرت ہوتی نه به شکوه کهیں ہوتا نه شکایت ہوتی

نہ یہ طوہ میں ہوتا نہ ظاہرے ہولی بیچارے دیو بزری مقلد بن خدا تعالیٰ کی عطائی عقل و خرداور فہم دادراک ایک صلاحیتوں کی استعمال نہیں کرنا چاہیے اور یہ بھی ان کی بدنسیسی ہی سیجھے۔ کہ یہ لوگ خود کو اس لندر کج فہم جائے ہیں۔ کہ کراپ وسٹ کو بچھے کی سمی نہیں رکھے۔ جو کراپ اور صاحب کتاب کے ارشاد ات تمام بنی نوع انسان کے لیے باعث رشد و ہدایت ہیں۔اس وقت موضوع بحث مئله صلوة تراوی ہے۔اس لیے اس کے بارے میں کچھے کہا جائے گا۔مقلدین کا بیگروہ براست آنخضرت صلی الله علیہ وسلم کی بات تسلیم کرنے کو تیار نہیں ہے۔البتہ آئمہ احناف بر السیام کی بیروی میں اُسے سنت سجھنے کی جسارت ضرور ہوتی ہے۔لیکن وہ بھی صرف ایسے مسائل جو قرآن وسنت کے پچھ قریب ہوں۔دوسری طرف جن مسائل کو بیلوگ اپنا چکے ہیں۔خواہ وہ قر آن وسنت کے متفاد ہی کیوں نہ ہوں۔وہاں پر بیانے آئمک کی چروی بھی چھوڑ دیتے ہیں۔جو کداس مشکوتی ندہب کی اساس ہے۔ یبی وجہ ہے کہ ان کی ذہبی اساس اور قول وعمل میں اس قدر تعارض ہے۔ یہاں پر بھی آئمہ احناف اور جناب قاضی عصمت الله صاحب مرظلہ العالی کے خیالات کا موازنہ کیجئے ۔ کہ علامہ مینی ریٹھ حفی فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قیام رمضان گیارہ رکعت تراویج سے زیادہ نہیں کرتے تھے۔صرف قیام لمبا کیا كرتے تھے۔اى طرح امام ابن مام رائير جو حفى مذهب كے ستون سجھنے جاتے ہيں فرماتے میں کہ قیام رمضان سنت صرف گیارہ رکعت مجمعہ ور ہی ہے۔ کیونکہ آ تخضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے فعل سے اسے جماعت کے ساتھ ادا کیا۔ ( فتح القدر جلد ایک ص۲۰۰۵) ای طرح جناب سید انور شاہ رائٹنہ صاحب ویوبندی کے نزدیک آٹھ رکعت تروا تح کوسنت تشلیم کئے بغیر جارہ ہی نہیں ۔اس کتاب میں آ گے چل کر آ پتفعیل سے پڑھیں گے۔کہ آئمہ احناف بٹھیٹی علاء احناف اور دیوبندی حضرات نے بھی تسلیم کیا ہے۔ کہ آنخضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز تراوی آٹھ رکعت ہی تھی۔اب پھر بھی کہنا پڑے گا۔اگر آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت سمجھ کراہے قبول کرنا ہی نا گوار ہے تو دیوبندی اُمت ُعلاوا حناف اور آئمہ احناف کی پیروی میں ہی ا ہے تشکیم کرلیں ۔اس طرح بیلوگ زمرہ مقلدین میں ہی رہیں گے۔ دیو بندی مقلدین نے اینے پیفلٹ میں اصل واقعات میں بھی کذب بیانی

سکالمات نور پوری 164 مستحق الزاری اور دروغ مسمی ملع سازی کی ہے۔ لیکن ایک حیلہ سازیوں سے محکی بیچارے میں

ر کعت تر اوت کو کسنت ثابت ند کر سکے۔ ہماری طرف سے پیفلٹ جھپ جانے کے بعد مجھی کچھ واقعات رونما ہوتے رہے ہیں۔ لبندا اُن واقعات کو بھی اس کتاب میں ورج کردیا جاتا ہے۔

بوا ہوں کہ رمضان المبارک کے مہینہ میں جامع مجد المی حدیث ور لیور شی حافظ عبد المنان صاحب نے مسئلہ آو آئے بیان کیا۔ سامعین میں سے ایک صاحب مستری حسن دین نے حافظ صاب ہے عزیر تیجین کے لئے دکیل تکھوائی۔ مستری حسن دین صاحب مسلکا مقلد ہیں۔ حافظ صاحب نے بھیج مسلک اور حقیقت کو بیان کرتے ہوئے تکھد یا۔ کہ' بنی علیہ السلام اور میحابہ کرام رضی اللہ میم تراوش آئے ورکھت پڑھتے جے حضرت عاکشہ مدیقہ بیجینی فرماتی ہیں:

مَاكَانَ رَسُولُ اللّه صلى الله عليه وسلم يزيد فِي رَمُصَانَ وَلَا فِي غَيرِهِ عَلَى إِحْدَىٰ عَشَرَةَ رَكُعَةً .. الخ. ("تَنْعَلِي)

اور محابہ تمام کے تمام ہی علیہ والسلام کے تھے تھے۔ ہر رگ بی تحریب لیے قاضی صاحب دیک فقی ہے تھی۔ ہر رگ بی تحریب لیے کہ شرک صاحب دیک وقی تھی۔ ہر رگ بی تحریب کی کہ اس خلاے کہ وہ ش فروق سائل کو کتاب وسنت کے معیار پر بیان کرنے کی کی بیان کو کتاب وسنت کے معیار پر بیان کرنے کی کی میں مورد سے جاج ہجاں جہاں کوئی لگا ہوا ہے وہیں بہتر ہے۔ کین چھر تھی قاشی مصاحب ہے رہا نہ گیا۔ چیا تھے مادھ عمیدالمنان صاحب کی وہلی پر قاقد انہ پہلوا اختیار کی سائل کی گئا۔ ورندال میں اُن کو مخاطب خیس کیا ہے تھی کہ تحریب وجوار میں قاشی صاحب خاص بائی ہوئی ہتی اُن کوئی کسی میں جہاں جوار میں قاشی صاحب خاص بائی ہوئی ہتی ہیں۔ جینا نے خام خیا دوں پر بڑے بنا و تحوار میں قاشی صاحب خاص بائی ہوئی ہتی ہیں۔ جینا نے خام خیا دوں پر بڑے بنا و تحقیل رہے تا کا حکومار ہے جواؤ کا کرتے ہیں۔

ل نور پور جو که قلعه دیدار تنگهه بے تقریباً دوسل بجانب مغرب ضلع گوجرانوله میں واقع ہے۔

تحقيق التراوع مكالمات نور يورى 🖊 165 معتقدین حضرات و ہیں سرتشلیم خم کر دیتے ہیں۔ای بنا پریباں بھی فرما دیا كه حفرت مائب بن يزيد ب روايت ب كه حفرت عر النه يس صحابه كرام مجينة میں رکعت نماز پڑھا کرتے تھے اور وتر پڑھتے تھے۔اور روایت سنن الکبریٰ میں بسند سیجے موجود ہے۔ قاضی صاحب جے بند صحیح جیسے خن سے الاب رہے ہیں۔اس کی قلعی تو کھل کر واضح ہوگئی ہے۔ جے آپ آئندہ صفحات میں پڑھیں گے۔ساقط الاعتبار اور مجبول روایات بربھی اس گروہ نے کیسی ملمع سازی کی لیکن افسوں کہ قاضی صاحب کوالیے موقع بربزرگوں کا سہارا بھی نہل سکا ۔ برنسیبی کے ہم قائل تو نہیں تھے لیکن! ہم نے برسات میں جلتے ہوئے گھر د کھے ہیں بہ بحث تو آ کے چل کر آئے گی کہ آیا یہ روایت سندا صحح ہے۔ یا ساقط الاعتباريا بم اس وقت قاضي صاحب كي فراخد لي بير ب كدا يك طرف روايت بيان کرتے ہوئے رمضان کے لفظ سے نسیان ہو گیا اور دوسری طرف بینسیان اضافہ کی صورت میں رونما موا کہ وتر بھی پر صتے تھے حقیقت میں الی جرات شہرہ آفاق ہتیوں کے لاکق بی ہوا کرتی ہے۔اصل کتاب کی طرف رجوع کی ضرورت ہے۔ بس كتاب كانام كافى ہے۔بات جوتى ميں آئے كيدويں۔ بغير كمي حيل وجت كے مانے والے جہاں موجود ہوں وہاں ایسے تکلفات کی ضرورت ہے۔ یہ بھی قاضی صاحب کی نوازش ہے کہ اس گناہ کی معافی اینے پیفلٹ صفحہ (۱۳) میں ما تگ رہے ہیں۔ کہ " میں نے نہ کوئی عبارت حدیث درج کی تھی اور نہ بی لفظی ترجمہ ہونے کی تصریح کی تھی''۔ایک طرف ان حضرات کوایے علم پر بہت ناز ہے۔دوسری طرف جس روایت یر تمام عمارت کھڑی کرنا مقصود ہوتی ہے۔اس کے لیے سندامیح کا دعوی کرتے ہیں۔ کتاب کا بھی حوالہ دیتے ہیں۔ لیکن اس کا مطلب بیان کرنے میں نسیان اور

مكالمات نور يورى 🔑 🚺 💮 مختيق التراويج اضافہ کوان کے ہاں کوئی حرج نہیں ہوا کرتا۔اور یہ بھی قاضی صاحب کے دہنی ہیجان کا نتیجہ ہے کہ یہاں پر وہ مولوی بشرالرحن صاحب (نور بوری) مدرس جامعہ شرعیہ وخطیب جامع المحديث كرشنا محركوجرانواله كو اعتراض كننده مخمرا رب بين معلوم بوتا بكه بوکھلا ہٹ میں ہی قاضی صاحب کواعتراض کنندہ مولوی بشیرالرحمٰن صاحب نظر آئے ہیں۔ خیر ہم سجھتے ہیں کہ بخاری شریف سے گیارہ رکعت والی روایت اگر قاضی صاحب کواختیار ہوتا تو نکال دیتے لیکن اس موقع پر پیچارے سوائے حدیث پر جرح قدح کے اور کر بھی کیا سکتے ہیں۔احادیث صحیح پر نکتہ جینی کرنے کے خاصے ماہر ہیں۔ چنائجہ اس مقام پر عجیب منطق کا اظہار فرماتے ہیں۔وہ رقعہ جس پر حافظ عبد المنان صاحب نے بخاری شریف کی حدیث کلھی تھی۔ نیچے حافظ عبد المنان صاحب ك وستخط تھے۔اس كاغذى دوسرى طرف قاضى صاحب في الجواب والله الموفق للصواب لکھ کرا ہے: متیج فکر کا اظہار کیا۔ نیچے اپنے دستخط کر کے کا غذ سائل کو واپس دے رے ہیں۔قاضی کی تحریر حافظ المنان صاحب کے پاس پہنچتی ہے۔جس کا جواب حافظ صاحب نے تحریر کر دنیا۔ قاضی صاحب کو بھی مجبور اُاس تحریر کا جواب دینا پڑا۔ اس طرح دونوں حضرات کے مابین سلسلہ وار جارتحریریں ہوئیں۔جو کد آ گے درج کی جا کیں گی۔ قاضی صاحب تحریر میں با قاعدہ حصہ لیتے رہے لیکن بعد میں اپنی معصومیت کا یوں اظهار فرماتے ہیں کہ ہماری طرف ہے صرف الجواب لکھا گیا تھا۔ الجواب بنام حافظ عبد المنان تونهين لكها تفاية قاضى صاحب كوبهي بمفلث لكصة ونت بيه خيال آيا تفايه جب حافظ عبدالمنان صاحب کا دوسرا رقعہ پہنچاتھا اُس وقت ہی کہہ دیتے کہ میں نے حافظ عبد المنان صاحب کونہیں لکھا تھا کہ اس کا جواب دیں۔اس طرح قاضی صاحب فكست خورده اظهار معصوميت سے بھى نے جاتے۔ ديوبندى مقلدين كا بمفلت برصح وقت معلوم ہوتا ہے کہ کوئی اللہ وہ صاحب ہمدرد ہیں۔ جو کہ قاضی صاحب سے مزید تفصیلی حواثی لے کر یہ پیفلٹ لکھ رہے ہیں۔لین ہدرد صاحب نے بھی بوی بے

فتحقيق التراويح مكالمات نور پورى وردی کا اظہار کیا ہے۔ اگر قاضی صاحب ہی عالم تصوف میں الله وقد صاحب میں'' حلول فر ما گئے تھے ۔ تو اللہ و نہ صاحب ہی انہیں اس جامعہ میں رہنے دیتے ۔ یہی وجہ ہے کہ کہیں قاضی صاحب کو اصل روپ میں کر دار ادا کرنا پڑا ہے۔ شاید آس وقت ہے اللّٰہ دنتہ صاحب عا جز ہو گئے ہوں گے۔ یا پھر پیفلٹ کے مؤلف بننے میں رضامند نہیں ہوں گے کہ انہیں کھرعاجز ہونا بڑا۔ واقعی وہ سرایا ہمدرد ہی معلوم ہوتے ہیں۔ قصہ فتقر! قاضی صاحب مظلہ العالی کے پاس حافظ عبد المنان صاحب کی یا نچوی تحریر کا جواب نہیں تھا۔لہذا قاضی صاحب اینے وقار اور وسعت ظرف سے اس تحرير كايوں جواب دية بيں حالقه معتقدين كى ايك ميننگ بلائى حاتى سے جس ميں قاضی صاحب کے زخموں کی مرہم پٹی کا مشورہ ہوتا ہے۔طرز علاج سے طے ہوا کہ چند احیّاب نور یور جا نمیں اور حافظ عبدالمنان صاحب کو ڈرا دہمکا دیں۔ تا کہ وہ مزیدتحریر نہ جھیج سکیں۔ چنانچہ قاضی صاحب کی سبک دور کرنے کے لیے تین معالج تیار کئے گئے اور پیاخلاق کریمانہ کا بہترین نمونہ تھے۔اور قاضی صاحب کے علقہ تلمیذ سے تعلق رکھتے تھے۔ چنانچہ ماسر نصراللہ صاحب کی قیادت میں ملک بشیراحمہ صاحب اورمولوی عباس على صاحب نور پورتشريف لائے۔ يبال سے اپنے ہم مسلك احباب كوساتھ ليا اور

تے۔ چنانچ ماسر العراقد صاحب کی قیادت کس ملک بشر احمصاحب اور مولول عباس مل ملک بشر احمصاحب اور مولول عباس مل مل مسک احباب کو ساتھ لیا اور ما القد علی المستقب المستقب

مکالمات ٹور پاری <u>168</u> <u>محتین انزون</u> دیں تو بیہ بادر کریں گے۔ جیسے واقعی ان کو چیا نہ وستار سے نظر آ رہے ہوں۔ لبندا ایشر احمد صاحب کے تن میں ان کی گوان معتبر نہ ہوگی کن کی ؟

آ نو بہار ہے ہیں جو محفل کے ساتھ ساتھ

خیر!عصرتک پیرسدرکنی حضرات کافی شور مجاتے رہےاور حافظ عبدالهنان کو جالل گردا نتے رہے۔تاہم دیو بندی مقلدین کے مناظر بینے حاول کے تاجر ملک بشیر احمدآ ڑھتی نے حافظ عبدالمنان صاحب کوکہا کہ تو مجھ سے مناظرہ کر لے۔اس گفتگو میں مجھی مجھی ماسٹر نصراللہ صاحب بھی میکتے رہے۔ تاہم بید دوست سوچی مجھی سکیم کے تحت واليس حلے كئے۔ان كا خيال تو تھا كه شايد حافظ صاحب اتنے ير تفتكونتم كر ويں گے لیکن ملک بشیراحدصاحب آ رہتی اُسی روز حافظ عبدالبنان ہے ایک اور رقعہ لے گئے تھے۔جس کے جواب کا انہوں نے دوسرے دن کا وعدہ کیا تھا۔اب نامعلوم پیہ رقعہ ملک بشیراحمہ صاحب کی آ ڑھت کی نذر ہو گیا۔قاضی صاحب کو اس کاعلم نہ ہو سکا۔اور ملک صاحب موصوف نے قاضی صاحب کو اتنی تسلی دینی ہی کافی سمجھی کہ اب شاید حافظ عبد المنان صاحب رقعه نبین جیجیں گے۔اور بیلوگ نور یور میں اپنی تمام ہنگامہ آرائی کواپنی فتح سمجھنے لگ گئے۔قاضی صاحب نے تو رقعہ کے جواب میں سرر کی مناظر کمیٹی کی غوغا آرائی کافی مجھی لیکن ملک بشیراحد صاحب بھی ایک رفعہ پیشگی لے گے۔ چھ روز کے انظار کے بعد حافظ عبد المنان صاحب نے رقعہ نمبر(٢) بھیج ویا۔ جس کو دیکھ کر قاضی صاحب نے موئے آتش دیدہ کی طرح بل کھائے۔ جس کا اظہار قاضی صاحب کے بناوٹی رقعہ نمبر (۵) سے ہوتا ہے دیوبندی مقلدین کی جانب اب بیتن رقع جا چکے تھے۔اوران کی طرف ہے مسلسل خاموثی رہی۔ دوسری طرف قاضی صاحب نے قلعہ دیدار سکھ میں بھی اس تحریری گفتگو کا خاصاح یا کر دیا تھا۔أ دھر بمارا بمفلث حصي چكا تفارقاضى صاحب في اس وقت ناجائز فاكده الفايا ايك رقعہ بھیج دیا۔ جس کوخود ہی رقعہ نبر (۲) کہنا شروع کر دیا اور بیان کے ہاں کمال دیانت کی

ر کالمات نور پوری 🔑 🔀 🔻 تحقیق انترادی دلیل ہے۔خیر قاضی صاحب کابد پانچواں رقعہ تھا۔رقعہ بہنچے سے پیشتر مارا بمفلٹ شاکع ہو چکا تھا۔ چنانچہ اس رقعہ کا جواب حافظ عبد المنان صاحب نے قاضی صاحب کو دے دیا۔اُد ہرقاضی بھی پیفلٹ چھپوانے کی تیاری کررہے تھے۔ پیفلٹ چھینے سے پیشتر حافظ المنان صاحب كارقعه نمبر ( 2 ) قاضي صاحب كول چكاتھا اس رقعه ميں بھي حافظ عبدالمنان صاحب نے یقین دلایا تھا کہ آپ اطمینان رکھئے۔آپ کا رفعہ نمبر(۵) جمعیت کے ر یک نمبر (٢) میں شائع كر ديا جائے گا ليكن قاضى صاحب في اپن ديانت اور خلاصى ای میں جانی که رقعهٔ نبر (۵) کورقعهٔ نبر (۲) کبه کرشائع کر دیا جائے۔قاضی صاحب کو بعد میں بھی موقع ملاتھا کہ اپنی ویانت کا اظهار فرما لیتے۔ کیونکہ برشمتی سے ان کا آخری رقعدادعورا رہ گیا۔جس کے لئے انہوں نے دوورق حارصفحات بعد میں چھوائے۔جس کے ساتھ ہی حافظ عبدالمنان صاحب کا رقعہ چھپنا جاہیے تھا۔ خیرا زحمت تو دشنوں نے بھی بہت اٹھائی کہ انہیں عوام میں تقتیم شدہ پیفلٹ کی کا پیاں واپس لینا پڑیں۔جن میں دو ورق بعد میں نتھی کرنا پڑے۔ چنانچہ اب اے ترمیم شدہ ایڈیشن کہنا جاہے۔ کیونکہ اس کے ٹائیل آخری سطریس وہ غائبانہ اعتراف کے ساتھ ساتھ تشہیر بھی رہے ہیں کہ ابھی حافظ عبدالمنان صاحب مريدر قعه جات آرم مين-اب قاضی صالحب ریدرٹ لگانے میں شایدا پی فتح سمجھ بیٹھے ہیں کہ''میرا شاگروجس جگه کہوخدمت کے لیے پہنچ جائے گا''۔ نرالا ڈھنک کیا کہنے شان کے کہ تحریری گفتگوتو حافظ عبدالمنان صاحب ہے کر رہے ہیں۔زبانی مناظرہ کے لیے اپنے شاگرد پیش ہورہے ہیں۔ کیونکہ اس طرح، قاضی جداحب اپنے شاگرد کو شکست جیسا تمغہ دلوا کراپنی جیت مجھنا جا ہیں گے لیکن جنا ب قاضی صاحب کا تلمیذرشید ملک بشیر احمدصاحب آ ڑھتی کا صاحبزادہ مولا نا حافظ محمد اسلم صاحب ایک اور ساتھی کوساتھ لیے غالباً (۲۵) رمضان المبارك كونور يورآيا-قاضي صاحب كے تيار كردہ بينج نوجوان نے حافظ عبد المنان صاحب سے چند سوالات کئے۔ سوالات کے دوران حافظ محمد اسلم نے

شحقيق التراوع مكالمات نور پورې 🔨 🚺 کہا کہ حضرت عمر بھاتھ: ہیں رکعت تراویج پڑھا کرتے تھے۔حافظ عبدالمنان صاحب نے کہا کہ دکھائے کہاں لکھا ہے؟ تو فوراً حافظ محمد اسلم صاحب نے کہا کہ لوگ خلافت عمر بخانثور بین میں رکعت نماز بڑھا کرتے تھے۔اس وقت کچھ لوگ مجد میں موجود تھے۔جو حافظ اسلم صاحب کی زبان کی صفائی پر مننے گئے۔کد پہلے حافظ اسلم صاحب حضرت عمر والتُحدُ كا نام لے رہے تھے كہ جلدى انہيں بزرگوں كى تقليد ميں بيان بدلنے برے۔ یہ بھی ان لوگوں کی فنکاری مجھنی جا ہے کہ پہلے حضرت عمر بڑاٹنڈ کا نام لیا اگر بات بن گن تو بہتر ورنہ دوسری دفعہ اوگوں کا نام لگادیا۔اور استدلال کی قلتی ایسے جمادی کہ وہ لوگ صحالی تھے۔ یہاں پر ان لوگوں کومطلع کر دیا جاتا ہے کہ مہلوگ جو حضرت عمر رفافید کا نام لینے میں اتن خولی سمجھ بیٹے ہیں کد حضرت عمر بھالاند کے نام سے میں (۲۰) تر اوس کا مسلحل ہوجائے گا غلط ہے جب وصحیح دلیل ہےاہے ثابت ہی نہیں کر کتے تو پھر پر حضرت عمر رہائتہ پر الزام نہیں تو اور کیا ہے؟ اس کے بعد حافظ عبدالمنان صاحب نے حافظ محمر اسلم صاحب نے چندسوالات کئے ۔تو بیجارے کو قلعہ ديدار سنگه كي طرف جها نكنا يزاراس وقت حافظ محمر اسلم كي خوب تسلي مو چكي تقي راورايي شرمساری کومٹانے کی خاطر حافظ عبدالمنان صاحب سے ایک رقعہ کھوالیا اور وعدہ کیا كه ميں كل تك اس كا جواب لے كر آپ كى خدمت ميں حاضر ہو جاؤں گا۔خيال تھا كەبىسرخ رونو جوان تواپنے وعدے كاخيال ركھے گا۔ليكن أن كى خولى اخلاق كه وعده تو كيا ا بنی یه شومیے قسمت که وه یوار نه ہو نور پور پینچناتو کجاآج تک اس طرف رخ بھی نہیں کیا۔اس سے پیشتر حافظ

محمر اسلم صاحب کے والد ماجد چنے حیاول کے تاجر دیو بندیوں کے مناظر بھی ایک رقعہ لکھوا کر لے گئے تھے اور دوسرے دن تک اس کا جواب دینے کا وعدہ کیا تھا۔لیکن آج تک دونوں باپ بیٹا جواب لے کرنہیں آ سکے جیسے باپ بیٹا جواب کے نام پرادھار مكالمات نور بورى 🔀 🔀 🏂 💮 مكالمات نور بورى

کھائے بیٹھے ہوں حقیقت میں جواب دینے والی شخصیت ہی ان کی پچھ مدرنہیں کر سکی۔البتہ جہاں پر قاضی صاحب کواپی مددخود کرنا پڑی ہے وہاں انہوں نے الزام تراثی ہے بھی گریز نہیں کیا۔ چنانچہ اس حمن میں ملاحظہ ہو۔

## محمداسحاق صاحب كابيان

ایک دن میں حافظ عبدالمنان صاحب کا چوتھا رقعہ لے کر قاضی صاحب کے یاس گیا۔قاضی صاحب نے وریافت کیا کہ آ بے کل رفعہ لے کرنبیں آئے میں نے کہا کہ کل مولوی صاحب گوجرا نوالہ گئے ہوئے تھے۔قاضی صاحب کہنے لگے کہ استادوں ہے مشورہ لینے گئے ہوں گے۔ میں نے کہا کہ مجھے کیاعلم اُن کے وہاں رشتہ دار بھی میں۔ شاید انہیں ملنے گئے ہوں گے۔ چوشے رقعہ کے جواب میں قاضی صاحب نے کہہ ویا۔جس صاحب کے ہاتھ سے مجھے موصول ہوا اُن کی زبانی مجھے معلوم ہوا کہ آ پ کو میری تح بر کا جواب دیے کے لیے گوجرا نوالہ کے چکر لگانے پڑے اورمشورہ از اساتذہ كى بھى ضرورت محسوں ہوئي''۔قاضى صاحب كابير دقعه پڑھ كرحافظ عبدالهنان صاحب نے مجھ سے دریافت کیا کہتم نے قاضی صاحب کو بیکہا ہے کہ وہ گوجرا نوالہمشورہ کے لے گئے تھے میں نے کہا نہیں۔ میں نے تو صرف اتنا کہا تھا کہ وہ گوجرانوالہ گئے تھے۔ یہ بات من کر میں حضرت قاضی صاحب کے یاس پہنچا اور کما کہ حضرت قاضی صاحب میں نے کب کہا تھا کہ حافظ عبدالمنان صاحب استادوں کے یاس مشورہ کے لیے گئے تھے؟ میں نے تو صرف پہ کہا تھا کہ وہ گوجرانوالہ گئے تھے۔اور آپ نے لکھ مارا کہ وہ استادوں سے مسودہ تیار کروانے گئے تھے بتو قاضی صاحب اینے فنکارانہ انداز میں بولے کہ پھراور کس کام ہے وہ گوجرانوالہ گئے تھے۔ پیتھا قاضی صاحب کا صرف اینازغم! جیے عالم دین اورتحریری مناظر کی حیثیت سے قاضی صاحب نے بہت غلط رنگ دیا۔اور اس ایک بہانہ تراشتے ہوئے حافظ عبدالمنان صاحب سے تحریری

تتحقيق التراوح مكالمات نور يورى مكالمات نور يورى گفتگو میں فرار اختیار کرنے کی کوشش بھی کرتے رہے اور بیتمام کروار ایک ذمہ دار مقلد کے روپ میں اوا کیا گیا۔بس کچھ نہ پوچھے ۔ وہی قاتل وہی مخبر وہی خود منصف ہے اولیا میرے کریں خون کا دعویٰ کس یر؟ ناظرین کرام! آپ نے محمد اسحاق کا بیان او ہریز ھالیا۔ مخضرطور پر آپ نے اصل واقعات وحالات كالبحى جائزه لے لیا۔لیکن فریق ٹانی نے اصل واقعات کو ہرقتم کا غلط رنگ وینے کی کوشش کی۔ یہاں تک کہ جغرافیائی حدود میں بھی ابنا مسلک صحیح ثابت كرنے كى كوشش كى \_كە" جناب مجد گاؤں كے درميان واقع ہے اوراس كے ياس غیر مقلدین کے گھر میں' ۔ تو یہاں پر عرض کیا جائے گا۔ کدایس باتیں جو ویے بھی حقیقت کے خلاف ہوں۔ان ہے ہیں رکعت تراویج تو ٹابت نہیں ہوں گی۔البتہ صحیح مسلک کے لیے قوی ولائل کی ضرورت ہوتی ہے۔اس کتاب کے پہلے باب میں خطوط کا متن دیا گیا ہے۔اور دیگر ابواب میں صحیح مسئلہ اور حق کی وضاحت کی گئی ہے۔ہم صرف قرآن وسنت کے داعی میں۔اور بیمسلمالیا کے لیے مکمل ضابط حیات ہیں۔ کیونکہ ب اکملت لکم دینکم اسلام کوبس ہے باتی ہے اگر کھھ تو وہ دنیا کی ہوس ہے آخرين جعيت المحديث نور پورحفرت قاضي صاحب مظلدالعالي كاشكريدا واكرتى ب کہ انہوں نے استحریری گفتگو سے عوام کوحق مسئلہ سے روشناس کا موقع دیا۔خداتعالی برسلمان کوحق بات تتلیم کرنے اور أس يرعمل كرنے كى توفيق عطافر مائيں۔ (آمين) منجانب: جمعيت المحديث نوريور يضلع كوجرا نواله نونے: ناظرین کرام!آپ سے اُمید کی جاتی ہے۔ کہ آپ کتابت اور طیاعت کی اغلاط کونظرا نداز فرما کیں گے۔

عبداللدكاتب بقلم خود

# سلے مجھے ہڑھے

بسُم اللهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ:

الْمَحَمُدُ لِلْهِ رَبِ الْعَلَيْنَ. اَلصَّلُو أَوْالسَّارَمُ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِيْنَ وَعَلَى اللهِ وَاصْحَابِهِ اَجْمَعِينَ وَلِفَقَهَاءِ مِنْ أَدَّتِهِ وَالْمُحَلِّينُ وَعَلَى عِبَدِ اللهِ الصَّالِحِيْنَ صَلُوهَ وَسَلَامُمَالِى يَوْمِ الدِّيْنِ بِرَحْمَتِكَ بَآلَوْحَمَ الرَّاحِيْنَ رَبِّ الشَّرِحْ لِيُ صَدُونُ وَيَسِّرِلِي الْمُونُ وَاحْلُلُ عَفْدَةً يِّنُ لَسَانِ يَقْفَهُوا قُولُى.

برادران اسلام!

جب لوئی سنا جناب می مصطفی اجریجتنی تافیظ سایت بوجائے و فواد کی تی اور حیث از خواد کی تی اور حیث ایک نوعیت کیفیت اور حیث ایک و دیش کی دیشی تقییر و تبدل کرنا و نیا کرکی بھی مسلمان کے لئے جائز بین اور وہ وا وہ بو یا فاضل مولوی ہویا صوفی ما فقد ہو یا تا ارک کی ہی تا میں ہو یا مجد بو یا مقد شامی ہو یا مجد بو یا مقد شامی ہو یا مجد بو یا مقد شامی ہو یا مجد بو ایم ایم المبدل ایک میں مقد شامی ہو یا مجد اس مقد شامی ہو یا مجد اس مقد شامی ہو یا مجد اس اس فرا مرا بر محک رود بدل میں کرسکا محکونی شرک المبدل محل ہو ایک میں موالہ مجمعین حضرت مالی معلم موالہ محموم ہو ہو گئی اور وائی مطبرات سے آب کی عموات و ریافت فر مائی -جب انسی بتایا گیا ہو وہ آب اپنے من میں میں وہ کا محموم ہیں۔ چنا مجدان سے ایک براہ اسکان فاصلی المبل ابدا کہ بی میں رات کو بیش میں ان کو مجبیش میں برائے ہوان کے درجہ و مرتبہ کو کہ بی میں رات کو بیش میں ان کو مجبیش میں کی میں رات کو بیش میں رات کو بیش

سکالات ذریدی 174 میشتر اوری الفطار این میشتر اوری الفطار این کردن گا۔ اور الفطار این کردن گا۔ اور الفطار این کردن گا۔ اور المیتر کے سات بیل کردن گا۔ اور المیتر کے سات بیل المیتر کے سات کی الفیل المیتر کے لیے موروں کا میش کا میتر کے لیے موروں کا میشتر کردن گا۔ جب آ تخضرت کا گینا کو اس ماجرے کا علم ہوا تو ان کے پاس آ کے۔ اور جب آ تخضرت کا گینا کو اس ماجرے کا علم ہوا تو ان کے پاس آ کے۔ اور

(غضب سے) فرمایا۔''تم ہی و دلوگ ہوجنہوں نے ایک ایک یا تمیں کی بین۔ ضدا کی مشر میں تم سے زیادہ فرر نے والا ہوں۔ اردرتم سے کہیں ہر ھار ششیت الی اور تقوالے میں سرشار ہوتے والا ہوں۔ اس کے باوجود میں روز دمجی رکھتا ہوں افطار بھی کرتا ہوں۔ نمازتھی پڑھتا ہوں۔ سوتا بھی ہوں۔ میرکی ہیں یاں بھی بیں۔ (یاورکھو!)

> فَمَنْ رَغِبَ عَنْ سُنتِي فَلَيْسَ مِنِنَى. "جوميري سنت سے بے رغبتی كرے وہ جھے نيس" -

یر پیران سعت سے بیزون رہے وہ میں ۔۔۔ ہیں ۔۔۔ ہ ہی تخصرت کانگیر کہاں اور ہم اونی لوگوں کو اُن سے کیا نسبت؟ وہ تو مصوم اور خدا کی محبوب ہتی ہیں۔ لیکن آنہوں نے نظی نماز اور روزہ میں تجاوز کرنے والوں کو شعرف ناپندگریا ہے بلکہ فخا ہوئے ہیں۔ اور فرمایا ہے

فَمَنْ رَغِبَ عَنْ سُنَتِى فَلَيْسَ مِنِيى.

"جوميرى سنت سے بے رغبتی كرے وہ مجھ سے نہيں "۔

غور فرمایئے کہ اس حدیث ہے اس بات کی بھی قلعی مکل گا۔ کہ اگر آٹھ دکھت تراویج سنت ہی ہیں تو میں رکھت میں بیرآ ٹھ دکھت بھی تو آ جاتی ہیں۔ای خمن میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد طاعظے تھئے۔

﴿ يَكَيَّهُا الَّذِينَ امْنُوا لَاتُقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَي اللهِ وَرَسُولِهِ وَاتَّقُو اللّٰهَ إِنْ اللّٰهَ سَحِيثِ عَلِيْمٌ ﴾ (مردة جمرات تين براياره بر۲۷)

''اے ایمان والو! اللہ تعالیٰ اوراس کے تیغیرسٹائٹیٹائے آ گے نہ بڑھواوراللہ

مكالمات نور پوري

تعالى سے ڈرو يقيينا الله تعالى سننے والا جاننے والا ہے''۔

رب العزت نے اپنے برگزیدہ بیٹیبرنظافی کی تاکید فرمانی۔ اور اپنے بیٹیبر ہے آگے بزیدے کو تالپند فرمایا ہے۔ جھے اُسید ہے کہ اُر آپ لوگوں نے آ تھی دکھت اور میں دکھت سنت تر اورج کے مسئلہ پر شد کرم والا آیت کریمہ اور صدیث کی روشی میں تھوزا سافور کرنے کی زحمت اُفعالی تو انشانلہ العزیز آپ کو معلوم ہوگا کہ آٹھے دکھت شمل درآ دکرنا اللہ تعالی اور تیٹیبرنگائی شدا کی نارشکی کا باعث ہے۔ جیسا کہ آگے چھ

کروضاحت ہے بیان کیا جائے گا۔ معزز قارئین! آپ کومعلوم ہے کہ رمضان المبارک میں میرے اور جناب قاضی صاحب مدظلہ العالی کے ورمیان تحریری گفتگو ہوئی۔جانبین سے بیفلٹ بھی شائع ہوئے۔لیکن جونبی قاضی صاحب کے پیفلٹ پر نظر پڑی۔تو اسے مغالطہ د بی فلط بیانی اور تضاد کلامی ایسے عمدہ عمدہ کارناموں سے بھر پوریایا۔ جہاں تک ہو سكا اصل واقعات كوبھى بہت غلط رنگ ديا گيا تھا۔للذا خيال ہوا كه پہلےعوام كواحسن انداز میں نفس مسئلہ سے روشناس کرایا جائے۔ پھر جناب قاضی صاحب کے پیفلٹ کی نقاب کشائی بھی کی جائے۔اور بتایا جائے کہ قاضی صاحب کو بید پمفلٹ رقم کرنے میں کن کن مخصن منزلوں ہے گزرنا پڑا۔ان تمام باتوں کوایے سلجھے ہوئے انداز میں پیش کیا گیا ہے کہ پڑھنے والا زک محسوں نہ کرے۔رہی معمولی نوک جوک تو اس میں جناب قاضی صاحب کے ہاں بھی کوئی مضا نقہ نہیں۔البتہ جناب قاضی صاحب نے این بیفلٹ میں مجھے اساتذہ سے مسودہ سازی کذب بیانی فریب دہی جھوٹ جہالت اور طرح طرح کے بہتانات سے جو دشنام کیا ہے۔اُسے ان لوگوں کی عادت متمرہ سجھتے ہوئے نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ کیونکہ اس تتم کی لغویات کا جواب دیتا بھی کوئی مناسب امرنہیں ۔

بذر بعیدا شاعت و تملیغ خدمت کرنے کی تو نیق عطا فرمائے۔اور ہم سب کو علم وعمل کی دولت سے مالال کرے۔

ربنا تقبل منا انك انت السميع العليم وتب علينا انك انت التواب الرحيم. ويرحم الله عبدا قال امينا.

عبدالهنان بن عبدالحق نور پوری



بسم اللدالرحلن الرحيم

تحربري گفتگو مابين

حضرت مولانا حافظ قاضى عصمت الله صاحب ديوبندي خفي خطيب جامع قلعه ديدار شكه صلع موجرا نواله

---- و ----حفرت مولا ناعبدالمنان بن عبدالحق صاحب

فطيب جامع متجدا بلحديث نور يورمدرس جامعة شرعيه مدينة العلم وطوجرا نواله

ا- حافظ عبدالهنان صاحب:

ى عليه السلام وسحابه كرام بُونِيْنَ تراوسٌ آخر كه ركعت پر حصّ سحة حصّ معترت عائش صديقة بنينغ فرماتي بين: هَاكانَ رَسُولُ اللهِ صَلّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلّمَ مَيْوِيلُهُ فِي وَمَصَانَ وَكَوْفِي عَلْيُوهِ عَلَى إلى الحدى عَشَرةً وَكُعَةٌ. (مثل علي) اورسحابه بُرُنِيْنَ تمام

#### کے تمام بی علیہ السلام کے تنبع تھے۔ (عبدالسنان بن عبدالحق بقلم خود ) ا۔ قاضی صاحب :

الجواب والله المبدولين للصواب: پشت كافذ پر جوردايت درج گل گئ إلى المبدولين من رمضان كالفاتسرت كرتا بديده نماز ب جو غير رمضان ش مجى ادا بوتى به اور برسلمان جانا ب كه غير رمضان ش تر اورځ نيس بوتين بة اس روايت شي نماز تراوش كا ذكرته بوا اور حضرت سائب بن يزيد ب روايت ب كه حضرت عمر كن زيان شي سحاب كرام ويختي ميس ركعت نماز پر حاكر تے اور وحز پڑھتے تھے اور بير دوايت شن كم كى تينتى ش بدند شجى موجود ب اور حضور كافر بان مكالمات نور يورى 🔀 🔀 🕏 تعيق الزادع

ہے کہ خلفاء راشدین کی سنت کو لا زم پکڑو۔اب یمی سمجھ ہے کہ میں رکعت نماز تراویج اداكي جائے۔ هذا ماعندي والله اعلم بالصواب. (عصمت الله عنه)

٢- ما فظ عبد المنان صاحب:

وَعَنِ السَّائِبِ بْنِ يَزِيْدَ قَالَ اَمَرَ عُمَرُ رَضِىَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ اُبَىَّ بْنَ كَعْبِ وَتَمِيْمًا الدَّارِيُ أَنْ يَتَّقُوْمَا لِلنَّاسِ فِي رَمَضَانَ بِإِحْدَى عَشَرَةَ رَّكُعَّةً .. النح. (رواه ما لك مشكوة جلدنمبرايك صفح نمبر ١١٥)

ایں سے معلوم ہوا کہ حضرت عمر بٹاٹڑنے زمانے میں بھی آٹھ رکعت تراوت ر بھی جاتی تھی \_ مجھے بخت افسوس ہے کہ مولا نانے پزید بن رومان کی روایت سائب بن مزید کے ذمہ لگادی اور برید بن رومان حضرت عمر بٹائٹنز کے فوت ہونے کے بعد پیدا ہوا۔ یزید بن رو مان کی حدیث مردودمنقطع ہے۔

برین عقل و دانش بیاید گریت (عبدالمنان بن عبدالحق نور بور)

غريز مكرم مولوى صاحب السلام عليكم ورحمته الله-ايك كاغذ ميرك ياس پہنیا ہے۔جس پر آپ کے دستھ ہیں۔اورالیا معلوم ہوتا ہے کہ میری ایک تحریر کے جواب میں آپ نے اسے تحریر کیا ہے جس تحریر میں بندہ نے حضرت سائب بن بزید ہے روایت میں رکعت تر اور کا پیش کی تھی۔ کہ حضرت عمر بڑاٹیز کے زمانے میں لوگ یعنی صحابہ کرام بی نیز میں رکعت تراوی پڑھا کرتے تھے۔اور میں نے حوالہ دیا تھا۔کہ روایت سنن الکبری بیبی میں موجود ہے۔ آپ کا خیال ہے که روایت سائب بن یزید فے میں بلکہ بزید بن رومان سے ہے۔ بدورست ہے کہ بزید بن رومان سے بھی ایک روایت میں رکعت کی موجود ہے لیکن بندہ نے جوروایت پیش کی ہے وہ سائب بن یزید سے ہے اورسنن کبری میں موجود ہے۔اب آپ بیمصرع اپنے آپ پر چسپال

مكالمات وريوري ١٦٩ لتحقيق التراويح

برین عقل و دانش بیاید گریت اورساتھ ہی ہے بھی کہ ع

الزام ان كو دية تھے قصور اپنا نكل آيا

اب بحث ختم ہوگئی۔ کیاسنن کبریٰ بیمٹی میں بیدروایت ہے یانہیں۔اگر ہو اوریقینا ہے تو آپ کاعلم واضح۔اور اگر نہ ہو جوحقیقت کے خلاف ہے تو ہم دلیل

واپس لے سکتے ہیں۔اب ذار ہوش نے قدم رکھنا۔ دوسری بات جس کاغذ پر میں نے جواب تحریر کیا تھا۔ اس کی پشت پر ایک

روایت حضرت عائشہ صدیقتہ میں نیے درج تھی۔جس کا جواب بھی میں نے درج کیا تفا-اب جواب میں آب نے اس کا ذکر نہیں کیا۔معلوم ہوتا ہے کہ آپ پراپنی پیش کردہ دلیل کی حقیقت واضح ہوگئی ہے۔جب آپ کی دلیل کزور ٹابت ہوگئی۔اور جو دلیل بندہ نے پیش کی وہ پٹنہ ہے تو کم از کم اب عمل صحابہ سے اعراض کرنے کی

جمارت چھوڑ دیں۔ کیا تھیجت کام آئے گی؟ باتی جوروایت آپ نے سائب بن برید ے بیش کی ہے۔اس پر اُفتالو پہلی بات کے جواب کے بعد ہی ہو سکے گی۔آپ برائے مہربانی اپنی غلطی تشلیم کر کے آگے چلنے کی کوشش کریں۔ورنہ کوشش بے سود ہو گی۔والسلام (عصمت الله عفی عنه)

## ٣- حافظ عبدالمنان صاحب:

جناب مولا ناصاحب السلام عليم ورحمته الله

حضرت عائشه صدیقه بیمینا کی روایت میں لفظ رمضان کا ذکر موجود ہے۔ اورآ پھی تشلیم کرتے ہیں۔ورنہ آپ کہتے کہ حضرت عائشہ صدیقہ دہی ہیں کی روایت میں رمضان کا لفظ مذکور بی نہیں۔ تو آپ نے تشکیم کرلیا کہ نبی علیه السلام رمضان میں

بھی گیارہ رکعت پڑھتے تھے۔تو براہ کرم ہتائے کہ وہ گیارہ رکعت نماز تراوی تھی یا

مكالمات نور پورى 180 مكالمات نور پورى

میں ۔اگر وہ گیارہ رکعت نماز تراوئ ہو اور بیٹینا ہے تو آپ کوسٹ ہے اس قدر عراض کیوں ۔اگر وہ نماز تراوئ ڈیوجو واقعہ کے طاف ہے تو بتائے کہ ٹی علیہ السلام نے نماز تراوئ مجھی اوا بھی کی یا نہیں ۔اگر نماز تراوئ اُنہوں نے اوا کی ہے تو کتنی رکعت؟اگر آنحصور نے بھی نماز تراوئ اوائیوں کی قرآپ بحوالہ تحریر کر حیجئے ۔ کہ ٹی علیہ السلام نے نماز تراوئ اِلگ بھی اوائیوں کی۔ ہم آپ کے متکور ہوں گے۔

ل قاضی صاحب نے اپنے بھلٹ میں اس جگہ ایک حاضید درج کیا ہے قاضی صاحب یہاں پرائی پرویز کی ذہریت کا در ہاگل رہے کہ'' مدید عائش صدیقہ جمیعیات عمیارہ درکھت کھا اوراق معلوم تھی تو تراوع کا باب میں میں بوئیں ۔ قرائل باب خود مؤودی قتم ہوگی جب سک حاضی صاحب کو صدید عائش صدیقہ جمیع سے عمیارہ رکھت تراوع کا بت شہوں ۔ آئی دیے تک وہ حاب کرام کو متح رسول تاکیف من میں تاریخ میں ۔ اب معلوم حمایہ پراس الزام تراثی میں قاضی صاحب کس کی تھید کا

مكالمات نور پورى 🔀 🔝 🔝 مكالمات نور پورى کوئی جواب نہیں دیا۔اوراس سے معلوم ہوتا ہے کہ میں رکعت والی روایت سائب بن یزید کی نہیں ۔ کیا آپ اعتراض کریں گے؟ اور اگر حضرت عمر رہاتھ؛ کو نبی علیہ السلام کی نماز تراويج نامعلوم تقى تو آ يتحرير كرو يجئے وگر نه صحابہ جُهيَّتُهُ كو نبي عليبه السلام كا نا فر مان مُفْهِرانے کی جبارت مت کیجئے۔ تو اس تقریر سے معلوم ہوا کہ میں رکعت تر اوسح خلفاء راشدین کی سنت نہیں ہے۔اور نہ نبی علیہ السلام نے مجھی بیس رکعت تراویح ادا

کی ۔وگر نہ آپ براہ کرم تحریر کر دیجئے کہ نبی علیہ السلام اور خلفا اربعہ میں سے فلاں خلیفہ نے میں رکعت تر اوج ادا کی؟ پاکسی کومیں رکعت تر اوچ ادا کرنے کا حکم دیا ہو۔ باتی حضرت عمر معاش کے متعلق میں پہلے تحریر کر چکا ہوں۔ اُنہوں نے الی بن

كعب اورتميم داري كو گياره ركعت پڑھائے كا حكم ديا تھا۔ كيا آپ اپنے الفاظ و دلائل واپس لیں گے؟ اور نبی علیہ السلام کی اطاعت کرینگے۔خلاصہ کیا حضرت عائشہ کی روایت میں رمضان کا لفظ ہے یا نہیں؟ نبی علیہ السلام نے نماز ترویج اپنی زندگی میں

مجھی ادا کی ہے پانہیں؟اگر ادا کی ہے تو کتنی رکعت؟ خلفاء راشدین وصحابہ نبی علیہ

السلام کے متبع تھے یانہیں؟ خلفاءار بعد میں سے کون سے خلیفہ نے ہیں رکعت تراویح اوا کی اس کا نام بتایے؟ یا اس کوخلفاء راشدین کی سنت کہنا چھوڑ دیجئے اور اپنی غلطی کا اعتراف شيجئه (عبدالمنان بن عبدالحق نور پوری) سرة قاضي صاحب:

جناب مولوی صاحب \_ وعلیم السلام ورحمته الله و بر کانهٔ جواب موصول ہوا۔ جوصورة ''جواب تھا نہ كەمعىٰ'' گذارش ہے اور مكرر گذارش ہے۔ گفتگوصلوۃ تراوی کے بارہ میں ہے اور برمسلمان جانتا ہے کہ صلوۃ

لے قاضی صاحب کی بکی کا اندازہ یہاں ہے ہوتا ہے۔ کدوہ ان سوالات کا جواب ہی نہیں دے سكے بيں۔ چنانچه وه ا كلے رقعہ ميں جوابات سے قطع نظر بحث كوالجھارہے ہيں۔

مكالمات نور پورى 🔑 🔀 🕏 مكالمات نور پورى تراوی صرف رمضان میں ادا ہوتی ہے۔غیر رمضان میں ادانہیں ہوتی۔اور جس روایت میں رمضان اور غیر رمضان کا ذکر ہے وہ آپ کے لیے مفیر نہیں کیونکہ سوال اس نماز کا ہے جو صرف رمضان میں اوا ہوتی ہے۔غیر رمضان میں اوانہیں ہوتی بعض نمازیں الی ہیں جومخصوص ہیں۔ چنانچے صلوٰ ۃ عیدین ٔ صلوٰ ۃ جمعہ وغیرہ ان نمازوں کے متعلق جب کوئی خصوصی بحث ہو گی تو وہی روایات پیش ہوسکیں گی جن کا ان نمازوں کے ساتھ خصوصی تعلق ہو۔اب جبکہ گفتگو صلوۃ تراوت کے بارے میں ہے تو وہی پیش ہو سکے گی جو خاص اس کے متعلق ہو۔ امید ہے اب آپ اصل بات کو سمجھ کیے ہوں گے۔جوآب کے استدلال میں کمزوری ہے۔ میں اس کی نشاندہی مکرر کر چکا موں اب یا کمزوری کو دور کریں یا دلیل واپس لیں۔جب تک آپ کی پہلی پیش کردہ دلیل پر بات ختم نہ ہو۔ دوسری دلیل پر بحث فضول ہے۔ بات کو الجھانے کی کوشش نہ کریں۔ یہ گذارش ہے کہ میں نے سائب بن پزید کی روایت بحوالہ سنن کبری میں ج پیش کی تھی جوابا آ پ کے الفاظ یہ ہیں مجھے تحت افسوس ہوا کہ مولانا صاحب نے ہیں ا رکعت والی روایت سائب بن بزید کے ذمه لگادی حالاتکه بیس رکعت والی روایت یزید بن رومان کی ہے۔ گویا آپ کوا نکار ہے کہ بیسائب بن یزید کی روایت ہواور سنن كبرى ميں درج مورسنن كبرى ونياسے ناپيدنبيں موجود ہے۔اس ميں ويكھا حاسكا ہے کہ بیروایت سائب بن پزید ہے سنن کبری بیعتی میں موجود ہے یانہیں۔اب آپ اس کا جواب ہاں یا نہ میں دیں۔آپ سے غلطی ہو گئ ہے تو کوئی حرج نہیں اقرار فرمائیں اس سے آپ کی اجتہادی بصیرت میں فرق نہیں آئے گا۔ بیتو لوازم سے شار

ا نمبر ووم کی قاضی صاحب نے سرقی جمادی ہے۔ اقل نمبر سرقی ید معلوم ضرورت کے تھے۔ قاضی صاحب نے اپنے پاس می رکھ کی ہوگی واو کیا کہتے سبحان اللہ

ر کالمات تورپوری 183

ہے۔اب یدود موال ہیں آ پ ان کے جواب سے گر پز کر کے اور دیگر ہا توں کو چھیز کر بحث کو الجھا کمین میں۔ ان کا جواب جب سبک نہ ہوگا۔ بات آ گے نہ چل سیکے کی۔ والسلام

عبده المذنب عصمت الله عفى عنه ٌ قلعه ديدارسگه

۳- حافظ عبد المنان صاحب: جناب قاضی صاحب: السلام علیم ورحمته الله و بر کانهٔ

حفرت عائشصديقة بيُنهَيُّ كى حديث كے الفاظ بير بيں: عن ابى سلمة بن عبدالرحمن انه سنل عائشة بُشِیَّ كَیْفَ كَانَتُ

عن ابى سلمة بن عبدالرحمن انه سنل عائشة بُنُهُ كُيْفَ كَانَـ صَلوةُ رَسُولِ اللهِ هِي فِي رَمَضَانَ فَقَالَتُ مَاكَانَ يَزِيْدُ ... الخ

ائن سے صاف و روز روٹن کی طرح معلوم ہوتا ہے کہ ابوسکّہ بڑاٹھزنے حضرت عائشہ صدیقہ بڑٹیو سے بی علیہ السلام کے قیام رمضان کے متعلق موال کیا تھا اور حضرت عائشہ بڑٹیو نے بھی ابوسکر کو بی علہ السلام کا قیام رمضان کی بتلیا تھا ہے ہے ، ابوسکہ

عا کشر بنجنونے نجھی ایوسلمرکو ہی علیہ السلام کا قیام رمضان ہی بتلایا تھا۔ تب ہی ابوسلمہ بھائٹہ حضرت عا کشرصدیقہ بنبہنو کے جواب میں خاموش رہے۔وگرنہ ووصرف کہنے کہ ام المؤسنین! میں تو آپ سے قیام رمضان پوچے را ہوں اورآپ جمھے کوئی اور نماز بتلا رہی تیں؟ ایجا اب آپ جہارت کیجئے۔اور قر بر فرما ویجے کہ حضرت عاکش صدیقہ

رہی ہیں؟ اچھا اب آپ جہارت کیجے۔اور قریم فرما دیجے کہ حضرت عائش صدیقہ چھٹھ کا جواب ابوسلمہ کے سوال کا جواب میں تھا اور اگر جواب ہو بھی تو ابوسلمہ جھٹھ کا سوال آئی ہے حل نہ جوا تھا۔ یا مجر ابوسلمہ جھٹھ کا سوال قیام رمضان کے متعلق نہ تھا۔ ہاسٹر تحریفر کر اساعے آؤٹش آپ کوتہارے گھر کی بات بتلاؤں کم الرائی میں این

تُجِمِ عَلَى بحوالد فَحُّ القدر رِقْطراز بين: وَقَلْهُ نَبَتَ اَنَّ ذَالِكَ كَانَ إِحْدَى عَشَوَةً رَحُمَّةً بِالْوِيْرِ كَمَا لَبَتَ فِى الصَّحِيْحَيْنُ مِنْ حَدِيْثِ عَائِشَةٌ. (مَوالدِمَاقَ إِمِرادارَاوَرَحَ)

انتصوبیت مین بین مون سویویی علیاسته . (مواریتان) بارامزاره)) اورامام مجمد برنتیز این مونوا شمل حدیث کو باب قیام شهر رمضان کے تجت درج کرتے بین۔اور مذاکل قاری برنتیز مرقاۃ میں تر اور سح کی بجت میں فرماتے ہیں: نالمات أور بورى 184 من الله على أرّ مَصّانَ وَلَا فِي عَلْي عَلَى الله عَلَى أَرْمَتُوا وَ الله عَلَى عَلْي ع

بَلُ كَانَ لَا يَزِيُدُ (اَى رَسُولُ اللّهِ ﷺ) فِي رَمَضَانَ وَلَا فِي غَيْرِم عَلَى إِحْدَاى عَشَرَةَ رَكِحَةً (بحَالدِعَاتَ)

جناب دی محصے کر حقیہ کے بوے برحرتر جمان یعنی این حام المام محد ملاملی قاری رحم الباری حصرت عائش صدیقہ بیٹنے کی حدیث سے ٹی علیہ السلام کی نماز تراویج سے آیار ورکعت ہوئے پر استعمال کررہے ہیں۔کیا ان کا یہ استعمال غلط ہے؟ پائیس فیرمضان کے لفظ سے نسیان ہوگیا؟ یا پھر فیررمضان کا لفظ انہیں کیں نظر

ہے؟ اِمْیِسَ غیر مضان کے لفظ سے نسیان ہوگیا؟ یا گھر غیر رمضان کا لفظ انٹیل میمی انظر مُیس آیا؟ کہ آپ کی طرح کہد دیتے کہ بیصلو قرآ اور کے کے علاوہ کو کی اور نماز ہے۔ یا پھر دو آپ ہے معمل و کم فہم تھے؟ کہ آپ تو نکتہ دقیقہ بچھ گئے۔البنۃ امام محمد این حام

بہر کیف آپ کو بیٹ لیم کرتا پڑے گا کہ حضرت عائشہ صدیقہ بھینی کی حدیث بی علیہ السلام کے قیام رمضان کی رکھات بیان کرنے میں نفس مرتا ہے۔ آگر آپ نے تلقی ہوگئی ہوتو کوئی بات میں ہرانسان خطا کارے۔ آگر آپ مان لیس تو آپ کی تھید میں کوئی فرق میں آئے گا۔ میں آپ کوتلی دیتا ہوں کہ آپ یہ سائے نے ذمرہ مظاہرین سے خارج نہیں ہوں گے۔ میں آپ کو لیٹین وادا کا جوں کہ آپ می شلیم

کرنے ہے جہزئیں میں گے۔ باتی سائب بن بزید ہے اس مضمون (میں رکعت) کے متعلق امام پیکل نے دو مخلف سندوں ہے دو روائیس بیان فرمائی ہیں۔ آپ بتا کی کہ آپ نے کون ک روایت چیش کی ہے۔ اس کی سندمج الفاظ ورزج کیجئے۔ ویسے میں سندھیج موجود ہے کے

روایت بیان کا ہے۔ اس میں العالم ادران ہے۔ دیسے ن استدر دعوے کرنے چھوڑ دیسجئے۔ کیونکہ دعویٰ بلا دلیل غیرمسموع ہوتا ہے۔

خلاصہ: آپ نے میری پہلی تحریر کا بالکل جواب نہیں دیا۔ نہ ہی نبی علیہ السلام کی صلو قرآ اوتی کی رکعت آپ نے بتا کی ۔ اور ند فلفا ، داشدین میں سے کسی سے میں رکعت پڑھے کا جو از دیکھی و آطیفگوا ا رکعت پڑھنے کا جو تفکیلڈوا ایکھنگھی ۔ اس کا جواب اور بدھی بتا کیں کہ ابوسلم بوٹھؤسنے حضرت عائش مدیقہ جینیو نے بچی علیا السام کی کون کی فماز سے متعلق موال کیا تھا؟ کیا حضرت عائش مدیقہ جینیو نے جواب تھی دیا تھا؟ کیا امام محرات بنام الموالی قاری رحمیم الماری وفیرہ آئی استان نے جو حدیث حضرت عائش مدیقہ جینیو ہے تھا تالہ المار کی مسلو قرآ اون کے گھیا کہ الموالی تاری رحمیم کی مسلو قرآ اون کے گیارہ رکعت ہونے پر استدلال کیا ہے۔ یہ درست ہے بالموالا کی فیصلہ بھیجے؟ کیا آپ سام بھی بری کی دوایت کے الفاظ و مسلوق بیش رجال تو کی فیصلہ بھیجے؟ کیا آپ سام بسی بندی کی دوایت کے الفاظ و مسلوق بیش رجال کرسکا ہے۔ وگر نداعتر اف کریں کہ جی علیہ السلام کی شف گیارہ رکعت ہے۔ اور طفا دراشدین بھی تھی علیہ المارا کے تھی علیہ السلام کی شف گیارہ رکعت ہے۔ اور طفا دراشدین بھی تھی علیہ المارا کے تھی غے فقط والسلام کی شفت گیارہ رکعت ہے۔ اور

> مه\_قاضی صاحب: عز بریکرم مولوی صاحب ولیکم السلام ورحمته و بر کانهٔ

ا کتاب کی تلطی کیوجہ سے پہلے پخلٹ میں بیالفاظارہ گئے تھے و لاتفلد والمعنکم کہ اپنے اماموں کی تقلیمہ ندرو بکد تیجبر خدار کا تیج کی اطاعت کرو۔

مكالمات نور پورى 186 مكالمات نور پورى

بوا۔ ان کی زبانی اور بات بھی معلوم ہوئی کہ آپ کو بیری تر پر کا جواب دینے کے لیے گوری اور ان کے چکر بھی لگانے پڑے۔ اور مشورہ اساتدہ کی بھی ضرورت محمول ہوئی تو ایسا ہی کیوں ٹیس کرتے کہ جب اپنے ہیں جواب کی تاب ٹیس ہوئی تو اٹیس سائے کر دیں جو جواب کا مسودہ تا در کرتے ہیں۔ اب آپ کے اقرار دوایت اور مگل ہے آپ کی دیں جو کمی کی حقیقت کھل کر سائے آگئی ہے۔ اب بات اس ہے ہوئی چاہیے جس پر آپ کو اور آپ کے حوار بین کو احتماد ہو۔ (عصمت الشرقی مد خلیب سجر جامع تا تعدد پرار بھی)

اس سے افواع بدالمینان صاحب:

جناب قاضی صاحب!السلام علیم ورحمتهالندو بر کاتهٔ

آپ کا جواب موصول ہوا جو درحقیقت میری تحریر کا جوا بنہیں تھا۔ بلکہ وہ آ پ کے اخلاق عالیہ کا ایک نمونہ تھا۔ آ پ اس میں رقسطراز ہیں کہ'' تو انہیں سامنے کر دیں جو جواب کا مسودہ تیار کرتے ہیں' ہوسکتا ہے یہ الزام تراثی آپ کے ہاں دیا نتداری کی کوئی خاص فتم ہو۔ میں سجھٹا تھا۔ کہ قاضی صاحب دائر ہ تہذیب میں رہیں گے۔اب معلوم ہوا آپ برتو گھبراہٹ بوکھلا ہٹ طاری ہو چکی ہے۔اور آپ اصل مئلہ کوچھوڑ تا جا ہے ہیں۔معلوم ہوتا ہے۔ کہ آپ پر اپن تحریروں کی کمزوریاں بخو لی واضح ہو پیکی ہیں۔اور آ ب کے بلند بانگ دعوے'' کہ حضرت عمر بھاٹٹنے کے زمانے میں صحابہ کرام ہیں رکعت نماز پڑھا کرتے تھے'' بالکل بیت ہو چکے ہیں ۔وگرنہ کسی صحالی کا نام بنا ئیں کہ وہ زن رکعت پڑھتے تھے؟ حضرت عائشہ صدیقہ بڑھنیا کی حدیث کا ٹمی علیہ السلام کے نیام رمضان میں نص ہونا آپ پر واضح ہو چکا ہے۔ تب ہی آپ اس کا جواب تک نہیں دیتے اچھا اب الزام تراثی میں پڑ کراصل مسلد کوالجھانے کی کوشش نہ کریں اور دیانت داری ہے بتا کیں کہ نبی طالنگانے صلوۃ تر اوس کتنی رکعت ادا کی؟ اورخلفاث راشدین میں کو نسے خلیفہ ہیں رکعت تراوی کڑھتے تھے؟ ابوسلمہ مِن اللهُ فَي فَ حضرت عا مُشرصد يقد بين في الله السلام كي كونسي نماز يوجهي؟ كيا حضرت

مكالمات نور پورى 🔑 🔝 💮 عا نَشْصِد بينة بني بيني كا جواب صحيح تها؟ كيا امام محمرُ ابن جام ملاعلي قاري رحمهم الباري وغيره آئمہ احناف نے جو حضرت عائشہ صدیقہ بیہیے کی حدیث کو نبی علیہ السلام کی صلوٰ قتر اوت کے گیارہ رکعت ہونے میں نص قرار دیا ہے درست ہے؟ دوٹوک فیصلہ ديجيَّ وَكُرِنهُ تَسْلِيم سِيجِيَّ اوراييِّ اخلاق حسنه كا اظهار نه سيجيِّ -سائب بن بزید کی حدیث موطاامام مالک میں موجود ہے کہ حضرت عمر مخالفة نے ابی بن کعب وتمیم واری کو گیارہ رکعت پر هانے کا تھم ویا تھا۔آپ اپنی پیش کردہ حدیث مع سندوتو ثین رجال ورج سیحت تا که آب یر واضح ہو جائے کہ جو میں نے سائب بن یزید کی حدیث پیش کی ہےوہ محض وہم ہے۔ امید ہے کہ اب آپ دیانتداری سے کام لیس کے اور ندکورہ بالا باتوں کا جوابتحریر فرمائیں گے۔اور اپنے اخلاق کا مظاہرہ نہیں کریں گے۔اور اقرار فرمائیں گے کہ نبی علیہ السلام اور خلفاء راشدین کی سنت گیارہ رکعت ہی ہے۔فقط والسلام (عبدالهنان بن عبدالحق) نوئت : حافظ عبدالمنان صاحب كى مانچوين تحرير كے جواب ميس قاضى صاحب کی منتخب سدر کی سمیش نو پورآئی جس کی ر پورٹ صفحات گذشته میں گذر چکی ہے۔قاضی صاحب نے یہاں پرتحریری خاموثی اختیار کر لی اس کے بعد حافظ عبد المنان صاحب نے ایک رفعہ نمبر (۲) بھیجا۔جس کے جواب میں قاضی صاحب نے اپنا پانچواں رقعہ ارسال کیا۔جس کا جواب حافظ عبد المنان صاحب نے فوراً رقعہ نمبر(۷)میں دے دیا تھا۔ جس کو قاضی صاحب نے اپنے پیفلٹ میں شائع نہیں کیا تھا اور بھلا قاضی صاحب بیساتواں رقعہ کیے اپنے بمفلٹ میں درج فرماتے۔ کیونکدود مجمد دیانت ہیں ۔ لہذا ان کا ہر فعل دیانت پر ٹی ہوا کرتا ہے۔ قاضی صاحب نے جس رقعہ پرنمبر(۲) درج کر دیا ہے۔کیا وہ ٹابت کرسکیں گے کہ بیان کا چھٹا رفعہ ہے؟ بیہ ہیں جناب دین کے رہنما انبیاء کے وارث ان کے منبر کی یبی ذمہ داریاں ہیں۔ یبی

مکالمات در بردی 188 می مختن انزادی 188 می در در بردی این انزادی ان کے بردرگوں کی خلاف در بیاد کیا اس پر میں می موافق کا اخباد کیا اس پر مجمی افسوس ہے انسوس کے دائش صاحب نے اپنے

' کی اسوں ہے۔ ہی صفرا سوں ہوں ہو ان بات میں ہے اد قابی صاحب نے اپنے حوار یوں کی باتیں اپنے آئر سے بھی زیادہ لیقین کے مباتھ قبول کر کیس واقعی اس مقام پڑھائنی صاحب کے ایجاب کی دادہ پیارٹ کی۔ طالائد عافظ عبدالمنان صاحب نے قاضی صاحب کے حوار یوں کو یہ کہا تھا کہ'' مہیںا قاضی صاحب مناسب سمجھیں گے میں معرب کر میں میں میں کا بھی ہے۔

ویہائی کرنے کو تیار ہوں' اکیل ہے۔ جن تمان حوار پوں پر قاضی صاحب کو ہے ناز حشر ان کا کا جب فقد پر کے دفتر میں ہے کیا کہنے ااکثر وین کے پچار بیاں کی شان بھی ویچھنے کراہنے پیفلٹ میں رقد نمبر (۵) کی تمی مرفی جدا وادحیت میں جو دقیر (۵) فقا اے رقد قمبر (۱) ان کے مصر میں اسلاما میں کر گاتا میں میں انداز تھے۔ گ

ر تقدیمبر(۵) کی چی سرقی جدادی اور حقیت بین جو رفته بمبر(۵) شاات ظاهر کررے میں -اب نامعلوم میرس کی تقلید میں دیانت تھم سے گی ۔ تراشے میں سے اصام تمہید نوک آزرنے

ء کے ایک سے ۱۰ میں ہوں کی لاج بھی تو رہ گئی آخر

٢- حافظ عبدالمنان صاحب:

جناب قاضی صاحب!السلام علیم ورحمته الله دیر کانتهٔ احوال آئکه ساس د فعد تو مجھے انظار کی بھی گھڑیاں دیکھنی پڑیں۔ یا پنچ جیود ن

ای انتظار شمل رہا کہ آئی جواب موصول ہوگا۔ میکن وزباب ندار دیہ بیست جوا کہ آئی ای انتظار شمل رہا کہ آئی جواب موصول ہوگا۔ میکن وزباب ندار دیہ بیست ہوا کہ آئی مصلیٰ حزید تحقیق کی صورت ہوگی ہیست ہی تو جواب آئے ٹیل آئی دیر ہوگی۔ بہر طال آئی دیے خاصوش رہ کر تحقیق کے بعد اگر آپ میجی تنتیج پر پڑتی جا ٹیل۔ تو میرے لیے اس سے بڑھ کر فوقی کیا ہو محقی ہے؟ خدا آپ کو میجی شخیق ہے آگاہ کرے۔ آئیں۔ لیکن مولانا ایک بات جو چھے بیال پر کئی ہے وہ ہیے۔

مكالمات نور يورى 189 مكالمات نور يورى مجھے علم ہوا ہے کہ آپ اپنے روزانہ درسوں میں اس تئم کی باتیں کہتے ہیں۔ کہ بیلوگ دو جار کتابیں بڑھ لیتے ہیں۔اور عالموں کے مقابلہ براتر آتے ہیں۔ افسوس كەمولا نا كچھ وسىچ الظرف ہوتے اوراس روپيكو قطعاً نالپند فرماتے \_ ياكسى علمى بحث وتمحیص میں الجھ کر مجھے کسی معیار پر آ زماتے ۔اوراگر میں واقعی صحح علمی معیار پر نہ اتر تا۔ تو پھر کمی حد تک آ پ اس رویہ میں حق بجانب ہو سکتے تھے۔لیکن میں یہی سمجھتا ہوں کہ شاید بیقرانی درس میں کس جدید تفسیر کا ہی آ غاز ہے۔لیکن مولا نا ایسی ہنگامہ آ مائی اور دھمکیوں ہے حق ہمیشہ اُ جا گر ہوا کرتا ہے۔ یہاں پر میں بیہ کہہ دوں تو بے پھونکوں ہے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا آ ب کو آ نے والے ان حالات ہے آ گاہی نہ تھی۔ورنہ آپ اس پہلے رقعہ میں

''الجواب'' كهدكرنه يكارتے۔ دراصل وہي بات ناع

خود آپ اینے دام میں صیاد آ گیا آ ب نے اس سے پیشتر یہ بھی تحریر کیا تھا۔ کہ انہیں سامنے کر دیں جو جواب کا مسودہ تیار کرتے ہیں۔ میں مجھتا ہوں کہ بیآپ کی اخلاقی گراوٹ کے علاوہ قلمی لغزش بھی ہے۔آ ب سوچنے کہ تحریری گفتگو میرے اور آپ کے مابین ہورہی ہے۔اللہ کا نفنل ہے کہ مجھے کسی سے جوابات کا مسودہ تیار کروانے کی ضرورت نہیں ہے۔جیسا کہ آ پ نے کئی طریقوں ہے اس بات کا اظہار کیا ہے کہ میں اس کے بزرگوں کے ساتھ زبانی گفتگو کرنا حابتا ہوں ۔ تو مولا نانجمد الله آپ دعوت و بیجئے۔ میں ہر وقت زبانی آ الفتكوك لي تيار مول اورجس موضوع پر جابين آب اي علمي طاقت آزمائي سیجئے۔میری دلیلیں حقائق پر ہبی ہیں۔آپ جس وقت زبانی گفتگو کا شوق فرما نمیں۔ بندہ حاضر ہے۔ بندہ کوامید واثق ہے کہ بیصرف راہ فرار اختیار کرنے کا طریقہ ہے۔ جس میں آپ کامیاب ہیں ہوسکیل گے۔میرا تو تجربہ ہے ۔ r\_ خلفاءرشدین بی تین میں ہے کو نسے خلیفہ میں رکعت تراوی کم پڑھتے تھے

٣- ابوسلمه بخالتُهُ: في حضرت عا نشه صديقة بني بين عليه السلام كي كوني نماز يوجهي

٣- كياحضرت عائشه صديقه وأينا كأجواب محج تفا؟

 کیا امام حداین جام طاعلی قاری رحمهم الباری وغیره آئمداحناف نے جوحضرت عائشه صديقة بنيني كى حديث كونى عليه السلام كى صلوة تراوي ك كياره ركعت ہونے میں نص قرار دیا ہے۔ درست ہے؟

۲۔ سائب بن یزید کی حدیث که حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ابی بن کعب رضافتہ اور تمیم داری کو گیارہ رکعت پر هانے کا حکم دیا تھا۔موطا امام مالک راتھ میں

۵۔ آپانی پیش کردہ حدیث مع سندوتو ثیق رجال درج کریں؟

خیر ایک بات آخر میں کہتا ہوں کہ تحریری خاموثی اختیار کر کے اوجھے ہتھیاروں سے دھمکیاں دینا اچھی راہ فرارنہیں ہے کسی مؤدبانہ طریقہ سے راہ فرار اختبار کی جائے تو بہتر ہوگا۔ویسے آپ لوگوں کی پیجرات بھی قابل ستائش ہے کہ ۔ نہ رکھ دلیل کی کچھ بھی سند پھر اس یہ اڑتے ہو

عب دانا مقلد ہو کہ بے ہتھیار لڑتے ہو

مولانا دل میں آب لوگوں کے لیے دردموجود ہے آپ شجیدگی سے خلوت میں سوچئے۔میرانظریہ صرف اور صرف بیہے ۔

شاید که تیرے دل میں اتر جائے میری بات

(عبدالهنان بن عبدالحق نور يوري)

نخرے : حافظ عبد المنان صاحب کے پانچویں اور چھٹے دور قعوں کے جواب میں قاضی صاحب کا یہ یانچواں رقعہ موصول ہوا۔

\_۵\_قاضی صاحب:

جناب مولوی صاحب وعلیم السلام ورحمته الله و بر کانهٔ

آب کی طرف سے ایک رقعہ موصول ہوا تھا۔جس میں آپ نے میری ویانت اخلاق اور تبذیب پررکیک حملے کئے۔جن کا قطعاً آپ کوحق نہ پہنچتا تھا۔اس تحريكونا قابل برداشت يات موع آپ ك ياس زباني جواب كريبال س چند دوست گئے اور آپ سے مطالبہ کیا کہ بجائے تحریری گفتگو کے زبانی گفتگو ہونی چاہے اور وہ آپ کی جماعت کے کسی ذمہ دار عالم کے ساتھ ہونی چاہیے۔ آپ تجریر کر ویں تو کام آ کے بڑھے لیکن آپ کوسلامتی اس میں نظر آئی کہ اب بات کو یہال ختم کر وینا چاہیے اور بیآ پ کا زبانی اقرار مجد میں ہوا۔ کہ ہم ندمناظرہ کے لیے تیار ہیں نہ تحریر کو جاری رکھیں گے مجھے معلوم ہوا کہ اس وقت آپ کی حالت بہت ہی قابل رحم ہو چکی تھی۔اور آپ بیتحریر فرمار ہے ہیں''لیکن جواب ندار'' کیا خوب! جو آپ پر ہی وہ بھی یاد نہ رہی پھر آپ کا بیر رقعہ پہنچا اس میں بھی آپ نے''آپ کی اخلاقی گراوٹ'' کالفظ چست کر دیا ہے جو قطعاً اہل علم کی شان کے خلاف ہے اور ہوا صرف

اس يركد ميں نے منودہ تيار كرانے كى بات كهددى تقى جس كى حقيقت يد ہے كدآ ب

ا کا تب ک غلطی کیوجہ سے مدسطریں پہلے پیفلٹ میں نہ جیب سی تھیں۔

ر مكالمات نور پورى ١٩٤ العلام التراوع كالمات نور پورى كالمات نور پورى كالمات نور پورى كالمات ے ہی رقعہ رساں نے کہا تھا۔ کہ آپ کومشورہ کے لیے گوجرانوالہ اپنے اساتذہ کے یاس جانا پڑا ہےاوراس کا حوالہ بھی میں نے تحریر کیا تھا۔ گرآ پ ہیں کہ نیہآ گے کو ویکھتے ہیں نہ چھپے کو اور بے جا'ناروا حملے شروع کر دیتے ہیں ۔تو میں اتنی گذارش کرول گا۔ کہ پیطرز تحریر آ پ کومبارک ممکن ہے آ پ ایسا لفظامن سکتے ہوں لیکن مجھے معذور تصور کریں۔ چونکہ آپ نے سوالات کو دہرایا کیے۔ جواب کا تکلف کر رہا ہون ور ندان کی حقیقت پر کاہ کے برابرنہیں۔حضرت عائشہ صدیقہ بڑینی کی روایت جو آپ نے پیش کی تھی۔ میں نے اس برعتراض کیاتھا کہ بیصلوٰۃ تراویج کے بارے میں نہیں۔ کیونکہ اس میں غیر رمضان گفظ موجود ہے۔اور صلو ۃ تراویج غیرمضان میں ادانہیں ہوتی ۔اب آپ پرلازم تھا کہ یادلیل واپس لیتے۔یااس کاصلوۃ تراوی کے بارہ میں ہونا ابت كرتے۔آپ نے اپنے زعم كے مطابق اس كاصلو ة تر اور كے عدد كے بارے ميں نص مونا ثابت كياب مندرجه ذيل دلائل سهااب ملاخطه مول مع جوامات: (۱) کہ بعض آئمہ احناف نے اسے گیارہ رکعت صلّٰوۃ تراویج ہونے میں نص قرار ویا ب\_مثلا امام محد في الموطا\_ ميس في موطا امام محد ميس جولكها به وه ويكها باس ميس کہیں مذکور نہیں کہ اس حدیث سے صلوۃ تراویج کا آٹھ رکعت ہونانصاً ثابت ہوتا ہے۔صرف باب قیام شہررمضان میں ورج ہونا اس کے اثبات کے لئے کافی نہیں۔وہ عبارت پیش کرنی حاہیے جس میں پیتحریر ہو کہ اس حدیث سے صلو ۃ تراویح کا گیارہ ل اسوالات کو بارباراس لئے دهرايا گيا كه قاضي صاحب نے ان كے جوابات نبيل ديئے۔البتہ یہاں پر بھی قاضی صاحب نے محض تکلف کی کوشش کی ہے۔جونا کام رہی ہے۔ ع قاضى صاحب رمضان كالفظ غير رمضان سے پہلے ہاس كوآب تقليدى ثمره سجح كرمضم مت سیجے ۔تقلید کا نرالا روپ وحارے بیٹے ہیں کداب لفظ رمضان ہے بھی منکر ہورہے ہیں سائل کے سوال میں جولفظ تھا' پہلے اُس کا جواب دیا گیا ہے۔

رکعت ہونا نسانا بار بیرن بھی انتظامی اور بیرن کے بارہ میں ہے نہ کہ قیام انزائ کے بارہ میں ہے نہ کہ قیام انزائ کے بارہ میں ہے نہ کہ قیام ارمضان کے بارہ میں ۔ نہ کہ قیام ارمضان کے بارہ میں۔ ماامہ این ہمام ریٹی اور ملا کلی دیئیے قال کی کا نام لیکن کے بیر کا ان میں کہ کہ اس مدے میں گیارہ رکعت ترافری کی بلورنس وار د ہے''۔ کو انام ہیں۔ اور ایس کی فقید کا قول بیش کرنا کیچگر درست ہے۔ آپ تو فیرست کے اعتراض کردہ دکیل پر میں ایک قرید ذکر کر کے اعتراض کردہ دلیل پر میں ایک قرید ذکر کر کے اعتراض کردہ بھوں۔ اس آب اس اس کی طرف رجوئ

فارت كريں۔ اورا ثبات روس ميں کن فقيد کا قول فيل كرنا كيو كر درست ہے۔ آپ تؤ غير مقلد بيں۔ آپ کي فيش كر دو دليل پر پس ايك قريد ذكر كرك احتراض كرد با بوں۔ اب آپ آپ نيے اجبتادی رنگ ميں جواب ديں شدك اقوال رجال کی طرف رجو گ كريں۔ جس رقد ميں آپ كه تقلدوا المستح راگ الاپ رہے ہيں۔ ای مش اقوال رجال سے ابنا واقوے عابت كرد ہے ہيں۔ اب اسے قول وگل كا تشاو دركيمي توكيا كريں۔ آپ كو برگز يوش نيس بينيا كر اقوال رجال سے ابنا واقوے قاب كريا۔ ابھی قوير پہلاا عمر اض ہے اور فقياء كروائن ميں بناہ لينے پر مجود ہوگے۔ ع

پچر اگر تقلید پر مجبور ہوگئے تھے تو بجائے فقہاء احناف کی تقلید کرنے کے امام ترفد کی پیٹیے امام نسائی بیٹنیہ امام ابو داؤہ دیٹنیہ اُوٹیرہ محدثین کی تقلید کرتے۔ جو اس حدیث عائشہ صدیقہ وٹائنٹ کو قیام ترصفان کے باب میں نہ ذکر کرکے اور صلوۃ تہدہ وٹیرہ سے متعلق ابداب میں ڈکر کرتے مجاربے ہیں کداس حدیث کا صلوۃ تراوی کے ساتھ دور کا مجی تعلق نہیں۔ اس طرح کم از کم فقہاء احماف سیسی تقلید سے تو بچ مجی جاتے۔ بہر صال

لے پہال پر قاضی صاحب کی تھید یہ خاہر کر رہی ہے کہ قیام رمضان اور معلوٰ ہ تر اور ٹُٹ الگ الگ ہیں۔ گین آگے چل کر وہ فور ہی قیام رمضان کو صلوٰ ہ تر اور ٹ می تشلیم کر لیں گے۔ نیر ان تمام تلفات کو تھید کا مام می رہا جا ہے۔ علی میال پر قاضی صاحب کا معا قیام رمضان سے صلوٰ ہم تر اور ہم کے میں میں میں کہ تو تھید ہماؤنز ہے جمع وتھیدان می کومبارک ہو کہ تت خوافہ تھیا ہے احاف کی چروی کرلیں۔ سکالات ورپری الجال اور پری الجال الجال الجال الجاری الجال الجاری الجال الجال

کو مرف علامدا بن ہمام برقتی کی افو دی رائے قرار دے رہے اپنا تکونظر ٹیمیں چیٹ کرتے ۔ آگر جراک ہوتو پوری عمارت آئل کریں۔ پھر علامدا بن عابدیں برفتیز کی قول ابن عام برفتی پرتقبید بھی آپ کی نظرے او چھل ہوگئی۔ دہ مجھی ای بخرالرائق کے حاشیہ پر ہے جس سے آپ علامدا بن عام بریٹیے کی

وہ جما آئی مجرالرائی کے حاشے پر ہے جم ہے آپ طامہ این مام ویڈی کی رائے نقل فرمارہے ہیں۔ لیکن کیا کریں کوئی رسالہ سامنے رکھ کرفتین کے در پے ہو گئے جس کا نام بھی خود آپ ہی نے قریر کیا تھا اور اصل کما ہی کی طرف مراجعت بھی ننہ کی نام آپ سے شعرائے کہ چہال کریں۔ تینچہ کیسی ریں دیا ہے ۔ کی نام آپ سے شعرائے کہ چھی ہیں تھا ہیں ریاد تھیں۔

ندر کھ دلیل کی کچھے بھی سند پھراس پراڑتے ہو عجب دانا مجتمد ہو کہ بے ہتھیار لڑتے ہو

يا پھر يوں ۔

ا تاضی صاحب اقوال سے بیٹنا رہے ہیں کہ امام ترتدی میتجہ امام نسائی میتجہ امام ابو دواؤد پریٹیرو فیزو نے حدیث عائشہ صدیقہ بیٹینئو کو صلوۃ تبجہ و فیرو سے محتقہ ایواب میں ذکر کیا ہے ہمارے زویک صلوۃ تبجہ اور تراوش ایک چیز ہے۔ رحضان میں ای نماز کا مام تراوش ہے جو فیر رحضان میں تبجہ بواکرتی ہے۔ یکن قاضی صاحب اپٹی تحریر میں مجی اقوال کا جواب اقوال ہے شا اس سادگی پہ کون نہ مرجائے اے خدا لاتے ہیں اور ہاتھ میں تکوار بھی نہیں

تو گویا اقوال رجال کی آ ڑلیتھی لیکن افسوس اس ہے بھی کام نہ چل سکا۔

(۲) دومرا طرز حضرت عا نشرصد ایقه بینها کی حدیث کی گیاره رکعت تراوی مین میرانشد نیز مین این ایسا میانشد ناخشد ناخشد نیز حضر میرانشد

رِنْس ٹابت کرنے کے لیے آپ نے بیا اختیار کیا کہ ابوسکیہ بڑاگٹٹنے دھورے ماکشہ صدیقہ بڑھنٹا ہے صلاقی تراوش کے بارہ میں انتضار کیا تھا اور جواب چونکہ موال کے معرفیہ بڑھنٹا ہے میں میں میں میں میں ہے ہوئیں کے اس میں میں کیا

صدیقہ چینا سے صلوق تراوت کے بارہ میں استعمار کیا تھا اور بواب چینسوان کے مطابق ہوتا ہے تو محویا آپ نے بھی جواب صلوقا تراوت کے بارے میں دیا۔ کیا خوب اجتہاد کی داد و بی پر تی ہے۔ سوال کی عبارت جوآپ نے تھر کی کا ہے۔

" کیف کانت صلو قر رسول الله صلی الله علیه وسلم فی دمضان".

در اس می سلو قرارت کا لظ ہے نہ ہی قیام کرمضان کا مجارت کا منتی صرف ہے

ہے "کسی تھی رمول الله سلی الله علیہ وسلم کی نماز رمضان تیس ؟" اب یمال مطاق
صلو قر (نماز) کا لظ ہے کہ آپ مسلی الله علیہ وسلم رمضان میں کیے ادا فر ماتے
ہے اس کا اطلاق فرضی نفل برنماز پر ہوسکتا ہے گیر رات کی نماز اور وان کی نماز اسسی میں اور فرم سائل میں روقہ ہے جب حضرت
صدیقہ رضی اللہ تعالی عنبها کا جماب سامنے آتا ہے تو درج دیل چیزیں واضح ہوتی
ہیں۔(ا) حوال فرضی نماز کے حصلت نہیں (۲) دن کی کی نماز کے حسافتی میں اور یہ دو

لی بیاں پر قائن صاحب بین تاثر فاہر فرمارے ہیں کہ قیام رمضان سے مرادسلؤ قر آدائ ہے۔ کین جب ان سے کہا جاتا ہے کہ یہ مدیث باب قیام رمضان شمی ڈر بودری ہے۔ آ کی وقت وہ اسے صلو قرتر اوس مسلم کرنے کے لئے تیارہ ہے ۔ خواہ ای ضد میں انٹین بر رکول کی تھید تکی چھوڑ کیا ہے۔ مع سوال شیں رمضان کا لفظ ہے فیر رمضان کا فیمی اور قائن صاحب بیستلم کرنے ہیں کہ مسلوق تر اور تک رمضان سے مختصوص ہے افر سوال ابوسلم مسلوق تراوی ہے ہی تھا یکس قائن صاحب کے کی کی تھید مواہ

مكالمات نور پورى 196 مكالمات نور پورى چیزیں وہ ہیں جوسیاق سے معلوم ہور ہی ہیں۔نصاکسی لفظ کا ترجمہ نہیں کیکن یہ دونوں باتیں آپ کوبھی مسلم ہیں۔ تیسری چیز جو جواب سے سامنے آ رہی ہے۔ وہ یہ ہے کہ یہ کوئی الی نماز ہے جوسارے سال میں ادا ہوتی ہے۔رمضان کے ساتھ خاص نہیں اور یہ وہ چیز ہے جوعبارت جواب کا صاف صاف ترجمہ ہے۔لایزید فی رمضان ولا فی غیرہ۔اس پر دلالت کرتا ہے۔لیکن بیآ یا کو مسلم نہیں۔شاید صرف اس لئے کہ پھر پیش کردہ دلیل ختم ہو کر رہ جاتی ہے۔اور چوراہے پر عمارت گرتی نظر آ رہی ہے۔ صلوٰۃ تراویک وہ نماز ہے جو رمضان کے ساتھ خاص ہے۔حدیث کی عبارت کوئی وہ نماز بتلار ہی ہے جورمضان کے ساتھ خاص نہیں اقوال رجال کے جواب میں اقوال رجال پیش ہو کیے ہیں اب این الفاظ آپ پر چیاں کریں۔ کیا امام ترندی رہ تھے امام نسائی رائتے امام ابوداؤد وغیرہ محدثین کم فہم تھے۔ جواب اپنی اجتہادی بصیرت سے پیش کریں ۔اورمیرے اعتراض کاحل کریں ۔ورنہ دلیل واپس لیں ۔ آنخضرے مُثاثِثُة کتی ر کعت نماز تراوی ادا کرتے تھے؟ آپ پر قوی دلیل سے پیش کرنا لازم ہے کیونکہ آپ نے ہی استدلال کا بدرنگ اختیار کیا ہے۔ میں نے تو سائب بن بزید کی روایت پیش کی

لے قاضی صاحب نے کننگرو شروع کر دی تھی۔ کین انہیں آئ تک عاد سے سلمات کا بھی طرفیں ہو سکار قاشی صاحب مدید عائشہ صدیقہ بڑینؤے یہ انگشاف کررہے ہیں کہ جوفل رمضان کے علاوہ محکی کیا جائے وہ سارا سال کرتا پڑتا ہے۔ رمضان کے علاوہ محق فلی روزے رکھے جائے ہیں لیکن قاضی کے نزدیک وہ روزے سارا سال می رکھنے پڑھا کیں گے۔ بجران کی اقتر رمی ہی کہنا پڑیگا ہے ۔ بکی صلہ جری وفاے طا۔

ع بد حافظ عبد المنان صاحب كا موال ب جس كا الحق تك قاض صاحب جواب يكل وس سكة يل - البنت بد كبدر ب ييل كد حافظ عبد المنان برقوى وليلي س چيش كرنا لازم ب اور انهوا س خ

یں۔ ابستہ یہ بھررہے ہیں کہ حافظ حمیدا کمنان پڑوی دسیں سے جیں ٹرنا لازم ہے۔ اور ابھوں نے قوی بلک اقوی دلیل سے ثابت کردیا ہے کہ یغیر مُلَاثِیماً آٹھ رکھت نماز ترواح کرم حاکرتے تھے؟ منالات نور پوری

کی اور صوبہ کا گل جی کیا قدا اور آپ کا چیش کردہ مقد مد جو ہمیں مجی مسلم ہے کہ سحابہ

کرام رسول خالیج آکے تیج بھے ساتھ آل جا دے گا اور دکیل تام ہو جائے گی۔ اب رہا

استوال ان زواجت سائب بن بزید آپ نے الزام لگایا تھا کہ یس رکعت تراوت کی

دواجت بزید بن رومان ہے ہذکہ سمائب بن بزید ہے۔ اب آپ پرلازم ہے کہ بیہ

الزام جا بت کریں۔ ورنہ صاف لفتوں میں اقر آر کریں کہ الزام غلط ہے۔ اور دوایت

سائب بن بزید ہے شن کہری میں موجود ہے۔ نبر ودم آپ تحریر کرتے ہیں۔ کرسند ہی

اک موالہ دیا تھا۔ اب آپ جا بت کریں کہ شن موجود ہے۔ نیر ودم آپ تحریر کر سے کہ بیت بدی کی جسن کم بری

فان لم تفعلوا ولن تفعلوا تاتقوا رُّبكم واطيعوا الرسول واولى الا مرمنكم. كيا انجى تك آ پ كوغمى بحث وتحيص ش كى معيار پر آ زمايانيس كيا؟ واقى آ پ شخ

کیا ابھی تک آپ کونکھی بحث و محیص میں کی معیار پر آزمایا کیں گیا؟ واقعی آپ تیج علی معیار پر اتر آئے۔ جب کہ روایت حضرت عائشوسدیقہ ڈیٹنٹوٹ کیا رہ میں آپ کو اقوال رجال کا سہارالینا پڑا؟ یا جب نظر پڑی تو دوسند س کہنا شروع کر دیا۔ حالاتکہ سنن کمبری بینی تیج ملی معیار ہے؟ خوب! جب میں آپ کے بڑر گول کے ساتھ کھٹکوکو کا م کا دیرو بیکن تیج علمی معیار ہے؟ خوب! جب میں آپ کے بڑر گول کے ساتھ کھٹکوکو

ا قاضی صاحب نے اپنے اصل رقد میں برانظ ایسے ہی لکھا ہے اور پھنلٹ میں اپنی ویانت سے کام کیتے ہوئے اس کی تھے کر کی ہے۔ قرآنی آیات میں اس تم کی میڈت پیدا کرے تھا یہ وکتو یت

وےرہے ہیں ۔

زمیں کیا آساں بھی تیری کج بنی پیہ روتا ہے غضب ہے سطر قرآن کو چلیا کر دیا تو پہنے مكالمات نور پورى 🔑 🔀 🥒 مكالمات نور پورى 🗼 ترجیح دیتا ہوں تو آپ کا بیہ معیار واضح ہونے پر دے رہا ہوں۔کیااب بھی کسریا تی ہے؟ جب آ پ اپنے بزرگوں کی نمائندگی کر سکتے ہیں ۔ تو میر ے شاگر دہھی نمائندگی کر سکتے ہیں۔اب اس میں کیا حرج ہے کہ ہر دو جانب سے نمائندگی کنندگان گفتگو کر لیں نے پھر دعوت کے لفظ پر ادھار کھائے بیٹھے ہیں۔ یہ دعوت پلاؤ کی نہ ہوگی۔اس کا نام مناظرہ اورعلمی گفتگو ہو گا پھر آپ کو یہاں آنے کا تکلف کرنے کی ضرورت بھی نہیں ۔صرف دن کانعین اور گفتگو پر آ ماد گی تحریر کر ہے بھیج دیں ۔اورنور پور کے علاوہ کسی اور جگہ کا بھی تغین کر دیں۔آپ کی خدمت کے لئے وہاں ہی کوئی ہمارا شاگرد حاضر ہو جائے گا۔فرمایے صاحب قبول ہے۔آپ کے بزرگ لینی اُستاد جن سے مشورہ کے لئے آپ کو جانا پڑا بقول آپ کے رقعہ رساں کے اگر وہ گفتگو کا شوق فرمائیں۔تومیں بذات خود گفتگو کرسکتا ہوں۔ پھرنمائندگی کا سوال ختم ہوجائے گا۔اب بحواب اپنی رائے گرامی سے مطلع فرما کیں۔

عصمت التدعفي عنهية قلعدد بيرارستكير

2- حافظ عبد الهنان صاح<u>ب:</u> .

جناب قاضي صاحب السلام عليكم ورحمته الله وبركاته میرا خیال ہے کہاب سے دوتحرمروں کے جواب میں بھی بڑی مشکل ہے ہی جواب موصول ہوا کرے گا۔ پہلے آپتر برفر ماتے تھے کہ' جواب موصول ہوا ہے' پھر آ پ کہتے کہ''جواب موصول ہوا''اوراب تو ماضی بعید کی باتیں کر رہے ہیں اورتح ریر فرماتے ہیں کہ'آپ کی طرف سے ایک رقعہ موصول ہوا تھا۔ان تحریروں ہے آپ کے جواب دینے کی مبلت معلوم ہورہی ہے کہ آپ میری تحریر کا جواب کتنے دنوں میں دیتے رہے ہیں نہیں قاضی صاحب ایک رقعہ نہیں پہنچا۔آپ کو دو رقع پہنچ کیے۔ تھے۔بعد میں آپ نے بھی اقرار فرمایا ہے۔اگر پہلے ہی لکھ دیتے کہ رفتے تو دو ملے ہیں تو کیا حرج تھا؟ ممکن ہاس میں بھی کوئی مصلحت ہو جھے آپ خود ہی جانتے ہیں۔لیکن مالمات أدر بدى المحتال المحتا

وہ اپنی خونہ جھوڑیں کے ہم اپنی وشع کیوں بدلس
جناب اجوابات عرض کرنے سے جیشتر ایک گذارش کرتا ہوں۔ و سے پہلے
بی آپ کو کملی دی تھی۔ لیکن اب دوبارہ آپ کے اطبینان قلب کی خاطر لکھ دیتا
ہوں۔ کہ آپ انجام کے بارے میں بالکل خدموجس کہ آگر میں نے تسلیم کر کی تو شاید
ہوں کہ کی فروش نے اکا احتال ہوگا۔ یا مقلدین کی فہرست میں نام کمیس نچے کی
سطر میں نہ چلا جائے۔ میس نے اس سے جیشتر کھی کہا تھا کہ آپ مقلد تی رہیں
کے جھیڈیوں بین کے ۔ آپ نے بیطویل تر بریشتی کرائی وہی تینی کسینین میبیا کرنے کی
کوشش تو کی ہے۔ لیکن سے یا در کھیے کہ کہ ایک وہی باتمیں جوائی اس سے جیستر آپ سے یو چھے گئے تھے۔ اور نہ تی ایک
کوشعرال الرئیس ہوا۔ جواس سے چیشتر آپ سے یو چھے گئے تھے۔ اور نہ تی ایک
کیا تی بنا نے سے میں تراوش منت فارے ہو کیس گی۔ اگر آپ اس بات پ اوصاد
کھا نے بیٹھے ہیں کرفتی کو تشیم مؤمیس کی۔ اگر آپ اس بات پ اوصاد

وی قابل شلیم ہوسکتی ہے۔ پھرتو آ پ کے بارے میں یہی کہنا پڑے گا –

مكالمات نور پورى مكالمات نور پورى مكالمات نور پورى دین کونفس کی خواہش کے مطابق ڈھالو ان کا مقصد ہے یہی فہم و فراست والو (۱) آپ نے تو اتن باتیں لکھ دی ہیں اور مجھے علمی معیار پر بھی آ زمارہے ہیں۔ کیا آپ کے نزدیک صحیح علمی معیاریہی ہے کہ قیام رمضان کوصلوٰ قراوح تسلیم نہ کیا جائے۔ جناب کے اس رقعہ کے ایک جملہ سے معلوم ہوتا ہے کہ آ ب قیام رمضان اورصلوٰ ۃ تراویح کوالگ الگ نمازیں خیال کرتے ہیں۔ چنانچہوہ جملہ پیہے۔ کہ گفتگو صلوٰ قرراور کے بارہ میں ہے نہ کہ قیام رمضان کے بارہ میں' ۔ البتہ آپ کے ای رقعہ کے دواور جملوں ہے معلوم ہوتا ہے کہ صلوۃ تر اوت کے پر قیام رمضان کا اطلاق ہوسکتا ہے۔ چنانچہوہ دو جملے سے ہیں:۔ (۱) ''جواس حدیث عائشہ صدیقتہ ڈٹاٹٹو کو قیام رمضان کے بارہ میں نہ ذکر کے اور صلوة تبجد وغيره ہے متعلق ابواب میں ذکر کر کے سمجھار ہے ہیں ...الخ''۔ (۲) "نهاس مین صلوة تراوی کالفظ نه بی قیام رمضان کا"۔ و کھے جناب ان دونوں جلول سے بیابات واضح موری ہے کہ آپ کے الصلوة تراويح يرقيام رمضان كااطلاق موسكتا بي اليكن آب بى جوان جلول ب چند سطور پہلے بیراگ الاپ رہے ہیں کہ' وصحفات ہر اوج کے بارہ میں ہے نہ کہ قیام رمضان کے بارہ میں' ۔ تو واقعی آپ کواس تضاد بیانی کی داد دین جاہے۔ شاید آب تواہے بھی علمی معیارے ہی تعبیر فرماتے ہو گئے۔ بہت خوب! مريد برآل بيكه اگر بم عائشه صديقه وي كل حديث استدلال من بيش کریں۔ تو آپ فرمائیں کہ اس میں تو صلوۃ تراویج کا لفظ ہی نہیں۔ تو بتائیے جناب آپ كى پيش كرده حديث با وجود يكه جهول السند يركياصلوة تر اورج كافظ برمشتل ے بہیں جنا بہیں ۔ تو بتا ہے آپ کا استدلال کیونکر درست ہوسکتا ہے؟ اگر ہم کہیں کہ امام بیمیقی راتھ نے حضرت عائشہ صدیقہ بڑھی کی حدیث کو قیام رمضان کے باب

مکانات ذریوری

علانات فرریوری

علی ذکر فرمایا ہے۔ آو جناب بیوں گویا ہوں!" کساس حدیث کا قیام رمضان کے باب
میں نمر کور ہونا اس کے صلح او آزادر آئے کے بارے میں ہونے پر دلالت ٹیس کرتا یئز کلانگو

صلح قر آزادر آئے کے بارہ میں ہے۔ نہ قیام رمضان کے بارہ میں" رقع جناب ہتا ہے آپ
کر دی تھوا الدن مصروری ورد کا قیام رمضان کے بارہ میں" دکھ جناب ہتا ہے آپ
کر دی تھوا الدن مصروری ورد کا قیام رمضان کے بارہ میں نگار میں میں میں درد کا قیام رمضان کے بارہ میں نگار میں میں درد کا قیام رمضان کے بارہ میں نگار میں میں درد کا قیام رمضان کے بارہ میں نگار میں میں درد کا قیام رمضان کے بارہ میں درد کیا تھا میں میں میں درد کیا تھا میں میں کہ درج کا تھا میں مشال کے بارہ میں در کیا ہے تھا کہ کا میں میں کہ درد میں کہ درج کیا تھا کہ درد کیا تھا کہ د

سل مورجونا ال عسو و فراول عبارت مل بور على الواحق بدل مرعات مير سعو مسلو و تراوت بل مرحات مير سعو كي بيش كرد و جميزات كي بارد مين الاستراق كي بيش كرد و التي بارد التي بارد آت كو محتال عبالا كي بارد مين الوحيدات بي بارد مين الوحيدات بيات ميات كي بارد مين الوحيدات بيات كي بارد مين المستراق كي بارد مين المستراق كي بارد مين المستراق كي بارد مين الوحيدات بيات كي بارد مين المستراق كي بارد كي

مد ظلہ کی طرح فرماد بیجئے کہ'' آٹھ رکھت سنت ہیں'' تا کہ ان تکلفات سے تو تم از آ آپ کونجات کل جائے۔

امچھا! آر واقع آپ کا بھی نظریہ ہے کہ تشکار صلا ۃ آداد کے بارہ میں ہے در کہ تیا ہم رمضان کس وقت در کہ تیا ہم رمضان کس وقت کیا؟ اور تراوی کس وقت اوا فرما کیں؟ اور رمضان المبارک میں حضور نے تبجیر کس وقت اوا فرما کیں؟ اور رمضان المبارک میں حضور نے تبجیر کس وقت پڑھی کہ کتنی کمینیں شیسی؟ آرا ہے ہیر امیر سوال طل کر دیں قو میں آپ کا از حدومتون ہوگا۔ بیزان تیوں کیا ہا ہم دیگر نیست بھی تحریر فرما دیں۔ تاکہ مسئلہ اچھی طرح واضی ہو جائے ہے۔ بے شک آپ اے فقیماند انداز میں بیش فرما کیں۔ کوئی مضا کھی بیش فرما کیں۔ کوئی شدہیں۔

(۲) آپ نے ارشادالساری شرح کیجی بخاری سے طلامہ تبطلانی کا قرال نقل فرمایا ہے۔ جے شاید آپ کلتہ وقیتہ عجیبہ سیجے بیٹنے ہیں وہ یہ کہ ''حَسُلُمُ اصْسَحَابُنَا' علیٰ الْوِیْمَر''' کہ اس صدیث عائشہ صدیقہ بڑاٹھڑ کو ہمارے اسحاب صلوٰ چہجہ رِحمل کرتے ہیں....اخ۔ ا وّلا دیکھئے جناب! آپ وتر کا معنی صلوٰۃ تنجد بتلا رہے ہیں۔ حالانکہ وتر آپ کے ہاں صرف تین ہیں۔اور حضرت عائشہ صدیقہ کی حدیث میں گیارہ کا ذکر ہے۔ جناب آپ کے ہاں گیارہ رکعت وتر بننے کی گنحاکش ہے؟ ٹا نیا۔وتر حنفی مسلک کے مطابق تو واجب ہیں۔ بتا ہے بیر گیارہ رکعت بھی آپ داجب ہی سجھتے ہیں۔ ٹالٹاً۔ کیاور اور تجدا ب کے ہاں یعنی خفی ند بب میں ایک بی چیز کے دونام میں؟ اگرنہیں تو آپ کا ترجمہ کیونکر درست ہوسکتا ہے؟ رابعاً۔اگر فقط وتر کا اطلاق صلوۃ تبجد پر ہوسکتا ہےتو صلوۃ تراویج پر لفظ وتر کے مطلق ہونے سے کون سا مانع ہے؟ ہوسکتا ہے جملہ اصحابنا علی الوتو کا ترجمہ بہ ہوکہ اس حدیث عائشہ صدیقہ بھاتھ کو ہمارے اصحاب صلوۃ تراوی پرحمل کرتے بير \_ كيونكه امام محمدُ ابن جهام ملاعلى قارى رايتي علامه عيني رايتيه 'انورشاه كشميري رحمهم الله بھی تو آخراصحابنا ہے ہی شار ہیں۔جو گیارہ رکعت کوسنت نبوی قرار دیتے ہیں۔ یا پھر آب ہی فرما دیجے کہ بیدهنرات اصحاباے خارج ہیں۔امکان ہے کہ آب کے ہال ملک بشیر احمد صاحب ماسر نصر الله صاحب مولوی عباس صاحب اصحابنا میں سرفہرست ہوں۔ کیونکہ یہ بچارے بھی آ خرحنفی ہی ہیں نا۔ کوئی بات نہیں ۔اچھا مولا نا ت<u>ہا ہ</u>ے؟ کہ ا مام مجمه ربيتنيه ابن همام ربيتنيه ' ملاعلی قاری ربیتنیه علا مه عینی ربیتنیه ' انورشاه کشمیری ربیتنیه پر اصحابنا کا اطلاق نہیں ہوسکتا۔ تو بتلائے اس کا اطلاق کن کن رجال برہے؟ پھر آ پ فرمار ہے ہں''اب جناب بدلفظ اصحاب جمع ہے۔(واقعی لفظ اصحاب کی جمعیت آپ ہی نے بتائی ہے بھلا اصحاب کی جمعیت کسی کومعلوم تھی؟ یہی تو علمی معیارہے ) اور آپ کی انفرادی رائے پیش کررہے ہیں دیکھئے جناب بیکوئی انفرادی رائے ہے۔

(۳)باتی قاضی صاحب آپ نے میرے سلک پر قو اعتراض کر لیا ہے۔کین هیقت یہ ہے کہ آپ کو تمام عمریہ بھی پید نہ چل سکا کہ امارے زویک و تقلید

مكالمات نوريورى 🔀 👤 🕏 تعيق التراويًا ناجائز ہے۔ یہ جمود تقلید آپ ہی کومبارک ہو میں نے تو آپ سے آپ کے گھر کی باتیں ہی کہی تھیں۔ مجھے کیا خبر کہ آپ این گھرہے بھی نالاں ہیں۔ مجھے تو اور فکر لاحق ہو رہی ہے کہ کہیں قاضی صاحب امام ابو حنیفہ رائتھ کی تقلید کو بھی خیر باد نہ کہہ دیں ۔سنت نبوی سے تو آپ کو پہلے ہے ہی اعتراض ہے اور اب فقہاءاحناف پرلیمئہ کے اقوال ہے بھی منحرف ہور ہے ہیں۔آپ کواب کوئی نئی راہ نظرآ کی ہے اورا پے علم پر فخر و ناز بھی اس قدر ہے کہ بار بار مجھے ہیے کہ رہے ہیں کہ'' تواینے اساتذہ کوسا سنے کر دے " " تو جابل ہے" تیرے بزرگوں سے گفتگو میں خود کروں گا۔ واقعی آپ داد کے متحق ہیں۔ اور خوب داد لیجئے۔ کہ میرے متعلق ہی جال جابل کی رف لگا رہے ہو" عجب دانا مجتد ہو" ہوسكتا ہے كەكى اصول فقه كى كتاب ميس آپ نے پرھاليا ہو۔ کہ جابل کو مجتبد بھی کہا جا سکتا ہے۔امکان ہے کہ آپ کے علم منطق میں جابل ومجتبد میں تساوی کی نسبت ہو۔ (العجب) آ ب نے اپنا تمام تر زور قلم صرف اس جملے پر صرف کر دیا۔ کہ بیا کھ دیا۔ '' کہ تیری خدمت کے لیے وہاں ہی ہمارا کوئی شاگرد حاضر ہو جائے گا''آ پ کے نزدیک یمی انساف کا معیارے کہ تحریری گفتگو مجھ سے اور زبانی گفتگو کے لیے آپ بزے بڑے عالموں کی ضرورت محسوں کردہے ہیں۔آپ عمر میں مجھ سے بڑے ہیں۔اور میں بیا نفتیار آپ کو دیتا ہوں کہ مسئلہ نزاع کا تغین اور جگہ کا تغین کرلیں۔اور میں بذات خود آپ کی خاصی خدمت کرول گا۔اورتح بری طور پرتو بیه خدمت سرانجام وے ہی رہا ہوں آپ ذرا جراُت کر کے تو ویکھئے۔لیکن اگرای طرح آپ نے ٹالنے کی کوشش کی تو پھریمی کہا جائے گا 🕒 دل کو تیرے انداز ہی محبوب رہے ہیں باربار میرے بزرگوں کو بالواسط چینج دیے سے آپ کے مسائل حل نہیں ہوں گے۔اگر جرات ہے تو اُن ہے کہ کر تو دیکھیں۔ابھی تو مجھ سے خلاصی کرا کیں

مكالمات نور پورى 🔀 🔀 🕏 شخيق الرّاوح 🤇 ورنہ میرے اساتذہ کے سامنے تو حفرت مولانا قاری محد طیب صاحب مہتم مدرسہ و یو بند'' بھی تا بنہیں لاسکیں گے۔ان شاءالند تعالی جھلاقر آن وسنت کے مقابلہ میں یہاں اوروں کی کیا حثیت ہو علی ہے۔ابھی تو میں نے چند آئمہ احناف برکھیلیے کے اقوال ہی درج کئے ہیں اورتمام پشتن آ پ تک لانی تھیں۔ کہ آ پ نے صرف اتنا لکھ دینا کافی سمجھا کہ''آ ئمہ احناف بُطّھ پئے کے اقوال درج کرنا آپ کوزیبانہیں'' قاضی صاحب! این علم براتنا نازمت کروابھی تک آپ کواصول مناظرہ کی کتاب رشیدیہ یر صنے کی ضرورت ہے۔قاضی صاحب بیاتو فرمایئے کہ خصم کے سامنے اس کے مسلمات پیش کرنا آپ کے علم مناظرہ میں قول وعمل کے تضاد سے موسوم ہے۔ آپ نے رشید بیرکا مطالعہ کیا ہوتا۔ تو اس قدرشیع غلطی نہ کرتے۔ آپ حضرات کوفنون علم پر فخرتو بہت ہے اور گل یہ کھلائے جارہے ہیں آ پ کا تو یہی حال ہے ۔ بهت شور سنتے تھے پہلو میں ول کا جو چرا تو اک قطرہ خون نہ لکلا (4) قاضی صاحب! واقعی آب ہے کی بات کرتے ہیں۔ مجھے تو کہدرہے ہو کہتم نے فقہاءاحناف کے اقوال کیوں پیش کئے ہیں۔ابھی تو لوگوں کو پیۃ چلے گا کہ صرف فقہاء احناف ؓ ہمّہ احناف ہی نہیں بلکہ تمام علاء احناف بھی یہی کہتے ہیں کہ آ نحضور کی تراوح گیارہ رکعت ہی ہے ہم سے تو یہ کہد دیا کدامام ترفدی براتیمہ ' نسائی پر این اوداؤ دیراتیے وغیرہ کی کیوں بات پیش نہیں کرتے۔لیکن آپ ان لوگوں کو کیا کہیں کے جن کو حفیت کا جامہ پہنایا ہوا ہے۔ کہ آئمہ احناف نے غلط سمجھا تھا۔ اور علاء احناف بھی تلطی میر ہیں۔ میں نے تو اس لیے آئمہ احناف کے اقوال درج کئے ہیں۔ کیونکہ آپ کے نز دیک صرف فقہاءاحناف ہی سلم ہیں۔اگر آپ کے مسلمات میں محدثین ہوتے (امام ترندی راتیہ 'نبائی راتیہ ' ابوداؤر راتیہ ' وغیرہ ) تو قیام رمضان

اور تراویج کوالگ الگ کیوں خال کرتے ۔صرف اورصرف آپ ہی کی تسکین کے

ملے بی بدک رہے ہیں۔

لیے آئمہ احناف کے اقوال پیش کئے تھے۔ کیونکہ جتنا اعتاد آپ لوگوں کو آئمہ احناف

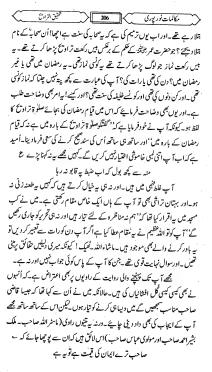
کے اقوال پر ہے۔ا تنا اعتاد نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اقوال واعمال پرشاید ہی ہو۔

اس بات کا پہتو آپ کی بہلی تحریر ہے ہی چل جاتا ہے۔ چنانچہ آپ اس میں رقمطراز ہیں۔اورحضور مُکانینز کا فرمان ہے۔ کہ خلفاء راشدین کی ست کو لا زم پکڑو۔'' جناب

ن اتن جرأت بھی ند کی کہ حدیث کا ابتدائی حصہ (علیم بنتی) کا بھی ترجمہ ہی کر دية - كونكه وه بھى فرمان نبوى ب-اورية أئمه كاعش نبيس تو اوركيا ب؟ كه آب كى نظرول سے علیم بنتی کا لفظ ہی اوجھل ہوگیا۔اچھا!ابمعلوم ہوا کہ آپ ایسا بھی کرلیا كرت بيں حضور كاليكا كمل براق آپ كڑى نظرے تقيدكريں ۔ اور پحر قول وكل جو آئمہ احناف کے ہوں کم از کم ان برسنت کا ناجائز لیبل لگانا تو چھوڑ ویجئے۔اگر حضور کا ایک ای کے سامنے پیش کروں تو آپ کہد دیتے ہیں۔ میں نہ مانوں۔خلیفہ ثانی حضرت عمر وٹائٹو کا امرآپ کے سامنے پیش کریں تو آپ فرما دیں۔ میں نہ مانوں۔ آئمداحناف کے اقوال پیش کریں۔ تو آپ یوں گویا ہوں کہ میں نہ مانوں تم انہیں کیوں پیش کرتے ہو۔تو پھرآ پ خود ہی بتایئے کہ آپ کے مرض'' میں نه مانول' كاعلاج كوئى بي يانبين - تاكه أس طرح آپ كاتسلى كى جائے - افسوس كداس مرض پياتو تقليد جيسا بےنظير نسخه (بزعم ثنا) بھي كارگر نه ہوسكا اجتها دے تو آپ

جناب اس جار ورق کی مطول بلاطائل تحریر میں رقسطراز بیں۔جب میں آپ کے بزرگوں کے ساتھ گفتگو کو ترجیح ویتا ہوں تو آپ کاعلمی معیار واضح ہونے بر وے رہا ہوں فرمایۓ حضرت صاحب! کہ جوابتدائے رمضان ہے آج تک میرے ساتھ مکالمہ کرتے رہے ہیں۔کیا اے آپ گفتگونبیں بچھتے اوراس دفعہ کی چارورق کی تحریر بھی گفتگو سے خارج ہے کیا بیقول وعمل کا توافق ہے؟ چہ خوب۔

ایک وقت تھا کہ حضرت صاحب ہیں رکعت کو خلفاء راشذین کی سنت



فیریہ با تیں مجھے اس لئے کہنا پڑی ہیں تاکہ آپ ان اُنجھوں میں اصل مئلہ کو طل کرنے کی کوشش کریں۔ بلکہ ناقد اند پہلوکو چھوڈ کر حقیقت کی حاش کریں۔ ورندا بھی کہا تو آپ کی حالت یکی ہے ۔

تر کیوں حدیث کو سجا سائل نظری تری نظر بی ہے قرآن بھی ایک دیناوی ای کے نطق کا اُم الکتاب ہے نفہ

کہ جس نی کے فرمان سے کچھے پربیر تو کردہا ہے حقائق قیاس پر محول

تیرے تلم کی جہارت ہے تھی مشخکہ جیز آج ان سوالات کے علاوہ پہلے سوالات جن کے ابھی تک آپ نے

جوابات دینے کی کوشش ہی نہیں کی وہ ہمی ما حظافر ما نمیں: (1) نمی علیہ الصلافہ والسلام نے تر اور آ آٹھر رکعت ادا کی ما بیس رکعت؟

(۲) حضرت ابوسلمہ بولائٹ نے حضرت عائشہ صدیقیہ بڑینیا سے نبی علیہ الصلاۃ والسلام کی کوئی نماز پرچھی تھی ۱۶س سوال کو جوآ پ نے حل کرنے کی کوشش کی ہے۔اس شمل آپ کو مسلم ہے کہ سوال میں ''نمی رمضان ''کا لفظ موجود ہے۔اس میں وہ رات کی نظل نماز تھی۔ جناب بھی نقل نماز جو آخضرت ٹائٹیٹا نے رمضان کی راتوں میں اوا کی۔اور جس ہے متعلق حضرت ابوسکیہ ڈٹائٹونٹے نو جھا تھا۔اُس

نماز کانام بتایے؟) (۳) کیا حضرت عائشہ صدیقہ بڑینیو کا جواب صحح تھا؟

(۷) کیا امام محرد لٹیر این ہمام ربٹیر ' ملاعلی قاری ربٹیر وغیرہ آئمہ احتاف نے جو حضرت عائشہ صدیقہ جینیو کی حدیث کو نبی علیہ السلام کی مسلوٰ قر آوق کے ممیارہ

رکعت ہونے میں نص قرار دیا درست ہے؟

م کالمات نور پوری 🔑 🔀 🗡 متحتین الزاوی ریسوال اس جواب کا مطالبہ کرتا ہے کہ آپ میتحریفر مائیں کہ آئمدنے علط کہا ہے یاضیح ؟ اور آپ کی تاویل اور اعتراضات کا جواب بھی دے دیا گیاہے ) (۵) خلفاء راشدین دُکھیے میں سے کو نسے خلیفہ میں رکعت تراوی پڑھتے تھے؟ (آپ کو بتا دیا جاتا ہے کہ خلفاء راشدین صرف حضرت ابو بکر صدیق بھاتی حضرت عمر مِوالثينة حصرت عثمان غني مِن الثينة حصرت على مرتضى مِن الثينة كو كها جاتا بـ-اور ان عاروں میں ہے آ پ لوگ ئس خلیفہ پر الزام دارد کرتے ہیں۔ کہ فلال خلیفہ میں رکعت تراویج برها کرتے تھے۔اور بتائے خلیفة المسلمین برالزام لگانے والاكون موگا؟ بيتوضيح حديث يرتقيد كرنے ہے آسان ہے) ا(٢) سائب بن يزيد كي حديث كه حفرت عمر زفاتين في الى بن كعب زفاتين وتيم وارى كو كياره ركعت يزهان كالحكم ديا تهارمؤطا امام مالك ويتيريس بسند سيح موجود ہے۔ آپ اپنی حدیث بھی تو مع سندونو ثیق رجال درج کریں؟ (ہاں آ ب جس حدیث ہے بیٹابت کرنا جا ہتے ہیں کہ بیبیں رکعت تراوی خلفاء کی سنت ہے۔اے منظرعام پر کیوں نہیں لاتے ۔ کیا اس سیح کو بتانے کے لئے بھی جرأت کی ضرورت ہے؟) اچھا! آخر میں ایک گذارش ہے کہ مسلہ کومسلہ سجھ کر بات کریں۔ آپ کا مقصود صرف تحقیق حق ہونا چاہے۔آپ ناقدانہ پہلوی بجائے ان سوالات کے جوابات میں زور قلم آ زمائے۔جس روز مجھے میے رقعہ ملا ہے ای دن آپ کے رقعہ رساں بھی ایک رقعہ لے گئے تھے۔اور وعدہ کیا تھا کہاس کا جواب کل مل جائے گا۔وہ كل كب آئے گى؟ جناب كبيل تھك كرانى لفظول يرندآ جانا كدخود كبدائيس ب جید تقلید کا تدبیر سے پائ نہ سکے َ بات گرئ ہوئی اپنی تو بنا ہی نہ سکے نون في : جناب آپ كا يانچوال رقعه اس ونت موصول موا جبكه يمفلث حيب چكا

مكالمات نور پورى مكالمات نور پورى مكالمات تھا۔ البذا آپ ینہیں کہ مکتے۔ کہ اُنہوں نے میرے رقعہ کو شائع کیوں نہیں کیا۔اگر کچھ کہنا ہوتو اینے آپ کو ہی کہہ لیجئے۔ کیونکہ جواب دیر سے بیجینے والے تو آپ ہی ہیں۔ ہمارا اس میں کیا قصور؟ البتہ مزے کی بات تو یہ ہے کہ آپ نے جب یانچویں

تح ر کا جواب نہ دیا تو بندہ نے کئی دن کی انتظار کے بعدیمی سمجھا کہ قاضی صاحب تو بالكل خاموش ہو گئے ہیں۔ چنانچہ آپ کو چھٹی تحریر جیج دی گئی۔ لیکن وہ پڑھ کر بھی آپ

ٹس ہے مس نہ ہوئے یو ہندہ نے چھر''جواب ندارد'' تو کہنا ہی تھا۔ادھر لؤگ مجبور کرنے لگے کہ استحریری گفتگو کوہم تک بھی پہنچنا جا ہے۔ لبذا جماعت نے فیصلہ کیا کہ اسے شائع کر دیا جائے حضور! آپ کا رفعہ

پیفلٹ کی چھائی کے دویوم بعد موصول ہوا۔ وگرنہ خیانت والی کوئی بات نہیں ۔آب گھبرا کیں نہیں' ہم اے دوسرے ایڈیشن میں شائع کر دیں گے۔انشاءاللہ

عبدالمنان بنعبدالحق نوريوري



دوسراباب

## آ ٹھ رکعت نماز تراوت کے سنت نبوییہ ہونے کے دلائل

## اوراعتراضات کے جوابات:

دلائل بیان کرنے سے قبل مناسب ہو گا کہ سنت کا شری مفہوم ذکر کیا جائے۔ تاکہ زیر بحث مئلہ کوعلی وجہ البھیرت سمجھا جا سکے۔علامہ شوکانی رحمتہ اللہ

وَاهَا مَعْنَاهَا شَرْعًا اَى فِي اِصْطِلَاحِ اَهْلِ الشُّوعِ فَهِيَ قَوْلُ النَّبِّيّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَفِعْلُهُ وَ تَقُرِيْرُهُ (ارشادافول صَغِيم ٣٣ مطبوء مصر) "اورليكن ابل شرع كى اصطلاح مين سنت كالمعنى تو وه نبي كريم مُناتِيِّظُ كا

قول عمل اورتقر رہے'۔ آ تخضرت الله كا قول آب كاعمل اورآب كي تقرير بهي سنت بي قول وعمل سے تو آ پاوگ واقف ہیں۔تقریر سے مراد ہماری عرفی تقریر نہیں۔ بلکہ تقریر کا منہوم اس جگہ بیرے کہ آ ں حصرت فالنیخ اکا کسی سے سرز دشدہ عمل پرمطلع ہونے کے بعد

سکوت فرمانا ۔ تقریر نبوی سے ثابت شدہ عمل بھی بالا تفاق سنت ہے۔اصول فقہ کی معتبر ومتند كتاب تلويح ميں ہے:۔ وَهِيَ فِي اللُّغَةِ الطُّرِيْقَةُ وَالْعَادَةُ وَفِي الْإِصْطِلَاحِ فِي الْعِبَادَاتِ النَّافِلَةِ

وَفِي الْآدِلَّةِ وَهُوَالْمُرَادُ هَهُنَا مَا صَدَرَعَنِ النَّبِّي عَلَيْهِ السَّلَامُ غَيْرَ الْقُرْآنِ مِنْ قَوْلِ آوُفِعُلِ آوُتَقُرِيْرٍ.

( تلوی جلدنمبراصح نمبراے مطبوعه معر) ''اور سنت لغت میں طریقہ اور عادت کو کہتے ہیںاور اصطلاح میں تفلی عبادات اور ادله کے مسائل میں سنت وہ امر ہے۔جو قرآن کے سوا آ مخضرت مَلَ المُنظم على ما در ہوخواہ قول ہوا ہے حدیث کا نام دیا جاتا ہے يانعل ہو يا تقرير''۔

سنت كامفهوم تو آب سجمه كئ كه آنخضرت مَا تَشَيَّعُ صادر شده قول نعل اورتقر مركو كت ہیں۔اب ذرا سنت نبویہ سے روگروانی اور بے رعبتی کرنے والے حصرات کے متعلق مَ تَحْضَر تِ مَثَلَيْنَتِهُم كَا فَرِ مان ملاحظه مو:

فَمَنُ رَغِبَ عَنْ سُنِّتِي فَلَيْسَ مِنْهُ.

''جومیری سنت سے بے غبتی کرے وہ مجھ سے نہیں''۔

ان متذكره بالا با تول كوذ بهن ميں ركھئے اوراصل مسئله كي طرف رجوع فرما ہے۔ بهلي دليل حديث حضرت عا مُشْرَصَد يقد مِنْ مُنْهُ

عَنْ اَبِيْ سَلَمَةَ بُن عَبْدِالرَّحُمٰنِ آنَّةً أَخْبَرَهُ أَنَّهُ سَثَلَ عَائِشَةً كَيْفَ كَانَتُ صَلْوةُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي رَمَّضَانَ فَقَالَتُ مَاكَانَ رَسُولُ اللَّهِ عَشَرَةً فِي رَمَضَانَ وَلَا فِي غَيْرِهِ عَلَى إِخْلَاى عَشَرَةً رَكُعَةً يُصَلِّي، أَرْبَعًا فَلَا تَسْنَالُ عَنُ حُسْنِهِنَّ وَطُوْلِهِنَّ ثُمَّ يُصَلِّى ٱرْبَعًا فَلاَ تَسْتَالُ عَنْ حُسْنِهِنَّ وَطُولِهِنَّ ثُمَّ يُصَلِّي ثَلَاثًا قَالَتْ عَائِشَةٌ فَقُلُتُ يَارَسُولُ اللهِ أَتَنَامَ قَبْلَ أَنْ تُوتِرَ فَقَالَ يَا عَائِشَةُ إِنَّ عَيْنَيَّ تَنَامُ وَلَا يَنَامُ قَلْبِي. ( بخاري صغی نمبر ۵ اجلدنمبر المسلم صغی نمبر ۲۵ جلدنمبرا موطا ما لک صفی نمبر ۲ • اابوداؤ وصفحه نمبر ١٣٣٢ جلد نمبر ١ ترزى صفح نمبر ٩٤٥٨ ، جلد نمبر انساني صفح نمبر ٢٠٠٠ جلد نمبر انسنن الكبرك للبيهقي صفح نمبر ٩٦٣ جلد نمبر ٢ موطاامام محمد ) ابوسلمہ بن عبدالرحمٰن سے روایت ہے کہ اُنہوں نے اپنے شاگرد کو بتایا کہ اس نے

ا اوراس جگه یمی مراوی۔

سوجاتی ہیں اور دل نہیں سوتا۔ ام الموشین حضرت عائشہ صدیقہ بیٹینے کے محدثاند وفقهاند مقام سے کون ناآشا ہے۔ سحابہ کرام رضوان اللہ علیم اجمعین بھی بھش مسائل میں حضرت عائشہ صدیقہ بیٹنڈ کی طرف رجوع فرمایا کرتے تھے۔ پھر تیفیر ضدا نگائٹیڈاکے طالات ہے بھی

کیا آپ وزیز ھنے ہے پہلے سوتے ہیں؟ تو آپ نے فرمایا اے عائشہ میری آ تکھیں تو

نا اعلى ہے۔ جاہد رام رکونون اللہ عبدہ ہے۔ یہ میں میں ماں میں صفرت عالظہ صدیقہ بنجنٹون کا طرف رجوع فر ایا کرتے ہے۔ پھر جنبیم روا انگلیٹائے حالات ہے بھی وہ خوب آگاہ جس منصوصاً ہے ہے حالات قر شاید ان کوئی ان سے بڑھ کر جانتا ہو گا۔ حزید برال یہ کہ حضرت عائشہ صدیقہ بنجیٹو کی حتذ کرہ بالا حدیث مندرجہ بالا آئی

گا۔ حزید برال مید که حضرت ما کشه صدیقه بی نشونگره بالا حدیث مندرجہ بالا آخمد کا بالا حدیث مندرجہ بالا آخمد کا کیوں کے علاوہ اور بھی کتب حدیث میں موجود ہے۔ اور اس کے مرفوع اور میج بوٹ میں دنیا کے تمام محدثین کا اتفاق ہے۔ نیز بیفل مرفوع کنورتی حدیث اپنے مفہوم میں بالکل واضح ہے۔ کہ حصرت ابوسلمہ براتھنے نے مصرت عاکشہ صدیقه بیجینی استخدار کا تحقیق کی دھنرت عاکشہ صدیقه بیجینی استخدار کا تحقیق کی دھنرت عاکشہ صدیقه بیجینی کے خدارت کا تحقیق کی دھنرت عاکشہ صدیقه بیجینی کے خواس کا میں دیا کہ کے تھیں جو اب دیا۔ ' بیغیر خدار کا تحقیق کی دھنرت عاکشہ کی دھنرت عاکشہ کے تھیں بواب دیا۔ ' بیٹی مداکنہ کے تھی کے دیا کہ کا دور احداد کے کہوئیں پڑھا کر کے تھی'۔

ں اس صدیث میں یہاں پر دوخورطلب سوالات پیدا ہوتے ہیں: حضرت ابوسلمہ بڑائیز کا سوال کوئی نماز کے متعلق تھا۔

ا ﷺ عصرت او معمد رود کا سوال و کا نماز کے مسل کھا۔ ۱۔ آیا حضرت عائشہ صدیقہ بڑھیو کے جواب سے سائل کا سوال حل ہوگیا؟ `

حفرت ابوسلمه والنُّور ك سوال كى عبارت بدب؟ كَيْفَ كَانَتْ صَلْوةُ

م کالمات نور پوری 113 کالمات نور پوری مالمات نور پوری مرات می می می می از اور کالمات نور پوری می می می در از می کند.

رُسُوْل اللَّهِ ﷺ فِي ْ رَمُصَانَ کرینِیمرفدانگﷺ کی رمضان میں نماز کیمی تھی؟ بیال یہ معالمہ حضرت قاضی صاحب مرظاراتها کی کیرد کر دیتا ہوں۔قاضی صاحب کو تسلیم ہے کہ حضرت ابرسلر براٹیز کا حوال رات کی نماز کے متعلق تھا دن کی نماز کے متعلق نمیس۔ای طرح قاضی صاحب مدخلہ اتعالی ہے بھی تسلیم کرتے ہیں۔کہ حضرت ابو سلر براٹیز کا موال نظافی ان کے متعلق نمیس۔ صاضاء اللّٰہ

قاضی صاحب اور دو باتوں کوتشام فرما بچھ بین کد هفرت ابوسکم رفاقت کا سوال رات کی فماز کے متعلق تھا اور نظی فماز تھی ۔ روی تیسری بات کہ حضرت ابوسکر وفاقت کا سوال آن مخضرت ٹاکھڑا کی سارے سال کی فماز سے تھا یا کی ایک خاص مینید کی فماز کے حصلات کے ایک بارچر سوال کی عمارت پڑھنے کی فرصت گوارا فرما تیں۔

كَيْفَ كَانَتُ صَالُوةُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِي رَمَضَانَ.

ویشبر خدر الگیافی کی رمضان میں نماز کسی تئی ؟ بیاں پر یہ بات واضح ہے کہ حضرت البیسلم برایشن نے کہ حضرت کافیٹی کی سارے سال کی نماز میں کی بحک ہے کہ رمضان المبارک کی نماز پر چر رہے ہیں۔ روال کے الفاظ "فی دمضان" آ پ کے میں مضان المبارک ہی کی نماز پر چی ہے۔ سوال ند تا سارے سال کی نماز کر چی ہے۔ سوال ند تا سارے سال کی نماز کر چی ہے۔ سوال ند تا سارے سال کی نماز کہ بھی ہے۔ سوال ند تا سارے سال کی نماز کہ بھی ہے۔ موال ند تا سارے سال کی نماز کر چی ہے۔ موال ند تا سارے سال کی نماز کے دونوں سلتمہ باتوں کے چیش نظر حضرت البوسلمہ واشیق کا سوال ہیں ہوگا۔ آئی خضرت البوسلمہ واشیق کی سام نامی نماز صافح ہی نماز صافح ہا کہ نماز کے کیونکہ حضرت البوسلمہ واشیق کے تعضرت کی نماز تراوری تا کے محضوص ہے۔ معلوم ہوا کہ حضرت البوسلمہ واشیق کے تحضرت کی نماز تراوری تا کے معتمل معمل ہوا کہ حضرت البوسلمہ واشیق کے تحضرت کی نماز تراوری تا کے خضرت کی نماز تراوری تا ک

المالت وربیری المالت وربیری المالت و اور رضان المالت و اور رضان المالت و اور رضان المالت کی مراد نظی نماز تقی اور رضان المالی کی مواد نظی نماز تقی اور رضان المالی کی مواد تقی المالی کی المالی کی المالت و المالی کی المالی کی اور نماته میالت و المالی کی اور نماته میالت و المالی کی اور نماته میالت و المالی کی اور نماز مواد کرده نماز تراوش فیمی کی اور نماته میالت میالت میالت میالت میالت میالت کرده نماز تراوش فیمی کی کی اور نماز مراد میات میالت کرده نماز تراوش فیمی کی موال کرده نماز ترکید کید رست این میالت کی موال کرده نماز ترکید کید

مخصوص نہیں ہے۔ ابوانجمی است ان کا معاملہ وہ بی ہے ب

منہ میں جوآ تا ہے فی الفور کیے دیتے ہیں بات کینے کی نہیں اور کیے دیتے ہیں

ہات ہے کا این اور ہے دیتے ہیں اور اسلامہ والتی کا سوال صرف نماز تراوی

ے متعلق ہی تعلق بی است سے کہ حضرت عائش صدیقہ بڑی تا کے جواب سے سائل کا سوال حل ہو گیا؟ تو تاضی صاحب حضرت عائشہ صدیقہ بڑی تا کے جواب کے الغاظ بیر ہیں۔

مَاكَانَ رَسُولُ اللّٰهِ ﷺ يَزِيْدُ فِي رَمَضَانَ وَلَا فِي غَيْرِهِ عَلَى اِحْدَى عَشَرَةَ رَكُعَةً ... الخ

' پیغیبر خدا تانیخ کرمضان وغیر رمضان میں گیارہ رکھت سے زاید کچھ نمیں مرھا کرتے تیے''۔

غور سیجئے کر جھزت عائشہ بڑ ہیانے سائل کو دو باتیں بتلا کیں .

ا۔ کہ آ الفرت مُلَّاثِيْرَ مضان ميں گيارہ رکعت سے زايد پھونيس پڑھا کرتے تھے

اور یمی بات حضرت ابوسلمد کے سوال کا جواب ہے۔

۲۔ آنخضرت مُنْأَثِيْنَا غِير رمضان ميں بھي گيارہ رکعت سے زائد کچھنہيں پڑھا کرتے تھے۔ یہ بات حضرت ابوسلمہ رہا تھا کے سوال سے زائد ہے اور سے حضرت عا کشہ صدیقہ بینیو کی کمال فراست ہے کہ انہوں نے اس خیال سے کہ اگر اسے صرف رمضان کی نماز بتاؤں تو ہوسکتا ہے کہ یہ پھرغیر رمضان کی نماز کے متعلق سوال کردے ۔اس لئے بہتر ہیں تھیا کدرمضان اورغیر رمضان کی نماز ایک ساتھ ہی بتادی جائے۔ تا کہ دوبارہ دوسرے سوال کی ضرورت محسوس نہ ہو۔حضرت عائشہ صدیقتہ بڑی ہیں کا حضرت ابوسلمہ بھاٹھۂ کو غیر رمضان کی نماز بھی بتلاوینا وسعت فراست ہے۔اس ہے حضرت ابوسلمہ کے سوال حل ہونے میں کو کی نقص

قار کین! آپ غور فرمایکے ہیں کہ حضرت ابوسلمہ بھاتھ کا سوال صلوٰۃ التراويح كے متعلق بى تھا۔اور حضرت عائشہ صديقه بر التيانے حضرت ابوسلمه كو آ مخضرت مُلَّاثِیْم کی نماز تراوی مجھی بتلائی کہوہ گیارہ رکعت سے زائد نہتھی۔اور پہلی بتایا کہ آتخضرت مَانِی ﷺ کی رات کی نفلی نماز غیر رمضان میں بھی گیارہ رکعت سے زائد نہ تھی۔ اس سے یہ نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ آنخضرت مُثَاثِیْنا کی نماز تراوی بمعہ وتر گیارہ رکعت سے زائد نہتھی۔اور گیارہ رکعت نماز تراویج وترسمیت ہی آنخضرت مُثَاثِیمُ کی سنت ہے۔ کیونکہ یہ آپ کاعمل ہے۔ اور آنخضرت مَنْ الْنَظِمُ كاعمل بالا تفاق سنت ہے کیونکیہ ب

پغیبر کاعمل خود حکم شری کے برابر ہے ای تکتے پیاوّل روز سے اجماع امت ہے حضرت عائشه صديقه والتي منذكره بالاصحيح مرفوع تصريحي حديث س ٹابت ہوتا ہے کہ گیارہ رکعت نماز تر او تک بمع وتر آ تخضرت مَالیُّیُمُ کی سنت ہے۔ مکالمات ڈرپری 16 میں افزان کی ایک مفتق الزان کی برادران من افزار کی کے کہ ایک طرف حضرت عائش صدیقہ برانگی کا متذکرہ بالا بیان کہ آئم تختیر کے بالا بیان کہ آئم تختیر کے بالا بیان کہ آئم تختیر کے بالا بیان کہ آئم تحتیر کے بالا بیان کہ آئم تحتیر ہے ہوگئی ہیں ہوتا ہے کہ بی

کرتے تھے۔ دوسری طرف ویو بندی مقلد ین کا تجزیہ یہ یہ وجوگ ایوں ہوتا ہے کہ بین رکعت نماز تر اوش بھی بھی السلام کی سنت ہے۔ اور اقرار یوں بھی فرمالیتے ہیں۔ کہ'' رکعات کا عدد کئی تھے حدیث ہے ٹابت ٹیمن''۔ اب ندمعلوم اقرار کے بعد ہیں رکعت نماز تر اوش سنت نویس کی ریٹ کیوں لگائی جاتی ہے'' اقرار'' کو بسی پشت ڈال کر دمومی کرنا ان لوگوں کا شعار بنا ہوا ہے۔

رحت حق نے لیا ڈھانپ صدادے دے کر کس ادا ہے کیا اقرار گئرگاروں نے!

یکی وجہ ہے کدان لوگوں کو اپنے دولوگ کو تا کرنے کی فاطر قرآن و حدیث کے واضح مقبوم میں گا۔ کے واضح مقبوم میں تو ایف کرنا پرنی ہے۔ قاضی صاحب کو بھی قرآن و حدیث پر پھے گا ہے کہ دواس تقدر واضح کیول میں۔ چنانچ این کی چنی کے زورے بھی کوشش ہوتی ہے کہ قرآن و صنت پر جب ہے کہ قرآن و صنت پر جب اعتراض ہوتا ہے تو گویائی کی ضرورت محموں ہوتی ہے۔ اس تاضی صاحب حضرت

اعتراض ہوتا ہے تو حمویائی کی شرورت محموں ہوتی ہے۔اب قاضی صاحب حضرت عائش صدیقہ دہلیت کی حدیث میں شکایات کا بوں اظہار فرماتے ہیں۔اُن کا اعتراض درج کرنے سے پیشتر سوچہا ہوں

مشفق لکھول' شفق بکھول' ولریا لکھوں؟ حیرت میں ہول کہ آپ کے القاب کیا لکھوں ۱۱ مار مردہ ورفقہ

## قاضى صاحب مرظله العالى كا اعتراض:

فرماتے ہیں۔ حضرت عائف صدیقہ بڑٹنٹو کی صدیث ہیں تراوس کا ذکر نہیں ہوا۔ علامہ تسطلانی شافعی فرماتے ہیں: حَمَلَه اصْحَابُنا عَلَى الوِثْو كه مدیث عائش کو ہمارے اسحاب صلوٰۃ تھید پر حمل كرتے ہیں۔ صدیث عام ہے۔ اور دعویٰ خاص۔ مكالمات نور پورى 🔀 🔃 متحقق الرادح

الندكوره بالا اعتراض كى بنياد صرف اس بات يرب كه آتخضرت مَكَافِينَمُ رمضان المبارك مين تراوح اور تهجد الك الك يزها كرتے تھے اس لئے قاضى

صاحب سے بیوقع کی جائے گی کہ وہ پہلے آنحضرت مُلَّاثِیمٌ کا رمضان المبارک میں تراوح اور تبجدا لگ الگ پڑھنا ٹابت کردیں اور تب بیاعتراض ہو سکے گا۔

۲-آپ کومعلوم ہو چکا ہے کہ اس عتراض کی بنیاد رمضان میں تراوی کا اور تجدالگ الگ ہونے پر ہے۔لیکن آنخضرت تَنَالْتُنْفِح کا رمضان المبارک میں تراوح اور تبجد الگ الگ پڑھنانہیں ماتا۔اس معاملہ میں قاضی صاحب کے بزرگ حضرت مولا نا

سيدانورشاه صاحب كاشميري ريشيه فرمات مين: وَلَمْ يَثُبُتُ فِي رُوَايَةٍ مِنَ الرَّوَايَاتِ آنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ صَلَّى التَّرَاوِيْحَ

وَالتَّهَجَّدَ عَلَى حِدَةٍ مِنْ رَمَضَانَ. (العرف اتفدى) اور کسی ایک روایت ہے بھی ٹابت نہیں کہ آنخضرت مُنافِینِظ نے رمضان میں تر اور کے اور تبجدا لگ الگ پڑھی ہو۔لبذا یہاعتراض ساقط ہوا۔

تَعْمِثُ: قاضى صاحب جب تك بقيد حيات بين راكر آنحضور مُنَاتِيمُ كا رمضان میں تراویج اور تبجدا لگ الگ پڑھنا ٹابت کر دیں۔تو خاطرخواہ بلکہ منہ مانگا انعام دیا جائے گا۔

س-قاضی صاحب مدخلدالعالی کو بیبھی اعتراض ہے کہ حدیث عا کشیصدیقہ · بی نیا میں وارد شدہ لفظ ' فیر رمضان'' کیوں ہے ؟اس اعتراض کی بنیاد لفظ ' نغیر رمضان'' پر رکھانا درست نہیں ۔ کیونکہ اس حدیث میں لفظ ' بغیر رمضان آ جانے سے بیہ

مکالمات نور پوری او زم تو نیس آتا که اس صدیث میں رمضان کا ذرکبھی نیس ہے۔اصل بات یہ ہے کہ اس حدیث میں آتخضرت تاکینی کی رمضان کی راتوں کی نظام ناز اور رمضان کے علاوہ

لا دم و میں انج از ان مدین میں مصان کا در موق میں ہے۔ ان بات پہلے کہ اس صدیث میں آخضرت میں گھڑ کی رمضان کی راتوں کی نظی نماز اور رمضان کے علاوہ دیگر راتوں کی نظی نماز کا ذکر ہے۔ کہ وہ گیارہ رکعت سے زائد نہ تھی۔ اب بند معلوم کا محص صاحب کو اپنے معاد کی اتن کیوں گرے کہ اول الذکر نماز کو تحض معاد کے چیش تاہمی صاحب کو اپنے معاد کی اتن کیوں گرے کہ اول الذکر نماز کو تحض معاد کے چیش

نظر درخوراعتنا ہیں مجھ رہے۔یا پھراس مصرع کا مصداق بننا چاہیں گے۔ جو جاہے آپ کا ھن کرشمہ ساز کرے

چوتھا جواب

۳۔ ق میں صاحب نے زعم سے مطابق الخصرت نگانی کی نماز تر اور تی بیس رکعت ہے۔ اور آپ کی رمضان السبارک بیم صلاۃ تھید گیارہ رکعت ہے۔ قو قاضی صاحب کے ہاں آ مخضرت نگانی کی رمضان کی راتوں بیں اداکردہ کل نگل نماز دیس جمع گیارہ اکتیس رکعت ہوئی۔ یہ مجمع کہنا طرفہ ہوا۔ حالانکد حضرت عائشہ صدیقہ بڑی ہیں فرماتی ہیں کہ یہ بیٹر خدا مخالفی کی رمضان کی راتوں بیس کل نظی نماز گیارہ رکعت سے زائد ذریعی۔ یہاں یہ بیک کہنا پڑے گا

> ذار چیثم بصیرت کھول کر دیکھو مسلمانو! یہ اعجاز پیغبر ہے حدیث خاتم الرسل

یاظرین آپ نود فیملہ یکنے کہ قاضی صاحب کے مقلد بنا چاہتے ہیں۔یاام

المونين حفرت عائشرمىديقة بژنيخ كه بيان كواپنانا چاھج جن اطمينان سے سوچے پر مسلندود بخورهم ہو جائے گا۔ و

## يانچوال جواب:

ہ۔ یہ بات تو واضح ہوگئ ہے کہ حضرت ابوسکمیہ ناٹھٹنے حضرت عاکش صدیقۂ بڑینٹا ہے آئخسرت ٹاٹھٹر کی نماز تراوح کئی پچھی تھی۔ورندائیس'' رمضان'' کو مخصوص کرنے کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ قاضی صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت عاکش مالات فرر پاری <u>219</u>

مدیقہ بڑینو کے جواب میں تر اور آخ کا نام ونشان تک ٹیمیں خور فر مائے یہ دھنرت

عائشہ صدیقہ بڑینو کی ذات گرای پر کمیں ناروا تعلمہ تو ٹیمیں ۔ یہاں پر قاضی صاحب

ہر انجلا کہ کر پیدا شدہ تا ثرات کو زال کرنے کی گوشش کر ہیں۔ لؤ اپنے کی کر ایسا کہ

ہرا انجلا کہ کر پیدا شدہ تا ثرات کو زال کرنے کی گوشش کر ہیں۔ لیکن ام الموشین مفرت

عائشہ صدیقہ بڑائینا کو قوار موال گلدم جواب چنا" کا مصداق نہ بنا کمیں۔ مومون کی

ماں کا پچوتو احترام کریں۔ایسی جمارت آپ کے شایان شان نہ ہوگی۔ آپ ایسی کج فھی سے پرویزیت کوفروغ مت دیجے گا۔

پیما بواب الله الوتو" مهار سے علامه تسطلانی شائعی کا قول نقل فرہایا ہے "حمله اصحابانا علی الوتو" مهار سے اصحابانا علی الوتو" مهار سے اس حاب کا فرمایا دوئل تق کرنے کی خاطر حقید سے فرار بوتا پڑا۔ اور شافعیت کا جام پہننے دیگئے کہ سی رہی۔ میں ان کو یاد دلاتا ہوں کہ دو امام الوحینے دیگئے کے مقالد بین میں جبر جبری کہ مقالد میں جبری کہ کا مقالہ موقع کے مقالہ کو مقالہ موقع کے مقالہ کو مقالہ کا کہ مقالہ کا کہ مقالہ کا معالم کا معالم کا معالم کا معالم کی مقالہ کا معالم کا معالم کی مقالہ کا معالم کا معالم کا معالم کا معالم کے معالم کے مقالہ کا معالم کا معالم کے معا

آئینه و کیھنے گا ذرا و کیم جمال کر انوال جواب:

بالوان جواب: ۷<u>- فقه ح</u>فی کی معتبر ومتند کتاب قد وری کنز الدقائق صفحه نمبر ۱۳۵شر <del>۵</del> وقامیه

مشکل بہت بڑے گی برابر کی چوٹ ہے

ے فقہ حقٰی کی معتبر ومتعد کتاب قدوری کنز الدقا کق صفحہ بمر۵هشرح وقابیہ صفح نیبرَ ۱۹۹ جلد نمبر ااور ہداید کا لقر ان عند مقلدی الغمان ریشقہ صفح نمبر ۲۳ اجلد نمبر اسے۔

مكالمات نور پورى 🔀 🔀 🏂 تعيق الرّاوع 🤇 "اللُّو تُوثَلَكُ رَكَعَاتٍ" وتر تين ركعت بين لفظ ثلث (تين) ابم عدد

ہے اور اپنے منہوم میں خاص ہے۔ایک دفعہ مئلہ ٹلند قروء پر بھی نظر ڈال کر دیکھ لیجے۔احناف کے نزدیک وتر تین رکعت ہے کم میں اور نہ تین رکعت سے زائد۔اب قاضی صاحب بتائیں گے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رہینے کی حدیث میں واردشدہ گیارہ رکعت کواُن کے نز دیک وتر کہنا کیے درست ہوا؟

آ تفوال جواب:

٨ علامة قسطل في شافعي نے حَمَلَهُ أَصْحَابِنَا عَلَى الْوِتُوفر مايا ٢ - اور حمله اصحابنا على الوتر في رمضان نہيں قرمايا جس كا مطلب واضح ےكم علامة قسطلاني شافعي فرمار بي بين كه جارب اصحاب في حضرت عا تشه صديقه بين على الم حدیث کونماز وتر برجمول کیا ہے۔خواہ وہ نماز وتر رمضان کی ہو یا غیر رمضان کی۔ جار بے نزویک آ مخضرت مُناتِیْنِ کی رمضان میں را توں کوادا کردہ نقلی نماز کوتر اوج مجمی کہا جاسکتا ہے۔اس کے علاوہ وتر تبجد ُصلوٰ ۃ اللیل نیام اللیل اور قیام رمضان بھی کہہ سکتے ہیں۔ بلکہ محققین احناف بھی اس کے قائل ہیں۔واضح ہو کہ علامہ قسطلانی شافعی کا فرمان ہارے مخالف نہیں ہے۔البتہ اتنا افسوس ضرور ہے کہ قاضی صاحب کواس سے

ذ ره برابریهی فائده نه جوسکاب

نوال جواب:

9۔ حدیث کے تمام ہونے سے ہارے استدلال میں کوئی ضعف نہیں آتا۔ کیونکہ عام سے خاص پر استدلال درست ہے اور آئمہ احناف بھی اس کے قائل ہیں۔ تب ہی اصول فقہ حنفی میں عام اور خاص کے مابین تعارض کو ورست قرار دیا گیا ہے۔ پھرشکل اول میں شرطہ کلیت کبری بھی اس چیز کو بتلا رہی ہے کہ عام ہے خاص پر استدلال كرناطبى امر ب- تعجب يه ب كه قاضى صاحب كامسلك ہے اگر كوئى آ دى بلا جماعت نماز تراوی پڑھے۔تو اس کے لیے سورۃ فاتحہ پڑھنا واجب ہے اور یہال

یبال پر عام سے خاص پڑاستدلال درست ہوا؟

٠٠- امام محمد ريشتيه علامه بدرالدين عيني ريشتيه امام ابن جهام ريشتيه ملاعلي قاري ريشتيه

اور قاضی صاحب کے دیگر بزرگ عفرت عائشہ صدیقد بڑ اینا کی ندکورہ حدیث سے

ٱنحضرت مُثَاثِثًا كَي صلَّو ة التراوحُ يراستدلال فرما حِيكه بين \_اب ويكھتے بين كه قاضي

صاحب کتنی دیر تک اپنے ہز رگوں کے استدلال کوٹھکرانا پیند کریں گے۔

"تِلُكَ عَشْرَةٌ كَامِلَة".

قاضی صاحب کا اعتراض:

فرماتے ہیں کد حضرت عائشہ صدیقة کی حدیث سے بدبات واضح مور ہی

ہے کہ سارے سال میں وتر تین ادا ہوتے تھے۔اور غیر مقلدین کے ہاں متروک ہے۔

تین وتر المحدیث کے ہال متروک نہیں بلکہ معمول بدر ہیں باقی سارے

سال والى بات لتو وه حضرت عا تشرصد يقد بني تفاكي مذكوره بالاحديث مين نبيس وه تو قاضی صاحب کے ہاتھ کی صفائی کاثمرہ ہے۔ بلکہ حضرت عائشہ صدیقہ رہی اے ایک

اور حدیث مروی ہے: وَعَنْ عَائِشَةَ قَالَتُ كَانَ رَسُوْلُ اللَّهِ ﷺ يُصَلِّيى مَا بَيْنَ انْ يَتَفُرغَ مِنْ صَلَاةِ الْعِشَاءِ اِلَى الْفَجُرِ اِحْدَى عَشَرَةَ رَكْعَةً يُسَلِّمُ بَيْنَ كُلّ

رَكَعَتَيْنِ وَيُوْتِرُ بِوَاحِدَةٍ ... الخ. (شَفْقُ عَليهِ) اور حضرت عا کشه صدیقه رفته تا دوایت به وه فرماتی بین که پیغیر خدا

مَنَا يُغِلِّهُ ثَمَا زَعِشاء سے فراغت اور فجر کے بابین گیارہ رکعت نماز پڑھتے ہردور کعت کے

کونماز ند مجعة مونے ایک ور کی تمام اعادیث سے روگردانی سے جارے میں اور الزام دومروں کو کیسی جرات ہے؟ الْفَوْدُ وَقِیسُ عَلَی نَفْسِهِ بِالْکُلُ وَقِي معالمہ بِ

به الزام بم كو دية تق تصور اپنا لكل آيا

قاضى صاحب كاعتراض:

جناب فرماتے ہیں کہ حضرت عائشہ صدیقہ بڑیٹنو کی مدیث سے یہ بات واضح ہوری ہے کہ "مارے مال میں چہار چہار رکعت اسٹھی ادا ہوتی تقین "اور پی تھی غیر مقالدیں کے بال متروک ہے۔

لیواب: الجدیث کے زو یک نہ حضرت عائشہ صدیقہ بڑھٹا کی حدیث متروک ہے نہ

وَعَنُ عَائِشَةَ قَالَتُ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

مكالمات نور يورى 223 مكالمات نور يورى يُصَلِّينُ مَا بَيْنَ اَنْ يَقُورُغَ مِنْ صَلَاةِ الْعِشَاءِ اَيْ الْفَجْرِ إِحْدَاى عَشَرَةَ رَكْعَةً يُسَلِّمُ بَيْنَ كُلِّ رَكْعَتَيْنِ .... الخ. (شَفْل عليه) "اور حضرت عائشه صديقه بي في الله عدوي ب كه بيغمبر خدا مَثَالِيمُ نماز عشاء ے فراغت اور فجر کے درمیان گیارہ رکعت نماز پڑھتے اور ہر دورکعت کے بعدسلام پھیرتے''۔ من المنظم الماز عشاء سے فراغت اور فجر کے درمیان گیارہ رکعت نماز پڑھتے اور ہر دو

آپ نے حضرت عائشہ صدیقہ بڑھی کا ارشاد گرامی تو پڑھ لیا کہ آنخضرت رکعت میں سلام پھیرتے۔ قاضی صاحب کی نظرے شاید احادیث مشکل سے گزرتی

ہوں گی تیجی تو'' سارے سال میں جہار جہار رکعت انتھی ادا ہوتی تھیں'' کی رٹ لگائی جارہی ہے۔حیف صدحیف کہ بدلوگ حدیث سے اضافہ ایبا ناروا سلوک کرنے سے بازنہیں آتے ۔ان کو بیمعلوم نہیں کہ اپنی طرف سے حدیث میں اضافہ کرنے والا کس جرم کا مرتکب ہوتا ہے۔لیکن ان حضرات کی فنکاری اس میں ہے کہ'' اُلٹا چور کوتوال کوڈاننے' الزام دیتے ہیں۔اہلحدیث کو۔اللہ تعالیٰ کا ہزارشکر ہے کہ ہمارے

مسلک میں پیغیرخدا کے ارشادات میں ایس حیلہ سازیاں نہیں ہیں ۔ ما المحديثيم دغا را نشاسيم! صد شکر که در مذہب ما حیله وفن نیست

سارے سال میں تین وتر اور جار جار رکعت اکٹھی ادا ہوتی تھیں۔قاضی صاحب کی دونوں باتوں برجھے بات میں مزید بحث ملاخط فرمایے حضرت عائشہ صدیقہ رہے ہیں کی حدیث پر قاضی صاحب کے وارد کردہ تمام اعتر اضات کا جواب دے دیا گیا ہے۔اورحفزت عائشہ صدیقہ رہی ہیا کی فعلی مرفوع تصریحی با تفاق محدثین صحیح حدیث ے ثابت ہوا کہ مسنون صلو ہ تراوت بع ور گیارہ رکعت ہی ہے۔اس سے زائد

نہیں۔ کیونکہ حصرت عائشہ صدیقہ بڑی ہیں اور غیر

رمضان میں گیارہ رکعت پراضا فیٹین فرماتے تھے۔اور ہمارا اس پر ایمان ڈکل ہے ۔ نہ شہنم نہ شب پرشم کہ حدیث خواب کوئیم چوفلام آفایکم ہمد نر آفاب کوئیم دوسری دلیل حضرت جابر بولٹیز کی صدیث:

رَ نَ صَعَلَق ہے البنا پہلے اس مدیث کانس کرنا ہے جا دیموگا:
عَنْ عَالِشَةَ آمِ الْمُؤْمِنِيْنَ اَنَّ رَسُولَ اللّٰهِ ﴿ صَلّٰى دَاتَ لَيْلَةَ فِي الْمَسْجِدِ فَصَلّٰى بِصَكَرْتِهِ وَالسَّ مُثَمَّ صَلّٰى مِنَ الْقَابِلَةِ فَكُمُّرَ النَّاسُ ثُمَّ الْمَسْجِدِ فَصَلَّمْ بِعَنْ الْقَابِلَةِ فَكُمُّرَ النَّاسُ ثُمَّ الْمَسْجِدِ النَّاسُ النَّالِيَةِ النَّالِيَةِ النَّالِيَةِ اللَّهِ النَّالِيةِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ ا

رات سجیہ بین نماز پڑھی تو آپ کی اقتداء بین لوگوں نے بھی نماز پڑھی پھر
آئندہ درات آپ نے نماز پڑھی تو لگ بہت زیادہ ہوگئے۔ پھر لوگ تبہری یا
پٹھی رات اسمنے ہوئے لیکن پیٹیر خدا انگائی گئیں آئے ۔ جب سج بوئی تو آپ
نے نئی رات اسمنے ہوئے لیکن پیٹیر خدا انگائی گئیں سرف اس فرر سے ٹیس آیا
کہ کیس تم پر یشماز فرش ندکر دی جائے۔ اور بیرتمام واقعہ رمضان میں ہوائی
اس حدیث ہے معلوم ہوا کہ تینیم رخا انگائی نے سحابہ کو چند دن سمیر میں نماز تراوش
پڑھائی۔ ابلتہ اس حدیث میں یہ بیان ٹیس ہے کہ نماز کئی رکھت تھی۔ لیکن دوسری
حدیث میں موجود ہے کہ آٹھ رکھت ہی تھی۔ چنانچہ خاتمہ انتخاط حافظ این تجمر پیٹر

كالمات وريورى <u>225</u> وَلَهُ اَرَ فِي شَيْءٍ مِنْ طُرقِهِ بِمَانُ عَدَدِ صَلَامِهِ فِي تِلْكَ اللِّيَالِي لَكِنْ

ولم ار فيي شيء من طروم بينان عدد صديم في يست العيابي بحين رَوَى ابْنُ خُرْيَمَةَ وَابْنُ حِنَّانَ مِنْ حَدِيْثِ جَابِرٍ قَالَ صَلَّى بِنَا رَسُولُ اللّهِ هِي فِي رَمَصَانَ تَمَانَ رَكَعَانٍ ثُمَّ أُوثِرَ. الحديث.

(فتح البارى صفى تمبرا اجلدتمبر ٣)

''اور میں نے حضرت عائشہ صدیقہ بڑیؤہ کی اس حدیث کے کی طریق میں مجسی آپ کی ان راتوں کی نماز کے عدد کا بیان نہیں دیکھا البتہ این تزیر اور این حبان نے حضرت جابر کی حدیث روایت کی ہے۔وہ فرماتے ہیں کھ پیٹیم خدا طریقی نے جمعی رمضان میں آٹھ رکھت نماز چرحائی بجروتر اوا

تبییم خدام گانگام نے میس رمضان میں آئھ رائعت نماز پڑھائی چرور ادا کیے'' ۔الدیث نیز علامہ بدر الدین مینی حتی حضرت عا تشر صدیلتہ بینینو کی حدیث کی طرح میں

ير عنصه بدر تعديل فرات مين قان قُلْتُ لَمْ يُسَتَّنُ فِي الرِّواياتِ الْمَذْكُورُوّ عَدَدُ هلِيهِ الصَّلَّهِ قَالَتِيْ

َيِنَ مَصَالَ اللّٰهِ هِي فَيُ يَلُكَ اللَّيَالِيُ قُلْتُ رَوَى ابْنُ حَرَيْمَةً وَابْنُ حِنَّانَ مِنْ حَدِيْثِ بَحابِرٍ قَالَ صَلّٰى بِنَا رَسُولُ اللّٰهِ هِي فِي رَمَضَانَ ثَمَّانَ رَكَمَاتٍ وَاوُلِنَ (مماالاً رَصْفِيْمِ 40مِلدَبُرِ)

اگر آپ کیں کہ ذکرہ بالا روایات میں اس نماز کا عدد بیان نیس کیا گیا۔جو پینجر خدا گُلِقِیْ نے ان راتوں پڑھی تو میں کہوں گا۔این فزیمہ اورائین حبان نے حضرت جابر کی حدیث روایت کی ہے۔وہ فرماتے ہیں۔ پینجر خدا گُلِقِیْ نے جمیس رمضان میں آٹھ رکعت نماز پڑھائی۔اور وتر اوا کیئے۔ نیز علامہ زرقانی مجمی ای حدیث عاکشر صدیقہ

ئِيْنِيْنِ كَرَّمِ مِيْمُواحِ بِنِ وَامَّنَا عَدَدُ مَا صَلَّى فَهِنْي حَدِيْثِ ضَعِيْفٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسِ الَّهُ صَلَّى عِشْوِيْنَ رَكُعَةً وَالْوِنْوَ الْحَرِيَّةُ ابْنُ اَبِنْي شَيْبَةً وَرَوَى ابْنُ حِبَّانَ عَنْ ىكالمات نور يورى <u>226</u> جَابِهِ اَنَّهُ صَلَّى لَهُمْ قَمَانَ رَكُمَاتٍ ثُمَّ أَوْتَرَ وَ هَذَا اَصَحُّ.

(شرح الزرقاني صفي نمبر ٢٣٣ جلد نمبر ١)

''اور کین آپ کی نماز کا عدو تو حضرت این عباس سے مردی ہے۔ ایک ضعیف حدیث میں ہے کہ آپ نے میں رکعت نماز اور دتر پڑھے۔ اے این ابی شبیہ نے روایت کیا اور این حہاں نے حضرت جابر، ڈائٹٹن سے روایت کیا ہے کہ جَضرت کا گھڑائے ان کو آٹھ رکعت نماز پڑھائی۔ پھروتر اوا کیے اور بیٹھ ترین ہے''۔ اور بیٹھ ترین ہے''۔

تو حضرت جاہر ہوائی کی اس نمولارہ بالافعلی مرفرع تصریکی صدیث ہے تاہت ہوا کہ تیفیمر خدا مٹائیٹی نے سی ہر کرام کو مجد میں جو نماز تر اور تی پڑھائی وہ مجی آئی رکعت ہی تھیں نہ کہ میں رکعت ۔ انبذا آئی رکعت نماز تر اور تی ہی آئیشل کی سنت تھیری۔ قاضی صاحب حضرت عائش معدایت بھی کی صدیث میں افظا 'نفیر رمضان'' کو مطلب پرتی کے لیے استعمال کررہے تھے۔ تو اس سے ان کا بیشیہ تھی دور ہوگیا ہوگا کہ حضرت جاہر برائیش کی صدیث میں صرف رمضان کا ذکر ہے۔ غیر رمضان کا نام ونشان بھی ٹیس صفرت جاہر برائیش کی حدیث کے بعد اب قاضی صاحب کی کا نام ونشان بھی ٹیس صفرت جاہر برائیش کی حدیث کے بعد اب قاضی صاحب کی

> آردواک جرم ہے جس کی سزا ہے زندگی زندگ تجر آردؤں کو پٹیماں کیجے!!! حضرت جابر رٹائٹو: کی حدیث کی صحت و مقبولیت:

ا۔ امام این حیان نے حضرت جابر دی گئت کی فرکورہ صدیف کوا پی کتاب سیج عمل روایت
کیا ہے۔ جواس بات کا بین جوت ہے کہ بید صدیف ان کے ہاں تینیا گئی ہے۔
۱۔ امام بن فزیم یہ بیٹھ نے بھی حضرت جابر دیائٹ کی شند کرہ صدیف کوا پی سی میں
دوایت کیا ہے۔ یہ اس بات کی بین دکس تظمیری کہ نے دیس ان کے خود کے بھی

عدد کمی میچ حدیث سے ثابت نیمن اسکین لا یعجب علینا قبولد ایما نظریدر کھنے والوں کوکون سمجائے۔ حارا او نظریہ ہیہ ب پس حدیث صطفیٰ برجان مسلم واشیمن تیمری ولیل حضرت الی بن کعب زفراتھ کی حدیث:

يَرُونِينِ (مِنْ عَبْدِاللّٰهِ قَالَ جَاءَ أَهُمُّ بُنُ كُمْبٍ إِلَى رَسُولُ اللّٰهِ ﷺ عَنْ جَابِرِ ابْنِ عَبْدِاللّٰهِ قَالَ جَاءَ أَهُمُّ بُنُ كُمْبٍ إِلَى رَسُولُ اللّٰهِ ﷺ فَقَالَ بَارَسُولُ اللّٰهِ اللّٰهِ آلَهُ كَانَ مِنِينِ اللّٰيَّةَ شَيْءٌ يَغِينُ فِي رَمَضَانَ قَالَ وَمَا مَكَالَمَاتُ وَدِيرِي <u>228</u> ذَاكَ يَا أَيِّيُّ قَالَ رِسُوةٌ فِي دَارِي قُلْنَ رِثَا لَا تَوْمُو الْفُوانَ فَصَلَّى بِصَالِوتِكَ مَا لَذَ يَا أَيِّيُّ قَالَ رِسُوةٌ فِي دَارِي قُلْنَ رِثَا لَا تَوْمُو اللّهِ عَلَيْهِ مِنْ اللّهِ لِلّهَ

ذَاكَ يَا أُمِنُّ قَالَ نِسُوَةٌ فِي ْ دَارِيْ قُلْنَ إِنَّا لَاتَقْرَءُ الْقَرْانَ فَصَلَى بِصَلَوْنِكَ قَالَ فَصَلَّتُ بِهِنَّ ثَمَانِ رَكَعَاتٍ وَاَوْيُونُ وَكَانَتُ سُنَّةَ الْرِضَا وَلَمْ يَقُلُ شَيْئًا.

یعل شینا. ''دهترت جابر بخترُهُ عبداللہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کدائی بن کعب نے. میٹیبر شام کا نظام کر کہا اے بیٹیبر ضام کیٹیجآ آئ رات بھی ہے ایک کام بوگیا ہے۔ لیٹن رمضان میں آپ نے تو چھا اے ابل بالانٹوووکام کیا ہے۔ ابل بن کعب نے جواب دیا میرے کھر کی حوادوں نے کہا۔ ہم (زبانی) قرآن ٹیس پڑھ سکتیں۔ ہم مجمع تیری امامت میں نماز پڑھ لیس) تو میں نے انہیں آٹھ رکعت

ر چھٹین ۔ ہم بھی جمری امامت میں نماز پڑھیلی؟ قرشی نے انٹیں آتھ رائعت نماز پڑھا دی اور وز اوا کے قویشٹ رضا ہو گی اورآ پ نے بھی وز کر ایا ''۔ حضرت جاہر جائٹی تاہی فرمارہ ہے جی کند رمضان السائرک میں اب بمن کعب جائٹی نے بیٹیر خدا خائٹی کے بیان کیا کہ میں نے آج رات اسے گھر کی فورون س کو آٹھ رکھت نماز بڑھا گی ہر آ تخضرت خائٹی نے اس پر سکوت فرمایا اور آپ

ابتدائے باب میں پڑھ کے این کدا تخصرت فائقا اٹنی سکٹل کاعلم ہو جائے گیرا کہ ب اس پرسکون فرما کیں یہ ووٹل بھی سفت کہلاتا ہیں قد ذکروہ بالا تقریری مرفوع القرسگی مدینے ہے ہمی آئھ رکھت باجماعت نماز تراوش کا سفت ہونا تابت ہوا۔ یہ حدیث قائل جمت ہے ضعیف تمین سے بتائجی صاحب مجمع الزوائد فرماتے ہیں:

قَالُ الْهَٰزِيْتُمِي فِي مُجْمَع الزَّوَالِد إسْنَادَهُ حَسَنٌ بَيْتُم مُع الزوائد مِن فريات بين اس كي سندهن بـ ( تعفة الاحوزي مؤلم الاعلام م

پی تمن مرفوع اور قائل جبت احادیث سے ثابت ہوا کہ آٹھ رکھت نماز تر اوج می چیم رضا آئے آگا کی سنت سنیہ ہے۔ دوبارہ کھرطا تظ سیجے۔

روں میں مقرب میں مصر سے ایک میں است کے اسلام است کا اور یا تقال محدثین معلی ادائے حدیث کہ '' میٹیم خدا اکا تیکم رمضان وغیر رمضان عمل گیارہ رہ رکعت پر عالمات نوربوری 229 میں اتران کا اصافہ نیس فرمای کرتے تھے''۔ اضافہ نیس فرمایا کرتے تھے''۔ جغیمر ضافہ کا کا کا کا کہ کا کہ میں کا کہ کہ کا کہ ک

مغیر ضدا تُغَیِّر کے برگزیدہ سحابی حضرت جابر بن عبداللہ وہ تھ کو فعل مرفوع
 تصریحی محج اور با تفاق محدثین قابل جمت مدیث کدا میشیر خدا تیکیم خدا تیکیم کے درسان

البارک میں ممین آنور کا حدث نماز پڑھائی۔'' س۔ اقر والقراوالم تراوع حضرت الی بن کعب جھٹھ کی تقریری مرفوع تصریحی اور قابل جحت صدیث کرانہوں نے رمضان میں تیٹیمرضا کٹھٹے کے ایک دن بیان کیا کریمل نے آئی رات اپنے گھر کی تورتوں کو آٹھورکت نماز پڑھائی اور آپ

نے سکوت فرمایا''۔ آٹھ رکھت فماز تراوت سنت نویہ ہونے کے استے واضح دلائل ہوتے ہوئے ہی فریق ٹائی یکی رب لگائے جارہے ہیں۔ کر رکھات کا عدر کی سطح حدیث سے خابت ٹیس ۔ لیکن دوسری طرف ابی حصر اے کا دوگری ہے کہ میں رکھت فماز تراوش سنت بھی ہے۔ یا و سے سنت نبوی سے کوئی عدادت ہے کہ اے ماننے پر تیار ند ہوں گے۔ ان کے بارے میں یکی کہا جائے گا۔

یے روشن دہافوں کا روشن زمانہ ہر اک فن ہے ان کی نظر کا نشانہ وہ زورتلام' طرزوہ ناقدانہ!!! حقت کے مجموعہ ماردہ فارہ

هیقت کو بھی جو بنا دے نسانہ احادیث نبوی کا گل ریز گلش ہے تقید بن ان کی خادوں کا خرس یہ کیا نور وائش یہ کیبی بھیرت

کہ ہے خدہ دن تیرگی طالت ہے اقرار قرآن کا انکار سنت بی ہے ان کی یہ کیمی عقیدت

# مېي رکعت تر او یځ سنت نبویه ہونیکی دلیل اوراس کے جوابات

آپ دوسرے باب کی ابتداء میں سنت کامعنی پڑھ چکے ہیں۔کہ آنخضرت

مَنْ فَيْمُ كَ تُول وقعل وتقرير كوسنت كتي بين بوسكتا بيككوكي "مقلد بزرك" وفرما نين کہ مجھے سنت کا بیدمنبوم شلیم نہیں ہے۔ کیونکہ کسی وقت بھی یہ بزرگ ایسا فرما سکتے ہیں۔لیکن یباں پر اُن کے اطمینان کی خاطر کتب حدثیہ میں سنت کی بیان کردہ تعریف بھی درج کر دیتا ہوں۔صاحب شرح وقابیفر ماتے ہیں:

اَلسُّنَّةُ مَا وَاظَبَ النَّبيُّ عَلَيْهِ السَّلامِ عَلَيْهِ مَعَ التَّوْكِ ٱخْيَانًا.

(شرح و قابیصفحهٔ نبر ۲۸ جلدنمبر ۱

''سنت وہ امر ہے جس بر نبی علیہ السلام نے بھی بھی ترک کرنے کے ساتھ موا ظبت و مداومت فر ما کی ہو'۔

صفى شرح وقاييصاحب شرح وقاييكى فدوره بالاتعريف كواحس فيس مجصة - بلكفرمات بين وَالْآخُسَنُ مَا اخْتَارَةُ صَاحِبُ الْبَحْرِ وَغَيْرُةً أَنَّ الْمَوَاظَبَةَ مُطْلَقًا دَلِيْلٌ السُّنِيَةِ مَالَمُ تَقْتَرِنُ بِالزَّجْرِ عَلَى تَارِكِ ذَلِكَ الْفِعْلِ بحصُوْصِهِ وَإِن افْتَرَنَتُ دَلَّتُ عَلَى الْوُجُوبِ. (حاثية شرح وقايه في نمبر ٢٨ جلدنمرا) "اورائسن وہ ہے جے صاحب بحروغیرہ نے اختیار کیا ہے کہ سی فعل پر مطلق مواظبت ہی سنت کی دلیل ہے۔جب تک اس فعل کے تارک کو ز جروعقاب سے مقارن نہ ہو اور اگر مقارن ہوتو پھر وہ وجوب پر دال

إِنَّ جُمُهُورَ الْأَصُولِيْنِ يَعْرِفُونَ السَّنَةَ بِمَا وَاظَبَ عَلَيْهِ الرَّسُولِ ﴿

"كرجمهورالل اصول سنت كى صرف كيبي تعريف كرتے ميں سنت وہ امر ب

جس بر پیغیبرخدامنگائیم نے مواظبت ومداومت فرمائی''۔ توجمہوراہل اصول سنت کا بہی مفہوم بیان کرتے ہیں۔وہ امرجس پر پیغیمر خدا مُثَاثِیَّا نے مواظبت وبداومت فرمائی ہو۔ابغورطلب امریہ ہے کہ ہیں رکعت نماز تر اور کے سنت کے ندکورہ بالامعنی کی روشنی میں احناف کے بال سنت ہے یانہیں۔ بیس رکعت نماز تراوی سنت ہونے میں قاضی صاحب کے بیانات تو انتہائی متضاد میں۔ کوئلہ جناب حاشيه بمفلث صفحه نمبر ١٩ ير فرمات مين "ركعات كا عددكسي صحح حديث سے ثابت نیں 'جوں ہی قاضی صاحب سرعت قلم سے صفح نمبر ۴۵ پر پہنچتے ہیں تو پہلی بات وہن ہے نکال کر بوں مخاطب ہوئے ہیں''اتباع سنت تو یہی ہے کہ بیس ہی کوسنت سمجھ کران رعمل کیا جائے۔خیر قاضی صاحب کی متضاد بیانیاں تو چھٹے باب میں وضاحت سے یان کی جائیں گی لیکن بہاں برغورطلب امریہ ہے کہ قاضی صاحب کے بزرگوں کے ما بین آج تک به فیصله بی نهیں موسکا که آیا تراویج سنت بھی ہیں۔ایک گروہ کا نظر سه ہے کہ میں رکعت نماز تراوح سنت نہیں متحب ہے۔ دوسرے گروہ کاعندیہ ہے کہ میں یکت نماز تر اوت کئ نے میں بھی دوروائتیں ہیں۔ چنانچ بھٹی شرح وقا پیفر ماتے ہیں: اِعْلَمُ أَنَّهُ اخْتَىٰفَ فِي أَنَّ التَّرَاوِيْحَ سُنَّةً مُؤَكِّلَةً أَوْمُسْتَحَبُّ فَرُوى عَنْ اَبِي حَنِيْفَةَ الْإِسْتِحْبَابُ وَ رُوِى عَنْهُ الْإِسْتِنَانُ.

(حاشية شرح وقابية سفحة نمبر ٢٠٤ جلد نمبرا)

''جان لو اس بات میں اختلاف ہے کہ تراوت کسنت موکدہ ہیں یا متحب پس امام الوطنیفہ روٹیجہ ہے متحب ہونا بھی مروی ہے اورسنت ہونا بھی''۔ م کالمات نور پوری کلات کوری کالمات نور پوری کلون کالمات کوری کالمات کوری کالمات کالمات

تو عدد رکعات نے تعلی افظر احتاف نفس تراوی کے مسنون ہوئے بیل اختاف فر اربحات کے مسنون ہوئے بیل اختاف فرارے ہوئے ایک اختاف فرارے ہیں۔ وہ جی رکعت کے مسنون ہوئے جی کیے جیت کی جو سکتے ہیں۔ یہ ہو سکتے ہیں۔ یہ ہو سکتے ہیں۔ در اور ان کے بزرگوں کے خیالات تھے۔ لیکن جب ہم پیلا ہے کہ میں رکعت نماز تراوی کے مسنون ہوئے پر وائل کی روٹی بھی فور وائر کر تے ہیں۔ تو کہ سنون ہوئے پر حضرت ایم عباس دیائی کی طرف ہے ہیں۔ رکعت نماز تراوی کے مسنون ہوئے پر حضرت ایم عباس دیائی کی طرف ایک ہی صوف ایک ہی صوب ہائے ہیں۔ وہ بیٹ کی عرف ایک ہی صوب ایک ہی اور اس کے طاوہ اور کوئی صدیث بیس جو جیس رکعت پر دیو بندیوں کا سہارا بن سکتا حضرت ایمن عباس دیائی کی دوائت اور اس کا طاحظہ فرائے کین فریق فائی کو کہی کہنا پر ہے گا۔

تمام عمر سہاروں پہ آس رہتی ہے تمام عمر سہارے فریب دیتے ہیں

تمام عمر سمارے فریب دیتے ہیں حضرت این عیاس بھائٹنہ کی روایت کاضعف

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يُصَلِّى فِى شَهْدِ رَمَصَانَ عِشْرِيْنَ رَحْمَاتٍ فِى غَيْرِ جَمَاعَةِ رَالْدِيْنِ تَفَرَّدِ بِهِ أَبُو شَيْسَةً إِبْرَاهِيْمُ بُنُ عُنْمَانَ وَهُوَ صَعِيْفٌ ( سَن كِرَالْسِبِنِي وصنف ابن الِحْجِدِ)

'' حضرت این عمال بڑائیٹ ہے روایت ہے کہ پیٹیم خدا تاکیٹیٹا اور مضان میں بغیر جماعت بین رکعت اور وتر پڑھتے ۔ اس حدیث کو روایت کرنے میں میں میں میں میں میں دور

ابوشیدا براہیم بن عمان مفرد ہے اور وہ ضعیف ہے''۔ ا۔ امام تبعق نے حضرت ابن عماس ڈاٹنڈ کی متذکرہ بالا صدیث کو بیان کرنے کے بعد بذات نود می اے فریب رضیف قراد یا۔ان کے لفظ آپ پڑھ بیکے اس تُفَوِّکُ

بدات خودى استفريب وضعيف قرادويا -ان كفظ آگ پڑھ چھ بيل نفرةً يه آبُو شَيْبَة (بُوَاهِيْمُ بُنُ عُنْمَانَ وَهُوَ صَعِيفٌ. كدايوشيداراتيم بن حمان اس مکالمات در بوری 233 میں اگریوی میں اگریوی میں میں اگریوی میں اگریا ہے اور وہ ضعیف ہے تو حضرت این عمال کی یہ

حدیث امام یمتی ربیتی ایسے محدث کے ہال خریب اور ضعیف ہے۔ ۲۔ خاتمة الحفاظ حافظ این جحر ربیتی نے بھی حضرت این عباس بربیتی کی ندکورہ بالا

عائمة الفاظ عافظ ابن جرروط عن مصرت ابن عبال رود والله بالا معرف المدين والموره بالا معديث كو معيف قر ارديا بها ووفر مات بين:

وَامَّا مَا رَوَاهُ إِنَّ اَبِي شَيْبَةً مِنْ حَدِيْثِ ابْنِ عَبَّاسٍ كَانَ رَسُولُ اللهِ ﷺ يُصْلِقُ فِيْ رَمَضَانَ عِشْرِيْنَ رَكْمَةً وَالْوِيْرُ فَإِسْنَادُهُ صَعِيْثٌ وَقَلْ

عَارَضَهُ حَدِيْنُ عَانِشَةَ هَلَنَا الَّذِي فِي الصَّيْحِيْحَيْنِ مَعَ كُوْنِهَا اَغْلَمُ بحالِ النِّيِّ ﷺ لَيْلًا مِنْ غَيْرِهَا. (قُرَّالِمِنُ مُثْرِمُهُم جُدِنُهُمْ)

یستان بیجی بینی میشود. ''اور کیکن جوابین الی شیبه نے حضرت این عماس دناتی کی حدیث روایت کی ہے چغیر ضرا تاکی ایک مضان میں میں رکھت اور وزیز ھتے اس کی سند ضعیف

ہے چیبر صدا الاجھ ارتصان میں بیل رفت اور اور پر سے ان فی سند سیف مینے اور پھر حضرت عائشر صدیقہ بڑیننو کی بیر صدیث بھی اس کے معارض ہے جریفسینسیں موجود ہے باوجود ہے کہ حضرت عائشر صدیقہ بڑیننوا تخضرت

ہو سیسیں موجود ہے ہو جود میہ کہ سطرت عاصر ملا یہ انگامی استراف میں انگریکا مسترک ہے۔ منابعی کے شہید حالات دوسروں سے زیادہ جانتی تھیں''۔

لو حافظ این ججر دینچیے نے فرمایا ہے کہ حضرت عائشہ معدیقتہ بڑٹینیا کی صدیث آتخضرت مُنافِقتاً رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکت پراضافہ ٹیس فرمایا کرتے تھے۔اس میں تین خریاں جس بے جس میں سے حضرت این عہاس بڑٹنٹا کی حدیث میں خوبی مجن

پائی جاتی۔ ا۔ حضرت عائش صدیقہ بڑی تا کی حدیث صحیح ہے۔اور حضرت ابن عماس کی حدیث

حفرت عائد معدیقہ بی تو میں فی صدیث تا ہے۔اور مقرت ابن عباس فی حدیث ضعیف ہے۔

حضرت عائش صدیق بین کا کی حدیث بخاری وسلم کی ہے حضرت ابن عباس
 بین کی حدیث معتقد ابن ای شید کی ہے۔ آپ کو معلوم ہے کہ بخاری مسلم کو
 تلتی بالعول حاصل ہے اور معتقد ابی شیر کوتلی بالعول حاصل ہونا تو کیا۔

23 حقيق الزادع

اسے تو صحاح ستہ میں بھی شار نہیں کیا جا تا۔

 حضرت عائش مدیقه بینیونیغیر خدا تألیخ کشید حالات حضرت این عباس بیستادردیگر محابه ت بره کرمانی تقیی - ان لیے دات کے مسائل میں حضرت عائش صدیقه بینینو کی بات دو در سرے محابہ سے تو ک ب -

#### ابک اور بات:

سر نیز علامه زرقانی راتید حصرت این عباس راتی کی حدیث کو ضعیف فر ات بس:

اے ہیں۔ وَامَّا عَدَدَ مَا صَلَّى قَلِمَىٰ حَدِیثِ صَعِیْفِ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ اَنَّهُ صَلَّى عِشْرِیْنَ رَحُعَةٌ وَالْدِنْرُ اَخْرَجَهُ ابْنُ آیِیْ شَبِّئَةً وَرَوَی ابْنُ حِبَّانَ عَنْ جَاہِرِ اَنَّهُ صَلَّى بِهِمْ لَمُعَانَ رَكَعَاتٍ لَمَّ اَوْتُو وَطَلَّا اصَحُّهُ

(زرقانی صغی نمبر۲۳۳۳ جلدنمبرا)

اور آپ کی نماز کا عدو تو حضرت این عباس زیرتین کی ایک ضعیف حدیث میں ہے کہ آپ نے ہیں رکعت نماز پڑھی اور وتر آس کو این شیبر نے روایت کیا اور این حبان نے حضرت جابر رہائین سے روایت کیا ہے کہ آپ نے ان آئے تھر رکعت نماز پڑھائی بھر وتر اوائے اور حضرت جابر رہائین کی یہ حدیث کی

سے ہے۔ سے ایک میں مساحب کے ہزرگ علامہ بدر الدین میٹی براتھے نے حفرت این عہاس بیک کی اس صدیث کو شعیف و محرکر آرادیا ہے وہ فرماتے ہیں:۔ قُولُهُ مَا کَانَ یَرِیْدُ فِی ْ رَمُصَانَ اللّی آخِیرہِ فَالِنْ قُلْتُ رَوْی اَبْنُ اَجِیْ مكالمات نوريوري

شَيْبَةَ مِنْ حَدِيْثِ ابْنِ عَبَّاسٍ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يُصَلِّي فِي رَمَضَانَ عِشْرِيْنَ رَكْعَةً وَالْوِتْرُ قُلْتُ هَلَ الْحَدِيْثَ وَاهِ آيْضًا آبُو الْقَاسِم الْبَغَوِيُّ فِي مُعْجَمِ الصَّحَابَةِ قَالَ حَدَّثَنَا مَنْصُورٌ بْنُ اَبَى مُزَاحِم

حَدَّثَنَا ٱبْوُشَيْبَةَ عَنِ الْحَكَمِ عَنْ مِقْسَمِ عَنِ ابْنِ عَبَّاسِ الْحَدِيث وَٱبْوُشَيْبَةَ هُوَ إِبْرَاهِيْمُ بْنُ عُثْمَانَ الْعَبَسِيُّ الْكُوْفِيُّ قَاضِيُّ وَاسِطٍ جَدُّ

اَبِيْ بَكُر بْن اَبِي شَيْبَةَ كَذَّبَهُ شُعْبَةُ وَضَعَّفَهُ اَحْمَدُ وَابْنُ مُعِيْنِ وَالْبُخَارِيِّ وَالنِّسَائِيُّ وَغَيْرُهُمْ وَ اَوْرَدَهُ ابْنُ عَدِيِّ هَلَا الْحَدِيْثَ فِي الْكَامِل فِي مّنَاكِيْر هِ. (عدة القارى صفى نبر ٣٥٩ جلدنبر٥) اگرآ پ کہیں کہ ابن الی شیبہ نے حضرت ابن عباس بٹاٹٹنز کی حدیث روایت

کی ہے کہ پیغیبر خداس ﷺ نے رمضان میں ہیں رکعت نماز وتر پڑھتے تو میں کہوں گا''اس حدیث کوابو قاسم بغوی نے بھی مجم الصحابہ میں روایت کیا ہے وہ فر ماتے ہیں ہمیں منصور ین الی مزاحم نے حذیث سنائی وہ کہتے ہیں۔ہمیں ابوشیبہ نے حکم سے حدیث سنائی وہ مقسم سے اور وہ ابن عباس بھتا ہے الحدیث اور ابوشیبہ ابو بکرین ابی شیبہ کا دادا واسط کا قاضی ابرا ہیم بن عثان عیسی کوفی ہے۔جبکہ شعبہ نے کذاب کبا اور احمد ابن معین ' بخاری' نسائی دیگر محدیثن نے ضعیف کہا اور ابن عدی نے کال میں اس کی اس حد بث

کواس کی منکرروایات میں ذکر کیا ہے۔

علامه بدر الدين عيني ريشير حنفي حضرت عائشه صديقيه وينهينا كي حديث كه ''آ تخضرت مُثَاثِيْتُمُ رمضان وغير رمضان ميں گيار ه ركعت يراضا فينبيس فرماتے تھ'' ير ایک سوال کرتے ہیں۔ کہ'' حضرت ابن عباس بھٹ کی حدیث میں تو آتا ہے کہ آپ

رمضان میں ہیں رکعت پڑھتے ۔'' کھرخود ہی اس کا جواب دیتے ہیں کہ''حضرت ابن عباس بی الله علی بیا حدیث ضعیف و منکر ہے۔اس کیے حضرت عائشہ صدیقہ بی الله کی حدیث رمضان وغیررمضان میں گیارہ رکعت سے اضافہ کی نفی میں محکم ہے۔

ملاسی پیشی بیشید کا کلام بھی اس بات پر دلالت کر رہا ہے کہ دھنرے عائشہ صدیقہ بنیسے کی حدیث تیفیر ضدائی پیشیار مضاف میں گیارہ ورکعت پر اضافہ منیس فر بایا کرتے تھے۔اس ہے تو مخضرت نافیجا کی نماز تراوح کی رکعات پر استدلال ورست ہے۔اب قاضی صاحب علا مد شطانی شافعی کی بجائے اپنے تی بزرگ علامہ بررالدین مین منتق خی بیشی کی بات شلیم کرلیس۔اس طرح آئیس افحیار کی تقلید ہے بھی منیت صاحب علامہ بریا ہے۔

ے ہوئے میں صاحب کے ہزرگ شارح حدابیا امام این امام پر بھی محم سے اس این عہاس بھینے کی حدیث ضعیف اور حضرت عاکشہ صدابقد بھینے کی مخالف قرار دے رہے ہیں فریاتے ہیں:

وَمَا وَوَاهُ الْهُ أَيِّى شَيْسَةً وَالطَّيْرِ الِينَّ وَالْتَيْفِيقَى مِنْ حَدِيْثِ الْهِنِ عَبَّاسٍ أَلَّا اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عِنْهِ مَعْلَا يَصْلِيقًا مِن عَلَيْهِ اللَّهُ عِنْهِ اللَّهِ تُعْلِيقًا اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عِنْهِ اللَّهِ تُعْلِيقًا اللَّهُ عِنْهِ اللَّهِ عِنْهِ اللَّهِ عَنْهِ اللَّهِ عِنْهِ اللَّهِ عَنْهُ اللَّهِ عَنْهُ اللَّهِ عَنْهُ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عِنْهُ اللَّهِ عَنْهُ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عِنْهُ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهُ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللْمِنْ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللْمِنْ ع

سی مدین سے مراد حضرت ما نشر صدیقة بینین کی مدین ہے کہ ' بینیم رضا منافیخ رمضان وغیر رمضان میں گیارہ رکعت پر اضافہ نیس فرمایا کرتے تھا' تو این ہمام الیے کرخ کی کے زور یک مجمی حضرت ماکشر صدیقہ بینینو کی صدیث سے آتخفرت منافیخ کی صلوفہ تر اور آئی راست ہے۔ لین قضی صاحب میماں پر مجمی اپنے بزرگوں کی رواہ فیمیں کرتے اور ایعند میں کہ مدیث عاکشر صدیقہ بینینو سے تراوش کی استدال درست میں سرقوباند گذارش ہے کہ امام این حام میلیجہ کی بات تسلیم کر لیں۔ تاکہ دومروں کی تھیدی وحت شاخل بڑے۔ صدیث کے ٹالف آثر اردیا ہے۔ عبارت ملا مظافرہا ہے: وَلَمْ يَنَبُّنُ رِوَايَةٌ عِشْرِينَ رَكْمَةٌ مِنهُ هِي كَمَا هُوَ مُتَعَارِفُ الْانَ إِلاَّ فِيْ رِوَايَةِ الْنِ آبَى شُيْبَةً وَهُوَ صَعِيفٌ وَقَلْ عَارَضَةً حَدِيثُ عَائِشَةَ

ر " کی پار مید" ہی جی کہا گئی اور موسولیات کو مصافحہ کی جی ہے گئی۔ وَهُوْ حَدُيْكُ صَدِيقٌ \* ( ٹُنْرامان ) ''اور ٹیں رکھت روایت آنخیفرٹ ٹونٹیڈا ہے ڈابت ٹیس جیسا کہ آن کل

متعارف بيم راين الى شيبركى روايت بين اور ده روايت ضعيف باور حضرت ما كشه مدينة ولينية كى حديث اس كم معارض بياور ووقعي بيا "\_

منظرت عاشة صديقة جنيس في حديث آن کے معارش ہے اور وہ بينے ہے"۔ 4- قانعن صاحب کے اور ہزرگ حضرت مولا نا عبدالحق صاحب مکلسنوی حقی بھی حضرت ابن عمال جنیسین کی حدیث کوشیف کیلتے ہیں۔

وَوَرَدَ فِي رِوَايَةِ الْهِي أَبِي شَيِّنَةً وَالْبَيْفِيقِي أَنَّ النِّبِيَّ عِنْهِ الْصَفَّا صَلَّى عِشُورِي رَّتُحَمَّ لِكِنَّةً حَدِيثًا صَعِيفًا عِنْهَ الْمُحَوَلِينَّ (رحْبِ بالسِّفِيْراد) عِدْبُرا) اورائن الى شِبداورسِّيِّ في روايت مِن وارد سے كه في تأثِیَّ في مواجعت مِن وارد سے كه في تأثیَّ في مجل مِن

اورانن الی شیبه اور بھی کی روایت میں وارد ہے کہ بی ٹانیٹی نے بھی میں رکعت نماز پڑھی کیکن میہ حدیث محدثین کے ہاں ضعیف ہے۔

حضرت این عمیان برائی کی حدیث که آنخسرت توجیزات نیز میں رکعت فماز پڑسی با نقاق تحدیثین و آئمہ احتاف ضعیف ہے۔ آئر تمام اعمیان کے نام میمال درج کے جا نیم یہ تو کتاب کی طوالت کا ذریعے۔ اس کیے میں صرف جناب قاضی کی طرف سے حضرت این عمامی والگرفت کی حدیث کے ضعیف اور اے بطور سند نہ ویش کرنے کے

> اقرار کوذکر کرے اکتفار و چاہتا ہوں۔ ۸۔ قاضی صاحب کا اقرار:

<u>ہ میں سب بہ برہ۔</u> ِ قاضی صاحب مفرت ابن عمال ب<sup>یسیا</sup> کی مذکورہ حدیث کونقل کرنے کے

مكالمات نور يورى 238 بعد خود ہی ایک سوال کرتے ہیں۔'' بیرحدیث ضعیف ہے''خود ہی اس کا جواب دیے ہیں' درست ہے لیکن ہم اسے سند کے طور پر پیش نہیں کرتے' پیفلٹ صفحہ نمبر ٣٦ قاضي صاحب اقرار فرما وب كد حفرت ابن عباس وللتُون كي حديث ضعيف ہے۔اور ہم اسے بطور سند پیش نہیں کرتے۔اوراس کے علاوہ اور کو کی حدیث نہیں جس ہے ہیں رکعت کی سنت ثابت کی جاسمتی ہو۔ تو ہیں رکعت تراوی پیغیر خداسکا فیلم سنت نہ ہوئی۔البتہ تین مرفوع اور قابل ججت احادیث سے ثابت ہے کہ آٹھ رکعت نماز ر اوج پنیم خدا تُنافِیم کی سنت ہے ہیں رکعت کوسنت نویہ سمھنا صریحا غلطی ہے۔ا گلے باب میں بیدذ کرآ رہاہے کہ ہیں رکعت نماز تراویج خلفاء راشدین کی سنت جی نہیں ہے۔ آٹھ رکعت نماز تر او یح نبی طلانگا کی سنت ہے اے ایک وفعہ پھر دیکھئے۔ ا-ام الموشين حضرت عائشه صديقة بيُسَنِيِّ ك فعلى مرفوع تصريحي اور بإنفاق محد ثنن صحيح لذاته حديث كهُ ' تيغيبر خدامُ لَأَيْتِظَ رمفيان وغير رمضان ميں گيارہ ركعت پر اضافہ ہیں فرماتے تھے۔ ٢\_ يغيبر خدامً كالنيخ كي جليل القدر صحالي حضرت جابر بن عبدالله البيسة كي فعلى تقير يحي هيج اور بإتفاق محدثين قابل حجت حديث كه "بيغيمر خدامًا في أي أن جميل رمضان المبارك مين آخه ركعت نمازيرُ هائي -٣ \_ اقرء القراء امام تراويح حضرت الى كعب بنطنتُه كى تقريري مرفوع تصريحي اور قابل جبت حدیث که 'انبول نے رمضان میں ایک دن پغیر خدامنگان اے بیان کیا کہ میں نے آج رات اپنے گھر کی عورتوں کو آٹھ رکعت نماز پڑھائی اور آپ نے سكوت فرمايا ـ'' اب کیا کہنے قاضی صاحب کے اور ان کے حواریوں کے کہ وہ آ کھ رکعت نماز تراوی کے پیغیر خدا ما گیتام سے اسنے محول مضبوط اور واضح دلاک ہونے کے با جود پیشور وغوغا مجائے ہوئے ہیں کہ جی آٹھ کا مسئلہ تو آج ہے ۹۲ برس پہلے شروع

عالمات زربوری 239 میں افزان کی المستان الزاری میں افزان کی اس کی میں کا میں

ہوا یہ چوں سر اور پر ن بات ہے۔ بہا ہار ک سے کون ان وابیت مان کہا گا۔ بے چاروں کو اتنا معلوم نہیں کہ آخضرت تاکینگا ہے آٹھ رکعت نماز تراوت ٹابت ہےاور بیآج ہے کیے نیے چودوسو پر س پہلے کا مسئلہ ہے۔ قامنی صاحب پہلی

ٹابت ہے اور یہ آج سے پو نے چودہ سوبرس پہلے کا مسئلہ ہے۔ قاضی صاحب پر بھی تھوڈا ساتھ ہے ۔ کہ انہوں نے اپنے حوار یوں کی پشت پنائی کرتے ہوئے بیر تو ضرور فرما دیا تھا۔ کہ'' رکھات کا عدد کی سجح حدیث سے ٹابت ٹیمن'' اور اتنا سوچے

سمرور فرما دایا گفتار که راهات ۵ عدد های حدیث سے جابت بن اورا عامو بے کی زهریہ مجمع گوارا دیکی کہ اس سے تو میس راعت کی سنت پر مجمع پائی مجر جائے گا۔ آئیسیٹم المنٹر فی علی الرافع ہے

، الواقع -آ کھ جو کچھ دیکھتی ہے اب پہ آ سکتا نہیں محوجیرت ہوں کہ دنیا کیا ہے کیا ہوجائے گ



چوقفا باب

# ىبىں ركعت نماز تر اور ك خلفاء راشدين مُنَهَ أَمُ كَالِمُ مُنْ مُنْتُهُمْ

آب يهلي يزه ع يك بين كه آئه ركعت نماز تراوي آنخفرت كَالْفِيَّا كي سنت ہے۔ بیں رکعت آپ کی سنت نہیں۔اب سے معاملہ بھی دیچہ لیں کہ بیں رکعت نماز تراوی خلفاء راشدین کی سنت بھی نہیں۔ اہل رائے چونکہ بیس رکعت کوخلیفه اول سیدنا ابو برصد بق بن الله: كي طرف منسوب نبيس كرت اس لئے يبال صرف ان روايات كا ذ کر ہوگا جو دوسرے خلفاء ہے بیان کی جاتی ہیں اس سے پیشتر تھم فاروقی کی صحیح حدیث بھی ملاحظہ فر مالیجئے۔

سيدنا عمر فاروق وخاشَّه نے بھی گيارہ رکعت کاحکم ديا:

پیفیر خداملی فی فی خرف چندون نماز تراوی کی جماعت کرائی۔آپ کے بعد سیدنا ابو بکرصدیق برفاتیز کے پورے عہد مبارک میں تراویح کی جماعت کا اہتمام نہ کیا گیا۔ پھرسیدنا حضرت عمر فاروق والثینانے اپنی خلافت کا کچھ ابتدائی دورگذر جانے کے بعد ر اوس کی جماعت کا با قاعدہ طور پر اہتمام کروایا۔ اور تمام تر اوس حضرت الی بن کعب بخاتمهٔ کوگیارہ رکعت پڑھانے کا حکم دیا۔

عَنِ السَّائِبِ بُنِ يَزِيْدَ قَالَ اَمَرَعُمَرُ ٱبْنَى بْنَ كَعْبٍ وَتَمِيْمًا الذَّارِى اَنْ يُّقُومًا لِلنَّاسِ فِي رَمَضَانَ بِاحْداى عَشَرَةَ رَكْعَةً ... الخ.

(سنن كبرى ومؤطاامام مالك وسنن سعيد بن منصور ومصنف ابن الي شيبه) ''حضرت سائب بن يزيد سے روايت ہے كەحضرت عمر جھاتھنے الى بن کعب اورتیم داری کوتھم دیا کہ وہ رمضان میں لوگوں کو گیارہ رکعت نماز پڑھائیں''۔

اس روایت کی سند بالکل میچ ہے بے کیونکہ قاضی صاحب کے ہاں مؤخلا امام مالک دلٹیج کی سب احادیث میچ ہیں۔ نیز قاضی صاحب کے بزرگ علامہ شوق صاحب نیوی خل اند زیں جہ

ن من العاديين من يون بيرون ال عا عب بـ يرون العام عرف عا جـ يـ \* فَيْرِيْدُ مِنْ مُنْ مُنْ مُنْ مُنْ مُؤْرِ وَ ٱلْوَيْدُكُو بِنُ أَبِي شَيْبَةً قَالَ النَّيْمَوى \* وَرَوَاهُ أَيْضًا سَعِيدُ بُنُ مُنْصُورٍ وَ ٱلْوَيْدُكُو بِنُ آبِي شَيْبَةً قَالَ النَّيْمَوى

وروران اینک سویت بن مستور و از توالانوزین بن بی مید که می اینکه ویی اکار السّنی اِسْنَادُهٔ صیحتِیع . (توالانودی سونیم برم به جاری) ''اور اس مدیث کوسعید بن معنور اور ایوبکر بن ابی شیبه نے بھی دوایت کیا

''اور اس مدیث کو صعید ین مصفور اور ایوبتر بن ابی سید نے میں دواجت لیا ہے۔ علامیشوق صاحب بیموی نے آگا دار اسن بیس فر مایا اس کی سندیج ہے''۔ سیدنا حضر سے عمر فاروق روزشوز نے گیارہ کا تھم وغیر خدا کانگیٹا کی مسلو 7 تر اور آگ ہے تھا اخذ

كيا تقاب شارح موطا امام مالك ولتي على مدارى قروات مين: -قال البّاجي لَعَلَّ عُمْرَ أَحَدُ ذَالِكَ مِنْ صَلْوةِ النّبِي ﷺ فَهِي حَدِيْثِ

قَالَ النَّحِى لَمُّلَّ عُمُّرَ آخَدُ ذَٰ لِلكَ مِنْ صَلَّوَ النَّبِيِّ ۚ هُ فَهِى خَلِيْثِ عَائِشَةَ أَنَّهَا سُبِلَكُ عَنْ صَلَّادِهِ فِى رَمَضَانَ فَقَالَتُ مَاكَانَ يَبِيُلُهُ فِى رَمَضَانَ وَلَا فِي عَبِرِهِ عَلَى إِخْدَاى عَشْرَةً رَكْعَةً.

(زرقانی صغی نمبر ۲۳۸ جلدنمبرا)

''طامہ باتی فرماتے ہیں شاید حضرت عمر نشانت نے پیدا گیارہ و کھت کا تھم) پیغیر خدا تاکیفا کی صلو اتر اوق سے احذ کیا کیونکہ حضرت عاکش صدیقہ بڑاتھا کی حدیث میں ہے کہ ان سے آپ کی رمضان کی نماز پوچھی گئی تو اُنہوں نے فرامایا' مخضرت مُناکِفاً رمضان وغیر رمضان میں گیارہ رکھت پراضافہ نہیں فرامایا کرتے ہے''۔

یں رہیں گا ہے۔ علامہ بابی رہائی سائٹ کے کلام سے پند چاتا ہے کہ دھنرت عائش صدیقہ وقت کا حدیث بلی رمول اللہ کالجنائج کی نماز تراوش کا ذکر مجی ہے۔ ای لئے حافظ این تجر مكالمات نور بورى <u>242</u> ركالمات نور بورى <u>242</u> ريرتيم عكم فاروقى ( گياره ركعت ) كوحفرت عائش صديقة رئينينا كى حديث كرموافق

نظیہ سم فارونی ( کیارہ راعت) کو مطرت عائشہ صدیقہ رہنہی کی حدیث نے مواہ قراردیتے ہیں۔

''اور پہلا عدد (گیارہ رکعت) حفرت عائشہ صدیقہ بڑینی کی حدیث کے موافق ہے''۔

تو حضرت سائب بن بزید کی منصل اور با نقاق محد ثمن حدیث سے ثابت ہوا کہ سیدنا حضرت عمر فاروق بڑائیونے امام تراوش اپلی بن کعب کو رمضان میں گیارہ رکعت نماز پڑھانے کا محم دیا تھا۔ قابلیہ طافی حضرت عمر فاروق بڑائیو کی سنت بھی گیارہ رکعت ہوئی میں رکعت اُن کی سنت نہیں ہے۔ قاضی صاحب اس حدیث پر اعتراش کرتے ہیں۔ اعتراض اوران کے جوابات طاحظہ کیلیجے۔

## قاضی صاحب کا اعتراض:

فرماتے ہیں' اس حدیث یس کمیارہ رکعت محمد بن یوسف کا وہم ہے۔ نیز بھن نے مجد بن یوسف سے تیرہ اوراکیس رکعت کو بھی نقل کیا ہے۔ تو بعید اختلاف یہ حدیث ساقط الامتیار ہوئی۔''

#### بہلا جواب

چین ہوں ہے. کمیارہ رکعت کو تحر بن یوسف کا وہم قرار دینا غلط ہے۔قاضی صاحب تحر بن یوسف کو گیارہ رکعت کہنے شل وہم ہونے کی دلسل چیش کریں۔

دوسراجواب:

کیارہ رکعت کا سیدنا حضرت عمر فاروق بڑٹھنٹ نے تھم دیا تھا۔ لیکن تیرہ اور ایکس کاتھم دیناان سے ٹابٹ ٹیمل ۔لہذا گیارہ والی صدیث میں کوئی اختراف ٹیمل ۔ تعدیدہ

## تيراجواب:

<del>. .</del> گیاره رکعت اور تیره رکعت والی احادیث میں کوئی اختلاف نہیں۔ کیونکہ يره بين سناء ميرون في رواتي في ساء ميرون ديا يا جامه په چه ماه جامه ماه. بزرگ علامه شوق نيموی خفی رواتيه فرمات مين:

ُ قَالَ النَّبَمَوِيُّ هَلَمَا قَرِيْبٌ مِعَارَوَاهُ مَالِكٌ عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ يُوسُفَ اَیْ مَعَ الرَّكُمَتِيْنِ بَعْدَ الْمِعْشَاءِ. (تخت الاحزی مُعْفِهُ/٢٥/١٤نهر)

''علامہ شوق میا حب نیموی حفی فرماتے ہیں میر (میرہ) والی روایت محمد بن پوسف سے امام مالک کی روایت ( گیارہ) والی حدیث کے قریب ہے لیخی عشاء کے بعد والی وورکھت کو طاکز''۔

#### عشاء کے بعدوالی چوتھا جواب:

چین برایست اکیس رکعت والی روایت بیان کرنے میں عبدالرزاق منفرد ہیں۔ جنہیں آ خری عرض نا پیوانو چانے کے باعث اختلاط ہوگیا تھا۔ اس کے ان کی اکیس رکعت والی روایت ضعیف ہونے کی وجہ سے مؤطا امام ما لک پڑتھ کی گیارہ رکعت والی روایت سے معارضہ کے قامل مجیس:

ت معادف كالمركب آن هو كفي مالك في الملك الآتي إلحداى وَ عِشْرُوُنَ كَمَّا اللَّهُ وَالِهَ عَبْدالرَّاقِ وَهُمْ فَاللَّهُ فَلَا الْآتَي الِحَدَى وَ عِشْرُوُنَ كَمَّا اللَّهُ وَاللَّهُ عَبْدالرَّاقِ وَهُمْ فَاللَّهُ عِلْهُ اللَّهُ وَاللَّهُ عَبْدُالرَّاقِ وَالْ كَانَ عِلْمَ اللَّهُ عَبْدُالرَّاقِ وَالْ كَانَ كَانَ اللَّهُ عَبْدُ اللَّهُ عَبْدُ اللَّهُ عَبْدُ اللَّهُ عَبْدُ اللَّهُ عَبْدُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عِلَى اللَّهُ عِلَى اللَّهُ عِلَى اللَّهُ عِلَى اللَّهُ عِلَى اللَّهُ عِلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عِلَى اللَّهُ عَلَى اللْهُ عَا اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللْهُو

مكالمات نور پورى ك 244

ک (عمد الرزاق) اس انرگوان الفاظ ہے (ایکس رکعت) بیان کرنے میں اکیلا ہے۔ اور اس انر میں میر عظم کے مطابق یہ لفظ (ایکس رکعت) اس کے دور اگر چرعبدالرزاق کے حرالرزاق) کے سواکس نے بیان نہیں کئے۔ اور اگر چرعبدالرزاق تشد وہ وافظ ہے کیس آخر محرمی ہیا بینا ہوا تو اے اختلاط ہونے لگا۔ جیسا کہ حافظ این چرینٹی نے تقریب میں اس بات کی صراحت کی ہے اور لیکن الم مالک رہینچ تو حافظ صاحب تقریب میں فرماتے ہیں وہ وار انجرت (مدینہ طیبر) کے امام المال انقان و مثبت کے دئیس ہیں تی کہ امام بخاری نے فرما دیا ہے۔ ان المال انقان و مثبت کے دئیس ہیں تی کہ امام بخاری نے فرما دیا ہے۔

سیبہ) نے اہم اہم اطاق وجیدی کے دس میں ن کدیم ہم رہا ہے۔ فرمادیا۔ تمام امانید سے مجھ ترین سندید ہے: مالک ٹن نافی عن ابری عرفا فظ صاحب کا کلام شم جوا۔ ان ہاتوں کے باد جود امام مالک اس اثر کواسکید بھی فہیں لیگ اس فیصل میں اور اکست ) سے اس کو سعید بن منصور اور این الی شیبہ نے بھی بیان کیا ہے''۔

يانچوال جواب:

<u>ں ہوا ہے۔</u> قاضی صاحب کے مسلک میں وتر تین رکھت سے کم وہیش نہیں ہو سکتے۔ تو

ہم عبدالرزاق کی بیان کروہ ایس رکھت سے نٹین وقر منفی کریں تو ایس آفی شمن ۱۸رکھت نماز تروائح ہوئی۔ آپ خوو ہی فیصلہ فرمائے کہ قاضی صاحب کواس روایت سے کما فائدہ ہوا۔

#### جهثا جوار

امام مالک روتیج کی گیاره رکعت دالی روایت کوعبدالرزاق کی ایکس رکعت والی روایت پرترچ ہوگی - کیونکہ:

وان روایت پرس میوں۔ پیوند. ا۔ ''گمیارہ رکفت والی روایت اہام ہالک روشیہ کی ہے اور اکیس رکفت والی عبدالرزاق کی۔

بوریوں ہے۔ امام مالک روشیر گیارہ رکعت بیان کرنے میں اکیلے نہیں اور عبدالرزاق اکیس تو هفرت رائب بن بزیری فدگوره با نقاق محد شین تکی حدیث سے تابت ہوا کر فظیفہ قانی سیدنا حضرت عرفارد ق برہنی فینی امام تراوش ابی بن کسب میں نشواد و تمیم داری بڑیشند کو گیاره دکست پڑھانے کا تکل دیا تھا۔ اور گیاره دکست ن ظیفہ قائی حضرت عرفاروق بڑیشند کی سنت ہے۔ اس کے برشس میں رکست نہ ظیفہ قائی حضرت عرفاروق بڑیشند پڑھنا فابدت ہیں نہ پڑھانا اور نہ بی میں رکست کا کس کو تھا دیا۔ ق میں رکست نماز تراوش جہاں ظیفہ اقرال سیدنا اور کرصد میں بڑیشند حضرت عمان منی برائشند اور حضرت علی بڑائش کی سنت نہیں وہاں ظیفہ قائی سیدنا حضرت عمرفاروق برائشند کی ہمی

سنت نہیں ہے۔ سنت نہیں ہے۔

الل رائے کی طرف ہے اس موضوع پر جوروایات پیش کی جاتی میں اب

ان کے جوابات ملاحظہ فرائے۔

<u>لى روايت:</u> عَنْ يَزِيْدَ بُنِ خُصَيْفَةَ عَنِ السَّائِبِ بْنِ يَزِيْدَ قَالَ كَانُوا يَقُوْمُونَ عَلَى

عن يزيد بن محصيفه عن الساب بن يزيد فان فانو يعرب عَهُدِ عُمَرَ بُنِ الْخَطَّابِ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ بِعِشْرِيْنَ رَكُعَةً.

ً (سنن كبرى صفح نمبر ٢٩٧ جلد نمبر٢)

بیں رکعت پڑھتے تھے''۔

الجواب:

اں روایت ہے ہیں رکعت کا حضرت عمر دائراتُن کی سنت ہونا ٹابت نہیں ہوا۔ کیونکد اس میں میدکتین فد کورو نہیں کہ حضرت عمر میں رکعت پڑھتے تھے۔ نہ تا اس میں مید ذکر ہے کہ حضرت عمر وٹراتُنٹونے میں پڑھا تھیں۔ نہ تا اس میں میہ ہے کہ اُنہوں نے میں پڑھنے یا پڑھانے کا تھم دیا ہو۔ اور احزاف کے نزدیک سنت خلفا وراخدین ڈیٹٹی کا مفہوم ہے ہے اور یقینا قاضی صاحب کے ہاں بھی بغیر تر بم کے بین ہوگا کہ ما واطلب علیہ المحلقاء الرائیسڈ ڈرٹی لینی جس امر پر خلفا وراشدین مواظبت فرما کیں ووان کی سنت ہے۔ اور اس روایت میں حضرت عمر ڈائٹٹ کے ایک دفیر تھی میں پڑھنے کا ذکرٹیس ہے۔ تو اس روایت سے میں رکھت کو حضرت عمر فاروق بخالات کی سنت فابت کرنا غلظ ہے۔ کین بعش الناس اس روایت کو جیش کر کے اپنا ألو سیرھا کررہے جس۔ کین بادرکھنا ۔

سب جانتا ہوں میں مجھے غافل نہ جانے ہراکیہ بات ان کی میری نظرنظر میں ہے

#### دوسری روایت:

عَنْ يَزِيْدُ بْنِ رُوْمَانَ اللَّهُ قَالَ كَانَ النَّاسُ يَقُوْمُوْنَ فِيْ زَمَانِ عُمْرَ بْنِ الْحَطَّابِ فِيْ رَمَصَانَ بِعَلَاثِ وَعِشْرِيْنَ رَحُقَدُ ( وَحَمَانَ بِعَلَاثِ وَعِشْرِيْنَ رَحُقَدٌ ( وَخَمانَ بِاللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللْعَلَى اللَّهُ عَلَى اللْعَلَى اللَّهُ عَلَى الللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللْعَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى الْعُمَانَ اللَّهُ عَلَى اللْعُمْ اللَّهُ عَلَى اللْعَلَى الْعَلَى اللَّهُ عَلَى اللْعَلَى الْعَلَى اللَّهُ عَلَى اللْعَلَى اللَّهُ عَلَى اللْعَلَى اللْعَلَى اللَّهُ عَلَى اللْعَلَى اللْعَلَى اللَّهُ عَلَى اللْعَلَى اللْعَلَى اللْعَلَى اللَّهُ عَلَى اللْعَلَى اللْعَلَى اللْعَلَى اللَّهُ عَلَى اللْعَلَى اللْعَلَى اللْعَلَى اللْعَلَى اللْعَلَى الْعَلَى اللْعَلَى اللْعَلَى اللْعَلَى اللْعَلَى الْعَلَى اللْعَلَى الْعَلَى الْعَلَى اللْعَلَى الْعَلَى اللْعَلَى الْعَلَى الْعَلَى اللْعَلَى الْعَلَى الْعَلَى اللْعَلَى الْعَلَى ال

'' بید رومان سے روایت ہے۔وہ فرمائے کہ لوگ حضرت عمر و فاقت کے زمانہ میں رمضان میں میں رکعت برجتے تھے''۔

### يبلا جواب:

ا۔ جناب قاضی صاحب کے بزرگ علامہ بدر الدین کیٹی ریٹیے حتی اس روایت کو قرکر کے فرماتے ہیں:

وَيَوْيِهُ كُمْ يُكُولُ فُ عُمَرَ فَيَكُونُ مُنْقَطِعًا. (عمة القارى فينبره ١٩٥ جادنبرس) "أوراس روايت كراوى يزيدكي حفرت عمر سه طاقات فيس اس ليه يد روايت منقطع بـــ" -

> ۲-قاض صاحب کے بزرگ علامہ زیلنی حقی پرٹیے فرماتے ہیں: وَیَوْ یُدُهُ بُنُ رُوُمَانَ کُهُ یُکُورُکُ عُمَّرَ. (نصب الرابہ)

مكالمات نور يورى مكلمات نور يورى مكلمات الترادح ''اوریزید بن رومان کی حضرت عمر جھاتھ؛ سے ملا قات نہیں''۔ ۳۔قاضی صاحب کے بزرگ متحرم چیا جناب قاضی مثس الدین صاحب مدخلہ العالی " بم يوتوتسليم كرتے بين كديه روايت مرسل ہے" - (القول القبح صفح نبر٣٣) آپ نے پڑھ لیا کہ پزید بن رومان کی روایت کو جناب قاضی صاحب کے بزرگ علامه عینی رایتیے علامه زیلعی اوران کےمحترم چچا جناب قاضی تثس الدین صاحب بھی مرسل ومنقطع قرار دے کیکے ہیں۔اب قاضی صاحب کی بھی سُن لیں۔وہ اس روایت کونقل کرنے کے بعد ایک سوال کرتے ہیں۔'' بیرروایت مرسل ہے؟'' پھرخود

اس کا جواب دیتے ہیں۔'' ہرگزنہیں۔'' اب ایک طرف قاضی صاحب ہیں اور دوسری طرف ان کے بزرگ جن میں ان ك محترم جيا بهي ميل اس تنازعه ميل دونول فريق ميل ايك ايك قاضي موجود بالبذا

فیصلہ تو جلد ہی ہوجانا جا ہے۔ دیکھتے ہیں کس فریق کے قاضی اپنے نام کی لاج رکھتے ہیں۔ یزید بن رومان کی روایت میں جومسئلہ بیان ہوا وہ صرف اس قدر ہے کہ

لوگ حضرت عمر بخاشخہ کے زمانہ میں بیس رکعت پڑھتے ۔اس روایت میں بیر قطعاً مذکور نہیں ہے کہ وہ لوگ ہیں رکعت حضرت عمر کے حکم سے پڑھتے تتھے۔نہ ہی اس میں حفرت عمر رٹاٹٹر کے بیں رکعت پڑھنے اور پڑھانے کا ذکر ہے۔ تو اس روایت سے بیں رکعت کوحضرت عمر کی سنت ہونا ٹابت کرنا قطعاً غلط ہے اور باطل ہے۔ باوجود بیکہ بیہ روایت بھی منقطع ہے پھر بھی بعض الناس ہیاور اس قتم کی دوسری روایات کے ذریعیہ

> رات دن لوگوں کو دھو کہ دیے میں مصروف ہیں۔ان کو یہی کہنا پڑے گا کے لاکھوں ستم اس بار میں بھی یہی کہنا بڑے گا خدا نخواسته اگر خشکیں ہوتے تو کیا کرتے!

# تيسري روايت:

عَنْ يَحْبِيَ ابْنِ سَعِيْدٍ آنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ اَمَرَ رَجُلًا يُصَلِّىُ بِهِمْ عِشْرِيْنَ رَكْعَةً. (مصنف ابن اليشيب)

'' بچی بن سعید سے روایت ہے کہ حفرت عمر رہائٹھ نے ایک شخص کو میں رکعت پڑھانے کا حکم دیا''۔

ا\_ يكي بن سعيد كى سيدنا حضرت عمرفاورق بالتين سعيد كى سيدنا حضرت عمرفاورق بالتين موكى -

چنانچه ابن حجر رایشد فرماتے ہیں: يحيي بن سعيد بن قيس الانصاري المدنى ابوسعيد القاضي ثقة

ثَبَتْ مِنَ الْمُحَامِسَةِ ... النح. (تقريب صح نبرا٣٩)

'' یچیٰ بن سعید بن قیس انصاری مدنی ثقه اور ثبت اور طبقه خامسه سے ہے''۔ حضرت حافظ صاحب مقدمة تقريب ميس طبقه خامسه كويول بيان فرمات مين

الخامسة الطبقة الصُّغُراي منهم الذين رأو الواحد والاثنين.

" یا نچوال طبقہ تابعین کا طبقہ صغری ہے جس نے صرف ایک دوصحانی کودیکھا ہو"۔ توحافظ صاحب نے فرمایا یکی بن سعید طبقہ خاسہ سے بیں ۔اور طبقہ خاسم کی یوں وضاحت بیان فرمائی کہ جس نے ایک دوصحالی کو دیکھا ہوتو پتہ چلا کہ طبقہ خامسہ کی مضرت عمر سے ملا قات نہیں ۔ اور کیچیٰ بن سعید بھی چونکہ خامسہ سے ہیں ۔اس لئے ان كى بھى حضرت عمر فاروق برخاشيَّة ملا قات نہيں ہوئى تو بدروايت منقطع ہوئى:

فائده: يَزِيْدُ بُنُ رُوْمَانَ الْمَدْنِي مَوْلَىٰ إلِ الزَّبَيْرِ ثِقَةٌ مِنَ الْخَامِسَةِ مَاتَ سَنَةَ ثَالِثِيْنَ وَرَوَايَتُهُ عَنْ اَبِي هُوَيْرَةَ مُوْسَلَةٌ. (تقريب سخنبر٣٩٧) " برید بن رومان مدنی مولی آل زبیر تقد طقه خاسه سے بے وسم میں فوت ہوااوراس کی روایت حضرت ابو ہریرہؓ سے منقطع ہے''۔ یر پیدن روه با میده سعت بین کرده این یقینان کی روایت سیدنا عمر فارد ق برنافتندے بھی مرسل منتقطع ہے۔ ۲- قاضی صاحب کے بزرگ علامہ شوق صاحب نیوی خفی روٹیے فرماتے میں:

ا من صاحب نے بزرات علامہ مول صاحب بیوں میں جو ہرمائے ہیں. قَالَ النَّهُ مَوْمِى قَالِي السَّنْمَيْنِ رِجَالُهُ بِقَاتُ لِيمِنْ يَهْجَى بُنَ سَمِيْدٍ لَمْ يُمُولُكُ عُمَّرَ . (تخذاالاءوی صفرنبرہ عبارتہرہ)

" "علامہ شوق صاحب نیموی آ ٹاراسنن میں فرماتے ہیں اس روایت ( نمورہ ) کے راوی آلتہ ہیں لیکن کیچی بن سعید کی حضرت عمر ٹاکٹٹریے ملا قات نہیں'۔

٣- قاضى صاحب كي بزرگ محترم پچا جناب قاضى شمن الدين صاحب مذظر العالى ذكروه روايت نقس كرك يك سوال كرت بين "يه روايت مرسل ب"" القول الصحيح صفح نبر ٣٦ پر اس سوال كي جواب كا اشاره فرما رج بين كه جزاب او پر گذر چكا ب- وه جواب بيد كر" هم يية مسلم كرت بين كه يدروايت مرسل ب- "اس مي يكي من مديد كم ملاقات حضرت اير الموشين عرش حاجت فيس حاض صاحب كترش پچچا كوفة آخرفرانا بزاكر يكي من سعيد كي بيدوايت مرسل ب- يكن قاضى صاحب بقول

## ذاری بات پراے داغ تم ان سے بگڑ بیٹھے ای کا نام اُلفت ہے محبت اس کو کہتے ہیں؟

۳۔ قاضی صاحب بھی بیٹی بین سعید کی روایت نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔''اسازہ مرسل تو ی ہے۔'' (ہفلٹ مٹو نبر ۴۳) تو قاضی صاحب نے انتا اقرار تو فر ہالیا کہ بیٹی بن سعید کی روایت مرسل ہے۔رہا تو کی وفیر تو کا موال تو مؤد بائد گذار تر ہے۔شرح نخیر اصول حدیث کی معتبر ومنتقد کما ہے مؤسسے۔مرسل ومنقطع مٹی الاطلاق فہروا صد کی متم فیرمتول میں شار ہوتا ہے۔ بھرارسال واتفظاع بڑا سے خودا کیں ضعف ہے۔

ی عمار ہونا ہے۔ پر ارس ان الفقال برات فودایک مست ہے۔ تو ہیں رکعت نماز تر اور مح کسی ایک صحح حدیث سے سیدنا حضرت عمر فاروق مكالمات نور بورى 🔀 🔀 🏂 الترادح

کا امام تراوی ابی بن لعب دولتی کو گیاره رکعت پڑھانے کا حکم دینا حضرت سائب بن پزید کی با نقاق محدثین حج حدیث سے ثابت ہے۔ اور گیاره رکعت نماز تراوی می خلیفہ ٹائی حضرت عمر فاروق دیالتھ کی صنت ہوئی۔

> میں رکعت نماز تر اور کے سید نا حضرت عثمان غنی دخالتیٰ کی چھی سنت نہیں : میں رکعت نماز تر اور کے سید نام علی میں انسان کا میں میں انسان کی میں انسان کی میں انسان کی جھی سنت نہیں :

جيے بيں ركعت تر او ت پيمبر خدامنگانتيم كى سنت نہيں ۔

ظیند اوّل سیدنا حضرت ایو بحرصد کی دندنش نه بحق بهی میس دکست نیس پوهیس -حضرت عمر فاردق برن نشوی سه می مرکعت نماز تراوش خابت نه دو کلی - ای طرح میس دکست نماز تراوش ظیند خالف سیدنا حضرت عثمان فی دندنش کی بحی سنت نیس - بعض الناس نے اسے حضرت عثمان دندنش کی صنت کشبخ کافتی حیار کیا سیسی می دند علامه شوق صاحب نیوی حفی نے اس کا پرود بھی چاک کردیا ہے - وہ فرماتے ہیں:

قال السَّمُوعِي عَلَيْ بَعَلِيقِ آثار السَّن لاَيَعُلَى عَلَيْكُ أَنَّ مَارَوَاهُ السَّائِثِ مِنْ حَدِيثِ عِنْ مِنْ رَبَّمَةً قَلْهُ ذَكُرَهُ بَهُ مَلَ الْعِلْمِ بِلَقُطِ الْبَعْمُ عَالُواً فَلَمَا وَعَلَيْ مِنْ حَدِيثِ عِنْ مِنْ رَبَّمَةً وَعَلَى مِنْ حَدَيثِ عَلَى عَلَيْد عُمْمًا وَعَلَى مِنْ لَكُو عَلَى عَلَيْد عُمُمًا وَعَلَى مِنْ لَكُو عَلَى عَلَيْد عُمُمًا وَعَلَى مِنْ لَكُو عَلَى مِنْ المَّعْمِ عَلَيْد عُمُمًا وَعَلَى مِنْ المَّنْ وَعَلَى مِنْ اللَّهُ عَلَى المُنْ عَلَى عَلَيْد عُمُمًا وَعَلَى مِنْ مِنْ اللَّهِ عَلَى عَلَيْد عُمْد عُمْ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْكُونَ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْلُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللْهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللْعُلِقَ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللْعُلِقَالِهُ اللْعَلَمُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللْعُلِقَ اللْعُلِقَ اللْ

مكالمات نور پورى كالمات كالما

اب قاضی صاحب ہی بتا کیں گے کہ حضرت سائب بن پزید کی روایت میں علی عهد عثمان وعلى مثله كا اضافہ كرنا نمہب كى چ ميں چير لگانانہيں تو اوركيا ہے؟ ناظرين! ميرا اس وقت بيه موضوع نهين \_ورنه خوب نقاب كشائي كرتا \_ كيونكه الل رائے حضرات کی حدیث کے ساتھ نار واسلوک کی داستان بہت طویل ہے۔معلوم ہوا كەممىں ركعت نماز تراوت كخليفه ثالث حضرت عثان برخانتیٰ كی سنت نہیں ہے۔

ىبى ركعت نماز تر او يح سيد نا حضرت على مِنْ تَشْهُ كى سنت بھى نہيں :

میں رکعت نماز تراوح آنخضرت مَکافینظ کی سنت نہیں اہل رائے نے بہت کوشش کی کہ کسی نہ کسی طریق ہے بیرخلفاء کی سنت بن سکے لیکن نا کام رہے۔کہ بیب ركعت نماز تراويح كوسيدنا حضرت ابو بكرصديق وثاقية كي سنت كهين -سيدنا حضرت عمر فاروق بوانتُو؛ کی سنت بھی ٹابت نہ کر سکے۔ای طرح سیدنا عثان غنی بٹی نتی کی سنت بھی قرار نہ دے سکے لیکن ابھی ان کے تجسس کی حس بڑھ رہی ہے۔اور یکی کوشش ہے کہ سمى طريقد سے ہم اسے خليفه را لع سيدنا حضرت على بنائش، كى سنت ہى كہر سكيس ليكن ان بے چاروں پر کہاں تک ترس کھایا جائے۔بید جن آ ٹار کو حضرت علی جانشون کی میں

رکعت نماز تراوی ہونے پر پیش کرتے ہیں وہ سب کے سب صعیف ہیں۔ان میں ہے کوئی بھی قابل نہیں ہے۔ویسے وہ بھی آپ ملاحظہ فر مالیں۔

عَنْ أَبِي الْحَسْنَاء أَنَّ عَلِيَّ بُنَّ أَبِي طَالِبٍ أَمَرَ رَجُّلًا أَنْ يُصَلِّي بِالنَّاسِ خَمْسَ تَرُويُحَاتٍ عِشْرِيْنَ رَكْعَةَ وفِي هَلذا الْإسْنَادِ ضُعُفٌ.

(سنن كبري صغينمبر ۴۹۷ جلدنمبر ۴۰)

"ابولحناء ہے روایت ہے کہ حفزت علی نے ایک فحض کو یانچ و ترویجے ہیں رکعت بیرهانے کا حکم دیا۔اوراس سند میں ضعف ہے'۔

امام بیمی راشی نے بذات خود ہی اس فدکورہ بالا اثر کونقل کرنے کے بعد فرمایا:

وَفِيْ هَلْذَا الْإِسْنَادِ صُعْفٌ. اوراس كى سنديين ضعف ب

اس اثر کے راوی ابواطنار مجبول ہیں۔

قَالَ الْحَافِظُ فِي التَّقْرِيْبِ فِي تَرْجِمَةِ اَبِي الْحَسْنَاءِ انَّهُ مَجْهُولٌ وَقَالَ الذَّهَبِيُّ فِي مِيْزَانِهِ لَا يُعْرَفُ. (تحنة الاحوذي صغينبر ٢ عجلدنبر ٢)

" حافظ صاحب تقریب میں ابوالحسناء کے ترجمہ میں فرماتے ہیں کہ وہ مجہول

ہے اور حافظ ذہبی بھی میزان الاعتدال میں فرماتے ہیں وہ غیرمعروف ہے'۔ سے نیز حضرت قاضی صاحب کے بزرگ علامہ شوق صاحب نیموی حفی فرماتے ہیں:

قَالَ النَّيْمَويُّ تَعُلِينُ النَّارِ السُّنَنِ مَدارٌ هَذَا الْآثَرِ عَلَى آبِي الْحَسْنَاءِ وَهُوَ لَا يُعُوِّفُ. (تخذة الاحوذي صفحة نمير المجلد نمبرا)

''علامہ شوق صاحب نیموی حنفی رائٹے تعلق آ ٹارائسنن میں فرماتے ہیں کہ اس ندکورہ بالا اثر کا دارو مدار ابوالحسناء پر ہے اور وہ غیرمعروف ہے'۔

حَمَّادُ بُنُ شُعَيْبٍ عَنُ عَطَاءَ بُنِ السَّائِبِ عَنْ اَبِي عَبْدِاالرَّحْمَٰنِ السُّلَمِيّ عَنْ عَلِيّ أَنَّهُ دَعَا الْقُرَّاءَ فِي رَمَضَانَ فَآمَرَمِنْهُمْ رَجُلًا أَنْ يُصَلِّي بِالنَّاسِ

عِشْرِيْنَ رَكْعَةً وَكَانَ عَلِي يُوتِرُبِهِمْ. (سنن كبري ٢٩١ طدنبر٢) ''حماد بن شعیب عطابن سائب سے وہ ابوعبدالرحمٰن سلمی سے وہ حضرت

علی بھاٹھیے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے رمضان میں قاریوں کو بلایا پھران سے ایک کو تھم دیا کہ لوگوں کو بیس رکعت پڑھائے اور آپ خود حضرت علی مثالثہ:ان کووتر پڑھاتے تھے''۔

قاضی صاحب کے بزرگ علامہ شوق صاحب نیموی حفی فہ کورہ بالا اڑ کونقل کر کے

حَمَّادُ بْنُ شُعَيْبٍ ضَعِيْفٌ قَالَ الذَّهَبِيُّ فِي الْمِيْزَان ضَعَّقَهُ ابْنُ مُعِيْنٍ

مكالمات نور پورى 🔾 🔀

\_ احساطین

وَغَيْرِهِ وَقَالَ يَشْنِى مَرَّةً لَا يُكْتَبُ حَدِيْئَةً وَ قَالَ الْبُحَارِئَى فِيهُ نَظْرٌ وَ قَالَ النِّسَائِيُّ ضَعِيْفٌ وَقَالَ النِّ عَدِي ٱكْثَرَ حَدِيْنَةً مِمَّا لَا يَتَابَعُ عَلَيْهِ. (تحدالاجن صفرنم ٥ علينه

ادر اوراس اثر کے راوی اعداد بن شعیب ضعیف میں۔ حافظ ذہمی میزان میں فرباح میں مینی برمعین اوردیگر محدثین نے اسے ضعیف کہا کیجی نے ایک وفعہ فربایا اس کی حدیث قائل کتابت نہیں اور امام بخاری فرباتے ہیں۔اس میں نظر ہے۔ اورامام نبائی فرباتے میں شعیف ہے اور ابن عدی فرباتے ہیں۔اس کی اکثر احادیث کی متابعت ٹیس ملتی''۔

فرباتے ہیں۔اس کی اکثر احادیث کی متابعت ٹیس ملتی''۔

#### فائده جله

مَّا الشَّيْخُ ابْنُ الْهَمَّامِ فِي التَّحْرِيُّو إِذَا قَالَ الْبَحَارِثُ لِلرَّجُلِ فِيْ نَظْرُ فَاحَدِيثُهُ لَا يُحْتَجُ بِهِ وَلَا يُسْتَشْهُمُ بِهِ وَلَا يَصُلُحُ لِلْإِنْجَيَارِ النَّهِى كَلاَمُ ابْنُ الْهَمَّامُ قُلْتُ فَاتَّرُ عَلِيَّ هَلَا لا يُحْتَجُّ بِهِ وَلَا يُسْتَشْهُمُ بِهِ وَلَا يَصْلُحُ لِلْإِنْجَيَارِ قَانَ فِي سَنَدِهِ حَمَّادُ بُنُ شُعْبُ وقالَ البُّحَارِثُ فِي مُنْفَرْ. (تخدالاجودكافير عاجليزيم)

( مختابان ہمام تحریر میں فرماتے ہیں'' جب امام بخاری کسی راوی کے متعلق '' شخر این ہمام تحریر میں فرماتے ہیں'' جب امام بخاری کی صدیت قابل احتجاج واستنہار میں اور ضدی قابل اختبارامام این ہمام کا کلام ختم ہوا میں کہتا ہوں تو (اس بنا پر) حضرت علی کا بیر ( ذکروہ بالا ) اثر قابل اجتہاج واستشہاد میں اور نہ بی بیت قابل اختبار ہے۔ کیونکداس کی سند میں حماد بن شعیب ( راوی ) ہے۔ جس کہ متعلق امام بخاری فرمانچکے ہیں کہ اس میں نظر ہے''۔

ہے جس کر متعلق امام بخاری فر ایجے میں کداس میں نظر ہے''۔ تو میں رکعت نماز تراوئ مفرت علی جائزہ کی بھی سنت ند ہو کیں۔ فد کورہ و دلاگ سے آپ کو مطوم ہو گیا ہے کہ میں رکعت نماز تراوئ خلفاء راشدین میں سے کی کی بھی مكالمات نور پورى <u>254</u> سنت نيس چين بـ سيدنا حضرت ايو مكر م<mark>ن رانانئة سيدنا حضرت عمر فاروق رانانئة سيدنا</mark>

قاضی اربابا شید بر فشاند وست را

جناب قامنی صاحب نے دواثر تقل سے ہیں کہ سوید بن غفلہ اورابین الی ملیکہ نے میں رکعت نماز پڑھائی۔نا تکرین خورفر مائیے ۔ جھاؤں کو وفا کہنے گئے ہیں

جفاؤں کو وفا کینے لکے ہیں وہ ظلمت کو ضیاء کہنے لگے ہیں

موید بین اور افی ملیکہ نہ تو تیٹیم بین نہ بی خلفاء راشد بین - کیکہ بید دونوں پرزگ تو سحالی بھی ٹیس نیز کیر ان سے عمل سے میس رکھت نماز تر اوس کا منت نہد یہ یا خلفاء راشید س کی سنت ہونا کیونکہ فابست ہوا۔ ان لوگوں کو بیمال بر سی کہنا پر سے گا

سے ہویا پیونستاہ ہوا۔نان وون و بیان پرس ہما پر ہے ہ اوھر آ لوٹ کر اے رہرو بیگانہ منزل رہ ایمان میں رہبر ہے صدیث خاتم الرسل

معلوم ہوتا ہے کہ اصل بات یہ ہے کہ قاضی صاحب کو اپنی چیش کردہ روایات کی نفری برھانے کی فکر رہی ہے۔ چاہے ان کا اصل موضوع سے دور کا بھی تعلق نہ ہو۔ یا پھر جب ان مے سرے پائی گذر گیا ہے تو انہیں گویائی کی ضرورت مكالمات نور پورى كى 255 كى تىن الرادى كى محسوں ہوئی۔نیتجاً انہیں ایسے غوطے آ گئے ہوں گے۔لیکن ایس بات اہل علم کے

شایان نہیں ہوا کرتی۔قاضی صاحب نے مزید ایک اثر عطاء تابعی ہے نقل فرمایا ب-وه فرماتے میں کہ میں نے لوگوں کو بیس رکعت یا ہے " دھرت عطاء

تابعی نے بیتونہیں فرمایا کہ میں نے خلفاء راشدین کوبیں رکعت بر صفے پایا'۔وہ تو تابعی ہیں۔اس لیے سے اس سے ہیں رکعت خلفاء راشدین کی سنت ہونے بر

> استدلال كرناصر يحاغلط ہے ۔ طوفان نوح لانے سے اے چشم فائدہ

دو اشک ہی بہت ہیں اگر کچھ اثر کریں



#### پانچواں باب

## آ محدر کعت نماز تر او تکے سنت نبویہ ہونامحقق حنفی علاء کا مسلک

پنیمبر خدامًا لینیم کی سنت آ محد رکعت نماز تراویج ہوئی۔اورخلیفہ ٹانی حضرت عمرفاروق والتي نفي من امام تراوي الى بن كعب والتي اوتميم دارى كو كياره ركعت يرْهانے كائتكم ديا تھا۔اورسنت نبوبيراور خلفاء راشدين كى سنت تو آ محمد ركعت نماز تراوت ہے۔اس کے بعد آٹھ رکعت تراوح سنت نبویہ ہونامحقق حفی علماء کا بھی مسلک ہے بہاں پراس کے پیش کرنے کی کوئی ضرورت تو نہتھی کیکن ہمارا واسطہ چونکہ نام نہاد مقلدین سے ہے۔ جو بعض اوقات اینے بزرگوں کی عقیدت میں احادیث صححہ ہے بھی روگردانی کر لیتے ہیں۔اور ان کا معیار یہ ہوتا ہے ۔کداگر آنخضرت مُلاَثِيْخ کے ارشادات ان کے بزرگوں کے اقوال عمصابق مل گئے تو بہتر ورنہ ہی آتخضرت مَثَافِيْكُمْ كِي بات اين برركول كے مقابلہ ميں مانے كو تيار مُثِيل ميں - كوتك يہ يود ميں اتى صلاحیت نہیں سمجھتے ہیں۔ کہ بیآ تخضرت مُلَا لِحُمْ کی فرمودہ با تنس سمجھ سکیں۔خدا تعالیے نے جو نبی تمام بی نوع انسان کی رشد وہدایت کی خاطرمبعوث فرمایا۔ بیلوگ اُس کے فرمان سیحضے سے قاصر میں۔ بیددینی معاملات کو بالواسط سیحضے کے عادی میں۔اس لئے ان کی تسلی کی خاطر ان کے بزرگوں کا مسلک نقل کر رہاہوں ۔کہ وہ بھی آٹھ رکعت سنت نبویہ کے قائل تھے۔

#### ا حضرت امام الوحنيفه راتي كتلميذ رشيد امام محمد راتية:

امام مجریر میرانی ماریا تا کتاب مؤطا میں باب "فیام شهو ر مصان" کے تحت حطرت عائش صدیقہ کی حدیث کہ" بینیم تُنافیکا رمضان وغیر رمضان میں کیارہ رکعت پراضا فدنیس فربالیا کرتے تھے" بیان کرنے کے بعد آخر باب میں فرماتے ہیں: مكالمات نور پورى 🚅 🖅

وَبِهِلَا كُلِّهِ نَانُحُدُ لَا بَاسَ بِالصَّلُوةِ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ اَنْ يُصَلِّيَ النَّاسَ تَطَوُّعًا بِأَنَّ الْمُسْلِمِينَ قَلْ أَجْمَعُوا عَلَى ذَالِكَ. (مؤطالم مُرَّ) ''اور ہم ان تمام (باب میں بیان شدہ'ا حادیث) کو اخذ کرتے ہیں۔اس

میں کوئی حرج نہیں کہ لوگ رمضان میں نفل نماز جماعت سے ادا کریں۔

کیونکہ تمام اہل اسلام کا اس پر اجماع ہے''۔ امام محمد ربيتيه كا حضرت عائشه صديقه بني من كل حديث كو باب "قيام شهر

تتحقيق التراويح

رمصان" مين ذكرفرمانا پيمر"وَبهاذَا كُلِّه ذَاْحُذَ" بَم ان تمَام احاديث كوليت بير ـ بي اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ ان کا مسلک بھی یہی ہے کہ آنخضرت مُنافِیْز ارمضان میں بھی گیارہ رکعت پراضافہ نہیں فرمایا کرتے تھے۔اس کے برعکس بیں رکعت سنت نبویہ

مونا ان مع منقول تيس و مّن ادَّ على فَعَلَيْهِ الْبَيّانُ. امام محمد وليني كا حديث عا كشه صديقه وين يناك باب" قيام شهر رمضان" مين

ذ کر فرمانا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اس سے ان کے ہاں پیغیبر خدامنًا پینی کے قیام رمضان ٔ صلوۃ تراوت کے پراستدلال درست ہے۔

٢ ـ علامه بدرالدين عيني حنفي رايتيه:

قاضی صاحب کے بزرگ علامہ بدرالدین عینی حنی رائٹیہ فرماتے:

فَإِنْ قُلْتَ لَمْ يُبَيِّنُ فِي الرِّوَايَاتِ الْمَذْكُورَةِ عَدَدَ هٰلِهِ الصَّلْوةِ الَّتِي صَلَّاهَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي تِلْكَ اللِّيَالِيُ قُلْتُ رَوَى ابْنُ خُزَيْمَةَ وَابْنُ حِبَّانَ مِنْ حَدِيْثِ جَابِرٌ قَالَ صَلَّى بِنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ فِي رَمَضَانَ

ثَمَانَ رَكُعَاتٍ وَ أَوْتَوَ. (عدة القارى صَعْدَبْبر ٥٩٤ جلدنبر٣) ''اگر آ ب کہیں کہ ندکورہ بالا روایت میں پیغیر خدامُنافِیْنِمُ کی ان راتوں کی نماز کا عدد بیان نہیں ہوا۔ تو میں کہوں گا ابن حبان اور ابن خزیمہ نے حضرت

جابر کی حدیث روایت کی ہے۔وہ فرماتے ہیں کہ پیغیبر خدامُکا پیڑا نے ہمیں

رمضان میں آئور کعت نماز پڑھائی۔ پھروتر ادا کئے''۔ در مضان میں خشانہ میں ہم بھر ہم سے

علامہ بدرالدین خق ریٹیے کا مسلک بھی یہی ہے کہ پینمبر خدا نگائیڈانے صحابہ کو جومبے میں نماز پڑھائی تھی وہ آئچہ رکعت ہی تھی ۔

علامہ بدرالدین مختی ختی دیٹیے کے متذکرہ بالا بیان و مسلک کو سائے رکتے ہوئے کے جو کے خود کیجئے کہ یہ کیجا فریب ہے۔ کہ بی ''آئی کا مسئلہ آج ہے 94 سال پہلے مشروع''۔ اور پہنچی کیمیا طرف ہے کہ ''آئی مرکت سنت نویہ ہونے کا فتو کی دینے کی ابتدا حضرت مولانا جافظ حسین صاحب بنالوی نے گی۔ آپ کو معلوم ہوگا۔ یہ کیے ججب لوگ ہیں کہ اپنے مسئلک کے حکیجی قبالہ کی کہ اپنے مسئلک کے حکیجی قبالہ کی کہ مسئلک کے حکیجی قبالہ کی کہ مسئلک کے حکیجی قبالہ کی کہ مسئلک کے حکیجی جب ایک ایسی بیانی ایسی بوریدہ تاروں کے کر رہے ہیں۔

٣- امام ابن جام حنفی دولتیه:

قاضی صاحب کے بردگ امام مام خی دینی فرائے ہیں: قشی خصار من هذا محیّلہ قیار کر تصان سندہ الحدادی عَشَرة وَ رَحَحَةً بِالْوِنْوِ وَی جَمَاعَة فَعَلَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ. (عاضی تادی موالدان صاصح نیر ۱۵ ابلائبرا) "اس تمام بحث کا ماصل بہ ہے قیام دمضان با جماعت سنت بعد وتر گیارہ رکعت ہے۔ جے تی علیہ السلام نے اواکیا"۔

امام این مام حنی پرتیس کے فرکور بالافتوئی ہے روز روش کی طرح واضح ہے کہ گیارہ دلعت بحد ور سنت نوبیہ ہے۔ معلوم ہوا کہ آتھ رکعت سنت نوبیہ ہونے کے فتو ک کی ابتداء حضرت مولانا حافظ تھر حسین صاحب بنالوی پرتیس نے ٹیس کی ۔ بلکہ ان سے بہت پہلے اہل رائے حضرات کے بی بررگ علامہ بیتی پرتیساور این ہمام مجھی بہی فتو کی دے بچھے ہیں۔ چنا تھے قاضی صاحب اپنے عمل میں جو بچھ کہنا چاہیج ہیں اپنے بررگوں کو تی کہدیں۔ سم نے حضرت مولانا احمد کی صاحب میار نیوری ختی پرتیس :

حضرت مولانا احمد على صاحب سہار نیوری نے امام ابن جمام کا متذکرہ بالا

م کالمات و رپوری 🔀 😎 تحقیق الرّاویّ فتوی نقل کرنے کے بعد سکوت فرمایا ہے۔ کہ گیارہ رکعت بمعہ وتر ہی سنت نبویہ ہے اوراس بر کمی تم کی تقییمیں کی۔جس کا واضح مطلب ہے کہ انہیں امام ابن جام کے فتوی ے پورا پورا اتفاق ہے ورندوہ ضرور بالضرور اس براب کشائی کرتے۔ اور پچھنیں تو کم از کم قاضی صاحب کی طرح مینی کهدویتے - که ان بزرگوں کی انفرادی رائے ہے ' -علامه زيلعي حفى رايتيه: قاضی صاحب کے بزرگ ابن عباس ڈٹاٹٹز کی میس رکعت والی روایت نقل کر کے فرماتے ہیں: وَهُوَ مَعْلُونٌ بِأَبِي شَيْبَةَ إِبْرَاهِيْمُ بُنُ عُثْمَانَ جَلِّ الْإِمَامِ اَبِي بَكُرِ ابْنِ اَبِي شَيْبَةَ وَهُوَ مُتَّفَقٌ عَلَى ضُعُفِهِ وَلَيَّنَهُ ابْنُ عَدِيِّ فِي الْكَامِلِ ثُمَّ إِنَّهُ مُخَالِفُ لِلُحَدِيْثِ الصَّحِيْحِ عَنُ آبَى سَلَمَةً عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَانِ آنَّهُ سَنَلَ عَائِشَةَ كَيْفَ كَانَتُ صَلُوةً رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِي رَمَضَانَ فَقَالَتُ مَاكَانَ يَزِيُدُ فِي رَمَضَانَ وَلَا فِي غَيْرِهِ عَلَى إِخْلَى عَشَرَةً رَكْعَةً. (لغيب الريبط نبرا) ''اوروہ این عباس کی حدیث'امام ابو بکرین الی شیبہ کے دادا ابوشیبہ ابراہیم بن عثان کی وجہ ہے معلول ہے۔اوراس کے ضعف پرا نفاق ہے۔اورابن عدی نے اے کامل میں ضعیف کہا ہے۔ پھر میں تھے حدیث کے بھی مخالف ے۔ کہ ابوسلمہ بن عبد الرحل نے حصرت عائشہ صدیقہ بڑے ہیں ہے دریافت کیا كه پیغبر خدامَاً فینیم کی رمضان میں نماز کیسی تھی ۔ تو حضرت عا کشیصدیقیہ بیسینو نے فرمایا۔ آب رمضان میں وغیر رمضان میں گیارہ رکعت براضافہ نہیں فرمایا کرتے تھے''۔ تو علامه زیلعی حنفی راتند کا بھی بیر سلک ہے کہ پیغیر خدا انظافی ارمضان میں بھی گہارہ رکعت ہے زائدنہیں پڑھا کرتے تھے۔ اب تو قاضی صاحب کے زعم میں یہ چیز دور ہوگئی ہوگی ۔ کد حضرت مولانا

حاضظ محمر حسین صاحب بٹالوی نے آٹھ رکعت سنت نبویہ ہونے کے فتو کی میں ابتدا کی ہے۔ بلکدان سے پہلے قاضی صاحب کے بزرگ علامہ زیلعی حنفی رائی بھی آٹھ رکعت سنت نبویه کا فتو کی دے چکے ہیں۔

علامه زیلعی حفی برئتیر کے کلام سے پہ چلنا ہے کہ حضرت عائشہ صدیقه بن میں کی حدیث سے آنخضرت مُنَافِیْغُ کی نماز تراوع پر استدلال درست ہے کہ' پیغیر خدا سَلَيْتِهِ اللَّهِ وَغِيرِ رمضان مِين گياره ركعت براضافه قبين فرمايا كرتے تھے''۔ورنہ وہ حضرت ا بن عباسٌ کی حدیث کو حدیث عا کشرصدیقه بی پیا کے خلاف قرار ند دیتے۔

## ٢ ـ ملاعلى قارى حنفي بريتيه:

قاضی صاحب کے بزرگ حضرت ملاعلی قاری حنفی فر ماتے ہیں: فَتَحْصُلُ مِنْ هَلَمَا كُلِّهِ أَنَّ النَّرَاوِيْحَ فِي الْآصُلِ اِحْدَى عَبْشَرَةً بِالْوِثْرِ فِي جَمَاعَةِ وَفَعَلَهُ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الخر (عاشيه عَلَوة بحوال مرَّاة)

تو اس تمام بحث کا حاصل ہیہ ہے کہ تر اوت کا باجماعت بمعہ وتر دراصل گیارہ ر کعت ہی ہے۔آ تخضرت مُلِ اِللَّهُ نے انہیں اوا کیا تو جناب اہل رائے کے ہی بزرگ

حضرت ملاعلی قاری بھی ہمارا ساتھ وے رہے ہیں کہ نماز تر اوت وراصل بمعہ وتر گیارہ رکعت ہی ہاور آنخضرت النیکام کی سنت ہے۔

# 4 ـ شيخ عبدالحق محدث د ملوي حنفي ريسيّه:

قاضی صاحب کے بزرگ حضرت شخ عبدالحق محدث دہلوی حنی رائیے فرماتے ہیں: وَلَهُ يَثْبُتُ رَوَايَةُ عِشُويْنَ رَكْعَةً مِنْهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا هُوَمُتَعَارِفُ الْأَنَ اِلَّا فِي رَوَايَةِ ابْنِ اَبِيْ شَيْبَةَ وَهُوَ ضَعِيْفٌ وَقَدْ عَارَضَهُ حَدِيْتُ عَائِشَةَ وَهُوَ حَدِيْتٌ صَحِيْحٌ.

''اور بیں رکعت کی روایت آنحضرت مُخَاتِیَا کے ثابت نہیں جیسا کہ آج کل متعارف ہے۔ مگر این الی شیبہ کی روایت میں اور وہ ضعیف ہے اور حضرت عائشہ صدیقتہ بڑی بینے کی حدیث بھی اس کے معارض ہے اور وہ بھی حدیث ین

تو اہل رائے کے بزرگ حضرت شخ عبدالحق کھدٹ وہلوی خنی یائیہ مجی آ کھ رکھت نماز تر اور آ کو نی علیہ السلام کی سنت کہدرہے ہیں۔ اور قاضی صاحب اپنوں کے مجمی بنگ نے بیٹھے ہیں۔

٨ \_ حفرت مولا نا عبدالحق صاحب لكصنوى حفى ريستيه

قاضی صاحب کے ہزرگ حطرت مولانا عبدالحق صاحب تکصوی حفی روٹنیہ

قربارے ہیں: وَاَمَّا الْعَدَّدُ فَرَوَى ابْنُ جَنَّانَ رَعَيْرُهُ اللَّهُ صَلَّى بِهِمْ فِي ثِلْكَ اللِّبَالِيُ لَكَانَ رَكَعَابُ وَلَكُونَ رَكَعَابِ وَنُوَّا. (عمة الرعابِ عَلِيْمِ ٢٨٨ عدانِهِ()

مسان و معنی و دارگ و معاملی و روز از معرفه راه ید خدار داد. "اورتر اورخ کاعد د تو امام این حبان اور دیگر محد شین نے روایات کی ہے کہ آئم خضر سے کانگیا نے محالیہ وائن راتو ل آئم رکعت اور تین و تریز حاسے" ۔

### 9\_حضرت مولا ناسيدانورشاه صاحب رياتيه كااعتراف

قاضی صاحب کے بزرگ ان کی طرح اس قدر متصب نیس تھے۔اور وہ حق بات کوشلیم کر لینے میں کوئی حرب نمیں تھے تھے۔ چنا نچہ حضرت مولانا سیو ٹھر الور شاہ صاحب کامیمری و یو بندی ریٹیز کے خیالات کا جائزہ کیجے:

لَامْنَاصَ مِنْ تَسُلِينُو اَنَّ تَرَاوِمُحَةٌ عَلَيْهِ الشَّلَامِ كَانَتُ ثَمَانِيَّةٌ رَكَمَاتٍ وَكُمْ يَشُتُ فِيْ رِوَايَةٍ مِنَ الرِّوَايَاتِ اللَّهُ عَلَيْهِ الشَّلَامُ صَلَّى الشَّرَاوِيُحَ وَالشَّيِّحُةِ عَلَى جِدَةٍ مِنْ وَمَضَانَ. (الرفاهذي)

'' یہ بات تشلیم کے بغیر جارہ ٹیس کرآ تخضرت تا گھا کی تراوی آ ٹھ رکعت تھی۔اورکی ایک روایت ہے بھی ٹابت نہیں کر آ تخضرت تا گھا نے رمضان المبارک میں نماز تراوی اور تبعید الگ الگ پڑھی ہو''۔

تختيق التراويح مكالمات نور پورى 🔾 🔀 تو قاضی صاحب کے بزرگ حضرت مولا ناسید محمدا نورشاہ صاحب دیو بندی ریشیہ نے کیہا عمدہ فیصلہ فرمایا۔ کہ پیغیمر خدا مُلَاتِیْنِ کی نماز تراوی آٹھ رکعت ہی تھیں اوراس کے تتلیم کئے بغیر حارہ نہیں معلوم ہوتا ہے کہ قاضی کے ہاں تو بہت بی چارہ ہوگا۔ کیونکہ نی روثنی میں نئ تحقیق اُجا کر کررہے ہیں۔ اور تحقیق حق اس کو نام دیا ہوا ہے۔ اچھا اگر ابھی تک ان کوحق کی تحقیق نہیں ہوئی ہے۔تو خدا تعالیٰ انہیں تحقیق اور حق کوشلیم کرنے کی توفیق عطآ فر ما کیں۔

ناظرین غور سیجئے کہ حق بات کہنے اور تسلیم کرنے میں حضرت مولانا سیدمحمد

انورشاہ صاحب برلیجہ سیج ہیں۔ یا قاضی صاحب کی ذات گرامی۔ ۲۔ قاضی صاحب تو ایزی چوٹی کے زور سے اس بات کا چرجا کر رہے ہیں کہ پیغمبر خدا اللَّهُ يَعْمَر مضان المبارك ميں تراوح اور تبجدا لگ الگ بيڑھا كرتے تھے۔ليكن شاہ صاحب نے مدت پہلے یہ بات واضح کر دی تھی ۔ کہ پیٹمبر خدا مُؤَلِّيْنِ کا رمضان المبارك میں تراوح اور تبجد الگ الگ پڑھناكسي ايك روايت ہے بھي ثابت نہیں اب جناب قاضی صاحب اور ان کے پیشوا وا مام حضرت شاہ صاحب دونوں بزرگوں میں سے ایک سے یر ہیں۔اور دوسرے کو کیا کہوں آ ب سجھے۔ كيونكه اصول ہے اجتماع نقيضين بھي باطل اورارتفاع نقيضين بھي باطل -اب آ پ خود فیصله کریں۔ کیونکہ آپ قاضی ہیں اور اپنے نام کی لاح رکھتے ہوئے صحیح فیصلہ دیں۔شاید ہم بھی آ پکو قاضی تشکیم کرلیں۔

قاضی صاحب کےمحتر م ومکرم چیاصاحب کا اقرار: قاضى صاحب كے محترم وكرم جيا قاضى مثس الدين صاحب مدخله العالى

فرماتے ہیں: ناظرین کرام! میرا موقف یہ ہے کہ مجھے نہ آٹھ کی سنیت سے انکار ہے

المن نه عملاً ان کے ترک کومتحن سجھتا ہول اور نہ ہی حتی المقدور ان کو ترک کرتا

ا هر دهنت سنت این مستعمق بین - جباب فاق صاحب مست مین این ا کالفظ تقریراً اور کمیداً دوباره بولا ہے تا کہ بعض المائل میہ ند جمجیس کہ ہمارے شخ اللہ بہت قاضی صاحب کو آتا شحد رکعت سنت ہیں'' کہنے میں سمبورہ گیا تھا۔ ۲۔ تاضی صاحب کے محترم مرکم بیخا صاحب کا بیان تو آپ نے بڑھ لیا کہ وہ

گائیں صاحب نے حتر مرم مجھا صاحب کا میان تو آپ نے پڑھ کیا کہ وہ فرہاتے ہیں کہ'' رکھات کا عدد کی سخے صدیت سے ٹابت ٹیس'' کھرا تاہی صاحب کے ''بی ہے کہ بیس رکھت کو می سنت بھی کران پٹس کیا جائے۔ناظرین البآپ ''ہی نیصلہ سرکنس کہ دونوں قائمنی ہزرگان میں سے کون ظلطی پر ہے۔ ہم تو آئیس میے کئیں گے۔ فیان تفاؤ عُٹم فین کھی کے وکڑو اور آئی اللّٰہِ وَالوَّسُولِي اِنْ کُشْتُمْ تُورْمِئُونَ مِاللّٰہِ وَلُورُم الْأَجْرِ … اللّٰجِ، … اللّٰجِ، اللّٰہِ وَالوَّسُولِي اِنْ کُشْتُمْ

س۔ تامنی صاحب کے دن بزرگول کے ارشادات تو آپ پڑھ کیے جوس کے سب اس بات کے قائل ہیں۔ کہ بیغیر خدا گئی گا قیام رمضان گیارہ رکعت ہی تقل تو آپ جات کے بین رکعت پر ساری امت کے اہما گ تقل تو اس سے جناب قامنی صاحب کے بین رکعت پر ساری امت تو کیا صرف اُمت حفیہ کی مجمی تقلق تھیں۔ بلکہ ان دن بر رکعت کی سنت پر ساری امت تو کیا صرف اُمت حفیہ کی مشتق تھیں۔ بلکہ ان دن بر رکوں کے علاوہ دیگر الل رائے حفرات بھی مارے ہم نوا ہیں۔ والفَصْلُ مَا شَقِعِیتُ بِدِهِ اَنْ عُدُناءُ۔ ظامسای چہارابواب: ا۔ آٹھ رکعت نماز تراوئ سنت نبویہ ہونا تین مرفوع اور قابل جمت احادیث ہے

ثابت ہے۔

١ ام الموشين حضرت عائشه صديقه بي ي فعلى مرفوع تصريح اور با قال محدثين
 صحيح لذات عديث كـ " بيغير خدا منافية في رمضان وغير مضان مي كياره ركعت پر

اضافہ نہیں فرمایا کرتے تھے۔'' اضافہ نہیں فرمایا کرتے تھے۔''

تعیبر خدا مُنْافِیًا کے حلیل القدر صحالی حضرت جابر بن عبداللہ وی کھی مرفوع
 الفریکی اور با نقاق محدثین قابل جمت حدیث که میشر خدا مؤیجی نے میں

رمضان المبارك بين آخه ركعت نماز پڑھائي۔'' ۳۔ اقرالقراء امام تراویج معنرت ابی بن كتب سحانی بڑائيز. كی تقریری مرفوع تصریحی

۔ اور قائل جمت حدیث کہ''انہوں نے رمضان المبارک میں ایک دن تیغمبرخدا مُنْکِنْگُراک بیان کیا کمہ میں نے آج رات گھر کی عورتوں کوآ ٹھر رکھت نماز پڑھائی اور آپ نے سکوت فرمایا۔''

ادرا پ سے عوت ہرہا ہے۔ ۳۔ پیغیمر خدا تکافیر کی رمضان المبارک میں تبجداور تراوی الگ الگ نہ تھی۔ چٹا نچہ

قاضی صاحب کے بزرگ حضرت مولانا سید تھ الورشاه صاحب وابر بندی این تیج نے فرمایا : وَکُمْ یَعْبُتُ فِنْ یَ وَوَلَیْمَ مِنَ الرِّوَانِاتِ اَنَّهُ عَلَیْهِ السَّلَامِ صَلَّی النَّرَاوِيْحَ أَوِ النَّقِیْجُدَ عَلَی جِدَةً مِنْ وَمَصَلَّانَ (الرف العدی)

اسور وی بو استه بعث علی جمه ویس در استرین یعنی کی ایک روایت ہے بھی مید بات ثابت ہیں ہے کہ آخضرت تُلَاَّمُّنِائے رمضان المبارک میں تراویج اور تجدالگ الگ برجی ہو۔

میں رکعت نماز تراوق کا سنت نبویہ ہونا کی ایک سیح حدیث ہے بھی ثابت نبیں
 ہے۔ حضرت نگانی مال میں گانی کا حدیث کہ '' تخصرت نگانی میں رکعت پڑھتے ۔''
 شخصیف وشکر ہے۔ جس کا قاضی صاحب کو بھی احتراف ہے۔

مكالمات نور پورى كاختى الترادع

نوٹسٹ': دنیا ہل رائے بالخصوص دیو بذی مقلدین میں سے کوئی ہائی کالعل میں رکھت نماز تراوح گا سنت نبویہ ہونا کسی ایک تیج حدیث سے ثابت کر و سے تو میلغ پانٹی بزار روپید بلورانعام اس کی خدمت میں بیش کیا جائے گا۔اوراگر قامنی صاحب

اس ندائے سودمند پر لیک گہیں۔ تو انہیں مثلغ دس بزار روپید دیا جائے گا۔ هَلُ مِنْ مُعِجْدُ بِيُعِجِبُ فَهَاذِهِ الْجَائِزَةُ يُصِيْبُ

۳۰ میں رکعت نماز تراوئ جس طرح بیغیم خدا نظیقیم کی سنت نمیں۔ای طرح فافلان کی جس سنت نمیں۔ نظیفہ اول سیدنا حضرت ابو کمر صدیق فافلان کی ۔ نہ طیفہ خالف سیدنا حضرت عمر فاروق بی نیش کی ۔ نہ طیفہ خالف سیدنا حضرت علی بی نیش کی ۔ رصعی حضرت علی بی نیش کی ۔ رصعی الله تعالی عنهم اجمعین وارضاحی.

۵- با نفاق محد شین منتج حدیث ہے تا ہت ہے کہ خلیفہ خانی سیدنا حضرت عمر فاروق منابعت نے امام تراویج حضرت ابی بن کعب و تیم داری کورمضان میں گیارہ ورکعت

بٹائٹنز نے امام تر اوس حضرت الی بن کعب وقیم داری کورمضان میں گیارہ رکعت پڑھانے کا تھم دیا۔

نونی کا نے نیائے امل رائے بالخسوص دیو بندی مقلدین کے لوئی مائی کالعل میں رکھت نماز تراوش کا خلفا ءُراشدین سے پڑھٹایا پڑھانا یا کسی کو بیس پڑھنے یا پڑھانے کا حکم دینا کسی ایک سی حق روایت سے خابت کر دیے تو موکورہ بالا انعام اس کی خدمت میں بیش کیا جائے کا اور قاضی صاحب کے لئے انعام کی حیثیت ڈگئی ہی رہے گ

۲- جناب قامنی صاحب کی دل بزرگ امام ایوطیفید دیشیر کشید دارشد امام گیر دیشی طامه بدرالدین میش ختی دیشیر امام این جام ختی دیشیر صاحب ختی دیشیر حضرت مولانا شخ عبدالهی صاحب تدر و دیلوی دیشیر ختی حضرت مولانا احد علی صاحب مهار نیوری ختی دیشیر طاعل قاری ختی دیشیر حضرت مولانا عبدالمی صاحب مسلمی حتی دیشیر حضرت مولانا میدهی انورشاه صاحب دیویندی حقی دیشیر اور

مكالمات نور پورى 🔀 🔀 🄀 تقيق اتراو ت جناب قاضی صاحب کےمحتر م ومکرم چیا قاضی شم الدین صاحب دیوبندی حفی يرثتيه وغير بهم بھي آڻھ رکعت کو پيغبر خدا اسکاٽيٽل کی خود ادا کر دہ صلواۃ تراوی قرار دے چکے ہیں۔ ے۔ آٹھ رکعت کامسئلہ آج ہے ٩٦ برس پہلے شروع نہیں ہوا بلکہ آٹھ رکعت نماز تراوح

پنيمبر خدائلاً في المحارك مين يرهى اوريه حالى كل عرصرت عرفاران

نے بھی آ بھھ رکعت اور بمعہ وتر گیارہ رکعت پڑھانے کا حکم دیا تھا۔ تو آ ٹھ رکعت نماز تراویج کومعرض وجود میں آئے ہوئے آج چودھویں صدی گذررہی ہے۔ عافظ محد حسین صاحب بٹالوی رائٹ نے نہیں کی بلکہ ان سے پہلے امام ابن ہام رٹٹیے اور اہل رائے کے دیگر بزرگ بھی آٹھ رکعت سنت نبویہ ہونے کے

٨ - آثه ركعت نماز تراويح سنت نبويه مونے كا فتوى دينے كى ابتدا حضرت مولانا فآویٰ دے چکے ہیں۔





(نېلاحصه)

## قاضی صاحب کے مغالطات

تاضی صاحب کی طرف سے ایک پیفات ثمانی ہوئا ہے جو "الهنقیع لعدد مسلواۃ النواویع" کے نام سے موسوم ہے قاضی صاحب نے آئد رکست نماز تراوی کی خالفت کرتے ہوئے اپنے پیفات میں جو کردار اداکیا ہے وہ انتہائی پر شکوہ ہے ایک طرف تو بنا ہے معنی شعیف صفیف رایا ہے پر کا اور دو مرک طرف محوام کو مقالط دی ایک سمی نا محکور بھی ان کی تحریح کا طرف انتیاز رہی ہے۔ اس فسل میں جناب قاضی میں حیار ماز یوال کو ایک نظر دیکھتے۔ اور منا و مقرات کی تحریف کا ندازہ دگائے۔

مغالطنمبر

۔ قاضی صاحب امام شوکانی کی تصنیف لطیف ٹیل الاوطار سے مندرجہ ذیل عمارت نقل فرماتے ہیں:

''اصادیث باب اور دیگر ان کی مشابه احادیث صرف اس امر پر والت کرتی میں۔ کر مضان میں قیام شروع ہے۔ نماز با جماعت یا اسکیے دونوں درست میں یہ آب آ اوس کی نماز کا عدد معین پر بند کرنا اور تصوص قرا آ کے ساتھ اے اوا کرنا سنت میں واردنیس ہوا''۔ (پنطنہ سونیمرس)

قامنی صاحب مندرجه بالا عمارت نقل فرما کرعوام کوید وسوی ادیا جایت بین که مام شوکانی بیلتیه مجمی آنمور کدمت نماز تراوش کویغیبر خدا تاثیقاً کی خودادا کرده تراوش نمیس مجھتے به طالانکر به بالکل غلط ہے۔

مكالمات نوريوري 268

ہر حسن میں جس حسن کا پر تو ہے وکھا کر

تختيق التراوت

ہم اس بت کافر کو مسلمان کریں گے

چنا نچه امام شو کانی ریشیہ نے چند سطور قبل جوفر مایا ہے ملاحظہ سیجتے:

وَامَّا الْعَدَدُ النَّابِتُ عَنْهُ ﷺ فِي صَلَاتِهِ فِي رَمَضَانَ فَٱخْوَجَ الْبُخَارِيُ وَغَيْرُهُ عَنْ عَائِشَةَ انَّهَا قَالَتُ مَاكَانَ النَّبِيُّ ﴿ يَزِيْدُ فِي رَمَضَانَ وَلَا فِيْ غَيْرِهِ عَلَى إِحْدَى عَشَرَةَ رَكُعَةً وَٱخْرَجَ ابْنُ حِبَّانَ فِي صَحِيْحِه مِنْ حَدِيْثِ جَابِرِ آنَّهُ ﷺ صَلَّى بِهِمْ ثَمَانَ رَكَعَاتٍ ثُمَّ ٱوْتَرَ وَٱخْرَجَ

الْبَيْهَةِيُّ عَنِ ابْنِ عَبَّاسِ كَانَ ﴿ فِي شَهْرِ رَمَضَانَ فِي غَيْرِ جَمَاعَةٍ عِشْرِيْنَ رَكْعَةً وَالْوِتُو زَادَ سَلِيْمُ الرَّازِيُ فِي كِتَابِ التَّرْغِيْبِ لَهُ

وَيُوْتِرُ مِثَلَاثٍ قَالَ الْبَيْهَةِيُّ تَفَوَّدَ بِهِ اَبُوْشَيْبَةَ اِبْرَاهِيْمُ بْنُ عُشْمَانَ وَهُوَ

ضَعِيْفٌ. (نيل الاوطار وغوضعيف)

اورلیکن جوعدو پیغیر خدا نگاشی استان کی رمضان کی نماز میں کابت ہے۔ تو امام بخاری اور دیگر محدثین نے حضرت عائشہ صدیقہ بھینے سے روایت کیا ہے وہ فرماتی

ہیں۔'' بیغیبر خدائناً فیخارمضان وغیر رمضان میں گیارہ رکعت پراضا فینہیں فرمایا کرتے تے۔اور بن حبان نے اپنی کتاب صحح میں حضرت جاہر زمانتوں کی حدیث بیان کی ہے۔

كه يغير خدا مَنْ النَّيْ في أن كو آخه ركعت نماز يرْهالي ـ پعر وتر ادا كے ـ اور امام بین رایتے نے حضرت ابن عباس سے روایت کیاہے کہ آپ رمضان میں بلا جماعت میں رکعت اور وز رڑھتے تھے سلیم رازی نے اپنی کتاب ترغیب میں یہ زیادہ کیا

ہے''اور تین وتر پڑھتے۔''امام بیکی فرماتے ہیں اس ابن عباس پھٹھن کی روایت' کو

بیان کرنے میں ابوشیبہ ابراہیم بن عثان مفرد وا کیلے ہیں اور وہ ضعیف ہے۔ باظرین کرام! آپ نے دیکھ لیا کہ امام شوکانی نے متعین طور پر گیارہ رکعت

نماز تراويح كاليغيمر خدامنًا يُغِيَّم كي سنت اور آپ كامعمول مونا كتنے واضح اور تفوں انداز

مل بیان ایا ہے چیم ابول کے حمرت عاصر معملا یعد جرافط ا خلیج مرصان وغیر رمضان میں گیارہ و کعت پر اضافہ میں فرمایا کرتے تھے' بیان کی۔ پھر حضرت جاہر کی مدیث کہ'' جینبر خدا کریجائے نے محالیہ کو رمضان بھی آنھ د کعت نماز پر حالی'' ہے خاہرے کیا کہ دینبر خدا کریجائے میں معرور آٹھ د کعت نماز تر اوش میں

پڑھا کرتے تھے۔ پُھڑھنرے ابن عماس کی ٹین رکعت والی دوایت کاضعف ٹابت کر کے انہوں نے میں رکعت منت کے علمبر دار اور اہل رائے حضرات کے دعاوی پر پانی کیھر و

۔ برمیا ناظرین! آپ دحوکا میں ندآ کیں۔ اور امام شوکانی کی مندرجہ بالاعبارت کی روشی میں بید اندازہ فکا کیں۔ کہ یہ لوگ اپنا آلوسیدها کرنے کیے لئے کیسے کیسے

جھکنڈ سے استعال کررہے ہیں۔ مغالط نمبر۲: ...

قاضی صاحب فاوی این تیمیہ ریٹھے سے مندرجہ ذیل عمارت نقل فرما کر فریب کا جال کئے کی سمی میں ہیں۔ ''جوشن خیال کرتا ہے کہ قیام رمضان میں کوئی متعین عدد آنخضرت کے

''جو مص خیال کرتا ہے کہ قیام رمضان میں لوگ سٹین عدد اعصرت سے ٹا بت ہے جس میں کی وزیادتی نہیں ہوستی ۔ تو وہ ملطی کرتا ہے''۔ (پیفنٹ سٹی نبر ۴۰۰)

تو قامنی صاحب یهاں پر بھی بزی وزکاری ہے موام کو یہ مغالطہ دینا چاہیے ہیں۔کہ شخ الاسلام امام این تیمید می متعین عدد تراوش کو آنخصرت ٹائیٹر کا معمول نہیں مجمعے سالانکہ یہ بات قطعاً غلط ہے مطلب برتی کی خاطر قامنی صاحب امام این

تيبه رئتير كى اس سے چندسطور قُل عبارت كونظر انداز كررہے ہيں۔ طاحظہ ہو: بَلُ كَانَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَمْ لَا يَوْبِكُ فِيْ دُمُصَانَ وَلَا فِي عَبْدٍ ٩ عَلَى فَلَاتَ عَضَرَةً وَتُحْمَةً. (فارى ان جميه فونبراه م طذ نبره ۲)

علی فارٹ عصد و کر تعقد رکادی ہیں۔ بلکہ چغیر خدا تنکیفی مرمضان وغیر رمضان میں تیرہ رکعت پر اضافہ نیس فر مایا کرتے تھے۔

مكالمات كور يورى 🔀 🔀 🕏 تعتبق الزاوع 🕏 توشيخ الاسلام ابن تيمييه تومتعين عدد نماز تراويج كويغيبر خدامًا ليَتَمْ كالمعمول سجھتے ہیں۔اورمتعین عدد نماز تراد کے بی آپ کی سنت کہدرہے ہیں۔لیکن جناب قاضی نے بھی عوام کو مغالطہ دینے میں حضرت مولانا ابو زاہد صاحب کے اُسوہ کی پیروی

کرنے ہے سرموبھی انحراف نہیں کیا۔ بہر حال قاضی صاحب نے جوانداز اختیار کیاوہ آپ کے سامنے ہے۔لیکن اتنی بات ضرور یاد رتھیں۔ کداس فتم کے جربہ جات کا استعال علم کا دعویٰ کرنے والوں کے شایان شان نہیں ہوا کرتا۔

َجِب شِيخ الاَسلام ابن تيميه اور امام شوکانی رايتيه دونوں مجتهد بزرگ متعين عدر صلوٰۃ تراویج کو پیٹیبر خداسگائیٹی کی سنت قرار دیتے ہیں ۔ تو پھرانہوں نے جناب قاضی صاحب کے فقل کردہ بیا نوں میں کس بات کی نفی فر مائی۔ جناب انہوں نے پنیمر خدا مُلِینے من است شدہ عدہ کے ماسوا جوصلوۃ

تر اوت کے اعداد متعین کئے جاتے ہیں۔مثلًا ۱۷٬۰۲۷ وغیرہ ان کی نفی فرمائی۔اور فرماہے

جناب کیا تھم ہے۔ مغالط نمبرس: قاضى صاحب لم يقع في هذه الرواية الخ يفلت صفح تمبر ٣٤ تاصفح نمبر ٣٨ پر قارئين كويه مغالطه دينا جائة بين - كه حافظ ابن حجرنے بھى سائب بن يزيد کی گیارہ رکعت والی روایت کو بوجہ اختلاف ساقط الاعتبار قرار دیا ہے اور سائب بن یزید کی میں رکعت والی روایت کی تائید فرمائی ہے۔حالائکہ بیہ بالکل غلط ہے۔ بلکہ حافظ ا بن حجر برنتیر تو سائب بن بزید کی گیارہ رکعت والی روایت کو ان کی بیس رکعت والی

روایت پر یول ترجیح دیتے ہیں:

وَالْعَدَدُ الْآوَّلُ مُوَافِقٌ لِحَدِيْثِ عَائِشَةَ الْمَذْكُورِ بَعْدَ هٰذَا الْحَدِيْثِ

مگالمات نور پوری <u>271</u> فی الباًپ. (خ آباری سفینر ۲۵۳ جارنبر۴۲)

''(سائب بن بزید کی روایت میں وار دشرہ ) پہلا عدد (گیارہ رکعت) حفرت عائش مید اینہ بڑئینے کی حدیث کے موافق ہے۔ جوای باب میں اس حدیث (زیرشرح) کے بعدذ کر ہوگی''۔

حدیث (زیرمز) کے بعد ذر ہوق ۔ ٹاظرین آپ حضرت سائب بن بزید کی گیارہ رکعت والی روایت کے متعلق پڑھ بچکے ۔ بروجہ میں میں مصرف

ہیں۔ کہ یہ با تفاق محدثین بالکل صحیح حدیث ہے۔ مغالط نمبرہ:

جناب قاضی صاحب نے اپنے پیفلٹ صفحہ نمبر ۲۳ پر تبذیب النبذیب کے حوالہ سے حضرت موید بن غفلہ تا ہی کے متعلق ایک قول نقل فرمایا ہے کہ ' بعض نے انہیں صحابہ میں شارکیا ہے۔''

اس مقام پر قاضی صاحب موام کو بید خالط دو رہ ہیں۔ کہ دیکھو تہذیب اسچذیب اس کے دیکھو تہذیب اسچذیب اسچذیب اسپر مام کو معتمد کتاب میں بھی سوید بن خطار کو صلاح میں شار کیا گئی ہے۔ مالا خلا ہے۔ حافظ این مجر ریتی نے آتہ بعض کے اس قرل کو تہذیہ جب المجتمد یہ ہیں صرف اس فرض کے لئے تالی کی کیا ہے۔ کہ اس کی تخطیط ورّد دید کی عاصر داکل کر بدرے ہیں چیا نجے وفاع کی خاطر داکل کر بدرے ہیں چیا نجے وفاع کی خاطر داکل کر بدرے ہیں چیا نجے وافظ این مجر دینی قرباتے ہیں۔

وَقَلُ فِيلُ اَلَّهُ صَلَّى مَعَ النِّينَ ﷺ وَلَاَيَصِحُ وَقَلِهِ الْمُدِينَةَ حِيْنَ دَفِيَ وَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَهِذَا اَصَحُجُ . (تهذيب احديب طينبر ۱۵۸ علائم) الاوركها جاتا ب كراس مويدين خفله نے بيغير خدا اللَّئِشَ كه بمراہ نماز پڑھ ليكن ليفظ ب بكداس وقت مديد طيب پنجاجب كداؤك آنخضرت فَرُقُشُمُ كُورُنَ كُرنَے نے فارع ہو يك تقاور يشجع بـ "-

قاضی صاحب یهال پرخط کشیده الفاظ کومولانا الوزامدگی پیروی بین شیر مادر سجھ کر مضم

المالت الور پرائ المحتال المحتال المحتال الرائي المحتال المحت

## قاضی صاحب کے متضاد بیانات

قاضی صاحب کی تحریج جہاں مفاطقہ آمیز ہے وہاں وہ متھا دیپانات ہے بھی لمبر پڑ ہے بطور موت چند متھاد بیانات درج کئے وہائے ہیں۔ اراد وقو ندتھا کئیاں پدلوگ بڑے بلند ہا مگ دعادی کرنے کے عادی ہوتے ہیں اس کئے ان پران کی اپنی جٹیت واقع ہو جائے تو بہتر رہے گا۔ کہ کس طرح بدلوگ اپنی کی ہوئی بات میں تشاد بیانی کا مارہ وجائے ہیں۔

متفادیان نبرا: چنانچ قاضی صاحب پیفلٹ صفر نبرا اس پر فرماتے ہیں: ''آمام تر قدی نے جامع تر قدی میں علامہ قسطانی شائعی پیٹیے نے ارشاد الساری شرح کی جنار اصفر نبر ۱۳۵ میں خافظ این جحر نے فتح الباری شرح صحیح بخاری صفر نبر ۱۸۰ اور ۱۸۱ میں اور علامہ بدر الدین العین نے عمرة القاری شرح سحی بخاری صفرے ۳۵ پر خداجہ بختلفہ دربارہ عدد رکھات تر اوش قرکر سے ہیں۔'' تیکن جوئمی قاضی ۲۳ پر کنٹینے ہیں تو انہیں مندرجہ بالا بیان یاؤیس دہتا تجریس رکھت

کے متعلق یوں فرماتے ''کی کے کا دیا ہے۔

"کیا بید کہنا درست ہوگا کہ ساری است خلاف سنت پر شنق ہوگئی تھی' نیز صغی نمبر ۲۸ مپر میں رکعت والی ضعیف روایت کے متعلق فرماتے ہیں۔ "کچر جب ساری امت اس کے مطابق عمل کر رہی ہے تو تتلقی بالقبول سے اس کا ضعف تنجم ہو جائے گا۔''

ناظرین کرام اجناب قاضی صاحب سے دریافت فرما کیں۔کدآپ نے پہلے خود ہی بیان فرمایا کہ مند زجہ بالا چار کتب میں غراب مختلفہ ورہار عدد رکعات تراویؒ ڈکر کئے گئے ہیں۔اورآپ خود ہی فرمارے ہیں۔کر''میں پرساری امت کا انقاق ہے۔'' تو ان دونوں یا توں کے ٹوی یات فلط ہے۔

قاضی صاحب کا بدگلام کر ''کیا بیا کہنا ورست ہوگا۔ کہ ساری است خلاف سنت نوبد پر سنت ہوگا ہو۔
سنت پر شنق ہوگا تھی؟ اس سے بچھ ش آتا ہے کہ ٹیس رکعت تراور کا سنت نوبد پر ساری است کا انقاق ہے اور بدیا لگل فلط ہے۔ آپ پانچ کی باب شل پڑھ تھی ہیں کہ کشتین خی علاء کا بھی بیک توقی ہے کہ آ کے کہ کرکعت نماز تراور گست نبویہ ہیں ہے ہیں کہ کہ کہ کہ کہ کہ انقاق ہو سکتا ہے۔
مزید کا بھی انقاق ترین رساری است کا ہیں رکعت کی سنت پر بدیا وقاق ہو سکتا ہے۔
مزید کا بھی انقاق میں سام انگرین رکعت سنت نبویہ پر ساری است کا انقاق ہے۔
اور آپ اپنے دوئی میں سے ہیں ۔ قرآ کہ امراد بدھرت امام الوطنية برنظے رصفر امام مالک برنظے وار حضرت امام الجمد بن عملی رفیق میں رکعت نماز
اور آپ اپنے والی تقل فرما دیں۔ جس میں انہوں نے فرمایا ہو۔ کہ '' ٹیس رکعت نماز
تراور تک جت نبویہ ہے۔ 'و کیکے قاضی صاحب کب ارشاد فرماتے ہیں۔ فائنظور وُد الیّن

۔ لطیفہ! آپ تیسرے باب میں پڑھ چکے ہیں کہ حضرت ابن عباس کی ہیں۔ مالات اور پوری کے معنی اتران کی اور ایست کے ضعف پر اتفاق ہے۔ تو حضرت این عماس کی روایت کے ضعف کو اللہ باللہ بالہ

نوش نی قاضی صاحب کا فرمان که ارکات کا عدد کی بیج ا مادیث سے خابہ تین انتظام کا عدد کی بیج ا مادیث سے خابہ تین انتظام کا علاقت الرائی آپ کو خابہ تو کا ایک کے آپ دوسرے باب کا ملاحظہ فرمائی آپ ہے کہ معلوم ہوگا کہ کا کہ کا درکات نماز آزاد آپ بیٹیم رضافاً کی ایک کی بیز قاضی صاحب کی طبع تازک پرگراں گزرے ہو وہ تیج میں ہوسکتین دوسرے لفظوں عمل میں حدیث تیج سے دوگردانی نمیں تو اور کیا ہے؟ البد بیس دکھتے دارگر کا خاست نوسیہ ہوناکی ایک تیج حدیث سے بھی خابہت نمیں میں البد تیس کی خابہت نمیں سے البد تیس کی خابہت نمیں ہوناکی ایک تیج حدیث سے بھی خابہت نمیں

بس مصور ملے گاعشق وہوس میں بھی امتیاز

آیا ہے اب مراج تیرا امتحان پر

لطیفہ اعجیب بات ہے کہ جناب قاضی صاحب نے آٹھ رکعت تراوات کو مدنظر رکھتے ہوئے فرماتو دیا۔ کہ 'رکھات کا عدد کی گئے عدیث سے تابت نہیں۔'لکین بے ر کالمات اور پوری <u>275</u> چین افزوری چارے اس میں رابعت کے سنت نبویہ و نے ہے کہی ہاتھ دو مو پیٹھے۔ رہی بسیھم نفسه.

چارے ان ہے میں رکعت کے سنت نبویہ ونے ہے بھی ہاتھ دھو میتھے۔ دھی ہسبھ نفسہ. متضاد بیان نبرس: .

تائی صاحب بخائ صفح نمبراا پر هذا معصول علی غیر الوتو.
عمارت کا حواله و رہے ہیں۔ فتح الباری جلد نمبرا کین کیا گیا جائے۔ بیجارے
تاضی صاحب کو مبدور نسیان ہے از حدالفت ہے خواہ و ایوالیہ بن نگل جائے۔ تاضی
صاحب نے بھی مبدور نسیان کو ایسا اپنایا ہے کہ وہ زندگی تجران کی شرا کت تجرین چووزی کے جہنا نجی اس جگہ پر بھی اس عبارت کو قاضی صاحب نے اپنے فزیر ہی دوست مبد
وزیبان کی نزرکیا ہے اور مبدونسیان کی رفاقت ہے اس حوالہ نے صفح نمبر سام پر جلداول
کا روپ دھار لیا کین چینی مدت تک قاضی صاحب اپنے مبوکی معانی نمبی مائمیں
گیں اتی دیر تک اے تشاد بیائی ہے تی البیر کیا جائے گا۔ آخر بیشر صاحب ماسون مد
گیر اتی دیر تک اے تشاد بیائی ہے تا تعرار نوب کے گئے اصل کتابوں کے دیکھنے کی
کیاضرورت ہے۔ دو تو اپنے بہی مجوم مجموم کرم بیانا شروع کردیے ہیں۔

تيبراحصه

# قاضی صاحب کی اغلاط

قاضی مداحب کی تحریر کو اگر مغالطات اور حضاد بیانات ایسے زیوارٹ نے زیت بخشی ہے۔ تو اغلاط ایسے جماہر نے بھی اس کی روژن کو چار چاند لگانے میں کمی حم کی کو چاہ کی نیس اغمار کھی ۔ چنداغلاط لطور نموند درج کی جاتی ہیں۔ غلط ز

<u>طَلِيْ مَبِرا:</u> تَاضَ صاحب نے بیفلٹ صفحہ ۳۷ پر لَمْ یقَعُ فِی هَٰذِهِ الرِّوَائِةِ عَدَدُ

تاص صاحب نے بیضات سخد ہے" پر لمب یعم فیم ہلیۃ الووایہ علمہ الرَّکُعَاتِ الَّینی کَانَ یُصُلِّیٰ بِهَا اَبْیُّ اَبْنُ کُمْتٍ تَا وَرَوَی مُحَمَّدُ بُنُ نَصْرِ الْمُووُّذِي مِنْ طَرِيقِي عَطَاءٍ ... اللهِ عبارت كاحواله يدويا به فق البارى جلد نمبر

اول صفی نبره ۱۸۔ جناب والا! مندرجہ بالاعبارت کت الباری جلد اول میں کہیں بھی مذکور نمیں۔نامعلوم قاضی صاحب نے بیر حوالہ کسی چیوٹی موٹی رسان سے نقل فرما دیا۔

کمیں۔ مامعلوم قائمنی صاحب نے بیر حوالہ کسی بچیوتی موٹی رسانی سے نقل فرما دیا۔ درامش بیر تقلید کا می شرو ہے اور ہے بھی بہت پیشما اور اس کا مزا تو تامنسی صاحب می جانبے ہوں گے۔

غلطىنمبر

قاضی صاحب صفحہ نمبر ۳۹ پر فرماتے ہیں' مصرت عائشہ کی حدیث سے بیہ بات واضح ہور ہی ہے۔ کہ سارے سال میں چیار چیار رکعت اعظمی اوا ہوتی تھیں۔

ى پر بوت غلطى نمبرس

قاضی صاحب پیفلٹ صفی نمبر ۳۹ پر بی فرماتے ہیں۔'' حضرت عائشہ صعدیقہ بڑینو کی صدیث سے بیہ بات واضح ہوتی ہے کہ سارے سال میں وتر تین رکعت بی ادا ہوتے ہیں۔''

تو جناب يبيمى غلط ب حفرت عائشه صديقه برايي ك حديث سے مندرج

سمال کے لفظ طریعت میں کا روز انسان بر سارت انسان میں استعمال کا دوا رائے حضرات میں کہ پیٹیبر طوائل کی انسان میں میٹ کے ساتھ بھی اس میں کا ناروا سلوک کرنے سے بازئیس آتے ۔ ان دور طریعت کی ان کے خطر ہے وارائٹ صورات شہند کی دور ہے وہ بھی دوار رکعت

اعتراض ہوسکتا ہے کہ حضرت عائشہ صدیقیہ بڑیٹین کی صدیث میں جاررکھت اور تین وتر کے بارہ میں سارے سال کا ڈکرٹین تو پھر گیار ورکھت پر اضافہ کی آفی کے بارہ میں سارے سال کا ڈکراس میں کہاں ہے؟

باره میں سارے سال کا ڈکراس میں کہاں ہے؟ تو جناب اس جملہ میں''تماکان کو پُدگہ فِی ڈکھنان وَ لَا فِی عَلَیٰ عَلَیٰ اِٹھائی عَشَرَةً رَحُکُمَةٌ "مِیْجْرِ مِشَاکُلِیُّظِارِ مِشَان فیررمضان میں گیارہ رکھت پراضافہ تمہیں فرماتے متنے اور رمضان وغیر رمضان سارے سال کوشائل ہے۔

دوسراریجی اعتراض ہوسکتا ہے کہ اگر تین وتر ساراسال ند ما نیں تو ٹھرآ پ کی نماز بدا اوقات گیار در کعت ہے کم ہوجائے گی۔ تو جناب! حضرت عاکشہ صدیقہ بڑھٹانے گیارہ رکعت ہے کم کی فنی نہیں فرمائی۔ بلکہ گیارہ رکعت پر اضافہ کی فئی فرمائی ہے۔ فعد ہو۔

غلقی نمبرس قاضی صاحب پیفلٹ صفی نمبر۳۹ پر ہی فرماتے ہیں 'اب غیر مقلدین کے زور یک نمبر دوم ( سارے سال ہیں جہار چہار رکعت اسھی اوا ہوتی تھیں ) بھی متروک مكالمات نور يورى 🔀 🔀 مختيق التراوح

ہاورنمبرسوم (سارے سال میں وتر تمین رکعت ہی ادا ہوتے تھے ) بھی متر وک ہے۔'' تو جناب قاضی صاحب نمبر دوم ونمبر سوم کوحدیث یا حدیث کامفہوم سمجھ رہے

ہیں۔اور بیفلط ہے نمبر دوم ونمبرسوم نه حدیث ہے نہ حدیث کامفہوم بلکہ ہے بیصرف قاضی صاحب کا بی مزعوم ۔ تو نمبر دوم وسوم جب نہ حدیث ہے اور نہ حدیث کا م منہوم ۔ تو اس کا اہلحدیث حضرات کے ہاں متر وک ہونے میں کیا مضا نقہ۔البتہ قاضی صاحب کی جسارت عظمٰی واضح ہور ہی ہے کہ انہوں نے اپنے موہوم نمبر دوم ونمبرسوم پر كس طرح حديث كاليبل لكايا اعاذنا الله من ذالك.

قاضی صاحب بمفلٹ صفحہ نمبروس پر بہت سی گل افشانیاں کررہے ہیں' فرماتے ہیں:''تو گویا ( حضرت عا کشەصدیقه بڑھٹی کی )حدیث ان کے (اہلحدیث )

نزدیک متروک العمل ہے۔'' جناب قاضی صاحب نمر دوم ونمبر سوم کوحضرت عائشه صدیقه واتنز کی حدیث

یا حدیث کامفہوم سمجھ کرمندرجہ بالاعبارت قرمارے ہیں۔آپ پہلے بڑھ کیے ہیں۔کہ نمبر دوم ونمبرسوم ندحضرت عا كشه صديقه بن الله كا حديث بن ال كامفهوم يتوجو حضرت عائشه صديقه بنائي كى حديث بوه بمعداية مفهوم المحديث كم بال زير عمل ہے۔اورقاضی صاحب کا موہوم نمبر دوم وسوم جو اہل حدیث کے ہاں متروک العمل ہے وہ کوئی حدیث نہیں نہ کسی حدیث کامفہوم ہے تو غور فر مایئے اس میں'' پیٹھا میٹھا ہڑ ہے کڑ واکڑ واختو'' والی کونی بات ہے۔ پھر' میٹھا میٹھا ہڑ پ کڑ واکڑ واتھو'' میں كوئى مضا لقة بھى نہيں۔ كيونكه قرآن مجيدين ب-الذين يستمعون القول فيتبعون

احسنه البته غورطلب مقام يه ہے كه الل رائے حضرات جوكڑ واكڑ واتحفو اور پیٹھا پیٹھا بھی تھُو کا مصداق ہے ہوئے ہیں ۔آ خران کا کیا حال ہوگا۔ تو اطلاعاً عرض ے كه المحديث كے بال نه حضرت عائشه صديقه وي الله

مدین مروک ہے۔ اور نہ ہوں اور میوں صدیت۔ بلنہ وہ کو کر ان وہدیث سے سرموائراف کو ایمان کے ممانی تھتے ہیں۔ اور محج مدیث کے محلق ''لاپیجب علینا قبولہ ''ہم پر اس کا قبول کرنا واجب نہیں'' ایسے نظریہ کو ہم کفر بواح گروانے میں فیال میدول اس انگل مید؟

ہیں۔ فرمایئے جناب اور کیا تھم ہے؟ غلظی نمبر ۲:

قاضی صاحب بیفلٹ صفحہ نبراہ ہر صحح بخاری کے حوالدے مندرجہ ذیل جملہ لفل فرمارے ہیں۔' فو میں المجدلوم''

جناب سی بھاری میں وار دشرہ افظ الحدوم میں بلد المصحدوم ہے۔ چنانچ سی بختی بخاری سی بند م ۱۵ جلد نبر ۲ میں ہے "و قرق میں المشحد اُوم میں تفوین الکسید" افسوس بے کدان لوگوں کو اپنی و معتظم پر بھی نائے کئی غلطیاں وہ کر رہے ہیں جرمعول درس نظامی کا طالب علم بھی ند کرے اب نامعلوم افظ الحجذوم سے حرف "میم" فالے سے کون می چرفانا کا فراب شاید اس حرف میم فالے سے

> ''مقلدیت'' کے جامہ کو تقویت دینا مقصود ہوگا۔ غلطی نمبر ک

جناب قامنی صاحب بیفلٹ صفی نمبرا ۴ پر ہی فرماتے ہیں' وہامج ترفدی ارشاد الباری گُٹالباری اور عمدۃ القاری ہیں ہے کسی ایک بیں بھی آٹھ کا غذہب ذکر نمیس کیا گیا۔۔۔۔اگخ' ۔

جناب من امتدرجہ بالا چاروں کتب جا مع تر ندی ارشاد الساری گئے الباری اور عمدۃ القاری میں میغیبر خدا کانگھڑا کا فد رب آ شد رکعت نماز تر اون کے فدکور ہے۔ کہ پیغیبر خدا تکھڑا رمضان وغیر رمضان میں گیارہ رکعت پر اضافہ میں فر مایا کرتے تھے۔ فڑ الباری اور عمدۃ القاری میں بیدنجی ہے کہ پیغیبر خدا تکڑھڑانے صحابہ کرام کو رمضان میں آ تھ دکھت نماز پڑھائی کیچر فئے الباری اور عمدۃ القاری میں ظیفہ تائی سیدنا حضرت عمر فاروق بٹائٹنز کا ندجب بھی آ ٹھے رکعت ندکور ہے۔ کہ انہوں نے امام تر اوت کے الی بن کعب اور تميم داري كومضان المبارك ميل كياره ركعت يرهان كاعكم ديا-اب بدكهنا كه

مندرجہ بالا کتب میں سے کسی ایک میں آٹھ کا مذہب نہیں ذکر کیا گیا۔کہاں تک درست ہےاصل بات ہے ہے کہ اہل رائے حضرات پیغمبر خداماً کا پیٹیا کے مذہب کو مذہب نہیں سمجھتے۔ان کے نزدیک مذہب وہ ہے جو اماموں سے منقول ہے حالانکہ اصل ندمب وہی ہے جو پیغمبر خدام کا النظام کا ند ہب ہو۔

قاضى صاحب نے ندمعلوم كبال سے بيحوالدفر ماديا ہے كه "مندرجه بالا جار کتابوں میں سے کسی ایک میں بھی آٹھ کا ند جب ذکر نہیں کیا گیا' اور یہ بالکل غلط ہے

چنانچة عمدة القاري الجزء خامس الثلابيّ صفحه نمبر ٣٥٧ و يكھئے: وقيل احدى غشرة وهو اختيار مالك لنفسه واختاره ابوبكر

"(منجله ندب سے)ایک ندب ہے (سمیت وتر) گیارہ رکعت نماز تراوح اوریمی مذہب امام مالک کا اپنا پسندیدہ ہے اور ابو بکر عربی نے بھی

اس ندہب کواختیار کیا ہے'۔

اب فرمایئے جناب بیہ درست ہے کہ' آٹھ کا ند ہب مندرجہ بالا حار کتب میں سے کسی ایک میں بھی نہیں ۔ کہنے والے بھی بس اور سننے والے بھی سحان اللّٰد \_ میں تو صرف ا تناہی کہوں گا

إِنْ كُنْتَ لَاتَدُرِى فَتِلْكَ مُصِيْبَةٌ

وَإِنْ كُنْتَ تَدُرِى فَالْمُصِيْبَةُ أَغْظَمُ قار مَین کرام!اتنی بات یاد کھئے کہ ہیں رکعت تراویج سنت نبویہ کا ندہب مندرجہ بالا جار کتب جامع تر ندی'ارشاد الساری'عدۃ القاری اور فتح الباری میں ہے کسی ایک میں بھی ذکرنہیں کیا گیا۔اگر بیکس کا غدہب ہوتا تو ان میں ہے ضرور کسی

مكالمات نور پورى 🔀 🔃 🖘 تاتراوئ ایک میں آتا۔ یہ جناب قاضی صاحب کا پیش کردہ کبری ہے۔ لطيفه!مندرجه بالا حيار كتب جامع ترندي-ارشاد الساري عمدة القاري اور فتح الباري ميں ديو بندي مقلدين كا ندجب بيس ركعت سنت نبويه ندكورنبيں اورشوريه مجايا جا ر ہا ہے۔ کہ آٹھ کا مذہب ان میں مٰدکور نہیں آخر ہیکیں حالا کی ہے۔ قاضی صاحب پیفلٹ صفحہ نمبر ۲۲ پر اپن طرف سے ایک سوال کرتے ہیں۔'' تو کیا ہیں رکعت با جماعت صلوٰۃ تراویح کا مسنون ہونا بھی کی کا ندہب ہے پھر خود ہی اس کا جواب دیتے ہیں۔''ضرور امت کی اکثریت کا صحابۂ تابعین تع تابعین ۔ آئمہ جہدین میں سے اکثر کا ندہب یہ ہے۔'' قارئين كرام! قاضي صاحب كاجواب بالكل غلط بهاكثريت تو كاوه صرف الك صحالي اور الك تابعي اور آئمه مجتهدين حضرت امام ابو حنيفه ريتيم حضرت امام ما لک رائیر محضرت امام شافعی رائیر اور حصرت امام احد منبل رائیر میں سے صرف ایک

ہی امام کا اسم گرامی پیش کریں۔جنہوں نے بیفرمایا کہ بیس رکعت با جماعت صلوٰۃ

تراویج سنت نبویہ ہے ویسےنفس الامر کے خلاف دعاوی سےعوام کو دھوکہ دینا خود کو اہل علم کہلانے کے منافی ہے۔

قاضی صاحب پیفلٹ صفحہ نمبر ۴۳ پر ہی فرماتے ہیں۔ کہ میس رکعت · باجماعت صلوة تراویح کا مسنون مونا امت کی اکثریت کا ندمب ہے۔''اور اس کا حواله يون بيان فرماتے ہيں ۔''مندرجه بالاكت ميں بيه فدكور ہے۔''

معزز ناظرین! ده مندرجه بالا کتب به بین - جامع تر ندی ٔ ارشاد الناری عمد ة القارى اور فتح البارى \_اور بيحواله انتهائي غلط ہے مندرجه بالا كتب ميں كہيں بھى مذكور نہیں کہ بیں رکعت با جماعت صلوٰ ۃ تراوح کامسنون ہوناامت کی اکثریت کا مذہب

م کالمات نور پوری 🔀 🔀 مختیق انتراوع ک

ے۔ 'شاید آپ ندجانے ہوں کہ آخر اس پر فرید دو کا کو جناب قاضی صاحب کی دائم کے است کی جاتب قاضی صاحب کی دائم کے اس کر اس کے بیٹے بر مضاف کو بیٹے کیسی تو اور کیا ہے؟ البقہ شدادیہ بالا کتب میں بید مذکور ہے کہ پیغیر خدا طاق کا اس کے بیٹے بیٹر فتا الباری اور عمد القائل میں ہے کہ پیغیر خدا طاق کیا اس کے سیار کرام کو رمضان میں آئھ درکھت کھا زیر حالی ۔ آخر میں قاضی صاحب کا شکریہ اور کے البیر نے حوالہ تو دیا ہے چاہے حسب معمول غلط ہی ہو ، بات ہوگی ہو رہے لفظول میں یہ بات ہوگی۔

ہے: آگیا داغ اس کے دل میں یہ غرور مشکل ہے دنیا میں لاٹائی میری

غلطی نمبر

قاضی صاحب بحفات صفح نبر ۴۳ پر پیر ریکت صلاة تراویج کے مسنون بونے کے متعلق فرماتے ہیں۔''کیا پیرکہنا درست ہوگا۔ کدساری امت خلاف سنت پر شنق ہوگئ تنی۔''

ناظرین کرام ایس رکعت با جماعت ملاق تراوت کے مسنوں ہونے پر مرام ایس رکعت با جماعت ملاق تراوت کے مسنوں ہونے پر مرام ایس ماری است کے افغان کے طاف ہے آپ پڑھ چکے بیں۔ کہ قاضی صاحب نے اس بات کا بھی اعتراف کیا ہے۔ کہ عدد رکعات کے بارے میں نما اجب شخلفہ موجود بیں۔ لا گھریس پر ساری است کے افغان کا دوگو کی کیوگر ورست ہو سکتا ہے۔ نیز آپ یا نجو یک بیا ب میں پڑھ چکے ہیں۔ کہ میں رکعت صلوق تر اوت کے مسنون ہوئے پر ساری است حقید کا بھی افغان نہیں۔ پھراس پر ساری است کے افغان کا دوگو کی کیچھروں است کے افغان کا دوگو کی کیچھ تا بیل تبویل ہو سکتا ہیں۔ اس بات ہیں ہے کہ اپنی جمیزوں کو تبدید بھی حال نے بیٹ رائی جمیزوں کے قاف دو اور کے ذریعہ چکھے جارہے ہیں۔ دران کی حقید میں درائے جوانی کے ذریعہ چکھے بھرانے سے اس دران کی حقید میں درائے جوانی کے ذریعہ چکھے جارہے ہیں۔ دران کی حقید میں درائے حوانی کے دراجہ چکھے

مکالمات نور پوری <u>283</u> غلطی نیم اا: قاضی صاحب بیضایت صلی نیم ۲۳ مر بی میں رکعت با جماعت صلی قر تراو<sup>ا</sup>

قاضی صاحب ببغلٹ سفی نمبر۳۴ پر ہی میں رکعت با بھاعت صلوۃ تراوش کے مسئون ہونے کے متعلق ارشاد فریاتے ہیں''تو اب جو چیز تواتر سے ٹاہت ہے اس بردکیل لانا کوئی شروری تومبیں''۔

معززقار کین ایس رکعت باجماعت سلو قر آون کے مسنون ہونے کو قاتر عابت کہنا ہے بنیا واور واقع کے ظاف ہے۔ ہیں رکعت باجماعت سلو قر آون کا مسنون ہونا تواتر ہے تو کیا بیر تو خر واحد ہے کھ فاجت فیس ہے۔ باتی حصرت این عباس کی ہیں رکعت والی فریب حدیث با نقاق محدثین محققین احتاف ضعیف ب قائل اثبات فیس بلکہ این عدی نے تو اے اپرشیبر کی محکر روایات میں ورج کیا ہے اندازہ لگا ہے امل رائے ہے بنیاد نم ہب کے مطق میں کس قد ورسرشار ہیں۔ اس کو بیانے کی خاطر بلط بیانی اپنے حیلہ جات عمل میں لانے ہے بھی گریز فیس کرتے اور

پچانے فی حافر غلط بیان الصحیلیہ جانت ک ماں لا سے سے می تریز برا مرح اور شایع میرسا: منافع میرازا: قاضی صاحب پیفانٹ صفی فیمرسس مریز بدین رمان کی روایت برایک موال

کرتے ہیں۔ ''بدوایت مرسل ہے''۔ پھر خودی اس کا جواب دیے ہیں'' بگر ڈنیم'' یہاں تک قاضی صاحب پیدیمن سمی کی تقلید شرف جواب شمن فرما رہے ہیں'' بھر ٹیمن' اس کا بیر فرما نا انتہائی تلطی ہے کیو تکدید بیر من رومان کی اروایت مرسل وشقطے ہے۔ قاضی صاحب کے ہی بزرگ علام یعنی خنی فرماتے ہیں: ویوید لم پدول عصو فیکون منقطعا. (عمرۃ القاری مخونم ۱۹۸۸ معنوش ہے۔ نیز قاضی کے کی حضرت عمرے ملاقات نمین اس کے اس کی بدروایت منقطع ہے۔ نیز قاضی کے بزرگ مکرم وشتر مربی جاب قاضی شمل الدین صاحب دیو بندی خنی فرماتے ہیں:''ہم

یتلیم کرتے ہیں کہ بیروایت مرسل ہے۔'' (القول تصحیح صفی نبر۳۳) تو یزید بن رو مان

مكالمات نور پورئ ك روايت مرسل ومنقطع ب -اگر جناب قاضى صاحب كوبيو وجم ب كدموطا امام اما لك ملس توبيد روايت واقتى منقطع السند به يكن عديد كى دومرى كتاب ميس اس كى سند تصل بيان كى گئى ب تة روشعس مند تو يرفر ما دين - بم ان محمون بول گ\_-

غلطی نمبرسان

جناب قاضی صاحب بجفلٹ صفحہ نمبر ۴۳ پریزیزین رومان کی روایت کے متعلق فریاتے میں کی '' افاق محد تقل صحیح سے''

متعلق فرماتے ہیں کہ ہے' با نفاق محد ثین سیح ہے۔'' محترم قار کین! قاضی صاحب کا بدوموکی بھی بے بنیاد اور غلط ہے۔ کیونکہ شصل

السند بونا محدثین کے ہال تھی روایت کی ماست میں واظل سے چنانچے حافظ صاحب فرماتے ہیں: و حبورالا حاد بعقل عَدْلِي قام الطَّشِطِ متصل السَّسَدِ عَيْرٌ مُعَلَّل ولاشاذ. (فرع نویشوفیہردم) تھی ووایت کے لئے باغ امورکا بونا ضروری ہے۔

(۱) اس کے راوی عاول ہوں۔

(۲) اس کے راوی ضابط ہوں۔ در بر سرک مقصا

(۳) اس کی سند متصل ہو۔

(۴) وه معلل نه ہو۔

(۵) وه شاز بھی نه ہو۔

ت ) وہ ساد کی ہداوہ اور یزید بن رومان کی روایت متصل السندنہیں تو اب اسے با نفاق محدثین

صیح کہنا اصول حدیث سے ناواتھی نہیں تو اور کیا ہے۔ یا ۔ اِنْ کُنْتَ لَا تَدُریْ فِیلُکَ مُصِیْبَةٌ

وَإِنْ كُنْتَ تَدْرِئً فَالْمُصِيْبَةُ أَغْظُمُ

غلطى نمبرهما

۔ قاضی صاحب پیفلٹ صفحہ نمبر ۳۷ پرحفرت سائب بن یزید کی حدیث کہ ر کالمات آور پور ک <u>285</u>

سیدنا عمر فار وق بخالتی نے امام تراوت الله بین کصب اور تیم داری کو رمضان میں گیار واکت پڑھانے کا تھم دیا تھا'' کے متعلق فرماتے ہیں۔'' (اس کا راوی) محمد بن بیسٹ واقعی گفتہ بیکن بعض اوقات تقات کو کھی وہم ہو جا تا ہے۔اور بات پور کیا دئیس ری کے۔''

معزز ناظرین اقاضی صاحب کا تحدین پیشٹ کے مختلق یہ بیان کہ آئیں گیارہ در کھت کینچ ہیں وہم ہوگیا تقا۔ بہتان صرح ہیں ورندوہ اس کی گؤئی دسکل بیان فرمائین تیجب بالائے تنجب جب محدثین صدیت من شکان کہ اعام المع کے رفتے کو ضعیف رواۃ کاوہم قرار دیسے ہیں تو جناب قاضی صاحب تی پا ہوتے ہیں اور جب خود آپ نشان ہے وہم کا افرام لگاتے ہیں۔ تو کان پر جون محی ٹیمی رشکتی ہے۔

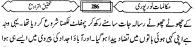
ای**ں** چه بو العجبی است <sup>غلط</sup>ی نمبر۱۵:

قاضی صاحب ہفلٹ حاشیہ صفحہ نمبر 19 پر چنیمبر خدا کا کھٹا کی تر اور کے عدو معتقلق ارشاد فریاتے ہیں:'' رکھات کا عدد کسی حج حدیث سے تابت نہیں۔''

جناب من اجناب قاضی صاحب کا مدووی بالکل غلط ہے کیونکسی حدیث ے فابت ہے کہ پیٹیر خدات گھٹار رمضان وغیر رمضان میں گیارہ رکعت پر اضافہ ٹیس فربا یا کرتے بچے تو آئم ٹھر رکعت نماز آزاد کی آئم تخضرت منابطاً کی گئی حدیث سے فابت ہیں جس کے لئے دومرا باب طاحظہ فرما کیں۔البتہ ٹیس رکعت نماز آداد کی آئم تخضرت منابطاً کھٹے کے مصری حدیث سے فابت نہیں اس کے لئے تیمرا باب پڑھیں۔

طمی نیر ۱۹: قاضی صاحب سائب بن بزید کی روایت کاصفی نیر سما پر حوالد و سے بین

قاصی صاحب سائب بن یزید کی روایت کا محد سراتا چوالدو سے رہے تیں دسن کمری تینی جلد نبر ۲ صفر نبر ۴۹۸ کین مجھے بھی افسوں ہے کہ قاضی صاحب کی مصومیت پر کہاں تک ترس کھایا جائے۔ کیونکدان کی حالت اس وقت واقعی قابل رحم ہے۔ افسوں کہ قاضی صاحب نے حافظہ سے کام لینے کی کوشش نیس کی اور آ باؤاجداد



کرتا ہے۔اور ایسے مقام پر حافظ اور علم پر ناز ایسی صلاحیتیں بھی جواب دے جاتی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ قاضی صاحب بیفلٹ صفحہ نمبر ہم ہریہی حوالہ جلد ۲ ص ۲۹ انقل فر ما

سروست قاضی صاحب کی ۱۱۱غلاط بیان کرنے پر ہی کتفا جا ہتا ہوں ورنہ ان کی تحریر میں اس قتم کا مواد بکثرت ملتا ہے۔قاضی صاحب کا شائع کردہ بیفلٹ

وقت نظرے پڑھتے ہے تمام اغلاط کا خود بخو دیدہ چل جاتا ہے۔



# اک گزارش مؤدبانہ ہے

ا۔ بندہ نے جناب صاحب سے چند سوالات کئے تھے۔ جن کا تا ہنوز اُنہوں

نے کوئی تسلی بخش جوا بہیں ویا۔اب وہ بھی ہدیہ ناظرین کئے جاتے ہیں: (۱) تغیم خداسگانیم نے تراوح آئے درکعت اداکیں باہیں رکعت؟

(۲) حضرت ابوسلمہ نے حضرت عا کشہ صدیقہ بڑینیا سے نبی علیہ السلام کی کوٹسی نماز

کے متعلق سوال کیا تھا؟

(اس سوال کو قاضی صاحب نے جیسے حل کرنے کی کوشش کی ہے۔ بیتو اُن کو بھی مسلم ہے کہ سوال میں نبی رمضان کے الفاظ موجود ہیں۔اور وہ رات کی نقل نماز کے متعلق ہیں ۔ یہی نفل نماز جوآ ں حضرت مَکَاتِیّا کے رمضان کی را توں میں

ادا کی۔اوراس کے متعلق حضرت ابوسلمہ نے یو جھا؟)

 (٣) كما حضرت عا نشه صديقة بنواية كاجوا صفيح قفا؟ ( قاضى صاحب البھى تك اس كا جوات سيح ما غير سيح نهيس بتاسكه ) \_

(٣) خلفائ راشدين ميس يكون سے خليفه بيس ركعت تر اور كريا من تنظيم؟

(۵) کیا آمام محد ابن جام طاعلی قاری رحم الباری آئمداحناف نے جوحفرت عائشہ صدیقہ بہت کی حدیث کو نبی علیہ السلام کی صلوٰ ۃ تراویج کے گیارہ رکعت ہونے

میں نص قرار دیا ہے آیا وہ وُرست ہے پانہیں؟

(۲) سائب بن یزید کی حدیث که حضرت عمر دفاشد نے الی بن کعب وتمیم داری کو گیارہ ركعت يرهان كاتكم ديا تهامؤطا امام مالك ميس سندسيح موجود يكيا قاضى صاحب این بین رکعت والی حدیث بھی مع سند توثیق رجال درج کرنے کی

مكالمات نور پورى **288** زحمت گوارا فر ما نيم گ<sup>2</sup>؟

۲۔ جناب قاضی صاحب کے پاس میں رکعت کی سیت کے دلائل قد تھے
شہیں کہ وہ انہیں ہر واقل فر ماتے اس لیے جب وہ میری طرف ہے آئھ رکعت کی
سینت پر چیش کردہ دلائل کا تو یا آبوا بند دے سے کو آنہوں نے امارے گاؤں میں
مشرہ چانے کے لئے اپنے رنگ میں رنگے ہوئے چینہ قواری ہیج دیتے جس کی رونداد
آپ امارے پہلے پخشائ میں بھی پہلے ہی جس ہی جس جبحہ جب وہ اس حرب ہے بھی
کا میاب نہ ہو سکے ۔ اور بیری تر پر تجری گان ان کے پاس بھی گئی آئے آئی انہوں نے بیش
موصول ہونے سے پہلے ہمارا پخشائ آئی جو پکا تھا۔ اس کے نال کی بیر تحریم بی مناف کے
میں بال تھے ہوئی ۔ ادھر آنہوں نے اس بال تھی دی گئی ان کا کی بیر تر پر بینائے
میں بال تھے ہوئی ۔ ادھر آنہوں نے اس بات کونگ دینا شروع کر دیا کہ غیر مقلد ین
نے میری اس تحریکے ۔ ادھر آنہوں نے اس بات کونگ دینا شروع کر دیا کہ غیر مقلد ین

جناب قاضی صاحب کی اس تحریہ ش کیا تفار نفس سند کے متعلق ان کے وصل آت ہے کہ اس کے متعلق ان کے وصل کی اس کے بیٹر آت ہے کہ اس کی جائز کی سنت کے دلائل سے تو وہ بالکل جی وامن ہیں۔ آت ان کی میٹر کر یعن کی کار کر تا میں رکھت سنت کے دلائل سے تکی وامن کی حرفظ ہرہ کا تات کئید دار تھی۔ البتد آیک بات اُنہوں نے اس میں میٹر کی جے دوا بی کا میرال احربہ سجعے پیشے ہیں۔ وہ بیر کہ:

''دن کا تئین' مسئلہ زناع کا تغین اور گفتگہ پر آ ادگی تحریر کر سے بیٹی دیں اور نور پورٹے علاوہ کی اور جگہ کا بھی تغین کردیں۔ آپ کی خدمت لیے دہال ہی کوئی ہماراش گرد حاضر ہوجائے گا اور اگر آپ کے بزرگ بینی استاد جن سے مشورہ کے لئے آپ کو جانا پڑا بقول آپ کے رقعہ رساں کے اگر وہ گفتگو کا شوق فرما کیں قریمی بڑات خود گفتگو کرسکتا ہوں پھر نمائندگی کا سوال مقتمو کا شوق فرما کیں قریمی بڑات خود گفتگو کرسکتا ہوں پھر نمائندگی کا سوال مکالت ٹور پوری <u>289</u> تین اتراد<del>ی</del> قار کمین کرام امیری طرف سے ان کی اس تخریر کا حرف بجواب ای ان کے مفلف کے مصنے سے سمل فاران کے باس بیخیج کی قلے کیکن افسوں نے

وقت ان کے بعظت کے چھنے ہے بہلے ہی ان کے پاس بھی کا یا تا بیکن انہوں نے
اپی فکست کی دوہ اپنی کرنے کے لئے ممر سال مواب کو بعظت میں شائع نہ
کیا۔ان کے بال تو یہ کی بچائی ہوئی کہ اسے دوروں ایک بہند بعد بار مختاب موفر کیم
ماہو موفر نبر ہم تو موفر نبر ہما و جھروا کر بھلت کی موام میں تقدیم شدہ کا بیال
کے اس میں تھی کر لیس اور میر سے بعلت چھنے ہے تی بھی ہوئے جواب کے
منعلق ارشاد ہو جی مولوی صاحب کا جواب بینلٹ چھنے کے بعد موصول ہوا
تھا۔دوروں پر کذب بیائی مجموث کے فقت چیاں کرنے والواب اے کن الفاظ

ہاں جناب تو قاضی صاحب کے مندرجہ بالانام نہاز چینٹی کا جواب میں نے اپنی اس آخری تحریر میں ہی وے دیا تھا جس کے متعلق آپ نے مندرجہ بالا چند نگارشات پڑھیں۔اب میں اس کو آئیس الفاظ میں آپ کی خدمت میں چیش کرتا ہوں۔

ہے تعبیر کرو گے؟

آپ نے تمام تر زور تلام حرف اس جعلی پرصرف کردیا کہ یکھدیا۔ "جیری خدمت کے لئے دہاں تن کوئی تمارات گار داخر ہوجائے گا۔ "آپ کے نزدیک یمی افسان کا معیار ہے کہ ترکی گائٹاو بھو ہے ہے اور زبانی گنٹلو کے لئے آپ بزے برے مالمول کی خرورت محمول کررہ چیں۔ آپ جمریں جھو ہے بڑے یہی اور شمل بیا سے عالمول کی خرورت محمول کر رہے ہیں۔ آپ جمریں جھو ہے برے ہیں اور شمل ہوائت خود ہے ہوں کہ مستلمزا کا گائٹین اور بھی کا تعین کر لیں اور شریہ بدات خود ہے کی خاصی خدمت کروا گا۔ ورقع رہی طور پر تو یہ خدمت کروا گا۔ اور قعریری طور پر تو یہ خدمت مرا انجام دے تی رہا ہوں۔ آپ نے نالے کی کوشش ہوں۔ آپ نے نالے کی کوشش

ا جناب قامنی صاحب کے ان چارسفات سے خالی بیفلٹ کی کالی اور ان چارسفات پر مشتل کالی دونوں میرے پاس موجود ہیں۔ جس کواعماد ند بعود و کھیسکتا ہے۔ مند کی۔تو پھریجی کہاجائے گا ہے مال کہ تئیں ان از عی محمد سے ج

دل کو تیرے انداز ہی محبوب رہے ہیں

کین جناب قاضی صاحب میر سال جواب پڑس ہے میں نہ ہوئے اوراً گئ تک خاموثی کی نیزموئے ہوئے ہیں۔ جناب قاضی صاحب نے تو فر مایا ہے۔''نور پور کے طاوہ کی اور جگہ کا قبین مجی کرویں۔'' کیکن میں ان سے بیر قطفاً نمیں کہوں گا۔ کر قلعہ کے طاوہ کی اور جگہ کا قبین مجی کرویں۔ میں تو صرف آئی تی گذارش کرتا ہوں۔

جناب قاضی صاحب منظد العالی یا ان کے اسا تدہ کرام جب شوق فرمائیں جس منلد پر چا ہیں جہاں چاہیں تحریراً تعظوفر ماسکتے ہیں۔ یہ بندہ فقیر اللہ تعالی کے فضل وکرم سے ان کی خدمت کو ہمروقت تیارے۔

لطیفید: جناب قاضی صاحب اس خادم ہے تو گفتگو کرنے کو تیارٹیس ہو رہے اور چین دے رہے ہیں میرے اسا تذہ کو۔ یہ بھی کیا طرف ہے کہ آ دمی ساحل ہے تو بیٹ نہ سکے اور سندر میں چھا تکمیس ہ

یشسمر للسع عن سافسه و یغمرہ الموج فی الساحل اُمیر ہے کہ حضرت قاضی صاحب مدخلہ العالی حسب عادت کچھ فرما تیں گے۔اس کے لئے میں مجمی ہاتھ میں قام تھا ہے بیٹیا ، ہول۔ پچر میرے بھی تیمر ٹریکٹ کا انظار کیجئے گا۔جس میں مقالدین کی قرآن مدیث سے بیگا گی اورفقہ حذیہ سے اپنائیس کی قاب تھائی کی جائے گی۔اورفقہ حذیہ کے اوراق آگئے کا تکلف کرنا بڑےگا۔ انشاء الله (و ما علینا اللا الباغ).

وَاحِرُ دَعُوَانَا آنِ الْحَمُدُ لِلْهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ وَالصَّلَوةُ وَالسَّكَرَمُ عَلَى حَاتَمِ النَّبِيْنُ وَعَلَى لِهِ وَاصْحَابِهِ أَجْدَهِيْن

عبدالهنان بن عبدالحق نور پوری

مولا نا غلام سرور گجراتی حنفی کے رسالہ ''بیں رکعت تر او یک کا شرعی ثبوت''

کا جواب

حافظ عبدالمنان نور بورى طفه

مدرس جامعه محمد بيرجي ئي رو ژگوجرا نواله

### فهرست

295	تقريب
296	فقه الل عديث
297	فقة الل الرأى
299	فة الل الرأي کے لیے دلائل کی تلاش
302	دلائل کی کی پوری کرنے کے لیے احتاف کی کاوشیں
302	A 10 6 100
303	حنی ندہب کے اثبات کے لیے مجموعہ مائے احادیث مرتب کرنا
304	کتب مدیث کی شروح وحواثی
305	كتب حديث كي طباعت
307	اصول پر په ښاورفرون حال کې څخ کخې
310	قيام رمضان کي مسنون تعداد
312	تر اوت کی مددمسنون میں رکعت ثابت کرنے کے جدید طریقے
312	میں رکعت والی روایت کو میچ فابت کرنے کی کوشش
314	تراويج اورتبجد كوالگه الگ قرار دينا
314	مؤطامیں فاروتی فرمان گیارہ رکعت کوضعیف قرار دینے کی کوشش
317	رسالهٔ ' بین رکعت تراوح کا شرقی ثبوت' ' پرایک نظر
317	رکعات تر اور کے عدد میں مرفوع احادیث
	ي ايه تهر كي توراد والي اهاديث صحيحه م فوعد ركعات تراويج كي

تعدادالراوح	مكالمات نور پورى
318	تعداد کے بھی دلائل ہیں کیونکہ تبجداور تراوح ایک ہی نماز ہے
322	صيتما كان يزيد في رمضان الخ
	مديث جابر صلى بنا رسول الله الخ
330	حضرت سائب بن يزيد بخاشمًة كالبيس ركعت والا الرّ
350	عہد فارو تی ہے متعلق دیگر آٹار
357	ایک لطیف اشارے کی حقیقت
364	. مدينة منوره كا تعامل
365	كوفه كا تعامل
369	عہدعلوی ہے متعلق آ ٹار
379	تاب ''سبل السلام'' كي غلطي
401	ائل مكه كا تعامل
438	گیاره رکعات والی روایت پر کلام کی تحقیق
450	ر جيح وتطبيق ڪ تحقيق
483	حفزت المؤلف كي ايك تحرير
	تعارف وتېر ه



## دِسُوِاللهِ الرَّمُنِ الرَّحِيُـوِ<sup>\*</sup>

تقریب (ازعبدالسلام بهٹوی)

الله تعالی نے "بنگ نسخین مُؤ لَفَا الله تُحرُ وَالله لَهُ لَحَوَا فَطُولُونَ "كهركراہے الله كاركرو و كركى محافظ كا جو وهده فرمايا تھا اے نہائة جو الدطريق ہے پورا فرمايا تھا اے نہائة جو الدطر يقد ہے پورا فرمايا ۔ وَكُم اللهُ كَلَّم اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ ال

رسی را رمیرہ میں اور اور ور اور اور است باس ارسیدی سے در اور یان علم حدیث حاصل کرنے کے لیے ہزاروں سیلوں کی گیے سرا کا اس کو میں مدالت و صدیث کی عدالت اور معلوم کرنے کے لیے ان کھوں آ دمیوں کی زندگی کے حالات کو طرف ان کی رحلت اور مختلف اما تذہ سے ان کی طاقات کا چند جایا اور اے تلم بند کمی کیا ۔ آ مختصرت کا کچا کی حدیث میں کذب جلی وقتی کے تمام رہنے بندگرنے کے لیے قرآن و دست سے استباط کرتے تو اعد وقتی کے جواصول حدیث کے نام سے موسوم ہیں۔ فرض علائے امرت نے بیای موسوم ہیں۔ فرض علائے امرت نے بیای محموم کو احد موسوم کا در میاد کی فرمالسوں کے ایک فرمالسوں کے ایک فرمالسوں کے اللہ انداز میں معرف کے ایک فرمالسوں کے ایک فرمالسوں کے ایک فرمالسوں کے ایک فرمالسوں کے ایک فرمال کیا کہ ایک فرمال کا کہ کا بات میں معرف کے ایک فرمال کیا کہ انداز کیا کہ کا بیان کیا کہ کے فرمالسوں کے ایک فرمالسوں کے ایک فرمال کیا کہ کرنے کے لیے ایک فرمالسوں کے ایک فرمالسوں کے لیے ایک فرمالسوں کے ایک فرمالسوں کے ایک فرمالسوں کے لیے ایک فرمالسوں کے ایک فرمالسوں کیا کہ کو اور میادوں کیا کیا کہ کرمالسوں کے ایک فرمالسوں کے ایک فرمالسوں کے ایک کرمالسوں کے ایک کیا کہ کا کہ کا کہ کا کہ کرمالسوں کے ایک فرمالسوں کے لیے ایک کو کرمالسوں کے ایک کی کرمالسوں کے ایک کرمالسوں کے ایک کرمالسوں کے ایک کرمالسوں کے کا کہ کا کہ کا کرمالسوں کیا کہ کا کرمالسوں کے کا کرمالسوں کے کی کرمالسوں کی کرمالسوں کے کیا کہ کرمالسوں کیا کیا کہ کرمالسوں کیا کہ کرمالسوں کیا کہ کرمالسوں کیا کہ کرمالسوں کی کرمالسوں کی کرمالسوں کیا کہ کرمالسوں کیا کہ کرمالسوں کیا کہ کرمالسوں کی کرمالسوں کی کرمالسوں کی کرمالسوں کیا کہ کرمالسوں کیا کیا کہ کرمالسوں کی کرمالسوں کیا کہ کرمالسوں کی کرمالسوں کی

مكالمات نوريوري كي 296 حفاظت بھی اتنے مضبوط اور محکم طریقے ہے نہیں کر سکے جس طریقے ہے مسلمانوں نے اپنے رسول مکھٹا کے ہزاروں فرامین واحوال کی حفاظت کی۔ فقدالل حديث: اس مبارک جماعت کا دوسرا کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے جہاں قرآن وحدیث کے دلاکل جمع کئے وہاں زندگی میں پیش آمدہ مسائل کے لیے ان دلاکل سے احکام کا استناط بھی کیا۔ انہوں نے اپنی محنت سے ثابت کردیا کہ زندگی کے ہرشعبہ میں حدیث رسول کھیل کی رہنمائی موجود ہے کی ہے توجتجو کی صحابہ کے مختلف شہروں میں اگرچہ ہرمسکلہ میں حدیث کی الماش نہایت مشکل کام تھا گرطلب حدیث کے لیے ہارے تصور سے بھی زیادہ دشوار حالات میں ہزاروں میلوں کے سفر طے کرکے اور ا پی زندگیاں اس مقدس مشن میں کھیا کرانہوں نے اس بظاہر ناممکن کوممکن بنا دیا۔ چنانچہ ہرمسکلہ میں پہلے حدیث کی تلاش اور پھرفتو کی ان حضرات کامنتہائے

ا پی زندگیاں اس مقدتر سمن میں طبیا ارائہوں نے اس بظاہر ہاممان کومکن بدا دیا۔
چنا نچہ ہر مسئلہ میں پہلے حدیث کی طاش اور پھر فتو کی ان حضرات کا منجا ہے
نظر دہا ہے۔ یہ جب مسئلہ ہتا تے ہیں تو ساتھ دہلی بھی بیان کرتے ہیں۔ حدیث بیان
بی اس طرح کرتے ہیں کہ اس سے نظلے والے مسائل بھی معلوم ہوجا ئیں۔ حضرت
امام ما لک شافی آجہ میں حضرات اعلی بخاری مسلم ایوداؤڈ تر فری نسائی این
ماہ خوار تعلق بینچی واری این حہان این توزید این الی شید عمد الرزاق سعید بن مضور
وغیریم رحم م اللہ تعالی عرض کس کس کا نام لیا جائے۔کوئی آفاب ہے تو کوئی ماہتا ب

ان سے قیم میں اختلاف ہوسکتا ہے گرامل کے لحاظ سے سب ایک ہیں۔ ان کا نام اہل صدیث اور ان کی فقہ فقہ الحدیث کہلاتی ہے۔ بیٹ تو ایسے صدیث بخت کرنے والے ہیں جنہیں پند ہی نہیں کر صدیث سے مسئلہ کیا ٹھٹا ہے اور نہ تی بیا ایسے مسئلہ بتائے والے ہیں جو مسئلہ قبتاتے ہیں گریٹیں بتاتے کہ ہم نے بید کہاں سے نکالا ہے گویا میں ایسے حطار (پنساری) ہیں جنہیں ایسے دوا خانہ کی ایک ایک دواکی افادیت کا مجی علم ہے

مكالمات نور يورى 297 تعدادالترادح اورا پے طبیب ( حکیم ) ہیں جواپنے مریض کواند حیرے میں رکھنا پسندنہیں کرتے بلکہ اے دوا دے کراس کے اجزاء بھی بتا دیتے ہیں تا کہ وہ خود بھی غور کر سکے اور دومرے طبيبوں سے بھي مشوره لے سکے بينبيں كه طبيب نے بيا ہواسفوف دے دياجس كے اجزاء اگر وہ معلوم کرنا جا ہے تو اے لیبارٹری والوں کامختاج ہونا پڑے جو محض ظن وتخین (اندازے) کی بناپراس کے اجزاء کی تعیین کرتے پھریں یقین سے دوا کا ایک جز بھی نہ بتا سکیں۔ مریض اس بات پر ہی خوش ہے کہ میرا طبیب بڑا لاکق ہے خواہ

طبیب نے غلطی ہے اسے سم الفار کی بڑیہ ہی دے دی ہو۔طبیب بے شک نیک نیت تھا مگر خلطی کا خمیازہ بہر حال مریض کو بھکتنا پڑے گا۔ آ پ صحیح بخاری اور دوسری کتب احادیث اٹھا کر دیکھیں یہاں حدیث بھی

جع ہے ہر صدیث کے ساتھ اشتباط سائل (فقد) بھی ہے بلکہ اشتباط کی مشق بھی ساتھ ساتھ کروائی جاتی ہے گویا بیرمدث بھی ہیں جمہد بھی اور جمہد گر بھی جن کے مطالعہ سے بے شار مجتدین مثلا واؤد بن علی ابن حزم ابن تیمید ابن قیم ابن قدامه عزیز بن عبدالسلام ابن حجرُ شوكاني 'نواب صديق حسن خال وغير بم رحمهم الله تعالى بيدا ہوئے اور اب بھی یہ کتابیں ہرمطالعہ کرنے والے کوفن حدیث سکھاتی ہیں اور اجتما و کا سلیقہ بھی ۔ ان کا مطالعہ کرتے ہوئے بھی اللہ تعالیٰ کے متعلق سے بدیگانی پیدانہیں ہوتی کہ

اس نے قرآن وحدیث کو سجھنے اور ان سے مسائل کے استنباط کا دروازہ فلال صدی کے بعد بندفر مادیا ہے۔ فقدابل الرأى:

# ا کے طرف میرمحت شاقد ہورہی تھی دوسری طرف بعض شہروں میں رہنے

والے کچھاوگوں نے اس محنت کی بجائے ایک دوسری راہ اختیار کی چنانچہ شاہ ولی اللہ

وَذَٰلِكَ أَنَّهُ لَـمُ يَكُنُ عِنْدَهُمُ مِنَ الْاَحَادِيْثِ وَالْآثَارِ مَا يَقُدِرُونَ بهِ

عَـلى اسْتِنْبَاطِ الْفِقُهِ عَلَى الْأُصُولِ الَّتِي اخْتَارَهَا اَهُلُ الْحَدِيُثِ وَلَمُ تَنْشُرحُ صُدُورُهُمُ لِلنَّظُر فِي ٱقُوَالِ عُلَمَاءِ الْبَلْدَانِ وَجَمُعِهَا وَالْبَحْثِ عَنْهَا وَاتَّهَمُوا انْفُسَهُمُ فِي ذَٰلِكَ وَكَانُوا اعْتَقَدُوا فِي اَئِـمَّتِهـمُ اِنَّهُمُ فِي الـدَّرَجَةِ الْعُلْيَا مِنَ التَّحُقِيُقِ وَكَانَ قُلُوبُهُمُ اَمُثَلَ شَيْئُ إِلَى أَصْحَابِهِمْ كَمَا قَالَ عَلْقَمَةُ: "هَلُ آحَدٌ مِنْهُمْ ٱثْبَتُ مِنْ عَبُدِاللَّهِ"؟ وَقَالَ اَبُوحَنِيُفَةَ: "إِبْرَاهِيْمُ افْقَهُ مِنْ سَالِم وَلَوُلَا فَصُلُ الصُّحُبَةِ لَقُلُتُ عَلُقَهَ أَفْقَهُ مِن ابْنِ عُمَرَ". وَكَانَ عِنْدَهُمُ مِنَ الْفَطَانَةِ وَالْحَدُسِ وَسُرُعَةِ انْتِقَالِ الذِّهُنِ مِنُ شَيْئٌ إِلَى شَيْئٌ مَا يَقُدِرُونَ بِهِ عَلَى تَحُرِيْجِ جَوَابِ الْمَسَائِلِ عَلَى اَقُوَالِ اَصْحَابِهِمُ ".

(حجة الله البالغة ص١٥٢٠ ج ١)

ترجمہ ''وہ بیرکہان کے پاس اس قدرا حادیث وآٹارموجود نہ تھے جن ہے وہ ان اصولوں کے مطابق فقہ کے اشنباط پر قادر ہوسکیں جواہل حدیث نے اختیار فرمائے تھے اور دوسرےشہروں کے علماء کے اقوال میں غور وفکر ان کی جہتجو اور انہیں جمع کرنے کے لیے انہیں شرح صدر نہ تھا اور اس ( کار دشوار ) میں انہوں نے اپنے آپ کومتہم سمجھا اور وہ اپنے علماء کے متعلق یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ وہ تحقیق کے درجہ علیاء پر فائز ہیں اور ان کے دل اینے اصحاب کی طرف بہت زیادہ مائل تھے جبیها که علقمہ نے فرمایا: '' کیا ان (صحابه) میں عبداللہ سے زیادہ بھی کوئی (علم میں) پختہ ہے اور ابو حذیفہ نے

فرمایا: "ابراہیم' سالم سے زیادہ فقیہ ہیں اور اگر صحابی ہونے کی فضیلت نہ ہوتی تو میں کہددیتا کہ علقمہ ابن عمر سے زیادہ فقیہ ہیں''۔ اور ان لوگوں کے پاس فطائة عدى اورايك چيز سے دوسرى چيز كى طرف ذبن كى سرعة انقال کی الیمی صلاحیّت بھی جس کے ساتھ وہ اپنے اصحاب کے اقوال کے مطابق مكالمات نور پورى 299 تعدادالتراديج

سوالات کے جوابات کی تخریج کی قدرت رکھتے تھے۔اھ'۔ اور انگیں کے میں کال متمال حقیق پیش آئے وواقا

ان لوگوں کے وہاں کمال یہ تھا کہ هیتی چیش آمدہ واقعات ہوں یا فرخی مسائل سب کا جماب اپنی ذہانت وظافت سے اسپنے اسا تذہ کے کلام سے تخر تنگ کرکے دیں \_ پھر ان اقوال وجوایا ت کے مجموعے تیار ہوگئے جن کے ساتھ دلائل عدیقیہ ذکرتیس ہوتے تھے بکہ اسپنے اسا تذہ کی لیافت پری احتمادی اصل دکیل تھی پھر پھر قرون ٹیمر کے دور ہونے کے ساتھ ساتھ ساتھیں وفلقا نے اپنی مصلحوں کے لیے ان اقوال اور اسحاب اقوال کو ہزور محوست تمام اسلائی تھرویر مسلط کردیا۔ پدلوگ اٹل

> الرأی اوران کی فقہ فقہ اہل الرأی کہلاتی ہے۔ فقہ اہل الرأی کے لیے دلائل کی تلاش

جب پکیرز بارگز را تو بعد ش آنے والوں نے اپنے علاء کے اقوال کے دائل کی عاش شروع کی گھراب ٹیر کمان سے نگل چکا تھا۔ وہ بدم "فینسل او جسفوا
ور آزاء مخبر فائنیسشوا" کی صدا آری تھی۔ حریفوں نے اپنی باحث دیل سے بیان کک 
تھی اس کا ورن بہر صال سلم تھا اور بیال اینول کا ترتیب داوہ کوئی جائے جموعہ صدیث 
تی مذتی جس سے دیل چش کر کئیں۔ یا انگ بات ہے کہ حریف استے دیا نتا ار سخے کہ 
انہوں نے وہ والک مجی (تھی بول یا ضیف) مجت کر حریف استے دیا نتا ار سخے کہ 
انہوں نے وہ والک مجی (تھی بول یا ضیف) مجت کر دون کر دھ بجو تول سے اپنی 
استدلال کرتے ہیں۔ المل الرائی نے الل صدیف کے مدون کردہ بجو تول سے اپنی 
دوائل جی کے گر ہر بات کی دیل مذل کی کردکدال کا وجود جی مذہ چیا ہے جو النا کے موال الا 
بھی اپنی ہے بیشا تھی کے اعتراف کے بیشران کے پاس کوئی چارہ کا کہ شدم اپنیا تی موال الا 
معتودی اپنے والدمحترم کی سوائح حیات ، فقتی دوام" میں گھتے ہیں:

"نى يىجىب تارىخ كاراز بى جىس كى وجوملل كادريافت تارىخ كاسب سى برااكشاف بوگا كى مديث كى بيشتروه مجموع جوآج تا تاريخ كاسب خانول کی زینت ہیں غیر حفی قلم سے ان کی جمع وتر تیب ہوئی خدا ہی بہتر جانتا ہے که اس مهم میں حنفی کمتب فکر بحر پورشرکت کیوں نہیں کر سکا۔ عجیب نہیں کہ بیہ یا مال اعتراض کہ ابوصنیفہ الا مام حدیث سے نابلد و ناواقف تھے ان شبہات وشکوک میں اس سے بھی مدد لی جارہی ہو کہ احناف تدوین حدیث کے کاروبار میں پس ماندہ ہیں۔اگر چہمتا خرین کی کاوشیں اس خلجان کے لیے کوئی گنجائش نہیں چھوڑ تیں تاہم اسباب کچھ بھی ہوں پھر بھی اس واقعہ ہے ا نکارنہیں کیا جاسکتا کہ حدیثی مجموعوں میں احناف کی تالیفی دستاویزات نہ ہونے کے برابر ہیں ان کی تمام تر توجہ اور زور قلم فقہ کی تعمیر استخراج مسائل ، نت نئی جزئیات' حوادث وفیاوی کی ترتیب ومدین پر ہی رہی''۔ا ھ

مكالمات نور يوري

( نُقش ودوام ص ۲۵'۲۱ کا) مزيدايك مقام يرلكصة بن:

معیب بات مدے کہ جارفقهی مکا تیب نظر وجود پذیر ہوئے تو حضرات شوافع کی علمی بهتیں احادیث کی جمع وترتیب میںمصروف رہیں چنانچہ آج عالم اسلام کی کوئی بھی درسگاہ الیی ٹیس جس میں یہی حدیثی مجمو عے زیر درس نہ ہوں۔ مالک علیہ الرحمة کے قلم مبارک سے ان کامشہور موطا مالکی فقہ کے لیے آج اساس کتاب ہے احمد بن حنبل علیہ الرحمة کا مند حنابلہ کے لیے کافی وشافی ہے احناف ہی ایک ایسافقہی اسکول ہے جس کے پاس خود کھی حنفی امام کی تیار تالیف نہیں۔ امام محمد علیہ الرحمة کا موطا اور امام طحاوی کی معانی الآ ٹار ٹانوی درجہ میں داخل کی گئیں اورخود احناف ان ہے وہ استفادہ نہ کر سکے جس کی یہ دونوں کتابیں مستحق تھیں تاریخی اعتبار ہے اس کے پچھے علل واسباب بین جس کی تفصیل کا بیموقعهٔ نبین ' ۔ ( نقش دوام ص ۳۰۸)

ان دونوں کتابوں کواحناف کے ہاں کوئی قابل ذکر مقام نہ ملنے کی وجہ یہ

تعدأوالتراويح ب كدموطاتو بنيادى طور برامام مالك كى تصنيف ب جوامام محد نے ان سے روايت كى اوراس میں چند آثار واحادیث اپنے دوسرے اساتذہ کے بھی شامل کردیے تفصیل کے لیے دِ کھتے بستان الحد ثین ودیگر کتب ۔ رہ گئے امام طحاوی تو وہ واقعی حدیث کی تدوین میں شریک ہوئے اور اپنی طرف سے اوری کوشش اثبات حفید کی کی محرمحدث ہونے کی وجہ سے اس خود بررگ کا مظاہرہ نہ کر سکے جس کی توقع ایک مکمل حفی سے کی جاتی ہے نتیجہ بی لکلا کہ اثبات حفیت کو اپنا مقصد بنا لینے کی وجہ سے محدثین (جو ہر تعصب سے آزاد موکر حدیث کے خادم تھے ) کے ہاں بار یا سکے اور نداحناف نے ہی انہیں پوری طرح قبول کیا۔ چنانچہ داخل درس ہونے کے باوجود حنی اساتذہ وطلبہ کی دلچیں

اس كتاب كو حاصل نه ہوسكى \_ نقش دوام میں لکھاہے: ''امام طحاوی کی اس معرکة الآ را تصنیف سے خود حنفیہ کے حلقہ میں جو بے

اعتنائی برتی جارہی ہےاس پرعلامہ مرحوم کی بے چینی اور تاسف واضح کر چکا موں۔ یہ تو بار بارفر ماتے تھے کہ موالک نے طحاوی ہے جس قدر فائدہ اٹھایا احناف اس سےمحروم رہے اورخودغریب طحاوی حفیت کی وکالت ووفاع میں مدف ملامت بن کررہ گئے چھلے دنوں دارالعلوم کے مجلس شوری کے اجلاس میں حضرات مدرسین کی مقدار اسباق زیر بحث تھیں طحاوی کی مقدار بہت کم رہی تو اراکین شوری اس تاسف کا اظہار کر رہے تھے مولانا مفتی عتیق الرحمان جوطویل وتلخ بحثوں کو لطائف میں اڑانے کے مشاق تھے بولے کہ ' بھائی! ہمارے حضرت (مولانا انور) شاہ صاحب فرماتے تھے کہ جعفر کے ابا کے ساتھ کسی نے انصاف نہیں کیا (ابوجعفر امام طحاوی کی کنیت ہے) اس ظلم کوبھی کہ طحاوی کی مقدار کم ہوئی ہے مظالم علی الطحاوی میں شار

كرو\_ بات آني كلي موكن " \_ ( حاشي نقش دوام ص ١٤١)

مكالمات نور بورى 302 تعدادا تزوج

## دلائل کی کمی پوری کرنے کے لیے احناف کی کاوشیں:

جمع و مدوین حدیث کا میدان تکمل طور پر اہل حدیث کے ہاتھ بی ہونے کے باوجود متاخرین حنیہ نے اپنی اس کی کودور کرنے کے لیے حدیث زیادہ محنت کی گر اس ساری تک دود میں خدمت حدیث کے جذبہ کی حیثیت ٹانوی ہے اصل مقصد خنی خرب کو حدیث کے مطابق ٹابت کرنا ہے۔

چنانچاس مقصد کے لیے حضرات احناف نے کی طریقے افتیار فرمائے ہیں: • دورہ عدیث:

اپند مارس شی آخیر سال کا فقد تنی پر حا پر حاکر و بنون می هنیست پخته کرد بنون می هنیست پخته کرد بنون می هنیست پخته کرد کرد بنون می هنیست بخته کرد کرد بنون می هنیست به اور کم ان کا کام به به بود کرد بی خانف بین اور کم ان کا کام به به به بین اگر کوئی چاہے کرا پی آئیوں کی حالت اس حاقد بائے ورس میں شیدخ حدیث کی حقیب کے اواقی کی جدوجہ کو دیکھے تو وہ ان کی تقادیم برح جو تر ندی کناری اور دو مرک کب حدیث کے دوروس شی تالمدہ نے تم بمدکی بین مناب کی تحدید کردیکھے تو وہ ان کی تقادیم مناب کا تقدیم بین کا کردی میں مناب کی حدیث کردوں شی تالمدہ نے تم بمدکی بین مناب کی سے مناب کی مناب کی مناب کی سالم کی سے مناب کا دھوی کے دوروس شی تالم ان کرک بین مناب کا دعوی کے دوروس شی تالم کا کردی مناب کی تالم کا کردی کے داروں کرنے بین کا کوئی کی تالون کی مناب کی ان فرائے ہیں:

" قانون تقلیم بیتھا کہ ہر حدیث کے بعد سیستانا ضروری تھا کہ میہ صدیث حنیہ کے موافق نے یا خلاف۔ اگر خلاف ہے تو حنید کی دلیل اور حدیث پاک کا جواب بیتمام کویا حدیث کا 27 والازم تھا جو بیرے ذسرتھا اپنی دلیل نہ بتانا تو یوفیش اس لیے کہ ہدایداور اس کی شروح وحواتی اور فقد کی ر کالمات فر بعدی کو بت کرت ہے آئی رہتی تھی۔ البتہ صدیت کا جواب کی گئی ہے۔ البتہ صدیت کا جواب کھی بھی نہیں دیکھنے کی فو بت کرت ہے آئی رہتی تھی۔ البتہ صدیت کا جواب کھی بھی نہیں دے سکتا تھا تو وہ فو دیتا ہے تھی' ۔ (س ۱۳۳ یا وایام")
تقریباً بھی تا تو ان تمام مدارس احماف میں جاری وساری ہے۔ جہال کرتیہ و کی حضورت میں شرف نے پائے۔ صدیت پاک ظاف آئی ہے تو ہر طرح اس کا جواب جونا جا ہے وہاں صدیت کی محبت وتمایت کا ذوق

و میذ بدخس قدر باقی روسکتا ہے اس کا اغداز و کرنے کے لیے کی لیے چوڑ نے فوروگر کی ضرورت نیمیں ۔ تیجب بیہ ہے کہ ان لوگوں کو بیہ کئیے کی قو نیٹن ٹیمین ، وق کہ مشغیر کا مسئلہ مدیث پاک کے موافق ہے یا خلاف۔ ند بیہ کئینے میں کوئی باک محسوں ، جوتا ہے کہ

حدیث پاک کے موافق ہے یا حلاق۔ نہ یہ ہے تاں بوق باک سنوی ہا مدینے دفتے کے موافق ہے یا خلاف؟ قالی الفدائستھی ● حقی غد ہب کے اثبیات کے لیے جموعہ ہائے احادیث مرتب کرنا:

سیدانظر شاہ نقش دوام میں لکھتے ہیں: ''بہرطال بیا کیک کی وکوتا ہی تھی جس کے قد ارک کے لیے متا فرین احناف ہمیشہ متوجہ رہے۔حضرت قبالوی نے اپنی زیرگھرائی ''امایا والسنن'' کی جلدول معہد میں کا کر حمد میں میں ایس کر بی دائیں ۔ تھوی جاری

یں تیار کرائی جس میں ان احادیث کو ایک خاص ترتیب ہے جع کیا گیا جس سے ختی فقد کی تائید وقعویب حاصل ہو۔ بہار کے مشہور عالم مولا ناظمبیر انسین حق تیموی نے دوجلدوں میں آٹار السن کے نام سے ان احادیث کو کیجا کیا جوفقہ فتی کم مؤید ہیں'' نہ (۲۰۰۸–۲۰۰۸)

ان کے علاوہ بھی مختلف مجموعے اس مقصد کے لیے مرتب کئے گئے ۔ ان کمایوں میں مقصد چونکہ بہر حال حنی ندہب کو ٹابت کرنا ہے اس لیے

ان کمآبوں میں مقصد چونکہ بہرحال علی ندمب کو ٹابت کرنا ہے اس لیے اصول خدیث اور رجال کی بحث میں اپنے اور پرائے کے لیے الگ الگ پیانے استعمال کے گئے تین اگر کسی اصول سے ختی ندمب کا اثبات ہوتا ہے تو وہ اجما کی قرار

یا تا ہے اور اگر اس اصول سے دوسرے مقام پر حفیت کی تر دید ہوتی ہے تو اس کوغلط

ثابت کرنے کے لیے پوراز دورتلم صرف کیا جاتا ہے۔ ایک راوی کی مدیث اپنے حق میں ہو تو وہ امپر الموشین فی الحدیث ہے اور اگرای کی حدیث اپنے خلاف ہو تو وہ کذاب اور ذجال من اللہ تجاجلہ کے لاتفسیل موشق آخراگر رجال اوراصول میں بصیرت رکھے والا کوئی محتمل ہے کتابیں پڑھے تو اس کون پر جمرت زوہ ہوئے بنجر ٹیس رسکان

> ا پنا بنا لیا مجھی برگانہ کردیا یہ دعوپ چھاؤں حسب ضرورت بھی خوب ہے

€ کتب صدیث کی شروح وحواثی:
کتب صدیث کے مصفین اور شارعین کے اہل صدیث ہونے کی وجہ ہے

سب حدید پڑھاتے وقت طلبہ کے متاثر ہونے کا خطرہ قیا۔ اس کے لیے تقریباً تمام
سب حدیدے کے حواثی خفی کنند نظرے کئیے گئے اورخی ناشرین نے بیری محنت بے
سب حدیدے کے حواثی خفی کنند نظرے کئیے گئے اورخی ناشرین نے بیری محنت بے
کچھے اور بی باور کرانے کی کوشش میں ہے۔ بظاہر حاشیہ کا متن پچھ کہتا ہے اور حاشیہ
پڑھیں تو جانب ہوتا ہے کہ در کتاب کے لیے ہے مجھے جماری پر مولانا مہار ٹیوری کا
حاشیہ اس کی بین مثال ہے ای طرح مؤطا ایرواؤ در تمدی نسائی ایس ملبہ مشکل قم پڑھی
علاء کے حوائی وراصل متوان حدیدے کی آر دیدی کا وشیس ہیں۔
ای طرح کتب حدیث کی ان شروح کی جگہ جوابل صدیف نے کئی تھیں ختی
سکتھ نظرے شروح کئی جگئیں۔ حمدة القاری للعین فقح البلم مؤل المجھ کئی المجھ کو ذاوج تر المال لک

تَعَيْف مِنْ كَى لِحَى بَغِيرِ مَا فَ لَكُمَا بِ: " وَلَيْصًا مِنَ الْبَوَاعِبُ أَنَّ خَالِبَ الشُّرَّاحِ كَانُوا شَافِعِيَّةً فِى مُطَلَبِهِمُ وَذَكرُوا الْمَمَسَالِلَ الْمُتَحَلِّقَةً بِالْكِتَابِ عَلَى مِنْهَا تِمَ مُلْحَبِهِمُ وَاسْتَدَلُّوا بِطُوَاهِرِ ٱلْآحَادِيُتِ عَلَى مُقْتَضَى مَشُربِهِمُ وَسَمُّوا الْتَحْنَفِيَّةَ الْآصُحَابَ الرَّأَى عَلَى ظَنَّ انَّهُمُ مَا يَعْمَلُوْنَ بِالْحَدِيْثِ بِلُ وَلَا يَعُلَمُونَ الرَّوَايَةَ وَالتَّحُدِيُثَ ..... إِلَى قَوْلِهِ ..... فَأَحْبَبُتُ اَنُ اَذُكُرَ اَدِلَّتَهُمُ وَٱبْيِّنَ مَسَائِلَهُمُ وَادْفَعَ عَنْهُمُ مُحَالَفَتَهُمُ لِنَلَّا يَتوهَّمُ الْعَوَامُّ الَّذِيْنَ لَيْسَ لَهُمُ مَعُرفَةٌ بِالْآدِلَةِ الْفِقْهِيَّةِ أَنَّ الْمَسَائِلَ الْحَنفَيَّةِ

تُخَالِفُ الدُّلائِلُ الْحَنِيفِيَّةِ " (مرقاة ص" م اطبع الامداديه) '' تصنیف کا ایک باعث یہ بھی ہے کہ اکثر شارعین اپنے مطلب میں شافعی تھے اورانہوں نے کتاب سے متعلقہ مسائل کواینے ندہب کے طریق پر ذکر کیا اور احادیث کے ظواہر سے اینے مسلک کے مفہوم پر استدلال کیا اور حنفید کا نام اہل رائے رکھااس گمان پر کہ بیلوگ حدیث برعمل نہیں کرتے بلدروایت اور حدیث بیان کرنے کا انہیں علم ہی نہیں ......الی قولہ .....تو میں نے پیند کیا کہ میں ان کے دلائل ذکر کروں' ان کے مسائل واضح کروں اورلوگوں کی مخالفت ان سے دور کروں تا کہ عوام جنہیں اولہ فنہیہ کی معرفت نہیں اس وہم میں نہ بڑ جا کیں کہ حفیہ کے مسائل ملت حنفی کے دلائل کے

خلاف ہں''۔ فرماییج جب کتب حدیث کی شروح میں نیت ہی حفی مسائل کی ہرطرح

و کالت اوران کا دفاع ہو۔ وہاں حدیث کی جتنی لمبی چوڑی شروح بھی کھی جائیں ان کا مقعد خدمت حدیث ہوگا یا خدمت حفیت ؟ اور عجیب بات یہ ہے کہ اپنے سواسب لوگوں کو یہ حضرات شوافع قرار دیتے ہیں خواہ وہ ائمہاہل حدیث میں ہے کسی سلسلہ تلمذ ہے تعلق رکھتے ہوں۔

### کتب حدیث کی طباعت:

حدیث کی متداول اور عام ملنے والی کتابوں میں حفیت کی تائید کا مواد

محسوس کی گئی جن میں ان حضرات کے خیال کے مطابل حضیت کی تائید کے لیے مواد موجود ہے چنانچہ مولا نا انورشاہ کی سوائح عمر کی میں لکھا ہے:

''مند عبدالرزاق اورمصنف ابن الي شيبه كي احاديث حننيه كـ ليه خاص طور پرمفيد بين - ہر دوكت كي اشاعت كي خصوصي تمنا فرماتے - اب دونوں

طور پر مفید ہیں۔ ہر دو کتب کی اشاعت کی حصوصی شنا فرماتے۔اب دونو ل کتا میں مجلس علمی کی کوششوں سے طبع ہو گئیں''۔ (نقش دوام ۱۵۸)

اللہ کی شان دیکھے جس این ابی شیبہ نے اپنی ''مصنف' میں ایک ستنقل 
سَب''الروعل ابی صنیعہ' کے نام سے نکھی اور ولائل کے ساتھ ان کی رائے کا
ا عادیت کے خلاف ہونا واضح فر مایا۔ ایوسنیف کے مقلہ بن اپنے امام کے لیے دلائل کی
در بوز وگری کے لیے ای این ابی شیبہ کی کتاب کی طباعت کی تمثل کرتے ہیں۔ ہمرحال
بیر اند تعالی کی طرف سے حفاظت حدیث کے اجتمام کی ایک عجیب صورت تھی کدائی
نے ایسے ہاتھوں سے بید کام انہا مردایا جن کو اپنی ضرورت کی پکھی چزیں نظر شدآ تمیں تو
دوان مجمود کی کام وقی ہردائی جردائی جشکل ہرداشت کرتے۔



مصنف ابن ابی شیبه کمل طبح نہیں ہوئی تھی صرف چندا اجزاء طبع ہوئے بتھ پندا اجزاء طبع کرنے کے بعد طباعت روک دینے کی وجہ بھی مید معلوم ہوئی ہے کہ بعد کے اجزاء میں کوئی خاص بات تھی جو چھا ہے والوں کو ظاہر کرنی کوارا نہ ہوگی۔ اب ہندوستان میں جماعت الجمدیث کے مولانا مقاراحمہ اوران کے ساتھیوں کی محت سے ممکل کمآب چھپ چکی ہے والجمد نشہ۔

بعض کتب احادیث اس لیے طبع کی گئیں کدان کے ساتھ ان کا رو بھی شال کردیا جائے تا کہ هفیت کو چینچے والا ضرام ہوسکے مثلاً سنن بیعتی کے ذیل میں الجو ہر



پر سی ہوں سی جاروں مورود ہواؤں اور اور اس مار میں میں میں مار داریں ہوائیں اور اس میں میں مورود ہوا اس اپنے ال بیاں حلقہ کو تو تنی یا حاویل کے گول مول دعوی سے خاموش کروایا جاسکا ہے لیکن تمام دنیا بادشاہ کے خوف سے نظے کو نگا نہ کہے یہ بات شکل ہے۔ اس مقام پر حل شکل کے لیے آخری دور کے احتاف نے نہایت خطرناک

اس مقام رچھ محتص کے لیے آخری دور کے احتاف کے کہا یہ بھریا گ اقدام کیا۔ چنانچی انہوں نے متحقہ اصول حدیث کو ہد کئے ملکہ اسے نا قابل احتاد تھرانے کی کوشش کی۔ اس بات سے بے پرواہ ہو کر کہ ایسا کرنے سے وہ متکرین مكالمات نور پورى مى 308 تىدادالتراوت ك

حدیث کے اعتراضات کا جواب دینے کے قابل بھی رہیں گے یا ٹیس۔ وہ فن رہال ا جس پر احادیث کی صحت وضعف کا مدار ہے جو احادیث کی حفاظت کے لیے است تھرید تکھیا میں رسول کریم تکھیا گا ایک مجزو ہے اور جس فن کی سطوت وہیت کے مقابلے میں فیرسلم بھی اپنی تاریخ فیمی اور تحقیق کے معیار کو فیر محص کرتے ہیں اس فن ربال کو ایسے ہے رحم طریقے ہے اپن تقیید کا نشانہ نبایا کہ اس کی روے کو کی شخص نہ ضعیف کو ضعیف کئے کی جرات کر سکھ ندھج کو تھج کہنے کی۔ اس کے لیے اشتقاق واستہزاء ہے بھی کر بڑئیس کیا گیا۔ دار العظیم دیو بند کے صدر المدرسین مولانا انور شاہ کے متعلق ان کے فرزندار جند التقال

"اختلافی حدیثوں کے بارے میں شوافع کے بیبال" اَصَحَ مَا فِي الْبَابِ" ( یعنی اس باب میں سب سے زیادہ صحیح حدیث یہ ہے ) کا جوتر جیجی طریقہ جاری ہے اس کا جب مجھی ذکر آتا تو فرماتے کہ لیچے شوافع نے "نیٹھے نُو لِنے' کا کام شروع کردیا۔اس علمی لطیفہ کی دلچسپ تفصیل فاضل گیلا نی ہے سننے' کیھتے ہیں کہ: ''اساء الرجال کی کتابوں کو اٹھا کر راوی پر جرح کرے مخالف کی حدیث کو نا قابل لحاظ بنا دینا اورصرف رجالی رجشروں کی مدد ہے کسی روایت کوتر جیح دینا اور آٹار صحابۂ قر آئی آیات کے اقتضاء اور اسلام کے کلی قوانین واصول ہے چیٹم لوثی حضرت شاہ صاحب شافعوں کے اس طرزعمل کوروا بتوں کی ترجح میں پسندنہیں فرماتے تتھے۔ جرح کے لیے ا مالی رجشروں میں راوی کی کمزور یوں کوشؤلنا اس کا نام انہوں نے پٹھا ٹولنار ک*ھ لی*ا تھا فر ماتے کہ بہتو قصابوں کا کام ہوا کہ جو جانو رکمز ورنظر آیا اس كوشخ كرذ بح كر ڈالا'' \_ (نقش دوام ص ۱۵۹)

پہلے تمام محدثین کوشوافع بنایا چھرمحدثین کی بےنظیر کاوشوں کی تحقیر'' و جالی رجشروں'' کی چیجی سمس کر کی۔ ساتھ ہی انہیں قرآئی آ مات کے اقتضاء اور اسلام کے مکال نے ڈرپور کی <mark>309 کے مقبر این کا جو م مغبر ایا۔ سارا متعمد یہ ہے کہ داویول کے قتہ یا</mark> کی قوانین نے چشم پیٹر کرنے کا بھرم مغبر ایا۔ سارا متعمد یہ ہے کہ داویول کے قتہ یا

می وائین ہے جام ہوتی کرنے کا جرم میروایا۔ سادالمطعقد میہ بے لدراویوں سے انسانا ضعیف ہوئے کی بنا پر صدیف کو سجع یا ضعیف قر ارزو یا جائے۔ صرف اپنے خیالی اقتصاء آیات اور خود ہمافتہ تو انہیں کلیہ کے ذریعے تقد راویوں کی احادیث کو در کرنے اور ضعیف وکذا ب راویوں کی احادیث کو ترقیح دینے کے فق کو تشکیم کیا جائے خواہ وہ اقتصاء آیات کوئی صاحب بچھے بھیجے ہوں اور کوئی بچھ فرمایے صدیث کا کوئی بڑے ہے بڑا مشکر بھی اوس نے زیادہ کیا کہ سکتا ہے؟ دو بھی تو قرآنی آیات کے اقتصاء اور اسلام

ہے۔ کے کلی قوانین کے ذریعے ہی احادیث کورد کرتے ہیں۔

اصول صدیث کے نن اور رجال کی کتابون سے ان حضرات کو جو روحانی اذیت اور د کی بخض ہے وہ اس عمارت کے لفظ لفظ سے طاہر ہے۔

ور حاضر کے ایک مشہور بر رگ نے بھی روش افتیار کر کے حدیث کے سجے یا ضعیف ہونے کے فیصلے میں اساد کی اہمیت کوفتہا ہ کی فقاہت کے مقابلے میں کمتر قرار دیا ہے۔ حضرت مولانا مجمد اسا کیل سالمی "کے انقول: ''مولانا یہاں قادیائی شامری کا لباد دریب تن فرباتے ہیں'' فیشیری فعارف اس اندازے کراتے ہیں کہ:

روزیب تن فرماتے ہیں''۔ فقید کا تعارف اس اندازے کرماتے ہیں کہ: ''اس کی روح محمدی میں گم ہوجاتی ہے۔ اس کی فظیر بھیرت نبوی کے ساتھ متحد ہوجاتی ہے۔ اس کا وماغ اسلام کے سائیچ میٹن ڈھل جاتا ہے''۔ (تھیما ہے: مرہ ۲۳۳)

ر میروت تان: پیرفر مات تان:

ر استین میں چھنے جانے کے بعد انسان اسناد کا زیادہ مختاج نہیں رہتا' وہ اسناد سے مدد ضرور لیتا ہے گر اس کے بقیلے کا مداراسناد پر نیس ہوتا دہ بسا اوقات ایک فریب ضعیف منقطع السنہ مطعون فیے صدیث کو بھی لے لیتا ہے۔ اس لیے کہ اس کی نظراس افارہ پھر کے اندر ہیرے کی جوت دکھے لیگ ہے'' مالنے (سسم احتمال از جمیت صدیف اسم ۹۲) مكالمات نور پورى 310 تعدادالتراويج

مولانا سلنی ریجنے نے ان پررگول کی''مسلک اعتدال'' کے ذریعے انتخاف صدیث کی کوشش کا نہایت دلل علی طریقے سے تعاقب کیا ہے جو ان کے مضامین پر مشتل کتاب'' جمیت حدیث' میں شامل ہے۔مولانا نے دلائل سے ٹابت کیا ہے کہ اساد کی مشیبت کم کرنے یا فتم کرنے کا تیجدا لکارحد بہے ہے۔

## 🔊 قیام رمضان کی مسنون تعداد

ا ہے نہ بہ کے خلاف بالا نقاق فابت شدہ امادیت کو تلف طریقوں سے نا قائل اعتبار تطبیرانے اور ندہب کے مطابق مددرج کی ضعیف احادیث کو تو کا قرار دیے کی بھی روش احناف نے تیام دشمان کی مسئون لقداد کے سلسلے میں اعتبار کی ہے۔

صحيح بخاري س ۱۵۳ جلداول على صديث موجود به كدابيسلمة بن عبدالرصان في معترت عائش بشيخة ك حوال كيا: " محيّفة كانت صَسلوةً وَسُولِ اللّهِ صَلّى السُلّة عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي وَمَصَانَ " ليحق رمضان عمل رمول الله مُكِثّم كي تمادّ كسطرت شحى؟ توانهوس في قربايا:

" مَاكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَزِيْلُهُ فِي رَمَضَانَ وَلَا فِي عَبْر

ہوں ہی۔ ''آنخضرت گلگا رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعت سے زیادہ نہیں روحة ستی''

یہ حدیث بیخی بخاری کے علاوہ حدیث کی اکثر کتابوں بی مذکور ہے۔ اس مشغق علیہ حدیث کی بنا پر محدثین کے علاوہ ائمہ احناف بلزرالدیں بیٹن این حام' ملاعلی قاری' عبدالتی و بلوی اور قریب زیانے کے علاء انورشاہ کاتھیری اور قاضی شس الدین نے بھی تشلیم کیا ہے کہ تر اورش کی سنون تعداد کیارہ رکھت ہے۔ اس کے مقابلے میں این ائی شیبۂ طیرانی اور تیتی میں این عباس نے روایت ہے کہ:

تغدا والتراويح مكالمات نور يوري " كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي فِي شَهُر رَمَضَانَ فِي غَيُرٍ جَمَاعَةٍ عِشُرِيْنَ رَكُعَةً وَالْوِتُرَ". '' بعنی آنخضرت سکیل ماہ رمضان میں جماعت کے بغیر میں رکعات اور وتر بدروایت" فسی غیسر جسماعة "(جماعت کے بغیر) کے الفاظ کی تصریح کی وجہ سے ان لوگوں کی دلیل بن ہی نہیں سکتی جو رمضان کے باجماعت قیام کی تعداد ہیں رکعت کومسنون قرار دیتے ہیں۔ علاوہ از س محدثین کے نز دیک بدروایت بالا نفاق ضعیف ہے خود مولانا انورشاہ کشمیری نے شکیم کیا ہے: " أَمَّا عِشْرُونَ رَكْعَةً فَهُنوَ عِنْهُ عَلَيْهِ السَّلامُ بِسَنَدٍ ضَعِيْفٍ وَعَلَى ضُعُفِهِ إِبِّفَاقٌ " . (العرف الشذى ص ٩ ٠٩) ''لینی آنحضرت مُکٹی سے بیں رکعت کی روایت ضعیف سند سے آئی ہے اوراس کےضعف پراتفاق ہے'۔ اس حدیث کے ضعف کے اسباب شروح حدیث میں بالتفصیل مذکور ہیں۔ مرفوع روایت غیر ٹابت ہونے کی وجہ ہے احناف کو اپنے مسلک میں رکعت تراوی کے سنت موکدہ کے لیے کسی اور ولیل کی ضرورت محسوس ہوئی چنانچہ انہوں نے بد کہنا شروع کردیا میں رکعت تراوی کے سنت رسول پھٹیل نہیں' خلفاء راشدین کی سنت ہے۔ حالانکہ بات بیجمی غلط ہے کیونکہ موطا مالک میں صحیح سند کے ساتھ موجود ہے کہ سائب بن برید فرماتے ہیں کہ حضرت عمر نے الی بن کعب اور تمیم داری کو عکم دیا تھا کہ وہ لوگوں کے ساتھ گیارہ رکعت قیام کریں۔اس کے مقابلے میں ایک بھی سیح روایت ایک نہیں جس میں بیموجود ہو کہ حضرت عرصے الى بن كعب اور تميم دارى ياكسى دوسر سے صحالى كو ہیں رکعت کا تھم دیا تھا۔ زیادہ سے زیادہ اگر کوئی روایت ہے تو یہ کہ لوگ حضرت عمرٌ

کے زمانہ میں بیں رئعت قیام کرتے تھے گراس روایت سے بیں رکعت کوسنت عمر بٹائٹز قرارنہیں دیا جاسکتا۔خصوصاً جب حضرت عمرؓ نے خودبعض لوگوں کے اس عمل کےخلاف گیاره رکعت بزینے کا تھم دیا تو سنت عمر بخاشہ: گیاره رکعت ہی ہوگی ہیں ہرگز منہیں ہوسکتی ۔ ای طرح حضرت عثمان یا حضرت علی ہیں۔ ﷺ ہے بھی کوئی صحیح روایت ہیں رکعت کی موجود نہیں ۔

## 🦚 تراویج میں عددمسنون ہیں رکعت ٹابت کرنے کے جدبیرطریقے

بيطريقه ان احناف كالقاجن كالتذكره اوير گزرا موجوده دور كے علائے احناف نے اے سنت خلفائے راشدین قرار دینے کو کافی نہیں سمجھا بلکہ اینے متقدمین علاء کے خلاف کئی ایسے طریقے اختیار کئے ہیں جوامام احمد بن حنبل کے ارشاد کے مطابق جرأت (سینه زوری) کے علاوہ کچھنہیں۔

### بین رکعت والی روایت کوشیح ثابت کرنے کی کوشش:

ان کوششوں میں ہے پہلی کوشش ہیں رکعت والی بالا تفاق ضعیف روایت کو صحیح بنانے کی توشش ہے چنانچہ جامعہ اشر فیہ لا ہور کے سابق بینخ الحدیث مولا نا محمہ ادرلین كاندهلوى في مشكوة كى شرح" التعليق الصحيح "مين لكها ي:

" إعْلَمُ أَنَّ الْحَدِيْتُ الَّذِي رَوَاهُ ابْنُ عَبَّاسٍ فِي عِشْرِيْنَ رَكْعَةُ ٱلَّذِي ضَعَّفَهُ انْمَّةُ الْحِدِيْثِ هُوَ صَحِيْحٌ عِنْدَ هَلَا الْعَبُدِ الطَّعِيْفِ عَفَا اللَّهُ عَنْهُ . (ص٥٠ اجلد ثاني طبع ومثق)

'' جان لو که ابن عباس کی روایت کروہ ہیں رکعت والی جے تمام ائمہ حدیث نےضعف قرار دیاہے وہ اس بند ہُ ضعف کے مزد یک صحیح ہے''۔

پھرا بنے خیال کے مطابق اس کے دلائل ذکر کرتے ہوئے آخر میں خلاصہ ان لفظوں میں ذکر کیا ہے: مكالمات نور يورى مكالمات نور يورى

" فَإِذَا كَانَ الْحَدِيُثُ يُصَحِّحُ بِتَلَقِي الْعُلَمَاءِ الصَّالِحِينَ فَكَيْفَ لَا يُصَحَّعُ بِعَلَقِي الْخُلَفاءِ الرَّاشِدِينَ وَسَابُرِ الصِّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ وَجُمُهُورٍ الْآئِمَّةِ وَالْمُجْتِهِدِيْنَ " (حوالدندُوره)

تعدادالتراويح

ینی ''جب حدیث علماء صالحین کے عملاً قبول کر لینے کی وجد سے محیح موسکتی ہے تو خلفاء راشدین' تمام صحابہ وتابعین اور جمہور ائمہ اور مجتہدین کے عملاً

قبول کر لینے کی وجہ سے کیوں صحیح نہیں ہوسکتی ؟ "-چاہے تو بی تھا کہ حدیث پرائمہ صدیث کا جواصل اعتراض ہے کہ اس کا راوی

ابوشبہ کذاب ہے اسے دور کر کے حدیث صحیح ٹابت کرتے مگر رجالی رجٹروں کی رو ہے تھیج وتضعیف جب شیخ کے نز دیک پٹھا ٹنو لنے والی بات تھی تو تلمیذاس چکر میں کیوں

پڑتا۔اس نے پہلے خلفائے راشدین تمام صحابہ وتابعین جمہور ائمہ وجمجندین کے ذمہ کھڑ کرایک بات لگائی مجراس حوالہ ہے رسول کریم ٹھٹی پر بہتان کوشیح قرار دے کر ا ہے تمام پیشر وائمہ حدیث کے فیصلے کو غلط قرار دیا۔ حیرت ہوتی ہے کہ تعلید کا دعویٰ

کرنے اور اس پر فخر کرنے والے حضرات کس دیدہ دلیری سے استے بڑے مجتمد بن جاتے ہیں کہ اینے سے پہلے تمام ائمہ حدیث کی متفق علیہ بات کو بھی محکرا دیتے ہیں عالاتك جس طرح بين ركعت رسول الله وكلل عن بابت نبيس اى طرح ظفائ راشدین ہے بھی ٹابت نہیں اور اسے تمام صحابہ وتا بعین وجمہور ائمہ ومجہتدین کا ندہب ہونے کا دعویٰ تو صرف وہ خص کرسکتا ہے جوخود بھی فریب نفس میں جتالا مواور دوسروں

کوبھی اندھا دیکھنے کا خواہش مند ہو۔ آپ بینی کی عمدة القاری اور تر ندی کی الجامع اٹھا کر دیکھیں صحابہ وتا بعین وجمہورائمہ ومجتبدین میں گیارہ مسنون رکعتوں پراکتفاء کرنے والے بھی موجود ہیں اور ا بن سہولت کے لیے قیام میں تخفیف کر کے رکعتوں کی تعداد نہیں' چھتیں اور حیالیس تک پہنچانے والے بھی۔ ہمارے کئی بھائی تو اپنی تصنیفات اور تقریروں میں امام ابوصنیفہ م کالمات نور پوری <u>314</u> مداداتروری سرمند در مشار کال مطوی بین را تا در میداد تا کال مطوی بین را تم ام

ے روزانہ بزار رکعات پڑھنا بھی بیان فرماتے ہیں اور مولا نا کا مخطوی ہیں کہ تمام حمایۂ تابعین اور جمج اکنہ وجمہترین کو میں رکعت پڑھنے والے بنا کر اس کے ذریعے میں رکعت سنت رمول اللہ رکھیا کی دلیل مہیا فرمارے ہیں آ پ فور فرما کمیں کہ جب

نین رفعت سنت رموں اللہ توجھ کی دھیں میں برمارہے ہیں اپ و بنیاد اتنی کمزور ہوتو اس پر اٹھائی جانے والی مئارت کا حال کیا ہوگا؟ ● تر اور آخر اور کچھر کو الگ الگ قرار دینا:

دوسری کوشش جس کی طرف پہلے کی طی خال کا خیال بھی ٹیس کیا تھا یہ بادر کروانا ہے کہ تراوش اور جمید دوا لگ الگ نمازیں ہیں جمیارہ رکھتوں والی روایات اگر چیکی ہیں گمر یہ جمید سے متعلق ہیں۔ تراوش سے ان کا تعلق ٹیس اس جدید اختراع پر پعشی حضرات کو انوالہ کے مطبور حق عالم قاضی عصصت اند صاحب خطب تھا دیدار شکھ کی اس شیاد پر ہمارے قاضل بھائی مولانا حافظ عبدالمنان صاحب سے تحریری گفتگ ہوئی۔ ساتھ ہی دوسرے آٹار واحادیث کا ذرکیجی ہوتا رہا اگر قاضی صاحب چریشے یا ٹیم یں

ای بنیاد پر امارے فاشل بھائی مولانا حافظ عبدالسان صاحب سے تحریری گفتگو ہوئی۔ ساتھ ہی دوسرے آ خار داحادے کا ذکر تھی مونا رہا تھی صاحب چرسے پانچ یں رقعے پر ہی گفتر چھوڑ بیشے۔ بد مراسلت تحقیق التراوی کے نام سے طبح ہو چک ہے۔ نہاہے دلچے اور قابل مطالعہ چز ہے اور اللہ کے فتل سے بہت سے لوگوں کے لیے ماعث بدایت داخمینان ہوئی ہے۔

ہ سے ہوئیے موسی میں اور میں ہے۔ • مؤطامیں فاروقی فرمان گیارہ رکعت کوضعیف قرار دینے کی کوشش:

تیری کوشش موطا کی تھی روایت کوکد'' حضرت عرائے ابی بن کعب اورتیم داری بیشتا کو گیار و رکعات کا تھم دیا تھا'' مضلرب بابت کرکے تا تا مل امتبار تخمرانے اوراس کے مقابلے میں ان ضعیف آٹار کو تھی قرار دیے کی کوشش ہے جن میں حضرت عراعتان اور کل بھیشا سے میں رکعت پڑھنے یا تھم دیے کا ذکر ہے۔

عراعتمان اورنگل فیکنٹر سے بس رائعت پڑھنے یا عم رہنے کا ذار ہے۔ ریکوشش دوسرے کی حضرات کے علاء اس کا گرات کے آلیک ختی عالم مولوی غلام مرورصاحب نے بھی کی اور ''جس رائحت تر اورج کی شرکی حیثیت'' نامی رسالہ میں

مكالمات نور يورى 315 تعداد التراوع برعم خود ولائل سے ثابت کیا کہ بیں رکعت واقعی خلفائے راشدین کی سنت ہے اور عمیاره رکعت کا حکم حضرت عم<sup>ع</sup> نے نہیں دیا۔ رسالہ پرمولانا محمہ چراغ صاحب بانی جامعہ عربیہ گوجرانوالہ تلمیذ علامہانور شاہ کی تصدیق وتقریظ بھی ہے۔مصنف کو اپنے دلائل اور طرزتحریری چیتگی براتنا اعتاد تھا کہ انہوں نے خودیہ رسالہ ایک طالب علم کی وساطت سے ہمارے محترم بھائی حافظ عبدالمنان صاحب کی خدمت میں بھیجا کہ آپ اس برتبرہ فرمائیں۔ حافظ صاحب نے اس رسالہ کا جائزہ نبایت بیجیدہ اور مالل ظریقے ہے لیا اور واضح کیا کہ اضطراب کے دعوی کی حقیقت کیا ہے؟ اور این تیمیہ شوکانی' این جام' ملاعلی قاری وغیرہم تراویح میں مسنون عدد کیا مجھتے ہیں اور خلفائے راشدین کی سنت میں رکعت ہونے کے دعویٰ کی حقیقت کیا ہے؟ مصنف نے اپنے تین دعووں کے لیے تین دلیلیں سبل السلام میں بیہی ہے نقل کی گئی ایک عبارت سے پیش کی تھیں۔ اللہ تعالی حافظ صاحب کو جزائے خیر عظا فرمائے کہ انہوں نے سل السلام اور بیہتی دونوں کی عبارتوں کو بالمقابل لکھ کر ثابت كرديا كريسل السلام ميں سيتنيوں باتيں غلط نقل ہوئي بيں اورمصنف نے اسے دلائل كى بنیاد اصل کتاب برر کھنے کی بجائے دوسری کتاب میں نساخ کی غلطیوں پر رکھی ہے۔ اس کے علاوہ بحث کے منسن میں گئی نا در نکات و تحقیقات الی ذکر کی میں جو کسی دوسری جگہ کیجانبیں ماسکتیں بلکہ بعض امی چزیں بھی ہیں جواس سے پہلے شاید کئی قلم سے نہ نکی ہوں کو تکہ مصنف نے برعم خود جدید دلائل پیش کئے تھے اس لیے ان کا جواب بھی جدید ہی دینے کی ضرورت تھی اور یہ خدمت اللہ تعالی نے حافظ صاحب موصوف سے لی ہے۔ عافظ صاحب نے پہلے تقریباً جالیس صفحات لکھ کرصاحب رسالہ کے باس تیمیج جس پرانہوں نے صرف دو تین باتیں لکھ جیجیں اور اعتراف کیا کہ آپ نے واقعی

بہت محنت کی ہے اور مجھے اس سے بہت فائدہ ہوا ہے۔ انشاء اللہ آئندہ ایڈیشن میں

تعدا دالتراوتخ

مكالمات نور پورى اصلاح کی جائے گی۔ پھر رسالہ کمل ہونے بر حافظ صاحب نے ان کے یاس بھیجا تو انہوں نے کوئی تصدیقی یا تردیدی جواب نہیں دیا۔اس کا مطلب یہ ہے کہ مولا نا غلام

سرور صاحب کے بزدیک حافظ صاحب کے تعقبات واقعی لا جواب ہیں۔ ہم امید کرتے ہیں کہ جب مولانا صاحب برحق واضح ہو چکا ہےتو وہ اس کے اعتراف میں اوراس برعل کرنے میں کوئی چکھا ہے محسوں نہیں کریں گے کیونکہ قیامت کے دن جن پر عمل كام آئے گانه كركسى دھڑے سے وابسكى۔" فَبَشِّسُ عِبَادِ الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ

الْقَوُلَ فَيَتَّبِعُونَ آحُسَنَهُ "\_

الله تعالی حافظ صاحب کے علم میں مزید برکت فرمائے اور ہمیں ان کے فوائد سےمستفید ہونے کی توفیق عطا فرمائے۔

بہتح رر رسالہ کے تعارف کے طور پر ککھی گئی ہے۔ حافظ صاحب کا خطاب چونکہ ایک عالم سے تھا اس لیے انہوں نے عربی عبارات کا ترجمہ نہیں کیا تھا بلکہ اکثر مقامات براقول کهه کرعر بی عبارت برتبهره مجھی عربی میں کیا تھا۔ دوستوں کی خواہش پر جب رسالطیع کروانے کا ارادہ ہوا تو حافظ صاحب نے مجھے تھے دیا کہتم ان عربی عمارات کا اردوتر جمہ کردو۔ چنانچہ میں نے ان تمام عبارات کا ترجمہ کردیا ہے۔اللہ تعالی اس رسالہ کوعلاء اورعوام کے لیے نافع بنائے۔" وَاللّٰهُ الْمُوَفِّقُ وَبِيَدِهِ الْقَبُولُ"۔ عبدالسلام بهثوي

جامعه مجمد به جی ٹی روڈ ۔ گوجرا نوالہ



### بِسُوِاللَّهِ الرَّمُّانِ الرَّحِيهُ وِ

## رساله''بیس رکعت تراوی کا شرعی ثبوت'' پرایک نظر

حضرت مولانا فلام مرورصا حب مجراتی" اطّسال اللّله بقاء 6 "مصنف رسال بیس رکعت تراوی شرکی ثبوت" نے جامعہ عربیہ بی ۔ فی روقہ کوجرانوالد کے ایک حملم کی وساطت سے بندہ کو اپنے رسالہ فدکورہ پر کچھ کلنے کو فرمایا چنا نیدان کی درخواست پر میں نے چندا مور ترح ہے ہیں جو بیش خدمت میں ان سے اجیل ہے کہ اگر میری تحریم میں کوئی خطانظر آئے تو وہ مجھ مطلع فرمائیں ان شاء انشد العزیز خطا خابت ہونے پراس کی اصلاح کی جائے گی۔اللہ تعالیٰ بم سب کوئی تجھے اور اس پھل کرنے کی تو فیشی عطافر مائے۔

#### رکعات تراوت کے عدد میں مرفوع احادیث:

مؤلف رسالہ کلیتے ہیں '' یادر ہے کہ صلاۃ تراور کے کے سلسلہ ش جملہ روایات مرفوعہ کا لب لباب میہ ہے کہ ایک ماہ رمضان کی صرف تین راتوں میں آئخضرت کانگیا نے محالیہ کرام کونماز تر اور کی پڑھائی یہ واقعہ متعدد محالیہ کرام بھنتی ہے معتول ہے مگر کسی محالی کی سیج السند روایت میں تعداد دکھت نہ کورٹیس''۔ (آئی بلظ میں)

. اوالا تو ان جمله روایات مرفوعه جن کا لب لباس محفرت المؤلف نے بیان فرمایا میں کے کما ایک روایت میں بھی پیٹیس بنایا گیا کہ جو نماز تراوش رسول الله مرتبکا نے ا ایک رمضان کی صرف تین راتوں میں پڑھائی وہ نماز تراوش تھی نماز تجرٹیس تھی اس لیے کوئی صاحب کہہ سکتے ہیں در دھیقت وہ نماز جو رسول اکرم مرتبکا نے محاب مكالمات نور پورى 🔪 📶 📶

تعدا دالتراويح

کرام پڑینئہ کو رمضان المبارک میں ٹیمن رات پڑھائی ٹماز تہجہ بی تو تھی چنا تھے ان مرفوع روایات ہی ہے چنا ہے کہ دو نماز رسول خدائی اور صابہ ان ٹمن را تول ہے پہلے پڑھا کرتے تھے اور ان ٹیمن راتوں کے بعد تو رسول کریم گنگا نے تھا ب کرام پڑیشے نے لم یا بیرنماز گھروں میں پڑھو کیونکہ نظی نماز گھر میں پڑھنا افضل ہے۔ صاحب فیش المباری بڑھے فرماتے ہیں:

قَالَ عَامَّةُ الْعُلَمَاءِ: إنَّ التَّوَاوِيُحَ وَصَلَاةَ اللَّيْلِ نَوْعَان مُخْتَلِفَان وَالْمُخْتَارُ عِنْدِي أَنَّهُ مَا وَاحِدٌ وَإِن الْحَتَلَفَتُ صِفْتَاهُمَا كَعَدَم الْـمُواظَبَةِ عَـلَى التَّوَاوِيْتِ وَأَدَاءِ هَا بِالْجَمَاعَةِ وَ اَدَاءِ هَا فِي أَوَّل اللَّيْسُلِ تَارَةٌ وَإِيْصَالِهَا إِلَى السَّحَرِ أُخُورَى بِخِلَافِ النَّهُجُّدِ فَإِنَّهُ كَانَ فِيُ احِر اللَّيْلُ وَلَمُ يَكُنُ فِيُهِ الْجَمَاعَةُ وَجَعُلُ اخْتِلَافِ الصِّفَاتِ دْلِيُّلا عَلَى اخْتِلافِ نَوُعَيُهِمَا لَيُسَ بِجَيّدٍ عِنْدِي بَلُ كَانَتُ تِلْكَ صَلاةً وَاحِدَةً إِذَا تُنقُدِّمَتُ سُنمَيَستُ باسُمِ التَّوَاوِيُح وَإِذَا تَأْخِرَتُ سُبِّيَتُ بِاسْمِ التَّهَ جُّدِ وَلَا بِلُ عَ فِيُ تَسُمِيَتِهَا بِاسْمَيُنِ عِنُدَ تَغَايُرِ الْوَصْفَيُن فَالَّهُ لَا حَجُزَ فِي التَّغَايُرِ الْإِسْمِيّ إِذَا اجْتَمَعَتْ عَلَيْهِ الُامَّةُ، وَإِنَّـمَا يَقُبُتُ تَغَايُرُ النَّوْعَيُنِ إِذَا ثَبَتَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيُهِ وَسَـلَّمَ اَنَّهُ صَلَّى التَّهَجُّدَ مَعَ إِقَامَتِهِ بِالتَّرَاوِيُحِ ثُمَّ إِنَّ مُحَمَّدَ بُنَ نَصُرٍ وَضَعَ عِدَّةَ تَرَاجِهُ فِي قِيَامِ اللَّيْلِ وَكَتَبَ أَنَّ بَعْضَ السَّلَفِ ذَهَبُوا إِلَى مَنُعِ التَّهَجُّدِ لِمَنُ صَلَّى التَّرَاوِيُحَ، وَبَعُضُهُمُ قَالُوًا بِإِبَاحَةِ النَّفُلِ الْمُطُلَقِ، فَلَلَّ اخْتِلَافُهُمُ هَلَا عَلَى اتِّحَادِالصَّلَاتَيْنِ عِنْدَهُمُ، وَيُؤَيِّلُهُ فِعُلُ عُمَوَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ فَإِنَّهُ كَانَ يُصَلِّى التَّرَاوِيْحَ فِي بَيْتِهِ فِيُ اخِرِ اللَّيْلِ مَعَ أَنَّـهُ كَانَ اَمَرَهُمُ اَنُ يُؤَذُّوهَا بِالْجَمَاعَةِ فِي الْمَسْجِدِ وَمَعَ ذَالِكَ لَمُ يَكُنُ يَدُخُلُ فِيُهَا، وَذَالِكَ لِاَنَّهُ كَانَ يَعْلَمُ

تعداد الزاويج مكالمات نوريوري مكالمات نوريوري

أنَّ عَـمَلَ النَّبيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ بِادَاءِ هَا فِي اخِر اللَّيْل، ثُمَّ نَبَّهَهُ مُ عَلَيْهِ قَالَ: إِنَّ الصَّلاةَ الَّتِي تَقُومُونَ بِهَا فِي أَوَّلِ اللَّيْلِ مَفُضُولَةٌ مِنْهَا لَوُ كُنْتُمُ تُقِيُمُونَهَا فِي اخِرِ اللَّيُلِ. فَجَعَلَ الصَّلاةَ وَاحِدَةً وَفَصَّلَ قِيَامَهَا فِي احِر اللَّيُل عَلَى الْقِيَامِ بِهَا فِي ٱوَّلِ اللَّيُلِ.

وَعَامَّتُهُمُ لَـمَّا لَـمُ يُدُركُوا مُوَادَة جَعَلُوا دَلِيُّلا عَلَى تَغَايُر الصَّلاتَيُن وَزَعَـمُوا أَنَّهُمَا كَانَتَا صَلاتَيُن . ثُمَّ إِنَّ التَّرَاوِبُحَ لَمُ يَثْبُتُ مَرُفُوعًا أَزْيَدُ مِنُ ثَلَاتَ عَشَرَةَ رَكُعَةً إِلَّا بِطَرِيْقِ ضَعِيْفٍ لَا أَقُولُ: إِنَّهَا لَمُ تَكُنُ فِي نَفُسِ الْاَمْرِ بَلُ إِنَّمَا أَنْكِرُ النَّقُلَ عَنْهُ بِطَرِيْقِ صَحِيْحٍ، فَبَقِيَ الْحَالُ مَسْتُورًا فِيْمَا

زَادَ فَحَازَانُ يَكُونَ صَلاَهَا بِالْعَدَدِ الْمَشْهُوْرِ وَجَازَانُ يَكُونَ اقْتِصَرَ عَلَى هَلَاالْقَلْسِ فَقَطُ إِلَّا إِنَّ التَّابِتَ عَنْهُ هُوَ ثَلَاتَ عَشَرَةَ . اص (57°()°77)

ترجمه ''عام علماء كهتير بين كهتراويج اورصلاة الليل (تهجد) دومختلف تتم كي

نمازیں ہیں اور میرے نز دیک مختاریہ ہے کہ یہ دونوں ایک ہی ہیں۔اگر چہ ان کی صفات مختلف ہیں جیسا کہ تر اوت کے پر بیشگی نہ ہونا اور اسے جماعت کے

ساتھ ادا کرنا اور کبھی اسے رات کے شروع میں ہی پڑھ لینا اور بھی اسے تحری تک پہنچا دینا اس کے خلاف تبجد رات کے آخری جھے میں ہوتی تھی اور اس میں جماعت نہ تھی۔لیکن ان صفات کے اختلاف کو اس بات کی دلیل بنالینا که بیدونوں مختلف قتم کی نمازیں ہیں میرے نز دیک اچھی بات نہیں ہے بلکہ دراصل بدایک ہی نمازتھی جب اسے پہلے بڑھا گیا تو اس کا نام تراوح کر کھ لیا گیا اور جب پچھلے حصہ میں پڑھا گیا تو اس کا نام تہجدر کھ لیا گیااوراس ایک نماز کی صفات جدا جدا ہونے کی بنا پراس کے دو نام رکھ لینا كوئى انوكلى بات نہيں كيونكه الك الك نام ركھ لينے ميں كوئى يابندى نہيں

تعدا دالتراوت مكالمات نور يوري 320 جب كهامت اس مِمجتع مواوران دونوں نمازوں كا الگ الگ تم كى نماز ہونا صرف اس صورت میں ثابت ہوسکتا ہے جب یہ ثابت ہو کہ آ تخضرت المالي مور چراه التي يوجه كالمالي المافر مالي مور چرام من نصر نے قیام اللیل میں کئی عنوان مقرر فرمائے ہیں اور لکھا ہے کہ بعض سلف کا ندہب یہ ہے کہ جو محض تراوح پڑھے اس کے لیے تبجد منع ہے اور بعض نے كها في كفل يرصف مطلقاً جائز بين توان بزركون كا اختلاف اس بات كى ولیل ہے کہ یہ دونوں نمازیں ان کے نزدیک ایک بی میں اور حفرت عر بناٹنے کا عمل بھی اس کی تائید کرتا ہے کیونکہ وہ تراوی رات کے آخری جھے میں اینے گھر میں ادا فر ماتے تھے حالانکہ انہوں نے خودلوگوں کو حکم دیا تھا کہ وہ بینمازمسجد میں باجماعت اداکریں لیکن اس کے باوجودوہ خوداس میں شریک نہیں ہوئتے تھے کیونکہ وہ جانتے تھے کہ آنخضرت نکھ کا کمل میہ نماز رات کے آخری حصے میں ادا کرنے کا تھا پھر حضرت عمرؓ نے لوگوں کواس بات سے بیا کہ کرآگاہ فرمایا کہ بینماز جےتم رات کے شروع جھے میں یڑھتے ہواگر رات کے آخری حصہ میں پڑھوتواس کا تواب زیادہ ہےتو حضرت عرائے نماز کو ایک ہی قرار دیا اور اے رات کے آخری حصہ میں پڑھنا شروع رات میں پڑھنے سے زیادہ فضیلت کا باعث قرار دیا۔ عام علاء نے آپ کا اصل مطلب نہ سمجھ سکنے کی وجہ سے اسے الگ الگ دو نمازیں ہونے کی دلیل بنالیا اور سمجھ لیا کہ بددوا لگ الگ نماز س تھیں۔ پھر تراوی آنخضرت کلیا ہے تیرہ رکعات سے زیادہ ٹابت نہیں مگرضعیف سند ے \_ میں بنہیں کہتا کفس الامریاں تیرہ سے زیادہ رکعتیں نہیں تھیں بلکہ میں تو صرف صحیح سند کے ساتھ تیرہ ہے زیادہ رکعتوں کے ثبوت کا انکار کرر ہا ہوں۔ اب اس سے زیادہ کا حال ہم سے پوشیدہ سے ہوسکتا ہے کہ آپ نے

مكالمات نور يورى 321 تعدادالراوح مشہور تعداد کےمطابق پڑھی ہوں اور ہوسکتا ہے کہ آپ نے ای تعداد براکتفا

فرمایا ہوالبتہ آپ سے ثابت صرف تیرہ رکعتیں ہی ہیں'۔ (ابھی ص ۲۰ ج۲) نيز صاحب عرف شذى فرماتے ہيں:

لَا مَنَاصَ مِنُ تَسُلِيُمِ أَنَّ تَرَاوِيُحَهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَتُ ثَمَانِيَ رَكُعَاتٍ وَلَهُ يَنْبُتُ فِي رِوَايَةٍ مِّنَ الرَّوَايَاتِ اَنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ صَلَّى التَّهَجُّدَ

وَالنَّرَاوِيُحَ عَلَى حِدَةٍ فِي رَمَضَانَ . '' یہ بات سلیم کرنے کے علاوہ کوئی جارہ کار ہی نہیں کہ آنخضرت مُکھیا کی تراوی آٹھ رکعت تھیں اور کسی ایک روایت سے بھی ثابت نہیں ہوسکا کہ

آب ولللل في مضان من جهزاور راوح الك الك يرهين"-تو جب تبجد اور تراوی دراصل ایک ہی نماز کے دو نام ہیں تو پھر ثبوت عدد ر کعات تراوح از نبی کریم کی کی کی کرنا درست نبیس ورند لازم آئے گا کہ نبی كريم ولكن الشي معدد ركعات تبجد بهي ثابت ندمو-" وَاللَّازِمُ كَسَمَا تَسوَى " توعد و رکعات تبجدیں وارد شدہ تمام احادیث مرفوعه صححه عدد رکعات تراوی کے دلائل ہیں

کیونکہ تبجد اور تر اوت کا ایک ہی نماز کے دو نام ہیں۔ وثانيًا: امام محمد بن حسن شيباني راتيم انني كتاب موّطامين باب منعقد فرمات بين:

"بَابُ قِيَام شَهُر رَمَضَانَ وَمَا فِيُهِ مِنَ الْفَصُل" اوراس بإب بيس يهل نمبر پر حضرت عائشه صديقه و الله الله على وه مرفوع حديث نقل كرت مين جس مين تین را توں کا واقعہ ندکور ہے اور دوسرے نمبر پر حضرت عا ئشہ صدیقہ ڈھینیوں کی وہ مرفوع اور صحیح حدیث ذکر فرماتے ہیں جس میں ام المومنین بڑینیانے حضرت ايسلم بن عبدالرمن كسوال "تكيف كانتُ صَلاةُ رَسُول اللَّهِ صَلَّى اللُّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي رَمَصَانَ " (رمضان مين رسول الله عَلَيْهُ كَي تمازكن طرح تقى ) كاجواب ديا ب:

تعدادا حراوح

مَا كَانَ رَسُوُلُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَزِيلُهُ فِي رَمَضَانَ وُلَا فِيُ غَيْرِهِ عَلَى إِلَّحَادَى عَشَرَةَ رَكُعَةً . إلى آخِرِ الْحَدِيثِ.

''رسول الله وكليم مضان اور غير رمضان مين گياره ركعت سے زياده نيين مرجع تع بدعديث كآ خرتك''

مولا ناعبدالحي صاحب لكصوى رئيته العليق المجديس لكصة بين:

قَـوُلُـهُ عَـلَى إِحُدَى عَشَرَةَ رَكُعَةٌ . روَى ابْنُ آبِي شَيْبَةَ وَعَبُدُ بُنُ حُسَيُدٍ وَالْبَغَوِيُّ وَالْبَيْهَةِيُّ وَالطَّبُوانِيُّ عَنِ ابُنِ عَبَّاسِ اَنَّ النَّبِيَّ كُلُّكُم كَانَ يُصَلِّي عِشُرِينَ رَكْعَةً وَالْوِتُرَ فِي رَمَضَانَ . وَفِي سَندِه إِبُوَاهِيمُ بُنُ عُشْمَانَ ٱبُوشَيْبَةَ جَدُّ ابْنِ ٱبِيُ شَيْبَةَ صَاحِبِ الْمُصَنَّفِ وَهُوَ مَـقُدُو حُ فِيهِ وَقَدُ ذَكُوتُ كَلامَ الْآئِمَةِ عَلَيْهِ فِي تُحْفَةِ الْآخُيَارِ وَقَالَ جَمَاعَةُ الْعُلَمَاءِ مِنْهُمُ الزَّيْلَعِيُّ وَابُنُ الْهَمَّامِ وَالسُّيُوطِيُّ وَالزَّرُقَانِيُّ: إِنَّ هَلَا الْمَحَدِيثُ مَعَ ضُعُفِهِ مُعَارِضٌ بحَدِيثِ عَائِشَةَ الصَّحِيْحِ فِي عَدَم الزِّيَافَةِ عَلَى إِحُدى عَشَرَةَ رَكُعَةً فَيُقْبَلُ الصَّحِيحُ وَيُطُرِّحُ غَيْرُهُ . وَفِيْهِ نَظَرٌ إِذْلَا شَكَّ فِي صِحَّةِ حَدِيْثِ عَائِشَةَ وَضُعُفٍ حَدِيُثِ ابْنِ عَبَّاسِ لَكِنِ الْآنُحُدُ بِالرَّاجِحِ وَتَوْكُ الْمَرْجُولَ وإنَّمَا يَتِعَيَّنُ إِذَا تَعَارَضَا تَعَارُضًا لَا يُمْكِنُ الْجَمْعُ وَهِهُنَا الْجَمْعُ مُمْكِنَّ بِ أَنْ يُسْحُمُ لَ حَدِيْتُ عَائِشَةَ عَلَى انَّهُ إِخْبَارٌ عِنْ حَالِهِ الْغَالِبِ كَمَا صَرَّحَ بِهِ الْبَسَاجِيُ فِي شَرُحِ الْمُؤَطَّا وَغَيْرُهُ وَيُحْمَلَ حَدِيْتُ ابُنِ ﴿ عَبَّاسِ عَلَى آنَّهُ كَانَ ذَالِكَ آحُيَانًا .اه

''(راوی کا قول: ''عملسی احدی عشو قدر کعد '' لیخن گیار ورکعوں ہے زیاد وہیں پڑھتے تھے۔ابن الی شیبہ' عمید بن تمید امنوی نتیکی اور طرائی نے ابن عمال کھٹا ہے روایت کی ہے کہ می کٹیگی ارمضان میں میں رکعت اور

تعداد التراويح مكالمات نوريوري 323 وتر پڑھتے تھے۔ اس روایت کی سند میں المصنف والے ابن الی شیبہ کا دادا ابراہیم بن عثمان ابوشیہ ہے اور اس میں محدثین نے طعن کیا ہے اور میں نے اس پرائمہ کا کلام تحفۃ الاخیار میں ذکر کیا ہے۔علاء کی ایک جماعت نے جن میں زیلعی' ابن ہام' سیوطی اور زرقانی شامل ہیں کہا ہے کہ بیرحدیث ضعیف ہونے کے ساتھ حضرت عائشہ کی گیارہ سے زیادہ نہ پڑھنے والی حدیث ہے نکراتی بھی ہےاس لیصیح کو قبول کیا جائے گا اور اس کے غیر کوچھوڑ دیا جائے گا اور اس میں نظر ہے کیونکہ حضرت عائشہ بھی بینا کی حدیث کے صحیح ہونے اور این عباس کی حدیث کے ضعیف ہونے میں تو کوئی شرمیں لیکن رائح کو لے لینا اور مرجوح کوچھوڑ وینا صرف اس جگه ہوتا ہے جمال دونوں حدیثوں میں جائے کہ بیعض اوقات میں تھا۔مولا ناعبدالحی کا کلام ختم ہوا۔

ابیا تعارض ہو کہ تطبیق ممکن نہ ہواور یہاں دونوں میں تطبیق ہوسکتی ہے اس طرح کہ حضرت عائشہ کی حدیث کو آتخضرت کا اُللہ اوقات برمحمول کیا جائے جیسا کہ باجی نے موطا کی شرح میں اس کی صراحت کی ہے اور ان کے علاوہ کی علاء نے بھی یہ بیان کیا ہے اور ابن عباس کی حدیث کا سیمطلب لیا أَقُولُ: وَفِيهِ نَظَرٌ آمًا أَوَّلَا فَلِآنً مَا قَالَهُ الزَّيُلَعِيُّ وَابُنُ الْهَمَّامِ وَالسُّيُوطِئُ وَالزُّرُقَانِيُّ وَغَيْرُهُمُ إِنَّمَا هُوَ مِنْ بَابِ الْانْحُذِ بِالصَّحِيْحِ وَطَوُحِ العَنِّعِيُفِ وَلَيْسَ مِنُ بَابِ الْآنُحُذِ بالرَّاجِح وَتَوْكِ الْمَوْجُوحِ إصْطِلَاحًا وَبَيْنَهُمَا فَوُقٌ. وَامَّا ثَانِيًّا فَلَاثً الْحَسَمُ عَ إِنَّـمَا يُؤْخَذُ بِهِ إِذَا كَانَ الْمُتَعَارِضَانِ مَقُبُولَيْنِ وَالْآمُو هٰهُنَا لَيُسَ كَذَالِكَ إِذَا آحَدُا الْمُتَعَارِضَيُن صَحِيْحٌ مُجْمَعٌ عَلَى صِحَتِهِ وَالشَّانِيُ صَعِيُفٌ مُتَّفَقٌ عَلَى صُعُفِهِ بَلُ اَبُوضَيْبَةَ قَدْ كَذَّبَهُ

شُعْبَةُ كَمَا فِي الْعُمُدَةِ. وَالْحَقُّ أَنَّهُ لَا مُعَارَضَةَ هَلَهُنَا أَصُّلًا إِذْلَا

مكالمات نور يورى مكالمات نور يورى تعداد الزادح

مُعَارَضَةَ بَيْنَ الصَّبِحِيْحِ وَالصَّبِيئِي وَاَمَّا فَالِثَا فَلِانَ تَصَرِيْحَ الْبَاجِى فِى شَرِّحِ الْمُوطَّا وَتَصْرِيْحِ غَيْرِهِ بِسَحَمُلٍ حَدِيْثِ عَائِشَةَ مَا كَانَ بَوْئِدُ فِى رَمَصَلَ وَلَا فِى غَيْرِهِ عَلَى إخداى عَشَرةً رَكْحَةُ عَلَى حَالِهِ الْعَالِبِ إِنَّمَا هَوْ بِالنِّسَبَةِ إلى حَدِيثِيْنَ وَعِدِيثِ ابْنِ عَبَّاسِ وِ الَّذِئِي فِيْدٍ ذِكُو ثَلَاثَ عَشَرةً وَتَحْمَةً لَا يِالْكِشِيَةِ إلى حَدِيثِ ابْنِ

عَبَّاس ن الَّذِئ فِيُهِ ذِكُرُ عِشُرِيُنَ رَكُعَةً فَتَامَّلُ . ترجمہ ''میں کہتا ہوں اس کلام میں کئی طرح سے نظر ہے۔اولاً: اس لیے کہ زیلعی' ابن ہمام' سیوطی اور زرقانی وغیرہ نے جو پچھے فرمایا ہے وہ صحیح کو لیے لنے اورضعف کو ترک کرنے کے قبیل سے بے نہ کداس قبیل سے جے اصطلاح میں رائح کا اخذ اور مرجوح کا ترک کہا جاتا ہے اور ان دونوں میں فرق ہے۔ ٹانیا: اس لیے کہ تطبیق وہاں کی جاتی ہے جہاں دونوں کرانے والى روايتين مقبول هول اوريهال بهصورت نهين كيونكه دونول متعارض روایتوں میں سے ایک صحیح ہے جس کی صحت پرسب کا اتفاق ہے اور دوسری ضعیف ہے جس کےضعف پرسب کا اتفاق ہے بلکہ ابوشیبہ کوشعبہ نے جھوٹا قرار دیا ہے جیبا کہ عمدہ میں ہے اور اصل بات سے کہ یہاں دونوں روایتوں میں بالکل نکراؤنہیں ہے کیونکہ صحیح اورضعیف کے درمیان نکراؤنہیں موتا ۔ ٹالٹ اس لیے کہ باجی نے شرح موطا میں جو تصریح کی ہے اور و وسرے علماء نے بھی اس کی تصریح کی ہے کہ حضرت عائشہ بھی بیا کی حدیث ''کہ آپ رمضان اور غیر رمضان میں گیار ہ رکعت ہے زیادہ نہیں پڑھتے تے' آپ کے اکثر اوقات برمحول بتو ان علاء کا یہ ارشاد حضرت عائشہ بڑی میں کا اس حدیث براوراین عباس بڑی کا اس حدیث کے بارے میں ہے جس میں ابن عباس بی ﷺ نے تیرہ رکعات کا ذکر کیا ہے اس حدیث

کے بارے میں نہیں جس میں ہیں رکعتوں کا ذکر ہے۔اس لیےخوب غور کیجے''۔ ملاعلى قارى بالله مرقاة شرح مشكاة من لكصة بن:

وَقَالَ ابْنُ الْهَـمَّام: قَـدَّمُنَا فِيُ بَابِ النَّوَافِلِ عَنُ اَبِيُ سَلَمَةَ بُن عَبُدِالرَّحُ مَان سَأَلُتُ عَائِشَةَ كَيُفَ كَانَتُ صَلَاةٌ دَسُوُل اللَّهِ صَلَّى الْلُّنَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي رَمَّضَانَ فَقَالَتُ: مَا كَانَ يَزِيدُ فِي رَمَضَانَ وَلَا فِيُ غَيْرِهِ عَلَى إِجُلَاى عَشَرَةَ رَكُعَةً ٱلْحَذِيْتُ وَأَمَّا مَا رَوَى ابْنُ اَبِيُ هَيْبَةَ فِي مُصَنَّفِهِ وَالطَّبْرَانِيُّ وَالْبِيُّهَقِيُّ مِنْ حَدِيْثِ ابْنِ عَبَّاسِ أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ كَانَ يُصَلِّي فِي رَمَصَانَ عِشُرِيْنَ رَكْعَةُ سِوَى الْوتُسر فَيضَعِيُفٌ بابيُ شَيْبَةَ إِبْرَاهِيْمَ بُن عُثُمَانَ جَذِ الْإِمَامِ ابِيُ بَكُر ابُنِ اَبِيُ شَيْبَةَ مُتَّفَقٌ عَلَى صُعُفِهِ مَعَ مُخَالَفَتِهِ لِلصَّحِيْحِ نَعَمُ لَبَتَ الْعِشْرُونَ مِنْ زَمَن عُمَرَ فَفِي الْمُؤَطَّا عَنْ يَزِيْدَ بُن رُوْمَانَ قَالَ كَانَ النَّاسُ يَـقُومُونَ فِي زَمَن عُمَرَبُن الْحَطَّابِ بِثَلَاثٍ وَّعِشُرِيُنَ رَكُعَةً وَرَوَى الْبَيْهَ قِينُ فِي الْمَعُرِفَةِ عَنِ السَّائِبِ بُن يَزِيُدَ قَالَ كُنَّا نَقُومُ فِي زَمَن عُمَرَ بُنِ الْحَطَّابِ بِعِشُرِيْنَ رَكُعَةٌ وَالْوِتُرُ قَالَ النَّوَوِيُّ فِي الْحَلَاصَةِ اِسْنَادُهُ صَحِيْحٌ وَفِي الْمُؤَطَّا رِوَايَةٌ بِإِحْدَى عَشَرَةَ رَكُعَةً وَجَمِعَ بَيْنَهُ مَا بِانَّهُ وَقَعَ اَوُّلَا ثُمُّ اسْتَقَرَّ الْاَمُرُ عَلَى الْعِشْرِيْنَ فَإِنَّهُ الْمُتَوَادِثُ فَ مُصُلُ مِنُ هَاذَا كُلِّهِ أَنَّ قِيَامَ رَمَضَانَ سُنَّةً إِحُدَى عَشَرَةَ

بِالْوِتْرِ فِيْ جَمَاعَةِ فَعَلَهُ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ ثُمَّ تَرَكَهُ لِعُذُرِ اَفَادَ انَّهُ لَوُلا خَشْيَةُ ذَالِكَ لَوَاظَبُتُ بِكُمْ وَلَا شَكَّ فِي تَحَقُّقِ الْاَمُنِ مِنُ ذَالِكَ لِوَفَاتِهِ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ فَيَكُونُ سُنَّةٌ وَكُونُهَا عِشُرِيْنَ سُنَّةَ الْحُلَفَاءِ الرَّاشِدِيْنَ وَقُولُهُ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ عَلَيْكُمُ بِسُنِّتِيُ وَسُنَّةِ الْمُحَلَفَاءِ الرَّاشِيدِيُنَ نُدُبِّ إلى سُنَّتِهِمُ وَلَا يَسْتَلْزُمُ كَوُنُ تعداد التراوت

مكالمات نور يورى ذَالِكَ سُنَّتَهُ إِذُ سُنَّتُهُ بِمَوَاظِبَتِهِ بِنَفُسِهِ ٱوُالِا لِعُذُرِ وَبِتَقُدِيْرٍ عَدَم ذَالِكَ الْعَذُرِ إِنَّمَا اسْتَفَدُنَا إِنَّهُ كَانَ يُوَاظِبُ عَلَى مَا وَقَعَ مِنْهُ وَهُوَ مَا ذَكُرَنَا (اَيُ إِحُـانِي عَشَرَةً رَكُعَةً) فَيَكُونُ الْعِشُرُونَ مُسْتَحَبًّا وَذَالِكَ الْقَلْرُ (أَيُ إِحُلَاي عَشَرَةً) مِنْهَا هُوَ السُّنَّةُ كَالْأَرْبَعِ بَعُدَ الْعِشَاءِ مُسْتَحَبَّةٌ وَرَكُعَنَان مِنْهَا هِيَ السُّنَّةُ . اح (ن٣٥ ١٩٢) "ابن عام نے فرمایا ہم نے اس سے سلے باب النوافل میں ابوسلمة بن عبدالرحمٰن کی روایت ذکر کی ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ میں نے عائشہ ہے بوال كيا كرسول الله وكي كم كماز رمضان ميس سطرح تقى تو انبول في فرمایا کہ آب رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعت سے زیادہ نہیں یڑھتے تھے۔الحدیث۔اور جوابن الی شیبہ نے اپنی مصنف میں اورطبرانی اور بین نے ابن عباس سے روایت کیا ہے کہ آب رمضان میں ور کے علاوہ بیں رکعت پڑھتے تھے تو وہ ابو بكر بن ابى شيبے كے دادا ابوشيب ابرائيم بن عثان کی وجہ سے ضعیف ہے اور اس کے ضعف پر اتفاق ہے علاوہ ازیں وہ سچے کے بھی خلاف ہے ہاں ہیں رکعتیں حضرت عمرؓ کے زمانہ میں ثابت ہیں۔ چنانچے مؤطامیں برید بن رومان سے ہے کہ لوگ حضرت عمر کے زمانہ میں تیس رکعت قیام کرتے تھے اور بیٹی نے المعرفة میں سائب بن بزید ہے بیان کیا ہے کہ ہم عمر بن خطاب کے زمانہ میں بیں رکعت اور ور کے ساتھ قیام کرتے تھے۔نووی نے خلاصہ میں کہا ہے کہ اس کی اساد حج ہے اورمؤطامیں ایک روایت گیارہ رکعت پڑھنے کی ہےاور دونوں کواس طرح جع کیا گیا ہے کہ پہلے گیارہ پڑھتے تھے چرمیں پڑھنے کا دستور ہوگیا کیونکہ بعد میں آنے والوں کو بھی تعداد وراثة ملی ہے اس ساری بحث سے حاصل یہ ہوا کہ قیام رمضان وتر سمیت گیارہ رکعت باجماعت سنت ہے آنخضرت

منگل نے اس پر ممل کیا۔ گہر اے یہ عذریان فرما کر ترک کر دیا کہ آگر وجوب کا خوف نہ ہوتا تو میں بھیتے جمہیں پڑھاتا اورآ خضرت بھنگل کی وفات سے مدخلرہ تو بلاشک وشیدختم ہوگیا اس لیے اب بیسنت ہے۔البتہ ای دکی کوارے کا بھی معنا خاند روشند کر میں میں ہدر اس کیا فرانسک

وقات سے میسرو و واسک وجب م ہو کیا آن ہے آب بیست ہے۔ البتہ اس کی رکھات کا میں ہونا خلفاء راشدین کی سنت ہے اور آپ کا فرمان کہ ''میری سنت اور خلفاء راشدین کی سنت کو لازم پکڑو'' خلفاء راشدین کی

"میری سنت اور طفقاء راشدین کی سنت کو لازم کیز و" طفقاء راشدین کی سنت کو لازم کیز و" طفقاء راشدین کی سنت کو لازم کیز و ترخیب بسیکان اس سے بیت رکعت کا تخصرت کالگیا کی سنت ہونا لازم نیس آتا کیونکہ آپ کی سنت تو یا آپ کی پیننگی سے طابت ہوتی ہے یا کسی عذر کی بنا پر پیننگی ند کر تکنے سے (کدید فرض کر کیس کہ اگر فلال عذر ند ہونا تو آپ اس پر پیننگی کرتے) اب یہاں اگر ہم بی فرض کر ہیں

قلاں عذر مذہوتا تو آپ اس پر بیشتی کرتے) اب یباں اگر ہم یے فرش کریں کہ آپ کو وجوب کے خطرے کا عذر نہیں تھا تو حاصل یکی ہوتا ہے کہ آپ ای تعداد پر بیشتی فرماتے تھے جو آپ ہے ثابت ہاور وہ ہی ہے جو ہم نے ڈکر کی ( لیٹنی گیارہ رکعت ) کیس میس سخیب ہوں گی اور ان نہیں میں سے یہ گیارہ سنت ہوں گی جیبا کہ عشاء کے بعد جارستے ہیں جن میں ہے وہ

منت بين' رمرتاة كى عمارت خم بولى . (خ سم ١٩٢٠) اَقُولُ: بَحَمَا إِنَّ شُدَّةُ اللَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا وَاظَبَ هُوَ حَلَيْهِ بِشَفْسِهِ مَحَدَّ الكَ سُشَةً اللَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا وَاظَبُ هُوَ عَلَيْهِ بِشَفْسِهِ مَحَدَّ الكَ سُشَةً المُحْلَقَاءِ الرَّائِينِينَ مَا وَاظَبُوهُمُ عَلَيْهِ

بِاَنْهُمْ بِهِمْ وَلَمْ يَنَتُكُ عَنْ أَحَدِ مِنْهُمُ الْقِيَامُ بِعِشُويْنَ زَكُمُةً وَلَا الْأَمْوُ بِهِ تَحْمَا سَتَعُوف إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى. "هم كِتَا بول جمل طرح في كريم تنظيم كاست وه هي حمر برآب نے خوديكلى في لما بيادا إطرح خلفانداراتش من كاست مجامعة على مد سرحم ريران في زخويكلى

فرمائی ہوائی طرح خلفاہ راشدین کی سنت بھی وہ ہے جس پرانہوں نے فور پینگلی فرمائی ہو۔ حالانکدان میں ہے کس سے بھی میں رکھت کا نہ فود قیام طابت ہے نہ کسی کواس کا حکم رینا جیسا کدان شاء اللندائشدور کیروائی علامه بدر الدين يني رئيس عمرة القارى كماب صلاة التراوس من حضرت عائش صديقة في يني كاريث: "ما كمان يسزيد في دمضان الع" كاثر ح كرت نهو ي فراس بين:

قُولُكُ: صَا كَانَ يَوْيَكُ فِي رَفَضَانَ إِلَى اجْرِهِ فَإِنْ قُلَتَ: رَوَى النَّنَ البَيْ شَيْنَةً مِنْ حَدِيْثِ ابْنِ عَبَّاسٍ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَيِّلُ فِي رَمَضَانَ عِشْدِينَ رَكْحَةً وَالْهِثَرَ. قُلْتُ: هذَا الْحَدِيثُ رَوَاهُ إِنْ طَا أَلِوالْقَاسِمِ اللَّهُ وَعُي فِي مُعْجَمِ الصِّحَابَةِ قَالَ حَلَّقَا مَشْعَوْرُ بُنُ آيِسُ مَرَاحِمِ حَدَّثَنَا الْمُؤْشِئَةَ عَنِ الْمَحْجِ عَنْ مِفْسَمِ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ الْمُحَدِيثُ وَالْمَرْضَيَةَ هُوْ إِبْرَاهِمُ بُنُ عَنْهَانَ الْمُعْتِيقُ الْكُوفِي قُلْعِي وَاسِطَ جَدَلُ إِنِي بَكُو بُنِ إِبْنِ الْمِنْ عَنْمَانَ الْمُعْتِيقُ الْمُؤْفِقُ اَحْمَلُ وَابْنُ مَعِينِ وَالْبَحَارِثُ فِي الْكَامِلِ فِي مَنَا يَكِيْهِ . (حَ٥٧،٥٠٥٠ لَلْ الْمُعْتِيقِ هَذَا الْمُعْتِيقِ هَا

' فور له : ما کسان بیز بد النج آگرتم کیو کدائرا آبی شید نے ابن عماس سے
دوایت بیان کی ہے کدرول اللہ کانٹیا رمضان شرقیس رکعت اور وز پڑھے
ہے کہ عمل منعور من اک رید مدید ایوافقائم بغوی نے جمجم الصحاب شریان کا
ہے کہ عمل منعور من ابی عراقم نے بیان کیا سے نے کہا تعمل البیشید نے حکم
ہیاں کیا اس نے مقدم سے اس نے ابن عمال سے بیان کیا۔ ساری
مدیدے ۔ اور یہ ابیشید ابراتیم بن عثان محبی کوئی واسط کا قاضی ہے اور
ایویکر بن ابی شید کا داوا۔ شعبہ نے اسے جمعونا قرار دیا ہے اور احتمال میں
بناری اور نسانی وغیرہ نے اسے ضعیف قرار دیا اور ابنے اور اکترائی میں
بید مدیث اس کی منکر روایا ہے شن ذکر کی ہے''۔ عمارت شم ہوئی۔

(جدد من اس کی منکر روایا ہے شن ذکر کی ہے''۔ عمارت شم ہوئی۔
(جدد من اس کی منکر روایا ہے شن ذکر کی ہے''۔ عمارت شم ہوئی۔

مكالمات نور يورى 329. تعدادالتراوح

تو نقول بالا سے معلوم ہوا کہ ایام محمد بن حسن شیبانی ٔ حافظ زیلعی علامه سیوطی ٔ علامه زرقانی علامدابن جام علامه عینی طاعلی قاری مولانا عبدالحی تکھنوی علامدانور شاه تشميري رحمهم الله اورديكر علائ كرام في حضرت عا تشصديقه بي من كى حديث "ما كان يزيد النع " ي ني كريم الله كل ركعات راوح كي مدوكونات كيا باوريد

حدیث بالکل صحیح بلک قطعی الصحة ہے چنانچہ حضرت مولانا محمد انورصاحب تشمیری راتیم نے بمى تنليم كيا ب كسيحين كي احاديث قطعي الصحة بين توضيح السند مرفوع بلكقطعي الصحة

حدیث میں نبی کریم ﷺ کی رکعات تر اوت کی تعداد ندکورہے۔ نیز امام پہنی نے سنن کبری میں باب منعقد فر مایا ہے:

بَابُ مَا زُوِيَ فِيُ عَدَدٍ رَكُعَاتِ الْقِيَامِ فِيُ شَهْرِ رَمَطَبانَ

' بیر باب ان حدیثوں کے بیان میں ہے جن میں ماہ رمضان کے قیام کی

ر کعات کی تعداد بیان کی گئی ہے"۔ پرانہوں نے اس میں پہلے غبر پر حضرت عائشہ صدیقد بھینے کی حدیث:

"ما كان يزيد النع" كودرج كيااورايييى علامة وق صاحب نيوى حفى في آثار السنن ميں باب منعقد فرمايا:

بَابُ التَّرَاوِيُحُ بِثَمَان رَكُعَاتٍ

''آ ٹھرکعت تراوت کا بیان''۔

اور نیچ حضرت عائشه صدیقه رفتینیا کی حدیث "ما کسان بسزید الغ" کو ذكركيا اور دومرفوع حديثين اوربيان فرمائين تو آثار السنن سے استفادہ كرنے والا مصف مزاج یه فیصله میمی نبین دے سکنا کہ صحح مرفوع حدیث میں رسول کریم کھٹا کی تراویج کی تعداد ند کرنہیں۔

 وَالَّأَ: حَفَرَت جَابِرِ مِثَاثِتُهُ كَلَ حَدِيث "حَسَلْى بِنَا رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي عَلَى 

تعدادالتراوح مكالمات نوريوري مكالمات نوريوري

پڑھا) کوحافظ ابن حبان اور حافظ ابن خزیمہ نے اپنی اپنی صحیح میں بیان کیا ہے جو اس بات کی بین دلیل ہے کہ بیرحدیث ان دونوں جلیل القدر وسیع العلم حضرات کے نز دیکے صحیح ہے مگرتھیجے میں ان کا تسامل مشہور ہے اور اس کی سند میں عیسیٰ بن

جار رہے ہے جس پر کلام کتب رجال میں ندکور ہے چنانچہ جافظ ذہبی میزان میں معدلین و جارحین کے اقوال نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں اس حدیث کی سندوسط ہے نیموی صاحب نے فرمایا: "اسعادہ دون وسط" (اس کی استاد ( درمیانی ) ہے کم ہے ) جس برصاحب تحفۃ الاحوذی نے کلام کیا ہے تفصیل کے لیے مآخذ کی طرف رجوع فرمائیں۔

یا در ہے کدرسول اکرم مُکھٹے کی نماز تر اوت کی تعداد رکعات کے اثبات کا بدار حفرت جابر والني كي برحديث نبيل مدار حفرت عائشه صديقه وينتي كي حديث:

"ما كان يزيد الخ" اور "صلاة الليل" شي واردشده ديراحاديث صححمرفوعه بين ويسية آب حفرت جابر والله كى عى دوسرى حديث: "جاء ابى بن كعب النه" بهى آ ثارالسنن وغيره ميں ملاحظه فرمائيں۔

 ورابعاً: بہلے تو ہم ذکر کررے مے کھی مرفوع احادیث میں پیفیر خدا ﷺ کی ر کعات تر او ت کی تعداد مذکور ہے جب کہ اثبات کے لیے حدیث کا صحح ہونا ضروری نہیں بلکدا ثبات کے لیے حسن صدیث بھی کافی ہوتی ہے: "كسما لا ینحفی علی اهل العلم" اس لیےصاحب رسالہ کے بیان میں سندکو صحح ہے

مقيد كرنا درست نهيں الابير كہ صحح سے صحح مصطلح مراد ند ہوضچے بمعنی قابل احتجاج ہو پھر بھی سند کا لفظ نہ بولنا جاہے تھا کہ کیونکہ سندھیج یاحسن ہونے کو حدیث یا اثر کا صحيح باحسن ہونا لا زمنہیں والنفصیل فی موضعہ۔

حضرت سائب بن يزيد مثالثة كااثر:

اولاً: صاحب رساله لکھتے ہیں:

عُـمَرَ جَمَعَ النَّاسَ فِي رَمَضَانَ عَلَى أُبَيِّ بُنِ كَعُبِ وَتَمِيمُ بِ الدَّارِيِّ عَلَى إِحُدَى وَعِشُرِيُنَ رَكَعَةً رَوَاهُ عَبُدُالوَّزَّاقِ وَمُحَمَّدُ بُنُ نَصُرٍ.

"واؤر بن قیس سے روایت ہے وہ محمد بن بوسف سے بیان کرتے ہیں وہ سائب بن بزید سے کہ حضرت عمرؓ نے لوگوں کورمضان میں الی بن کعب اور تميم داري پراکيس رکعت پرجمع فر مايا اس روايت کوعبدالرزاق اورمحمه بن نصر

نے بیان کیا''۔اھ(س۵)

مصنف عبدالرزاق بي ميس ب إِنْنُ جُنَويُسِجِ قَبَالَ اَجُبَوَنِي عِبِمُوَانُ بُنُ مُوْسَى أَنَّ يَزِيْدَ بُنَ خُصَيْفَةَ أَخُبَرَهُمُ عَنِ السَّائِبِ بُنِ يَزِيُدَ عَنُ عُمَرَ قَالَ جَمَعَ النَّاسَ عَلَى أَبَىَّ

بُن كَعُب وَتَمِيمُم نِ الْدَّارِيِّ فَكَانَ أَبَيٌّ يُوتِرُ بِثَلَاثِ رَكُعَاتٍ. (579): 444)

"این جریج نے کہا کہ مجھے عران بن موی نے خبر دی کہ انہیں بزید بن نصیفہ نے سائب بن بزید سے خردی کہ حضرت عراثے لوگوں کوالی بن کعب اورتمیم داری پرجمع کیاچنانچهالی تین رکعت وتر پڑھتے تھے'۔

(ج مه صفحه ۲۷ حدیث: ۲۷۷۷) اں اثر سے پیتہ چلا کہ حضرت الی بن کعب بخاتینہ تین وتر پڑھایا کرتے تھے تو َ ابِ اکیس رکعات سے تین وتر نکال لئے جا ئیں تو باقی اٹھارہ رکعات رہ جاتی ہیں نہ کہ میں رکعات بے نیز داود بن قیس عن محمد بن پوسف کا بیہ بیان حضرت بزید بن خصیفہ

کے بیان کے خلاف ہے کیونکہ وہ بیس رکعات اور وتر بیان کرتے ہیں ہاں اگر وتر ایک ر کعت سمجھا جائے تو پھر اکیس کے عدد میں تو دونوں بیان آپس میں موافق ہوں گے اور مكالمات نور يورى 332 تعدادالراوح تراوی کی تعداد بھی دونوں کے بیان کے مطابق ہیں بنے گی مگراس میں دو چیزیں ہیں: 1: حفی ایک رکعت ونز کے قائل نہیں۔ 2: "فكان ابى يوتر بثلاث" كامخالفت. کی پھر داؤ دین قیس عن محمد بن بوسف کا بیان اکیس رکعات حضرت سائب بن یزید کے تیسرے ٹاگرد حارث بن عبدالرحمان کے بیان تیس رکعات ہے بھی متعارض ہے۔ یادر ہے کہ اثر "فکان ابسی بوتو بشلات" کی سند میں عمران بن موی رادی متکلم فیدے گرصاحب رسالہ کو یہ بات تشلیم ہے کہ حضرت الی بن کعب رہا تھ تین وتر ی بر هایا کرتے تھے جیسے کہ انہوں نے اپنے رسالہ کے آخری صفحہ پر اس بات کی تصریح فرمائی ہے۔ تو طلاصہ کلام بذایہ ہے کہ حضرت سائب بن یزید کے دوشا گردول محمد بن بوسف اور حارث بن عبدالرحمان کے بیان اکیس اور تئیس ایک دوسرے کےخلاف ہیں رہے سائب بن بربد کے تیسرے شاگرد بزید بن تصیفہ تو ان کا بیان ہے ہیں ر کعات اور وزجس میں اکیس اور تئیس دونوں کا اختال ہے اس لیے کہ وزے مراد ایک رکعت ہوتو اکیس رکعات اور وتر ہے مراد تین رکعات ہوں تو چئیس رکعات ان کا بیان ہے گا فامل۔ نیز به نیوں بیان اکیس رکعات تئیس رکعات اور بیس رکعات اور وتر امام ما لک اورعبدالعزیز بن محرعن محر بن بوسف عن السائب کے بیان گیارہ رکعات اور محر بن اسحاق عن محمد بن پوسف عن السائب کے بیان تیرہ رکعات کے خلاف ہیں مزید بریں یہ کہ بیں اکیس اور تیس کا عدد اس رکعات تراوی کے بھی خلاف ہے جو عدد ر كعات تراوي رسول كريم كالني سي قطعي الصحة مرفوع حديث سي ثابت ب كما تقدم -صاحب رسالہ فرماتے ہیں'' حضرت سائب بن بزید کے اس اٹر کو یا کچ ثقتہ راویوں الخ (ص ۸) واؤ دین قیس محمد بن جعفر ٔ امام مالک ٔ این الی ونب حارث بن

مكالمات نور يورى مكالمات نور يورى تعدادالترادي

عبدالرحمان (حاشیص ۸) اگر بانچ ہے مراد حضرت سائب کے شاگر دہوں تو نفس الامرين ايبانہيں كيونكه مؤلف صاحب نے پہلے حضرت سائب كے صرف تين شاگر د ذكر كے بيں محمد بن يوسف بريد بن خصيفه اور حارث بن عبدالرحمٰن اور اگريا کج لقد رادیوں سے حضرت سائب سے پنچے راوی مراد ہوں عام اس سے کہ وہ حضرت سائب کے شاگر د ہوں جیسے حارث بن عبدالرحمان یا وہ ان کے شاگر دنہ ہوں جیسے داؤ دین

قیں وغیرہ تو پھر حضرت سائب کے شاگردوں محد بن پوسف بزید بن خصیفہ اور دیگر رواة كوشار فرما كرتعداد يائج سے زيادہ بتانا جاہيتى جيسا كرآ كے انہول نے حضرت

سائب کےعلاوہ کوئی بارہ رواۃ کا تعارف پیش فر مایا ہے۔ وٹانیا:مصنف رسالۃ تحریفر ماتے ہیں:

"عَبُدُالرَّزَّاقِ بُنُ هَمَّام ثِقَةٌ حَافِظٌ مُصَنِّفٌ شَهِيرٌ"

تقریب انتهی (ص: ۹)

"عبدالرزاق بن جام ثقة حافظ مشهور مصنف بين" ـ تقريب اه (ص٩) مرتقریب بی میں "شہر" کے بعدریکی لکھاہے "عَسمِنَ فِی احِر عُمُوه فَعَغَيَّو وَكَانَ يَعَشَيُّعُ " (ايْنَ آخر عريس نايينا موكة جس كى وجس ان ميں تغير آ گيا اور وہ تشيع رکھتے تھے ) للذا مؤلف صاحب کو جا ہے تھا كہ وہ ندکورہ بالا عبارت بھی نقل کرتے اور ٹابت فرماتے کہ عبدالرزاق کی جوروایات رسالہ میں درج کی گئی ہیں وہ ان کے تغیر واختلاط سے قبل کی بیان کردہ ہیں کیونکه متغیر وختلط راوی کی حال تغیر واختلاط میں بیان کردہ روایات ضعیف ہوتی ہیں اورا یسے بی وہ روایات جن کا اختلاط سے قبل بیان ہونا نامعلوم ہو۔ "تحـمَا لَا يَخُفَى عَلَى مَنُ لَهُ مِمَّا رَسَةٌ بأُصُولُ الْحَدِيثِ" كِراصول مديث كويش

> نظرر کھنا بھی تو ہر ذی علم پر لا زم ہے تا۔ وثالثاً: صاحب رساله لکھتے ہیں:

مكالمات نور يورى 334 تعدا دالتراوع "مُحَمَّدُ بُنُ جَعْفَرِ ثِقَةٌ " تَقريب بحواله آثار السنن (ص ٩) مؤلف صاحب نے محمد بن جعفر سے نیچے والے راوبوں كا تعارف پیش نہيں فرمايا جن ميں الوعثان بعرى مي بين اوران معتقل صاحب آثار اسنن ، كاتعلق مين فرمات بين وَاَهًا اَبُوعُتُمَانَ الْبَصَرِيُّ فَهُوَ عَمُرُو بُنُ عَبُدِاللَّهِ الْبَصَرِيُّ دَوَى عَنْهُ آلِـوُطَاهِو نِ اللَّهَ قِينَهُ وَآبُو مُحَمَّدِ نِالْحُسَنُ بُنُ عَلِيَ بُنُ الْمُولَلِ وَغَيْرُهُمَا وَلَمُ أَقِفُ عَلَى مَنْ تَرُجَمَ لَهُ . (ص٢٠٥) " ( ر با ابوعمان بصري تو وه عمر و بن عبدالله بصري ہے اس سے ابوط مرفقيه اورابوجمد بن حسن بن على بن موكل وغيره في روايت كى ياور جميح كوكى اليا مخص معلوم نہیں ہو کا جس نے اس کے حالات بیان کے ہوں) تو الْعِماف كا تقاضا قفا كه جيسے محمد بن جعفر كى توثيق بحواله آ ثار السنن كا قول نقل كيا جاتا ـ نيزمحمد بن جعفر يني والدراويون مين ابوطا مرفقيه يحى بين "-صاحب تخفة الاحوذي لكھتے ہن: وَاسْتُدِلُّ لَهُمُ اَيُضًا بِمَا رَوَى الْبَيْهَقِيُّ فِي سُنَبِهِ عَنِ السَّائِبِ بُنِ يَزِيْدَ قَالَ كُنَّا نَقُومُ فِي زَمَان عُمَرَ بُنِ الْخَطَّابِ بِعِشُرِيْنَ رَكُعَةً وَالْوِتُنُ وَصَحْعَ إِسْنَادَهُ السُّبُكِئُ فِى شَرُحِ الْمِنُهَاجِ وَعَلِى ْ الْقَادِئُ فِى شَرُح الْمُؤَطَّا قُلْتُ: فِيُ سَنَدِهِ ٱبُوُعُتْمَانَ بُنُ الْبَصَرِيُّ وَاسْمُهُ عَمُرُو الْمِنُ عَبُ لِاللَّهِ قَالَ النِّيمَوِيُّ فِي تَعْلِيُقِ آثَادِ السُّنَنِ لَمُ أَقِفُ عَلَى مَنْ تَرْجَهُمْ لَهُ . إِنْتَهِلَى قُلُتُ لَمُ أَقِفُ أَنَا أَيْضًا عَلَى تَرُجَمَتِهِ مَعَ التَّفَحُص الْكَيْيُرِ وَأَيْضًا فِي سَنَدِهِ ٱبُوطَاهِرِ الْفَقِيَّةُ شَيْحُ الْبَيْهَةِي وَلَمُ أَقِفُ عَلَىٰ مَنُ وَثَّقَهُ فَمَنِ ادَّعَى صِحَّةَ هَلَا الْاثَوِ فَعَلَيْهِ اَنُ يَكُبُتَ كُونَ كُلِّ مِّنُهُ مَا فِقَةً قَابِلَا لُلِاحْتِ جَاجٍ فَإِنْ قُلْتَ: قَالَ التَّاجُ السُّبُكِيُّ فِي

الطُّبَقَاتِ الْكُبُوٰى فِي تَرْجَمَةِ اَبِي بَكُرِنِالْفَقِيْهِ: كَانَ اِمَامَ الْمُحَلِّقِينَ

وَالْفُقَهَاءِ فِي زَمَانِهِ وَكَانَ شَيْخًا آدِيْبًا عَارِفًا بِالْعَرَبِيَّةِ لَهُ يَدُّ طُولُي فِي مَعُرِفَةِ الشُّرُوطِ وَصَنَّفَ فِيُهِ كِتَابًا. إِنْتَهِيْ، فَهِلْنَا يَدَلُّ عَلَى كَوُنِهِ ثِقَةً. قُلُتُ: دَلَالَةَ فِي هَذَا عَلَى كُونِهِ ثِقَةً قَابِلًا لِلْإِحْتِجَاجَ نَعَمُ فِيهِ دَلَالَةٌ عَلْي كُونِهِ جَلِيُلَ الْقَدُرِ فِي الْحَدِيْثِ وَالْفِقُهِ وَالْعَرَبِيَّةِ وَمَعُرِفَةِ الشُّووُطِ وَللْكِنُ لَا يَلْزَمُ مِنُ هلَا كَوُنِهِ ثِقَةً فَالْحَاصِلُ إِنَّ فِي صِحُّةِ هَـٰذَا ٱلْآثَـر نَـظُرًا وَ كَكَامًا وَمَعَ هِذَا فَهُوَ مُعَارِضٌ بِمَا رَوَاهُ سَعِيْدُ بُنُ مَنُصُورُ فِي سُنَنِهِ قَالَ حَدَّثَنَا عَبُدُالْعَزِيْزِ بُنُ مُحَمَّدٍ حَدَّثِنِي مُحَمَّدُ ابُنُ يُوسُفَ سَمِعْتُ السَّائِبَ بُنَ يَزِيُدَ يَقُولُ كُنَّا نَقُومُ فِي زَمَان عُمَرَ بُن الْنَحَطَّاب بإحُداى عَشَرَ ةَ رَكُعَةٌ قَالَ الْمَحَافِظُ جَلالُ الدِّيُن السُّيُوطِئُ فِي رِسَالَتِهِ الْمَصَابِيُح فِي صَلَاةِ التَّرَاوِيُح بَعُدَ ذِكْرِ هَذَا الْآثَوِ: اِسْنَادُهُ فِي غَايَةِ الصِّحَّةِ. اِنْتَهَى، وَايُضًا هُوَ مُعَارِضٌ بِمَا رَوَاهُ مُحَمَّدُ بُنُ نَصُر فِي قِيَامِ اللَّيْلِ مِنْ طَرِيْقِ مُحَمَّدِ بُنِ اِسْحَاقَ حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بُنُ يُوسُفَ عَنُ جَدِّهِ السَّائِبِ بُن يَزِيُدَ قَالَ كُنَّا نُصَلِّي فِي زَمَن عُـمَرَ فِي رَمَضَانَ ثَلَاتَ عَشَرَةَ رَكُعَةٌ وَهُوَ ايُضًا مُعَارضٌ بمَا رَوَاهُ مَالِكٌ فِي الْمُؤَطَّا عَنُ مُحَمَّدِ بُن يُوسُفَ عَن السَّائِبِ بُنِ يَزِيُدَ اَنَّهُ قَالَ اَمَرَ عُمَرَ بُنُ الْحَطَّابِ أَبَىَّ بُنَ كَعُب وَتَمِيْمَانَ الدَّارِيَّ أَنُ يَقُومُ الِلنَّاسِ بِالْحَدَى عَشَرَةَ رَكُعَةً . فَٱلْوُ السَّائِبِ بُن يَزِيُدَ الَّذِي رَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ لَا يَصُلُحُ لِلْإِحْتِجَاجِ فَإِنْ قُلُتَ: رَوَى الْبَيْهَقِيُّ هٰذَا الْآثَرَ بِسَنَدٍ اخَرَ بِلَفُظِ قَالَ كَانُوا يَقُومُونَ عَلْى عَهُدِ عُمَرَ بُنِ الْحَطَّابِ فِي شَهُر دَمَضَانَ بِعِشُرِيُنَ دَكُعَةً وَصَـحَـحَ اِسُـنَادَهُ النَّوَوِيُّ وَغَيْرُهُ قُلُتُ: فِيُ اِسُنَادِهِ ٱبُوُعَبُدِاللَّهِ ابُنُ

فِنُجَوَيُهِ الدِّيْنُورِيُّ وَلَمُ أَقِفُ عَلَى تَرْجَمَتِهِ فَمَنُ يَدَّعِي صِحَّةَ هَلَا

اھ (ج ۲ ص ۷۵) '' اُوران کے لیے اس روایت کے ساتھ بھی استدلال کیا گیا ہے جو بہتی نے ا بی سنن میں سائب بن برید سے بیان کی ہے کہ ہم عمر بن خطاب کے زمانہ میں بیں رکعت اور وتر کے ساتھ قیام کرتے تھے اور اس کی اساد کو بک نے شرح منہاج میں اور علی قاری نے موطا کی شرح میں صحیح قرار دیا ہے۔ میں کہنا ہوں اس کی سند میں ابوعثان بصری ہے جس کا نام عمر و بن عبداللہ ہے نیوی نے آ وار اسن کی تعلق میں کہا ہے کہ " مجھے اس محض کا علم نہیں ہوا جس نے اس کا ترجمہ (احوال) ذکر کیا ہو''۔ نیوی کی بات ختم ہوگی۔ میں کہتا ہوں کہ جھے بہت زیادہ جتو کے باوجوداس کے حالات نہیں مل سکے اور اس کی سند میں ابوطا ہرفقیہ بھی ہے جو پہن کا شخ ہے اور مجھے کسی کاعلم نہیں موسكا جس نے اسے ثقہ قرار ديا ہوتو جو شخص اس اثر كے صحح مونے كا دعوى كرتا ہے اس كى ذمد دارى ہے كەبيە ثابت كرے كەبيد دونوں راوى تقديم اوراس قائل تھے کہ ان سے دلیل پکڑی جاسکے۔اگرتم کہو کہ تاج سکی نے طبقات كبرى ميں ابو كرفقيد كے ترجمہ ميں كہا ہے كه "وہ اپنے زمانہ ميں محدثین اور فقہاء کے امام تھے اوروہ ادیب اور عربیت کے ماہر شیخ تھے۔ انہیں شروط کی معرفت میں بوی مہارت حاصل تھی اور انہوں نے اس کے بارے میں کتاب بھی کھی۔ کی کا کلام ختم ہوا تو پیرکلام دلیل ہے کہ وہ ثقتہ تقے تو میں کبوں گا۔ اس عبارت میں ان کے اُقد اور قابل جست ہونے کی کوئی دلیل نہیں ہاں اس ہے بیمعلوم ہوتا ہے کہ وہ حدیث فقہ عربیت اور معرفت

تعدا داخراوت مكالمات نور يورى 337 شروط میں مرتبہ جلیلہ رکھتے تھے لیکن اس سے ان کا ثقبہ مونا لازم نہیں آتا حاصل یہ ہے کہ اس اثر کے میچ ہونے میں نظر اور کلام ہے۔ علاوہ ازیں میہ اثر اس روایت کے بھی خلاف ہے جوسعید بن منصور نے اپنی سنن میں بیان کی ہے چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ ہمیں عبدالعزیز بن محمد نے بیان کیا اس نے کہا مجھے محدین بوسف نے بیان کیا کہ میں نے سائب بن برید سے سنا کہ ہم عمر بن خطاب کے زمانہ میں گیارہ رکعت قیام کرتے تھے۔ حافظ سیوطی ني اين رمالد"المصابيح في صلاة التواويح"ين بيار و وركر في کے بعد لکھا ہے کہ 'اس کی اساد انتہائی درجہ کی سیح ہے' اور بداثر اس ردایت کے بھی خلاف ہے جومحد بن نصر نے قیام اللیل میں محمد بن اسحاق کی سدے ذکر کی ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ جھے تھر بن بوسف نے اسے دادا سائب بن بزید سے بیان کیا کہ ہم حضرت عمر کے زمانہ میں رمضان میں تیرہ رکعت پڑھتے تھے اور اس روایت کے بھی خلاف ہے جو مالک ؒ نے مؤ طا میں محد بن یوسف سے بیان کی ہے کہ انہوں نے سائب بن بزید سے روایت بیان کی کہانہوں نے فرمایا کہ عمرٌ این خطاب نے الی بن کعب اور

تمیم داری کو حکم ویا کہ وہ لوگوں کے لیے گیارہ رکعت قیام کریں۔اس لیے سائب بن بزید کا وہ اڑ جو پیمی نے روایت کا ہے ججت پکڑنے کے لائق نہیں ہے اگرتم کہو کہ پہنی نے بیاثر ایک دوسری سند کے ساتھ ان لفظوں میں ذکر کیا ہے کہ لوگ عمر بن خطاب کے عبد میں ماہ رمضان میں ہیں رکعت قیام کرتے تھے اور اس کی سند کونو وی وغیرہ نے صحیح کہا ہے تو میں کہوں گا کہ اس کی سند میں ابوعبداللہ بن فنجو یہ دینوری ہے اور مجھے اس کے حالات نہیں مل سکے اس لیے جوشخص اس اثر کے صحیح ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اس کی ذمہ داری ہے کہ وہ اس کا ثقہ اور قابل احتاج ہونا ثابت کرے۔رہ گیا نیموی کا

مكالمات نور يورى 338 تعداد الزادح

بیقول کد' کدوہ اپنے زمانہ کے کہار محدثین سے ہاس کے ثقہ ہونے کو منظر منہیں'' ۔ تحفۃ الاحوذی کی عبارت ختم ہوئی۔ (ج معنودہ)

- أَقُولُ أَوْلا: إِنَّ كَالاَمْ صَاحِبِ الشَّخْفَةِ هَذَا يُرْشِدُكَ إِلَى أَنَّ كُونَ

   رَجُلِ حَافِظًا أَوْ مُحَدِّقًا لا يُسْتَدْعِي كُونَة يَقْلَة فَضَلاعَ فَ أَنْ يَكُونَ

   عَيْنَ كُونِهِ يَقَةً وَمُرَادِ قَالَة وَسِيَاتِي لِهِذَا مَزِيدٌ إِنْ شَاءَ اللَّهِ الْمَجِيدِة.
- عين خوبة معد ومراؤ قاله وسياتي لهذا فريد أن شاء الله السند ألدي

  و أفانيا: إنّ قُولُهُ: بِعَا رَوَى الْبَشَهِتَى فِي مُسْتَهِ اللّح فِيهِ إنَّ السَندَ الّذِي

  فِيه إَسُوطُ اهِ اللّهُ عَنْهَا وَالْمُ عَنْهَا الْبَصْرِي لَيْتَ فِي نُسْتَحَةِ السُّنَى

  السُّكِيْرِي لِللّهِ السَّنِي فِي

  السَّعْلِيقِي: وقَدْ أَخْرَتُهُ أَلْبَيْهِتَى فَقِيهُ فِي مَعْوِقَةِ السُّنَى وَاللَّآلِ وَهِي احْرَا

  عَنْ يَرِيْدُ قَالَ أَخْرَتُنَا أَلُوعُهُمَانَ الْبَصْرِي اللّهِ اللهِ يَنْ يَلِدُ قَالَ أَخْرَنَا أَلُوطُهِمِ وِ

  الْفَقِيمُهُ قَالَ أَخْرَتَا أَلُوعُهُمَانَ الْبَصْرِي اللهِ .
- السيدهان المجرد الموسطة المنسوى الله . و و المالية إلى في تحريق الله . و المحروق الله . و المحروق الله . و المحروق الله . و المحروق الله المن في المحروق المدينوري فيه أن صاحب الشخص عليه . و كان يقة . لكن المحب و كفارة و كان يقة . لكن المحب و المحبورة المحبورة المحبورة المحبورة المحبورة المحبورة المحبورة المحبورة المحبورة و المحبورة ا

وَالالْفَاطُ وَقَالَ الْحَافِظِ فِي الفَّحَ بِعَدْ وَ فِي الْحَحْدِ بِنَ الْسَاحُكَ عَدْ وَ الْمِ الْحَحْدِ بِن حَدَّقَنِينُ مُحَدِّدُ لِنُ يُورُسُفَ عَنْ جَدِّهِ السَّالِ بَنِ يَزِيَّهُ قَالَ كُنَّا لُصَيِّلِي زَمَنِ عَصَرَ فِي رَصَصَانَ ثَلَاثَ عَشْرَةً رَكَّفَةٌ : قَالَ ابْنُ إِسْتَحَاقَ: وَهَذَا النِّبُ مَا سَمِغُتُ فِي ذَالِكَ وَهُو مُوافِقَ لِحَدِيْثِ عَائِشَةً فِيْ صَلَاقٍ النَّبِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ اللَّيْلِ .اد

عَائِشَةَ فِيْ صَلَاقِ النَّبِيَ صَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ اللَّيْلِ . اح ﴿ حَامِسًا: إِنَّهُ نُهِلَ عَنْ مَالِكِ أَنَّهُ قَالَ فِي ابْنِ إِسْحَاقَ : كَذَّابٌ دَجُالٌ. لَكِنْ قَالَ صَاحِبُ السِّمَايَةِ مِنْ الْحَنْفِيَّةِ وَالْحَقُّ فِي ابْنِ إِسْحَاقَ النَّوْئِيْقُ وَقَالَ إِنِ الْهَمَّامِ فِي قَعْمِ الْفَيْدِيْرِ وَهُوْ (أَى تُوثِيَّقُ

رسحت متوريق و من بهن بهسه بين سع بسيد و رسور كو مور الهن رستق العقل الابلنام و الله الله و الله عن الكار بحث عن الكارم في الهن رستاق واضطَلَعَ مَعَهُ وَبَعَثَ إِلَيْهِ هَدِيَّةٌ (رَحَفَة الاحودى ج ا من ٢١) وقالَ المحافظ في الشَّوْرُبِ صُدُّوق يُدَلِّسُ وَرُبِّمَ بِالنَّشَيِّعِ وَالْقَدْرِ . ا وَقَالَ الْحَافِظ فِي الشَّوْرُبِ صُدُّوق يُدَلِّسُ وَرُبْعَ بِالنَّشَيِّعِ وَالْقَدْرِ . ا وَقَالَ الْحَافِظ فِي الشَّمْدِينِ السَّحَاق قَدْ صَرَّحَ بِالتَّحْدِيثِ فِي

هذَا الْآثُو فَكَ يَضُرُّ تَدَلِيْسُهُ هَهَا . ﴿ وَسَادِسًا: إِنَّ قُوْلَ صَاحِبِ التُّحَقَّةِ : فِى تَرْجَمَةِ آبِى بَكُرِ بِالْفَقِيْهِ . فِيْهِ إِنَّهُ لَعَلَّ الصَّحِيْحَ وَالصَّوَابَ فِى تَرْجَمَةِ آبِى طَاهِرِهِ الْفَقِيْهِ .

'' میں کہتا ہوں کر: ① اول: صاحب تحد کے اس کلام ہے معلوم ہوا کہ کی شخص کے حافظ یا محدث ہونے کا سرتا صالحی ٹیس کہ وہ ڈفٹ ہے کیا کہ اس کا مطلب یہ ہوکہ یا لگل اُٹند مكالمات نور يورى معالمات نور يورى تعداد الترادح

ہے یا پیافظ ثقہ کے ہم معنی ہیں اس کی مزید حقیق آئے گی انشاءاللہ۔

خبر دی اس نے کہا ہمیں ابوعثان بصری نے خبر دی اگخ۔ اس پر یہ اعتراض ہے کہ صاحب شذرات الذہب نے اس کے متعلق کہا ب كدوه ثقة تفاليكن ميرے ياس كتاب شذرات الذہب نبيس ہے كدميں بيہ عبارت دیکی سکوں ہاں رسالہ'' بیس رکعت تر او یج الخ'' کے مصنف نے جو عبارت نقل کی ہے اس کا ظاہر مطلب ہیہ ہے کہ صاحب شذرات الذہب نے اے اپنی طرف سے ثقہ کہا ہے اور جرح وتعدیل کے ائمہ میں ہے کسی امام سے ان کی توثیق نقل نہیں کی حالانکہ آب دیکھ چکے ہیں کہ صاحب تحفہ نے نووی سکی اورعلی قاری جیسے بزرگوں کے صحیح کہنے پر بھی اعتاد نہیں کیا۔ حالا نکہ انہیں معلوم تھا کہ جب کسی حدیث کو سیح کہا جاتا ہے تو اس کے شمن میں اس کے رابوں کی توثیق بھی آ جاتی ہے اور میں نے جو یہ کہا کہ عبارت کا ظاہر مطلب بیہ کو آس کی وجہ یہ ہے کہ مصنفین نے اپنے سے پہلے لوگوں سے بہت ی چیزیں نقل کی ہیں اس لیےصاحب رسالہ نے جس عبارت کا شذرات سے حوالہ دیا ہے ہوسکتا ہے مصنف نے کسی پہلے محص سے نقل کی ہو۔ فقد مرر اربعاً: دیوری کے طریق سے سائب کا بیاثر اس روایت سے معارض ہے 341

تعدادالتراوح

مكالمات نور ټوري جوعبدالعزيز بن محر محر بن اسحاق اور مالك في محد بن يوسف سے اور انہوں نے سائب ہے بیان کی ہے صاحب تخفۃ الاحوذی کے کلام میں اس کی تخر تئے اورالفاظ گزر بھیے ہیں اور حافظ ابن حجرنے محمد بن اسحاق سے ذکر کیا ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ مجھے محد بن یوسف نے اپنے دادا سائب بن بزید سے بیان کیا کہ ہم حضرت عمرؓ کے زمانہ میں رمضان میں تیرہ رکعت نماز پڑھتے تتے۔ عافظ نے مدار نقل کرنے کے بعد ذکر فرمایا کہ ابن اسحاق نے کہا ہے کہ اس مئلہ میں میں نے جتنی روایات سی جیں بیان سب سے زیادہ پختہ ہے اور میر حصرت عائشہ کی رسول اللہ و اللہ کھا کے قیام اللیل کی روایت کے بھی مطابق

ے۔انتی۔ © خاساً امام مالك في كيا كيا في الكرات المعالى كمتعلق كما وہ کذاب د جال ہے لیکن حفیہ میں سے صاحب سعایہ نے کہا ہے کہ ابن اسحاق کے متعلق حق یمی ہے کہ وہ ثقتہ ہے اور ابن ہمام نے فتح القدريش كبا ہے کہ یمی (این اسحاق کا ثقہ ہونا) بات نمایاں طور پرحق ہے اور امام مالک ہے جو بات نقل کی گئی ہے وہ ٹابت نہیں اور اگر ٹابت ہوتو بھی اہل علم نے اے قبول نیں کیا۔ ابن جام نے سلسلہ کلام کے آخر میں فرمایا کہ: مالک نے ابن اسحاق کے متعلق کلام سے رجوع کرلیا' ان کے ساتھ سلح کر لی اور ان کی طرف ہدیہ بھی بجبہا (تخفۃ الاحوذی ج اص ۲۱) اور حافظ نے تقریب میں کہا صدوق ( سیا ) ہے تدلیس کرتا ہے اور اس پر تشیع اور قدر کا الزام لگایا گیا۔ میں کہتا ہوں کہ اس اثر میں محمد ابن اسحاق نے حدثنا کی تصریح کی ہےاس لیےاس مقام بران کے مدلس ہونے کا کوئی نقصان نہیں۔ اومآ: صاحب تحفہ کے قول: ''ابو بحرفقیہ کے ترجمہ میں ' کے متعلق سے کہ

شايد سيح لفظ دراصل ابوطا ہرفقيہ ہے''۔

ورابغاً: صاحب رسالہ فرماتے ہیں"امام مالک دنیائے اسلام کی شہرہ آفاق
ہتی ہیں جومتان تعارف نییں (ص) یہ دوست مگر امام مالک براتھ سے پنچ
کے دادی تو محتاج تعارف ہیں جو رسالہ عمل سرے سے درخ ہی تھی ٹیس کے گئے
چٹانچہ صاحب رسالہ کے الفاظ طاحظہ فرمائیں وہ لکھتے ہیں:"دیزیہ خصیفہ کے

پیا چیں صاحب رحمالہ ہے اٹھا د عام طفہ مرہا یں وہ سے ہیں۔ کر پیر مصفیہ ۔ دوسرے شاگر دامام مالک کی روایت ہیہے:

" مَالِكٌ حَدَّثَيْنِي يَوِيْدُ بُنُ حُصَيْفَةَ عَنِ السَّائِبِ بْنِ يَوِيْدُ قَالَ كُنَّا نَقُومُ فِي زَمَانِ عُمَرَ بْنِ الْحَطَّابِ بِعِشْرِينَ رَكْعَةَ وَالْمِيَّرِ. رَوَاهُ الْيَهْقِيُّ فِي الْمُعُوفَةِ . (ص٢)

'' ما لک کہتے ہیں کہ جھے بر یہ بن صید نے سائب بن برید سے بیان کیا ہم عُرِّ بن خطاب کے زمانہ میں میں رکعت اور وتر کے ساتھ قیام کرتے بچٹ'۔اے بیٹی نے المعرفۃ میں بیان کیا (۴۰)''۔

اما مینی کی کتاب معرفت الآ فار واسن بنده کے پائیس کدام مالک ہے شیح کی سنداس سے دیکھی جاسکے سروست آئی بات کہ سکتا ہوں کہ یہ دوایت حضرت امام مالک برائید کی بذات خود بیان کردہ گیارہ درکست والی روایت کے خلاف ہنا تھی من اسحاق کی بیان کردہ تیرہ رکست والی روایت سے متعارش ہے اور عبدالعزیز بن مجمداور بیگی بین سعید کی ذکر کردہ گیارہ رکست والی روایت کے منافی ہے۔ صاحب رمالد کی فدمت میں درخواست ہے کہ وہ اس اڑکی امام مالک ہے یہے کی کا مند ہے بندہ کو طلح فرمائی میں اور شارش ہوگی۔

وخاسماً: رہے حارث بن عبدالرحمان تو ان کی روایت کو حافظ عبدالرزاق نے

مصنف على بيان كيا ب باي طور: عَبْدُ الرُّزَّ اقِ عَنِ الْاَسْلَمِي عَنِ الْحَارِثِ بُنِ عَبُدالرُّحْمَانِ ابْنِ اَبِي ذباب عن السَّائِكِ بْنِ يَرْئِدُ قَالَ: كُنَّا تَنْصُوفُ مِنَ الْقِيَامِ عَلَى عَهْدِ عُمَرَ وَقَدُ دَنَا فُرُوعُ الْفَجُرِ وَكَانَ الْقِيَامُ عَلَى عَهُدِ عُمَرَ ثَلَاثَةً وَّعِشُويُنَ رَكُعَةً . (جسم ٢٦١- ٢٤٣٥)

"عبدالرزاق نے اسلمی سے روایت کی انہوں نے حارث بن عبدالرحمان بن الی ذباب سے انہوں نے سائب بن پزید سے کدانہوں نے کہا کہ ہم حضرت عر ﷺ کے عہد میں قیام ہے اس وقت فارغ ہوکر لو مے تھے جب فجر کا آ غاز قریب ہوتا تھا اور حضرت عمر کے عہد میں قیام تئیس رکعت تھا۔

(جلد اصفحه ۲۱۱ حدیث: ۲۷۳۳)

عبدالرزاق ہے متعلق کلام تو گزر چکا مزید تفصیل کے لیے میزان ملاحظہ فر ہائیں اس روایت کے دوسرے راوی اسلمی کی بابت تقریب میں ہےصدوق یہم اور میزان میں ہے:

قَـَالَ ٱلْمُوْحَاتِمِ مَابِهُ بَاسٌ وَلَيُسَ بِذَاكَ الْقَوِيِّ وَقَالَ الْمُخَارِيُّ مَاتَ سَنَةَ سَبُع وَتِسُعِيسُنَ وَمِالَةٍ وَوَثَّقَهُ بَعُصُهُمُ وَهُوَ اَوْثَقُ مِنُ اَبِيُهِ وَقَالَ مُعَاوِيَةُ بُنُ صَالِحٍ عَنِ ابُنِ مَعِيُنِ لَيْسَ بِثِقَةٍ وَقَالَ أَبُو حَاتِمٍ لَيُسَ بِقَوِيّ لَا يُعْجِبُنِي حَلِيئُهُ وَزَواى أَحْمَلُ بُنُ آبِي خِيثُمَهَ عَنِ ابْنِ مَعِينِ ثقَةٌ قَدُ كَتَيُتُ عَنُهُ <sup>لِ</sup>

یے یہ اقوال تو عبدالرزاق کے استاذ محمہ بن فلنے میں سلیمان اسلمی یا خزاعی ہے متعلق تھے۔ عبدالرزاق کے اساتذہ میں ایک اسلمی اور بھی ہیں جن کا نام ابراتیم بن محمد بن ابی میکیٰ ان کے بارے میں حافظ ابن حجرتقریب میں لکھتے ہیں: "مَعُدُوُكٌ مِنَ السَّابِعَةِ" اور حافظ وَهمي ميزان بِين لَكِيح بِن: "أَحَدُ الْعُدَامَاءِ الصُّعَفَاءِ" يَيزُنْقُلُ فَرِمَاتَ بِين: "يَسُحَيَى ابْنُ سَعِيُهِ يَقُولُ: سَالَتُ مَالِكًا عَنُهُ آكَانَ ثِقَةً فِي الْحَدِيْثِ" فَقَالَ: لا ۖ وَلا فِي دِيْبِهِ . يَسُحَى الْقَطَّانُ يْقُولُ: إِبْرَاهِيْمُ بُنُ أَبِي يَحْيِيْ كَذَّابٌ أَحْمَدُ بُنُ حَنْبَلِ قَالَ: ثَرَكُوا حَدِيْثَةَ قَدَرِى مُعْتَزَلِيٌّ ٢٠

مكالمات نور يورى تعدادالترادح

"ابرحاتم نے کہا کہ اس میں کوئی خرابی ٹیمیں اور وہ دیبا قوئی ٹیمیں اور بخاری نے کہا کہ وہ ایک موستانو ہے بھری میں فوت ہوا اور بعض محد ثین نے اس کی تو شق کی ہے اور محاویہ بن مسائح نے ابن معین نے اس کے دو فرباتے ہیں کہ وہ تقدیمیں اور ابوحاتم نے کہا کہ دوہ قوئ ٹیمیں اور ابوحاتم نے کہا کہ دوہ تو تین کہ دوہ تقدیمیں اور ابوحاتم نے کہا کہ دوہ تو تین میں نے اس کے مدین سے دوایت کیا کہ انہوں نے فرمایا کہ وہ ققد ہے میں نے اس سے صدیقیں تھے اس کی صدیت پندئیمیں اور اجمد بن ابن عثیم نے اس سے صدیقیں تھے ہیں گئے اس کے صدیقیں کہیں ہیں۔

وسادساً: صاحب رساله فرمات بین دمودثین کی اصطلاح میں مودث حافظ اور
 ثقد ام معنی الفاظ بین دراصل ایک بی حقیقت کی مختلف تعییر میں جی جیبا کہ ائمہ

يه يَرْوِى أَحَاوِيْك لِيْسَ لَهَا أَصْلَ. وَقَالَ البَّحَادِئ: فَرَكُهُ ابْنُ الْمُهَارَكِ وَالنَّاسُ.
 وَعَنِ السِّ مَعِيْنِ: كَذَاتِ رَافِعِتْى، عَلِى أَنْ الْمَدِيْنِي يَقُولُ: كَذَاتٍ. وَقَالَ السِّسَائِقُ وَالدَّاوَ لَهُ عَلَيْهِ النَّمْسِ إِيَّاهُ فَقَدْ رَقَّهُ وَالدَّا فَوْقِيلُ النَّمْسِ إِيَّاهُ فَقَدْ رَقَّهُ اللَّمْشِ عَلَيْقَ فَلَا وَآمًا فَوْقِيلُ النَّمْسِ إِيَّاهُ فَقَدْ رَقَّهُ اللَّمْشِي فَقَوْلُو: الْجَرْحُ مَقَدْمًا

حدیث کے اقوال بالا ہے صاف صاف ظاہر ہے'۔ (حاشیص ۱۰)

الفاظ ثلاث محدث ٔ حافظ اورثقه نه تولغت میں ہم معنی میں اور نہ ہی محدثین ں اصطلاح میں ۔لغت میں ان الفاظ کا ہم معنی نہ ہونا تو واضح امر ہے رہی یہ بات کہ ية تينول الفاظ اصطلاح محدثين ميس بهي جم معنى نبيس توسيمعلوم كرني كے ليے آپ

تذکرۃ الحفاظ پڑھیں اس میں آپ کور جال کی ایک جماعت ملے گی جوسب کے سب آن قر حافظ اورمحدث مكر ثقة نبين بلكه ضعيف مين سردست بطور نموند آپ صرف واقدى' شاذ کونی' علی بن زید بن جدعان اور ابن لہیعہ کے تراجم ہی ٌیڑھ ڈالئے۔ پہلے ان یا روں حافظوں اورمحدثوں کے تراجم تذکرۃ الحفاظ ہے ملاحظہ فر مائیں۔

اگراس سے بندہ کی بات پریقین نہ آئے تو پھرتھوڑی می زمت گوارا فر ماکر ان جاروں حافظوں اورمحدثوں کے حالات میزان الاعتدال سے مطالعہ فرما کیں تو انشاء الله العزيز آپ کو يقين ہو جائيگا كەكسى راوى كا حافظ اورمحدث ہونا اس كے ثقتہ

ہونے کے ہم معنی نہیں ۔ نہ تو اصطلاح محدثین میں اور نہ ہی لغت میں ۔ ر ہا صاحب رسالہ کا قول''جیبا کہ ائمہ حدیث کے اقوال بالا ہے صاف صاف ظاہر ہے''۔ تو اس سلسلہ میں گزارش ہے کہ ائمہ حدیث کے اقوال بالا سے جو چیز صاف صاف ظاہر ہے وہ تو صرف اس قدر ہے کہ ایک راوی کو ایک امام حدیث نے حافظ کہا دوسرے نے اسے محدث قرار دیا اور تیسرے نے اسے ثقہ بنایا تو آئی بات ہے حافظ محدث اور ثقتہ کے اصطلاح محدثین میں ہم معنی ہونے کا صاف صاف طاہر ہونا تو کہا؟ اس سے تو ان تیوں الفاظ کے اصطلاح محدثین میں ہم معنی ہونے کی

> طرف خفی سااشاره بھی نہیں ہوتا فتد بر۔ وسابعاً: صاحب رساله رقمطراز بین:

''عبارات بالاسے بیہ بات ثابت ہوئی کہ جن راویوں ہر اس اثر کا مدار ہے وہ سب کے سب قابل اعتاد ہیں اور ان برکسی محدث نے اد نی پلیا آن اثر کیفن رواة پر کلام کرنے والے کو شن سے نام اور ان کے کلام کرنے والے کو شن سے نام اور ان کے کلام کرنے ویک کوری نے در اور ان کے کلام کرنے ویک کوری نے قربا کی یا ویکن کو کری نے در ان کی ایک کلام کو کل فرون کی ایک کار کا مدار ہے وہ سے سب ان نیز کر ڈاپٹ میس بندتی کہ جن راویوں پر اس اثر کا مدار ہے وہ سب کے سب ان نیز کی محج ہو کیوکی کو حت اگر وہ اور ان کا مدار ہے وہ سب کے سب ان کین کی اگر کے روا اقا تقد ہونے سے بدار میس کی مس کے حدود اثر وہ مدے کے مسابق کی میں کا میں کہ کے ملت و شدود کا انتقاد میں شرط ہے۔ "محمل کو کی کیف کی من کی اگر کے ملت و شدود کا انتقاد میں شرط ہے۔ "محمل کو کی کیف کے ملت والے میں کی بارہ میں بھیرے گھی القوا مید" واحد کے بارہ میں بھیرے کو شید کے بارہ میں بھیرے

عاصل ہے) ® صاحب رسالہ تحریر فرماتے ہیں:

صاحب رساله ترجيح مات إين "دو يحيح امام نوى علامه يكل حافظ ابن تبيه حافظ ابن عبدالبراور علامه يبوطي جيسے جليل القدر وسيع العلم حضرات اس اثر كو واشكاف الفاظ ميں صحيح قرار ويتے تين" - (من11)

اولا: جب اہام ما لک اہام شافی اور اہام احمد بن حضل رحم اللہ جیسے اجل القدر
اوس العلم مجبد حضرات کی تحیین ہے اختلاف کی گنجائش ہے تو صاحب رسال کے
قول میں فدکور پانچ میلی القدر وسٹے العلم حضرات کی تحقیق ہے اختلاف کی تو
بطریق اول میخائش ہے بشرطیکہ اختلاف برائے اختلاف ندہ وولائل پرمٹی ہو
اوسخی بررگوں کو ان پانچ میلی القدر وسٹے العلم حضرات کی تحقیق ہے گئی ایک
مسائل میں فی الواقع اختیاف ہے بھی۔ اس مسئلہ کے لیچے حافظ این تیسے نے
قادئ میں نفریح فرمائی ہے کہ رسول اکرم میٹھار رمضان وغیر رمضان میں تیر ہے
رکھات ہے زادہ میس پڑھتے تھے ای طرح دیگر بزرگ مجی تشلیم کرتے ہیں کہ

مكالمات نور پورى <u>347</u> رسول الله تأليم كي رمضان الهارك ش "صلاة الليل" كي تعدا وركعات تابت

رسول القد ترابی می رحضان الهبارات بین "صلافه اللیلی" فی تعداد رامات تابت ہے جیسا کران کی تحریرات ہے واضح ہے گرصاحب رسالہ فرماتے ہیں: ''کسی می ابی کی سنچ السند روایت میں تعداد فہ کورٹیس''۔ (سمع)

درست کدان کا بیر قول رمضان شی تمین رات والی مرفوع روایات سے معظم شروری نیین که ان روایات شی تعداد ندکور بوقر ثابت ورند غیر ثابت کیونکدر و مرکز شاہت کی گئران کیونکدر و مرکز مشترکتی روایات شی ندکور تعداد بھی قوآ قرنا بیت می تجی جائے گی مجران

کیونکہ دوسری متنزمتی روایات بھی فدکور تصداد بھی تو آخر خابت ہی تھی جائے گی گیران تمین رات والی مرفوع کر وایات بھی ہے ایک بھی تصداد رکھات کو بھی ڈکر کیا گیا ہے اور اس کوئی ایک حد شن نے تھی تھی کہا ہے تفسیل پیلے گز روٹنگ ہے۔ اس کوئی ایک حد شد سے معلق ایس میں لیک

اں وہ اپنے حدین کے جن ان بہا ہے۔ یں پید مروس ہے۔

و وانا یا: ان بیل القدر و تق العم حضرات ہے امام فوری اور علاسہ تکی ہجو تول
صاحب رسالہ نے اور پنتل کے ہیں ان میں حضرت سائب بن بزید کے ہیں
رکعات والے افر کی بابت بیٹین کہا 'اہلہ الاقس صحیح ''کریا اُس کی کے ہیں
بیلہ ان کے الفاظ ہیں ''بالاسناد الصحیح ''اوراصول مدیث میں درک
رکنے والے بائے ہیں ہیں کہ کی روایت کی مندقیج ہونے ہے الازم ٹین آتا
کروہ روایت بھی تیج ہو بال روایت واثر کے تیج ہونے ہے اس کی مندکا تھے
ہونا لازم آتا ہے بھراس اثر کی مند پرکام پیلنش کیا جائے ہے۔

وٹالٹا: حافظ ابن تیمید اور حافظ ابن عبد البر کے جوتول صاحب رسالہ نے اوپر قل
 کئے ہیں ان میں مزمین کے حضرت سانب بن مزید کا بین رکھات والا الرضح ہے

کے ہیں ان میں سینیں کہ حضرت سائب بن بزید کا ہیں رکھات والا الرجھے ہے یا اس کی سندھی ہے بلکہ ان کے اقوال کا ماصل تو صرف اتنا ہے کہ میں رکھات حضرت الی بن کعب سے فابت اور کھی ہیں اور اس سے بید لازم نہیں آتا کہ حضرت سائب کا اثر ان کے زویک سی جمی کھو کی ککہ حضرت الی بن کعب شے عمل کو کئی ایک رواۃ نے بیان کیا ہے لہذا صاحب رسالہ کو حافظ ابن تیے اور حافظ ابن عمد الم کے وہ اقوال نقل کرنے جائیں جن میں حضرت سائب کے ہیں رکھات والے اثر کو واشگاف یاغیر واشگاف الفاظ میں صحیح کہا گیا ہو۔

رابعاً: لطف بیہ ہے صاحب رسالہ نے اہام سیوطی کا پہلے کوئی قول تھیج سرے سے نقل ہی نہیں کیا مگر انہوں نے ان کواس اثر کو واشگاف الفاظ میں صحیح قرار دیے والون (برعم خویش) كي فبرست مين شامل كرليا البته حاشيه مين "المصابيح للسيوطى" (ص ١٣) جس سے ية چاتا بكانهوں نے علامہ كى كا تول: "بالاستناد الصحيح الخ" الم سيوطى كرساله مصابح فق كيا بيكن اس سے یہ ٹابت نہیں ہوتا کہ سیوطی کو بکی کے قول سے اختلاف ہے یا اتفاق۔ پھرا نفاق کی صورت میں بھی سند کے شیح ہونے سے اثر کا صحیح ہونا لازم نہیں آتا اس لیےصاحب رسالہ کو جا ہے تھا کہ پہلے امام سیوطی کا وہ تول نقل فرماتے جس میں حضرت سائب کے بیس رکھات والے اثر کی تھیجے ہوتی پھروہ ان کوضیح قرار ویے والوں کی فہرست میں شامل فرماتے تو پیتہ جلا کدمؤلف رسالہ نے جو اتوال او پِنْقُل فرمائے ہیں ان میں حافظ ابن تیمیهٔ حافظ ابن عبدالبرُ امام نووی' علامد بکی اور علامدسیوطی میں سے کسی ایک نے بھی حضرت سائب کے بیس ركعات والے اثر كو واشگاف يا غير واشگاف الفاظ ميں صحيح قرار نہيں ديا۔ للذا صاحب رسالہ ان بزرگوں کے وہ اقوال نقل فرمائیں جن میں انہوں نے اس اثر کو واشگاف الفاظ میں صحیح قرار دیا ہے کچروہ بید دعویٰ کریں کہ ان بزرگوں نے اس اثر کووا بٹگاف الفاظ میں صحیح قرار دیا ہے فَسَفَ گُورُ ہاں علامہ سیوطی حضرت سائب کے گیارہ رکعات والے اثر ہے متعلق فرماتے ہیں: ''اِسْنَادُهُ فِي غَايَةِ الصّحّة " والدّر يكاب-

وخامها: اگرجلیل القدر وسیع العلم حضرات کی تحقیق پر ہی اعتاد کرنا ہے تو پھرامام محرُ حافظ زيلعي' علامه سيوطئ علامه زرقاني' علامه ابن جام' علامه عيني' ملاعلي قاري'

مكالمات نوريوري معالمات نوريوري علامه عبدالحي لكصنوي علامه انورشاه تشميري علامه شوق نيموي صاحب آ ثار إلسنن اورعلامه بيهتي رحمهم الله بهي تو آخر جليل القدر وسيع العلم حضرات بي بين جوحضرت عا كشصديقه برُنينيا كى مرفوع قطعي الصحة حديث "مسا كسان يسزيد المع" ب رسول الله كليلم كى ركعات تراوح كاعدوثابت كرتے ميں تو ان جليل القدر وسيع العلم حضرات كى اس مبنى برحق تحقيق يرجهى اعتاد كرنا جايي اور صاف صاف واشكاف الفاظ مين اعلان فرمانا جائي كدرسول اكرم كلي عن ركعات تراوت

کی تعداد صحح اور مرفوع حدیث سے ثابت ہے نیز نبی کریم کی اللے کی سنت برعمل كُرْنَا جَائِي كُونَكُ "نَعَبُو الْهَدْي هَدْيُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ" (سبطريقول ع ببترقم الله كاطريقه ب) بعر "عَلَيْكُم بسُنتِي وَسُنَّة

السُحُسلَسفَاء السرَّاشِسدِينُنَ " (تم ميرى اورخلفاءراشدين كى سنت كولازم پکڑو) میں علیم بنتی بھی کے اور خود خلفاء راشدین بھی سنت نبویہ کے تتبع میں ربِّے تھے۔" کَےمَا لَا يَنحُفَى عَلَى مَنُ طَالَعَ سِيَوَهُمُ" (جبيا كها سُخْص ہے مخفی نہیں جوان کی سیرت کا مطالعہ کر ہے ) اوراس مقام يريحي حافظ ابن عبدالبركا قول: "وهو قول جمهور العلماء"

﴾ وسادسا: حضرت المؤلف نے شروع رسالہ میں جمہور امت کا تذکرہ فرمایا ہے نقل فرماتے ہیں تو اس سلسلہ میں صرف اتنی گزارش ہے کہ کی ایک مسائل میں حنی بزرگوں نے جمہورامت اور جمہورعلاء کی مخالفت کی ہے اہل علم کو وہ مساکل معلوم میں تفصیل کی ضرورت نہیں چرجہوریت شرعی دلائل سے کوئی دلیل بھی نہیں کہ اس پر زور دیا جائے جب کہ حقیقت یہ ہے کہ کوئی چز جب رسول كريم كليكا سے ثابت ہوجائے تواس پرعمل كسى صحابي تابعي امام ولي جمہورامت اور جمہور علاء کے اس برعمل یا اس کے مطابق فتویٰ کامحتاج نہیں اور نہ ہی کوئی دوسراعمل اس ہےافضل ہے۔

## عبد فاروتی ہے متعلق دیگرآ ٹار:

اولا: بزید بن رومان کیجی بن سعید انصاری محمد بن کعب قرظی اورعبدالعزیز بن ر فیع کے چاروں آ ٹار مرسل ومنقطع ہیں چنانچہ صاحب آ ٹارائسنن نے اس بات کی تصریح فرمائی ہے اور صاحب رسالہ کوبھی اس کا اعتراف ہے جیسا کہ حاشیہ ص ١٣ ہے طاہر ہے مگر ان كا خيال ہے كەمرسل ومنقطع حجت ہوتا ہے احناف کے ہاں تومطلقا اورشوافع کے ہاں مقیراً کیکن انہیں میہ بات معلوم ہونا چاہیے کہ مرسل کی جیت میں بداختلاف تب ہے جب ارسال کرنے والا راوی صرف ثقات ہے ارسال کرنے کا التزام کرے اوراگر ارسال کرنے والا راوی ثقات وغیر ثقات ہمہ فتم کے رواۃ ہے ارسال کرتا ہوں تو پھر اس کا مرسل بالانفاق جمت نہیں چنا نیراصول حدیث کی واخل نصاب متداول ومشهور کتاب شرخ نخبه میں ہے: عُـرِفَ مِنُ عَادَةِ التَّـابِـعِـيّ اتَّـهُ لَا يُرْسِلُ إِلَّا عَنُ ثِقَةٍ فَلَـَهَبَ جُمُهُوْرُ الْـمُحَلِيْنُ إِلَى التَّوَقُّفِ لِبَقَاءِ الْإِحْتِمَالَ وَهُوَ اَحَدُ قُولَىُ اَحْمَدَ وَقَانِيُهِ مَا وَهُوَ قَوُلُ الْمَالِكِيِّيْنَ وَالْكُولِيِّينَ يُقْبَلُ مُطْلَقًا وَقَالَ الشَّافِعِيُّ يُقَبِّلُ إِن اعْتَضَدَ سِمَحِيْتِهِ مِنُ وَجُهِ اخَوَ يُبَايِنُ الطَّرِيْقَ الْاَوْلَى مُسْنَدًا كَانَ اَوْ مُوْسَلًا لِيَتَوَجَّحَ إِحْتِمَالُ كُونِ الْمَحُلُوفِ ثِقَةً فِيْ نَفُسِ الْاَمْرِ وَنَقَلَ اَبُوْبَكُونِ الرَّازِئُ مِنَ الْحَنِفِيَّةِ وَٱبُوالُولِيُدِ الْبَسَاجِيُ مِنَ الْمَسَالِكِيَّةِ أَنَّ الرَّاوِيَ إِذَا كَانَ يُرُسِلُ عَنِ الْيُقَاتِ وَغَيْرِهِمُ لَا يُقْبَلُ مُرُسَلُهُ اِتِّفَاقًا . اهـ(ص٥٥)

'''اگر تابعی کی عادت مشہور ہو کہ وہ مرف گفتہ ہے ہی ارسال کرتا ہے تو جمہور کدشن کا ذہب یہ ہے کہ اے قبول کرنے میں توقف کیا جائے گا کمینکہ اخال باتی ہے اور انھر کا ایک قول بھی بھی ہے اور امام انھر کا دوسرا

مكالمات نور يورى مكالمات نور يورى مكالمات نور يورى قول جو مالکیوں اور کوفیوں کا قول بھی ہے یہ ہے کہ اسے مطلقا قبول کیا حائے گا اور شافعی نے فر مایا کہ اے اس صورت میں قبول کیا جائے گا جب ائے کی دوسری سند کے ساتھ جو پہلی سند ہے بالکل جدا ہوآنے کی وجہ ہے قوت حاصل ہوجائے خواہ وہ مند ہویا مرسل تا کہ بیہ اخمال راجح ہوجائے کہ جو شخص حذف کیا گیا ہے حقیقت میں ثقہ تھا اور حفیہ میں سے ابو بکر رازی نے اور مالکیہ میں سے ابوالولید باجی نے نقل فرمایا ہے کہ راوی اگر ثقتہ اورغیر ثقه دونوں تنم کے راویوں سے روایت کرنا ہوتو اس کی مرسل بالا تفاق

اس لیے اصول حدیث کے لحاظ سے صاحب رسالہ کا فرض ہے کہ پہلے وہ بیہ

قبول نہیں ہوگی''۔اھ(ص۵۵) ٹابت فرمائیں کہ ندکورہ بالا حیاروں راوی صرف ثقات ہے ارسال کرنے کے عادی

تھے پھران کے آٹار سے استدلال فرمائیس کیونکہ''اصول حدیث کو پیش نظر رکھنا ہر ذی علم پرلازم ہے'' یا در ہے کداگر بالفرض صاحب رسالہ ٹابت کردیں کہ واقعی یہ جاروں رواۃ صرف ثقات ہے ارسال کے عادی تھے تو پھر بھی ان کی مرسل جمہور محدثین کے

ندہب کے مطابق جحت نہیں البنہ مالکی اور کوفی مطلقا اور شافعی اعتصاد کی صورت میں اس کی جیت کے قائل ہیں جیسا کہ حافظ ابن حجر کی عبارت سے صاف طاہر ہے۔ وثانیا: صاحب رساله لکھتے ہیں: "نید بات بھی پیش نظرر ہے کہ بزید بن رومان کی بن سعید اور محمد بن کعب قرظی

تینوں بزرگ مدینه منورہ کے رہنے والے ہیں جس قدر مدنی لوگ عبد فاروقی کے حالات سے براہ راست واقف تھے اس قدر دوسرے لوگ واقف نہیں مجمہ بن كعب كى ولادت ميم هي موكى ان كوكثير التعداد صحابه كى ملاقات كاشرف نصیب ہوا انہوں نے اپنی آ تکھول ہے اس واقعہ کو دیکھا اور سالہا سال صحابہ كرام ويُحَتَّمُ ك ساته مع دنبوى مي تراوي اداكرنے كا موقع ملائ (ص١٢)

صاحب رسالہ کے اس بیان سے پند چلا که عبدالعزیز بن رفیع چونکه مدینہ منورہ کے رہنے والے نہیں تھے اس لیے وہ عہد فاروتی کے حالات سے براہ راست ا ہے واقف نہ تھے جینے کہ یزیدین رومان' یچیٰ بن سعیدانصاری اور محمدین کعب قرظی واقف تھے۔ پھرعبدالعزیز بن رفیع نے حضرت عمر فاروق بٹالٹند کا دورسرے سے مایا ہی نہیں تو عبد فاروتی کی بابت ان کا بیان کیسے ججت ہوسکتا ہے جب تک وہ عبد فاروقی کے کسی بزرگ کا حوالہ نہ دیں جب کہ عبدالعزیز بن رفع کے اثر میں حضرت عمر فاروق اوران كروركا ذكرتك تبين ان كابيان صرف اس قدر ب: "كَانَ أَبَي بُنُ كَعُب يُصَلِّي بِالنَّاسِ فِي رَمَضَانَ بِالْمَدِيْنَةِ عِشْرِيْنُ رَكَعَةٌ " (الى بن كعب رمضان بيل لوكول كويس ركعت يرهاتے تھے) ادھرصاحب آثار اسنن فرماتے ہيں:

"عَبُدُالْعَزِيْزِ بُنُ زُفَيْعِ لَمُ يُدُرِكُ أَبَى بُنَ كَعْبِ". (تَعْلِلْ ٢٠١٥) ''عبدالعزيز بن رفيع نے ابی بن كعب كونبيں يايا''۔

رہے مدنی لوگ تو وہ واقعی عبد فاروتی کے حالات سے براہ راست خوب واقف میں بشرطیکہ وہ عہد فاروتی میں ہوش سنجالنے کے بعد زندگی گر ار چکے ہوں جیسے ك حضرت سائب بن يزيد والله جو بيان كرتے بين كه حضرت عمر والله في حضرت الى بن کعب اور حضرت تمیم داری بی الله کو گیاره رکعات برهانے کا تھم دیا اور ان ہی کا بیان ہے کہ لوگ حضرت عمر مٹافۃ کے دور میں گیارہ اور ایک روایت میں ہے تیرہ رکعات پڑھتے تھے اوران کے بیس والے اثر پر کلام گزر چکا ہے لیکن وہ مدنی لوگ جن کی ولا دت ہی عبد فارو تی کے ختم ہوجانے کے بعد ہوئی ان کا عبد فاروتی کے حالات ہے براہ راست خوب واقف ہونا تو در کنار وہ تو سرے سے عہد فارو تی کے حالات ہے براہ راست واقف ہی نہیں محمہ بن کعب قرظی مدنی کو ہی لے لیچے جن کا سنہ ولا دت حضرت المصنف نے بذات خود جالیس ججری بتایا ہے جب کدعهد فاروتی تئیس ججری كي آخري ماه ذ والحجه مين ختم هو چكاتها چنانچه حافظ ابن حجر فرمات مين:

مكالمات نور يورى معالمات نور يورى معالمات نور يورى معالمات نور يورى معالمات نور يورى معالم المعالم الم "عُـمَـرُ بُـنُ الْـخَطَّابِ الْقُرَشِيُّ الْعَدَوِيُّ آمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ مَشُهُورٌ جَمُّ الْمَنَاقِب أُستُشُهِ لَ فِي ذِي الْحِجَّةِ سَنَةَ ثَلَاثٍ وَّعِشُرِيُنَ وَ وَلِيَ الُخَلَافَةَ عَشُرَ سِنِيُنَ وَنِصُفًا". اه( تقريب) ''عمر بن خطاب قرشی عدوی امیر المومنین مشهور ہیں بہت زیادہ منا قب ر کھنے والے ہیں ذی الحجة ٢٣ ج میں شہید کئے گئے اور ساڑھے وس سال خلافت يا كَى''۔ ا تو آپ غور فرمائیں حضرت محمد بن کعب قرظی حضرت عمر رہی تھی کی شہادت ہے تقریباً سرّ ہ سال بعد پیدا ہوئے تو وہ عہد فاروقی کے حالات سے براہ راست کیے واقف ہو سکتے ہیں قرظی صاحب کا عہد فاروقی کے حالات سے براہ راست واقف ہونا تو دور کی بات ہے وہ تو عبدعثانی اور عبدعلوی کے حالات ہے بھی براہ راست واقف نہیں ۔ محمد بن کعب قرظی کی طرح بزید بن رومان اور کیچیٰ بن سعید انصاری بھی عہد فاروقی کے حالات سے براہ راست آ گاہنیں کیونکہ بیسب کے سب حضرت عمر بھالٹن

کے شہید ہوجانے کے بعد پیدا ہوئے ہیں چنانچہ تحدین کعب قرظی کا حضرت عمر معالمتنا کی شہادت کے بعد پیدا ہونا تو گزر چکا اور دوسرے دونوں بزرگوں کے بارے میں صاحب آثار السنن تعلق میں فرماتے ہیں : "يَزِيْدُ بُنُ رُومُانَ لَمُ يُدُرِكُ عُمَرَ بُنَ الْخَطَّابِ" '' یزید بن رومان نے عمر بن خطاب کوئیس یایا''۔ اس کے بعد تعلق کی عبارت موقع وکل کے مناسب نہیں ولتفصیل موضع

آخر۔ نیز فزماتے ہیں: "رجَالُهُ ثِقَاتٌ لِكِنُ يَحْيَى بُنُ سَعِيُدِ نِ الْآنُصَارِيُّ لَمُ يُدُرِكُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنُهُ ". (ص٢٠٥، ٣٠٢)

"اس كرراوى ثقة بين محريجي بن سعيد انصارى في عمر رها لينا كنيس يايا".

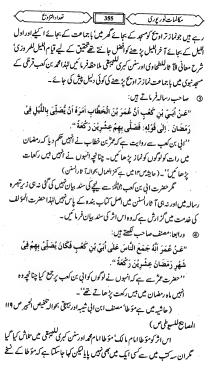
مگالت نور پوری مجال مختلف می می می استخداد می استخداد

ہوا مگر حضرت عمر اور حضرت حثان نیستان ہے تو ملا قات کا شرف نصیب نہیں ہوا کیونکد حضرت عمر بختائیا: کی شہادت کا سند شیس جمری اور حضرت عثمان بختائیا: کا سند شہادت بیشیش جمری ہے جب حضرت قرطمی کا سند ولادت چالیس جمری ہے اور میہ چالیس جمری شم حضرت علی بختائیات کا سند شہادت ہے چنا نجے تقریب ہی میں حضرت علی بختائیات کے جمد میں

"مَاتُ فِي رَمَضَانَ سَنَةَ ٱرُبَعِيُنَ"

تو اگر حضرت قرقی رمضان کے بعد تولد ہوئے تو پھر ان کو حضرت کل مزائخت ہے بھی شرف ملا قات نصیب نہ ہواورا گران کی ولا دت محرم بھی تصور کی جائے تو پھر وہ حضرت علی دٹائٹن کی شہادت کے وقت کوئی نو ماہ کے بچے تقے تو اس تقریبے سے حضرت قرقمی ہے جدعلوی کے حالات سے براہ راست واقف ہوئے اور شہونے پہ بھی دوثنی پڑتی ہے تشدیر۔

صاحب رسال کا قرار 'جنبوں نے اپنی آنکھوں سے اس واقد کو دیکھا' بیس
یہ چیز ہے کہ ان کے اس واقد کو دیکھا' بیس
یہ چیز ہے کہ ان کے اس واقد کو دیکھا' اس نے قبل
رسالہ شی قد کور آ فار پر ہی رکھی گئی ہے جن کا حال آپ کو معلوم ہو چکا نے پھر مصنف
صاحب کا قول'' اور سالبا سال می امرام بینٹیٹ سماتھ مجد نبوی شی نماز تر اور آ اوا
کرنے کا موقع بلا' مجھ کا نظر ہے کیونکہ سالبا سال محابہ کرام کے ساتھ مجد نبوی شی
نماز تر اور آ اوا کر خام موقع بلے سے بیدال م نہیں آتا کہ انہوں نے فی الواقع اس
کیفیت سے نماز تر اور آ اوا مجھ کی ہواورا گر حضرت اکمؤلف اپنیا اس قول کا مطلب
یہ بیجھ ہوں کہ بی الواقع حضرت القر بھی نے کمورہ کیفیت سے نماز تر اور آ اوا کی قواس
کی دیل در کا دہے جو رسالہ میں چش نہیں کی گئی رہا حضرت القر فی کا عمید محابہ میں
کی دیل در کا دیے جو رسالہ میں چش نہیں کی گئی رہا حضرت القر فی کا عمید محابہ میں



مكالمات نور بورى معالمات نور بورى معالمات نور بورى

سولہ بین متداول نسخ میں نیس تو کیا بات ہوئی البتہ اس میں اتی بات ہے کہ جب مؤطا کا حوالہ بلا قید نسخہ دیا جائے تو اس سے مؤطا امام مالک کا متداول نسخہ ہی ماد ہوتا ہے۔ باقی مصنف این ابل شیبہ بندہ کے پائی نیس اس لیے مؤلف صاحب سے درخواست کے کہ دوائل اثر کی بھی سند بیان فرمادیں۔

. ⑤ وخامسا: صاحب رساله حاشیه میں تحریفر ماتے ہیں:

"سبسل السلام ص ۳۳۵ جلد اول مَا نَصَّهُ وَسَاقِ وَوَايَاتِ أَنَّ عُمَّوَ اَمَوْاَئِيَّا وَتَعِيمُهُمَا اللَّهُ الِيَّ يَقُوْمَانِ بِالنَّاسِ بِعِشْرِينَ رَكَعَةً "رص ١٥) ""سل السلام ص ۳۳۷ جلداول كانظامة إن اوركَّل دوايات وَكركِس كـ عمر في اورتيم دارى يُجَاتِنًا كوتم ديا كه وه لوگوں كے ساتھ ميں ركعت قيام كريں" ـ

ان روایات سے کچھر قد حشرت المؤلف بحوالہ بینی پہلے بیان فرما بچکے ہیں اور پچھ آئندہ بیان فرمائیں گے اور اگر ان کے علاوہ کوئی روایت ہوتو اس کی نظائدی فرمائیں نیز سما السلام کی اس ممارت پرتفسیل گفتگو آگے آری ہے تو حضرت عمر بڑھائے کے دور سے متعلق صاحب رسالہ نے جینے آٹاراس سے قبل بیان فرمائے ان کا تو حال بیان کرویا گیا ہے۔

بیان رویا کیا ہے۔ ﴿ وَمِادِ مِنَا حَشَرَتُ مُر فَارُولَ اللّهُ کَلَ مَتْ وَهُمَّلَ ہُوگا جَن رِ انہوں نے مواظبت فرمائی ہو یا کم اور کم اس کرکرنے کا حکم صادر فرمایا ہوئیں رکعات نماز تراوز کی ہر حضرت عمر برنالتی کی مواظبت تو در کناران ہے تو ساری زندگی شی ایک دفعہ بحی ٹیس تراوز کی چھنا تا ہے نہیں اور نہ دی ہیں کا حکم و بنا ان ہے تابت ہے صاحب سرسال نے جمل قدر آ فار ذکر کئے ہیں ان شی صرف کی بتایا گیا ہے کہ حضرت عمر بھائیٹ کے ذمانہ میں لوگ ہیں رکعت پڑھتے تھے تجرائے آ فار کا حال پہلے بیان ہو چکا ہے تو ظاہر بات ہے کہ استے ہے گوائی آ فار کی حال میں کیا۔ پڑھنے ہے بشرط ثبوت ہیں رکعات کا حضرت عمر بٹائٹنز کی سنت ہونا لا زم نہیں آ تا ہاں ایک اثر میں پیلفظ آئے ہیں کہ حضرت عمر بٹائٹنز نے اکیس رکعات پر جمع کیا اور ایک دوسرے اثر میں بیالفظ بھی آئے ہیں کہ حضرت عمر بخالٹنز نے ایک آ دمی کوہیں رکعات پڑھانے کا حکم دیا گران دونوں میں کلام ہے جویہلے گزر چکا ہے البیتہ اکیس رکعات والے اثر پر آئندہ بھی کلام ہوگا ان شاء اللہ تعالیٰ تو ہیں رکعات کوحضرت عمر دخاشۂ کی سنت قرار دینا نا درست ہے کیونکہ نہ تو ہیں پر انہوں نے مواظبت فرمائی بلکہ ایک دفعہ بھی ہیں پڑھنا ان سے ثابت نہیں اور نہ ہی میں بڑھنے کاانہوں نے کسی کو تھم دیا البتہ گیارہ رکعات ان کی سنت ہے کیونکہ گیارہ پڑھانے کا انہوں نے حکم دیا تھا نیز گیارہ اور تیرہ نبی کریم کھٹا کی بَهِي سنت بِ: "عَلَيْكُمُ بِسُنَتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِيْنَ" يَمُرعبد فاروتي مِس لوگ گیارہ اور تیرہ پڑھتے بھی رہے۔

 وسابعا: صاحب رساله کابیان ہے: ''زیرغور آثار کے چندطریقے صحح لذاتہ ہیں پھرکٹرت طرق کی تائید نے

ان کی صحت میں کئی گناہ اضافہ کر دیا ہے''۔ الخ (ص١٥)

ان آٹار کے جو نسے طریقے صحح لذاتہ ہیں ان کی نشاند ہی فر ما دی جائے تا کہ دیکھا جا سکے آیا وہ صحیح بھی ہیں یاغیر صحیح رہے طرق کثیرہ تو ان کا حال پہلے بیان کیا جاچکا ہے۔ ایک لطیف اشارے کی حقیقت:

صاحب رسالہ حضرت عمر بھاٹھ: کے لوگوں کو قیام رمضان میں ایک امام کی اقتدا ہر جمع کرنے کا واقعیقل فرماتے ہیں جس میں حضرت عمر بڑائیے؛ کا قول: "نیٹ مَت البذعة هذه "(ياچى (برعت) في چز ب) بهي موجود بعده لكصة بين: واضح رہے کہ محدثین کے نز دیک ہے بدعت کا لفظ تین باتوں پرمشمل ہے:

ن ایک قاری کی اقتدامیں اجتاع۔

عشاء کے بعدرات کے اول حصہ میں اس نماز کی ادائیگی

③: بیں رکعت کی پابندی۔

اب بیر استدلال ہر د کی تھی پر واضح ہے کہ نہ کورہ بالا روایات نے محدثین کو ایسائیتین بخشا کہ ان کو گفتا بدعت کے منہوم میں میں کے عدد کو بھی شال کرنا پڑا محدثین کی عمارات حسب ذیل ملاحظہ ہوں:

. "إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَسُنَّ لَهَ الْاجْتِمَا عَ وَلَا أَوَّلَ اللَّيْل وَلَا كُلُّ لِيُلَةٍ وَلَا هَلَا الْعُدَدَ" (قسيطلاني)

الديل ولا كل ينه ولا هذا العلدة (قسطارلي) "وَزَادَتِ المَّهِ حَالَةَ فِي قِيَام رَمَضَانَ ثَلَاثَةَ الْهُواءَ الْمِجْدَمَاعَ لَلَهُ فِيُ مَسَاجِدِ هِمْ وَادَاءَ هُ فِي أَوْلِ النَّيلِ مَعَ الْقُولِ بِأَنَّ صَلاقً اخِرِ النَّيلِ

مَشَهُهُودَةُ وَعَدَدَهُ عِشْرُوْنَ رَحُمَةُ"، وحبده الله البالعه س ١٦ "كيونك في كريم تظل في اس نماز ك لي ندائطي ووكر يؤشف كاطريقد مقرر فرما يا ندرات كشروع ش پڑسف كائد بررات پڑسف كا اور ندى اس تعداد ش پڑسف كا (تسال في) حابات تيام رمضان ميں تمن پيزون كا إضافه فرما ياس ك ليے الى سياحد ش جح بونا اور يہ كينے كيا وجودك

اں عدور دیں چوسے 10 سفاق کی حابہ سے پارسمان ماں مان پیروس کا اضافہ فرہایا اس کے لیے اپنی سیاجید شام جمع ہونا اور یہ کہنے کے باوجود کہ '' چیچلی راے کی نماز حضور کی ہوتی ہے'' یہ رات کی ابتداء شن نماز ادا کرما' اور اس کی تعداد میں رکعت ادا کرنا''۔ (چو البالدش ۱۲)

اول: قربس قدره وروایات بین بن شن حضرت مربز الیکند کا مقولد "نیفتم البیافیة قد هذه بها نیفمت البید نام هذابه " ذکر کیا گیا ہے ان شن عدد دکعات کا سرے نے ذکر تن میں جب کستی اگر سے یہ بات ثابت ہے کہ حضرت عمر والتأثرت البی من کعب اور تمیم داری بی بین کو گیارہ دکھات پڑھانے کا حکم ریا اور بی اگرے یہ بیسی کا خابت ہے کہ اوگ زمانہ عمر عمی میارہ دکھات پڑھتے تھے تیج ہو والے اثر سے متعلق علامہ شوق صاحب تیموی فرماتے ہیں کدان عمی مشاہ کے بعد والی ودر کھت شائل ہیں تو جب صورت مال یہ ہے تو بھر حضرت مر والتختے مقولہ: " بغ مَسَبِ الْبِلْمُ عَلَيْهِ" کے مغیوم عیں میں رکعات کو شال کرنا ورست نین حضرت عر واللتن کے اس مقولہ کا مغیوم بچھنے کے لیے اس اثر کے اصل الفاظ ملا خطافر ما کیں۔

مغيرم تحضر كرياس الركه المناطعات طرداكس المناطعات في خدد الرخصة والمناطعة عن خدد الرخصة والمناطعة عن خدد المنطقة والمنطقة المنطقة والمنطقة والمنطقة المنطقة والمنطقة والمنطقة والمنطقة والمنطقة والمنطقة والمنطقة المنطقة والمنطقة والمنطقة

(صحیح بخاری و دیگر کت احادیث)

مكالمات نور بورى مكالمات نور بورى مكالمات نور بورى

یہ الفاظ صاف صاف بتلا رہے ہیں کہ حضرت عمر بھاتھ نے اس چیز کو "نِهُ عَمَتِ الْبُدُعَةُ هَاذِهِ" سِي تعبير فرمايا جس كوانهول نے پہلی آ مد مين نبيس اور دوسري آ مد میں دیکھااور وہ چیز بھی تھی کہ لوگوں کا ایک قاری کی اقتدا میں قیام رمضان ادا کرنا اس کے علاوہ دوسری چیزیں مثلاً قیام رمضان کامسجد میں ہونا' اے عشاء کے بعد رات کے اول حصه میں ادا کرنا اور رکعات قیام رمضان کی تعداد تو حضرت عمر بخاتینہ بہلی آید میں ہی ملاحظہ فرما ي تصفيح تشرانهوں نے پہلی آ مد میں 'ن نے مُت الْبدُعَةُ هذه " جملة نہیں بولا بلکه دوسری آ مدمیں سے جملہ بولاجس سے میہ بات واضح ہوتی ہے کہ خضرت عمر رہا تھا کو دوسری آ مدمیں کوئی نئی چیز نظر آئی جس کا انہوں نے پہلی آید میں مشاہدہ نہیں فرمایا تھا اور اس نئی چیز کو و کھنے پری آپ نے "نیٹ مَتِ الْبِدُعَةُ هنده" جمله بولالہٰذانماز راور کی تعدادُ نماز تراوح کے مبحد میں اوا کرنے نماز تراوح کو باجماعت اوا کرنے اورنماز تراوح کو رات ك ابتدائى حصديل اواكر في كوحضرت عمر رفي تنززك مقوله "نيعُمَ الْبدُعَةُ هذه " يحملبوم میں شامل کرنا کسی طرح بھی درست نہیں اس کے مفہوم میں تو صرف وہی چیز شامل ہے جس كواس جمله كے متكلم حضرت عمر بن خطاب دخاتھ؛ بذات خودا بینے ان الفاظ میں واضح فرما رب ين "إِنِّي أَرِى لُو جَمَعُتُ هُؤُلاءِ عَلَى قَارِي وَاحِدٍ لَكَانَ أَمُثَلَ" (ميراخيال ہے کہ اگر میں ان سب کوایک ہی قاری پرجمع کردوں تو زیادہ بہتر ہے)

کے دام مسال ان سوالیہ ای اداری پر کردوان و ریادہ بھر کے)

حضرت محر و انگین کے سیدالفاظ کہا آمد کے موقع کر بیں آپ کے ان الفاظ کونٹل

کمٹ نئم خور بحث منفذ لیکڈ آخوری و الناس یُصلونی بصلاح قاریفهم" (گہرا ہے نے
کمٹ نئم خور بحث منفذ لیکڈ آخوری و الناس یُصلونی بصلاح قادیفهم" (گہرا ہے نے
پند ادادہ کرلیا اور انہیں ابی بن کعب پر تح فر مادیا مجرایک اور دات بھرا ہے ساتھ لگا

تو لوگ ایچ قاری کی اقتداء میں مادیز پر دور ہے تھے ) تو حضرت محروث انتوار دوری آمدے
البدعة هذه " (یہ انجی بروت و کی بین ) ہے تو حضرت معروث کا این قوار دوری آمدے
موقع پر ہے جب انہوں نے دیکھا کہ لوگ ایک ایک میں قائد اور میں اقتداء میں ماز تراوث پر

مكالمات نور يورى مكالمات نور يورى مكالمات نور يورى رہے ہیں۔اس سے بیجی معلوم ہوا کہ حضرت عمر بھاٹن مسجد میں قائم شدہ جماعت کے ساتھ نماز تر اور کی نہ پڑھتے تھے اور اس سے کٹی فخص کے مدینہ منورہ میں رہنے سے اس کے مبد نبوی میں باجماعت نماز تر اوس ادا کرنے پر استدلال کرنے پر بھی روشی پڑھتی ہے پھر سل السلام كى عبارت (جوبهم آئند فقل كريل كان شاءالله) سے "نعم البدعة هذه" كامفهوم سجھنے ميں پچھ نہ تچھ مد دملتی ہے للبذا اسے بھی ملاحظہ فر مائيں۔ اگر کوئی صاحب فرمائیں کہ کئی آثار میں ہیں رکعات کا بھی تو آخر ذکر ہے ناتو ان کی خدمت میں گزارش ہے کہ ان آ خار کی تحقیق پہلے گزر چکی ہے اسے ملاحظہ فرمائیں سروست اتنی بات یا در کھیں کہ ان آ ٹار ہے جس ایک اثر میں حضرت عمر رفائقۂ کے ہیں کا تھکم و بنے کا ذکر ہےوہ تو بالکل ہی نا قابل اعتبار ہے۔"کے مها تبقیدم" اور جس ایک اثر میں حضرت عمر بناٹیو: کے اکیس پرجمع کرنے کا تذکرہ ہےاں میں داؤد بن قیس اکیس کہنے میں محمد بن بیسف کے شاگردوں امام مالک کیجی بن سعیدالقطان محمد بن اسحاق اورعبدالعزیز ین محد کی مخالفت کرتے میں اور باقی آ خار کا مفاوصرف اس قدر ہے کہ لوگ حضرت عمر مخالفت کے دور میں بیں رکعات پڑھتے تھے کھران آٹار میں بینہیں بتایا گیا کہلوگ حضرت عمر بھاتھ: ك ايك قارى يرجع كرنے سے يملے بيس يرصة يا بعد مين تو ظاہر ب كدان حالات ميں میں كوحضرت عرر وافتى: كے مقولد "نعم البدعة هذه" كے مقبوم ميں شامل كرنا كيے ورست ہوسکتا ہے؟ جب کہ عالم یہ ہے کہ حضرت عمر بٹائھ: نے کہلی آ مد میں سی مقولہ نہیں بولا اور معلوم ہے کہ پہلی آ مد کے موقع پر بھی لوگوں کی نماز تراوی عدد رکعات پر مشمل تھی۔ بیرتو ظاہر ہوگیا کہ بیں رکعات کوحفرت عمر مخافتہ کے مقولہ ندکورہ کے مفہوم میں شامل کرنے کی کوئی دلیل نہیں اب بہ بھی یاد رکھنے کہ بیس رکعات حضرت عمر بٹراٹھنا:

کی سنت قرار دینے کی بھی کوئی دلیل نہیں اگر مان بھی لیا جائے کہ کچھالوگ حضرت عمر بھائتہ؛ کے دور میں بخلاف امر فارو تی ہیں رکعات پڑھتے تھے تو اتنی بات ہے ہیں کا حضرت عمر بعالثُة كى سنت ہونا ثابت نہيں ہونا لما نقدم ور نہ لازم آئے گا كەعبىد فاروقى ے۔ میں جس قدر جائز کام معرض وجود میں آئے خواہ حضرت عمر وٹالٹونے وہ کام خود نہ مجی کے ہوں اور نہ ہی ان کے کرنے کا حکم دیا ہو بلکہ ان کے خلاف کا حکم ہی کیوں نہ دیا ہو

سے ہوں اور نہ ہی ان کے کرنے کا تھم دیا ہو بلکہ ان کے خلاف کا تھم ہی کیوں نہ دیا ہو ان سب کو حفرت عمر جمائقت کی سنت قرار دیا جائے۔ وَ اللَّهِ ہِمْ کُسُمَا مَذِی وَ قِیسُ عَلَیٰ ہِذَا عَقِلْتُنْ عُشْمَانَ وَعَلِیْ رَضِی اللَّهُ

وَاللَّاذِمُ كَـمَا تَرَى وَقِسُ عَلَى هَذَا عَهُدَىُ عُثْمَانَ وَعَلِيّ رَضِىَ اللَّهُ عَنْهُمَا إِذِ الْقِيَامُ بِعِشْرِيْنَ رَكُعَةً وَالْأَمُرِبِهِ لَمْ يُشْبَنَا خَنْهُمَا أَيْضًا .

''اور بدلازم ایسا بے جیسا تم دیکھ رہے ہو ( لیٹن بے بنیاد ہے ) اور ای پر حضرت عنان اور حضرت علی پیٹ کے ذبائد کا تیاس کر لیلیے کیونکہ میں رکھت تیام یا اس کا حکم دونوں چزیں ان دو ہزرگوں ہے بھی فابت ٹیمن''۔

نیز عبد فاروتی میں رات کے ابتدائی حصہ میں قیام رمضان کی اوائی کے بارہ فی مصل میں میں مرصان کی اوائی کے بارہ فی مصل میں مدرت کا فی کھتنی ملا حقد فرائے ہے ہے جائے دو اللّٰ باللّٰ اللّٰ ال

باره يمى طامدزرة لَى كَ*رَّشِّ عَنَى وَ وَمِا* عَيْنِ. "وَهَذَا (اَى قَوْلُهُ يَعْمَتِ الْمُدَعَةُ هَذِهِ) تَصْوِيْعٌ مِنْهُ بِاللَّهِ (اَى تَصْوِيْعٌ ' مِنْ عَمَوَ بِاللَّهِ) وَلَلْ مَنْ جَمَعَ النَّاسَ فِى قِيّامٍ رَمَصَانَ عَلَى إِمَّامٍ وَاجِد لِكِنَّ الْمُدِعَةُ مَا ابْتَدَا بِفِعْلِهِا الْمُهَيِّدِعُ وَلَمْ يَتَقَدَّمُهُ عَمْرُهُ فَابْتَدَعُهُ عَمْرُ الِلْى قَوْلِهِ فَسَسَّمَاهًا بِلْمُعَةً لِلاَنَّهُ مَسلَّى اللَّهُ تَعْلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمُهُ يَسُنَّ الْإِجْتِمَا عَ لَهَا وَلَا كَانَتُ فِي زَمَان الصِّدِّيق.

''اور حضرت عمر رہائٹہ کا فرمان کہ بیاچھی بدعت ( ٹی چیز ) ہے آپ کی طرف ے اس بات کی تصریح ہے کہ آپ (عمر ) پہلے آ دی میں جنہوں نے لوگوں کو قیام رمضان میں ایک امام پر جمع کردیا کیونکہ بدعت (نئی چیز )وہ ہے جےاں ہے پہلے کسی نے نہ کیا ہوا در مبتدع اس کا آغاز کرے۔ چنانچہ عمر نے اس کی ابتداء کی۔ الی تولہ۔ پس اس کا نام بدعت رکھا کیونکہ نہ آ تحضرت کیٹی نے اس کے لیے اجماع کا طریقہ مقرر فر مایا اور نہ ہی صدیق \*

کے زمانہ میں تھی''۔

(حوالہ فدکور ہو چکا ہے) و کھھے علامہ زرقانی نے نہ تو بیس رکعات کو بدعت کے مفہوم میں شامل کیا ہے اور نہ ہی عشاء کے بعدرات کے اول حصہ میں اس نماز کی ادا ئىگى كوب

 وثانیا: ججة الله کی جوعبارت صاحب رساله نے نقل فرمانی ہے اس میں ندتو و کر ب حضرت عرر الله كا عند الله كا كا الله الله كا كا الله الله كا الدائد ى ان ك كلام "نعم السدعة هذه"كاس عبارت مين توصرف اتى بات كبي كل ب كه صحابة في مرمضان مي تين چيرون كالضافد كيا الخ ربى به بات كه قيام رمضان میں ان تین چیزوں کا اضافہ کرنے والے کون کون سے صحابہ تھے سیاضافہ انہوں نے کس دور بیں کیا خلفاءار بعہ کے زمانے ختم ہونے کے بعد یاان بیں سے کسی ایک کے زمانہ میں پھر انہوں نے ان تمن چروں کا اضافہ کیمشت کیا یا کے بعدد گرے جہ اللہ کی منقولہ بالا عبارت میں ان تنول باتوں سے کی ایک بات کا بهى بيان نبس بواتو پراس عبارت كوحفرت عمر رفاتين كي فدكوره بالابات "نعم البدعة هده" كمفهوم من بين ركعات وغيره كرداخل بونيكي دليل كيد بنايا جاسكا ب؟ جب كدجة اللد ك محوله بالاعبارت حفرت عمر ولألمُّذ كمقوله "نعم البدعة هذه" كا

مكالمات نوريورى مكالمات نوريورى تعدادالراوح

مفہوم بیان کرنے کے سیاق میں وارد ہی نہیں۔ "كَمَا لَا يَخْفَى عَلَى أَهُلِ الْعِلْمِ".

''حبیبا کہ اہل علم سے پوشیدہ نہیں''۔

۞ ' وثالثًا: صاحب رساله فرماتے ہیں:

" نيز علامه سيوطى ريستم اين رساله المصابيح مين اى مفهوم كى طرف اشاره

کرتے ہیں''۔(ص۱۱)

حضرت المؤلف كي خدمت مين درخواست بي كه علامه سيوطي كي وه عبارت پیش فرما کیں جس میں انہوں نے حضرت عمر رہی گئی کے مقولہ ''نعب البیدعة هذه'' کے مفہوم میں بیں رکعات اور اس نماز کی رات کے ابتدائی حصہ میں ادائیگی کے شامل ہونے

کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ ورابعا: صرف علامة تسطلانی کی عبارت (جوواقع کے بھی خلاف ہے) دیکھ کراس

میں بیان کروہ چیز کومحدثین کی طرف منسوب کرنا درست نہیں۔

اس لیے مصنف صاحب کا فرض ہے کہ وہ محدثین کے وہ اقوال پیش فرما کیں جوحضرت عمر بھاٹٹ کے مقولہ میں لفظ بدعت کے تین با توں پرمشمل ہونے پر ولالت بھی کرتے ہوں ورنداینے دعویٰ 'محدثین کے نزدیک بد بدعت کا لفظ تین باتوں پرمشتمل ہے'' پرنظر ثانی فرمائیں۔

## 🛭 مدينة منوره كا تعامل:

. حضرت المؤلف لكصترين:

"در ينمنوره كاتعامل تو گزشته روايات نے صاف بيان كرديا الخ" ـ (ص١١)

سابقدروایات میں جو کچھ بیان ہوا اس پر نیز خودان روایات پر کلام گزر چکا ہے جس کا ماحصل میہ ہے کہ بیں رکعات نماز تر اوچ کوخلفاء راشدین اربعہ میں ہے کسی خلیفه راشد کی سنت قرار دینا کسی ایک دلیل ہے بھی ثابت نہیں اور نہ ہی ہیں رکعات مكالمات نور پورې 365 مراداتواوي

البت کی کرئم کھٹا کی سنت ہالیت گیارہ اور تیرہ رکھات آخضرت کھٹا ہے فاجت بین محرت عمر منگند نے تھی گیارہ رکھات پڑھائے کا کا محالات کا خارت اور گیارہ کی ان کے دور بھی گیارہ اور تیرہ رکھات پڑھتے تھے تو گیارہ اور تیرہ رکھات نماز تر اور گا الل

ست نومیہ ہونے کا شرف حاصل ہے نیز کمیارہ رکھات پر امر فاروتی اور عمل ورعبد نبوی موجمد فاروتی کی مہر ثبت ہے۔

€ كوندكا تعالى:
حضرت المؤلف شهركوفدك تاريخي حيثيت اجا كركر نے كے بعد كفيت بين:
"أس تاريخي حيثيت سے حضرت عبدالله بن مصود كا طرز عمل پہلے بيش كيا
جاتا ہے اس كے معدمت حيدالله بن مسعود كا طرز عمل پہلے بيش كيا
حاتا ہے اس كے معدمت خيا الله دين مقدمت في الله بين مقدمت في الله بين عن الكون عين الكون الك

کہ اسلی عبداللہ بن مسعود ماہ رمضان میں نماز پڑھایا کرتے تھے۔ آمش کہتے ہیں کہ وہ (عبداللہ) میں رکعت پڑھاتے تھے)''۔ اولا: تو اس اثر کی سند میں حضیں بن غیاث اور آمش وورادی ہیں۔حضی بن نمیات سے حصل تو تر میں ہے: "فیقلہ فیقیئر جفیظہ قبایلا فی الآخیز'' ( لشد فقیہ ہے۔ آخر شی اس کا خاذہ تحدال استخدا عراق آغا اور انشش کی ارد

غیات سے مختلق نقریب میں ہے: "فِیقَهُ فَیفِهُ مَنظِرٌ مِفطُفُهُ فَالِیُلا فِی اَلاَ ِحِرِ" ( (قنه فقیہ ہے۔ آخر میں اس کا حافظ تحوزا سامتنی ہوگیا تھا) اور اعمش کی ہاہت تقریب میں میں تحریرے: "لِیفَةُ حَافِیطُ عَادِق بِالْقُواءَ وَوَرِعٌ لِکِنَّهُ لِمُلَدِّسٌ ( فقد حافظ ہے قراءت کا عالم ہے رہیرۃ ادی ہے کر تدیس کرتا ہے) مرس راوی

مكالمات نور يورى 366 تعدادالترادع کے بارے میں اصول حدیث کا قاعدہ ہے کہ جب وہ لفظ عن یاکسی الیے صیغہ کے ساتھ روایت کرے جوساع میں نص نہ ہوتو پھراس کی روایت جمت نہیں ہوتی اور اس مقام پر حضرت اعمش اس اثر کولفظ عن کے ساتھ روایت کرتے ہیں تو اصول حدیث 'جس کو پیش نظر رکھنا ہر ذی علم بر لازم ہے'' کی روسے بیاثر قابل احتماج واستدلال نبيس- حضرت عبدالله بن معود بوالتوزيك بار عثل "كَانَ يُصَلِّي عِشْر يُنَ رَكَعَةً" (وه میں رکعات بڑھتے تھے) اعمش کا بیان ہے جن کا سنہ ولاوت اکسٹھ جمری ہے صاحب تقريب فرمات بين "وَكُسانَ مَوْلِسَدُهُ أَوَّلَ إِحْلَاي وَسِتَيْنَ سَنَةً" (ال كي يدائش إلا هاكشه ا جرى كے شروع ميں موئى) اور بعض مؤرخين نے ان كاسندولادت انسٹي اجرى بتايا ہے جب كه حضرت عبدالله بن مسعود رفات كاسندوفات بتيس ماتنتيس أجرى إحافظ ابن حجرتقريب مين لكھتے ہيں: "وَمَاتَ سَنَةَ الْنَتَيُن وَثَلَا لِيُنَ اَوُ فِي الَّتِي بَعُدَهَا بِالْمَدِيْنَةِ ". "(آپاسے میں یاسے آئندہ سال مدینہ میں فوت ہوئے)"۔ تو حضرت اعمش حضرت عبدالله بن مسعود بناتفنا كي وفات ہے كوئي ستاكيس الفاكيس بعد برس پيدا موت تو ان كا حضرت عبدالله بن مسعود والتي يمتعلق قول "كان يصلى عشوين ركعة" كسطرح قابل قبول بوسكا بي؟ جب كمالم بيب كم حضرت اعمش مرنس بھی ہیں رہا مرسل کا جحت ہونا تو اس پر کلام پہلے گزر چکا ہے اے ملاحظه فرمائين توصاحب رسالہ کے ذکر کردہ اس اثر سے حصرت عبداللہ بن مسعود رخاتھ؛ کا میں رکعات بردھنا بردھانا ثابت نہیں ہوتا کیونکہ نداثر اصول حدیث کے اعتبارے قابل احتجاج ہی نہیں اور 'اصول حدیث کو پیش نظر رکھنا ہر ذی علم پر لازم ہے'' تو صاحب رسالہ کا بیان''اس اثر سے بیہ بات صاف ظاہر ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود ای تعالل پر کاربند

مكالمات در بدرى مائل يا قال محل المسلم المائل المسلم من المائل المائل المسلم من المائل المائ

ہے جوہ جوں سے نمیزید حرومہ سال مان پایا ھا۔ ساسر ہے بیوندا ن ارسے نہوں صرت عبداللہ بن مسعود رنگتُه کا میں رکھات پڑھانا ٹابت ہوتا ہے اور نہ بن ان کا میں رکھات کو لمدینہ مرورہ میں رانگ یانا۔

حضرت المؤلف تجریز ماتے ہیں: ''انمش (راوی الثر) کے بیان کی پرزور تائیدائ سے ہوتی ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود کے اصحاب خاص خصوصاً شیر بن شکل اور سوید بن خفلہ لوگوں کو (کوفد میں) میں رکھت تر اون کم چاصا کرتے تھے بن کا ذکر آرہا

ے''۔(ص۱۸)

اولا: تو حضرت عمدالله بن مسعود وثافتر کے اصحاب کے اہل کونہ کو تیس رکھات
 تراوت کی چھانے کی کوئی ویل فیمیں ہے ہتی بن شکل اور سوید بن شفلہ کے آثار
 تو ان پر کھام اس متعام بر بھوگا جس متعام پر حضرت اگمؤلف ان کو بیان فرمائیں
 میں میں میں ہیں ہیں اللہ میں اللہ میں

صاحب رساله فرماتے ہیں:

تعدا دالتراوح

"یاد رے کہ ید دونوں بزرگ عبد نبوی ش مسلمان ہوئے تھے گر آنحضرت نظام کی زیارت سے مشرف ند ہو سکے ان کے تعالی سے سابقہ روایات کی مزید تائید ہوتی ہے اس لیے کہدہ عبد فاروتی سے بھی خوب

روایات کی هرید تا مید ہوں ہے ان سے لدوہ مبد کاروں سے و واقف تھے جس کے آغازے بیسنت جاری ہو کی تھی''۔(مب۱۸)

اولا: ان دونوں بزرگوں کے تعال (بشرط ثبویۃ دبیاتی بانیہ ان شاء اللہ تعالیٰ) سے سابقہ روایات کی تاکیزیش ہوتی کیونکہ ایک یا دوبزرگ جس قدر نظاع مادت کرتے ہوں مروری ٹیمن کہ ان کے دوروز ماند سے سا باسٹر لوگ آئی ہی نظل

کرتے ہوں شروری فیمیں کدان کے دوروز ماند کے سب یا اکثر لوگ اتی تابی طل عبادت کرتے ہوں بلکہ دوسروں کا ان سے کم ویشن عبادت کرتا تھی وقد کا پذیر ہے گھر ان کے عہد فاروتی سے خوب واقف ہونے سے ہیر گرز فاہت نیمیں ہوتا کہ دو چتے بھی نوافل پرجیس اسے نوافل عہد فاروتی ٹیس تھی پڑھے پڑھا ہے جاتے ہوں تو ان دو بزرگوں کے تعالیٰ عہیں رکھات (بشرط فرجوہ کے سابقہ

جاتے ہوں تو ان دو ہزرگوں کے تعالیٰ میں رکھات (بشرط شجوتہ) سے سابقہ روایات کی تائید بالکل نمیں ہوتی مزید حقیق کے لیے کسی عالم کے کسی روایت واثر کے موافق یا مخالف عمل کرنے یا لوتو کی دیے پر باہرین اصول کی تحریر کردہ

مباحث کامطالعہ فرمائیں۔ ہاں اگر ان دو بزرگوں ٹیں ہے کی بزرک کا کوئی آیک بیان بھی ہے کہ: ''عہد قارد تی میں رکھات بڑھی جاتی تھیں یا حضرت عمر نگائٹونے میں

'' عبد قاروتی بین میں رکعات پڑھی جائی تھیں یا حضرت عمر مٹائٹونے میں رکعات پڑھیں یا انہوں نے کی کو میں رکعات پڑھنے پڑھانے کا حکم دیایا حضرت عبداللہ بن مسعود بڑائٹو میں رکعات پڑھتے یا انہوں نے اپنے اسحاب خاص یا اسحاب عام میں ہے کی کو میں پڑھنے پڑھانے کا حکم دیا''۔ تو دو بیان نقل فرمائیں۔

و ٹانیا: صاحب رسالہ نے اپنے ندکورہ بالا بیان میں میں رکعات کوسنت قرار دیا

ے حالانکہ بیں رکعات نماز تر اوش سنت نہیں نہ تو بی کریم کٹھی کی اور نہ ہی خلفا راشدین اربعہ میں سے کی خلیفہ راشد کی تفصیل گزرچکی ہے۔

تعدا دالتراوح

## 🛭 عہدعلوی ہے متعلق آ ثار

حضرت المؤلف لكصة بين:

و کُان عَلِی یُونِو بِهِمِ" (۱۹۸۷)

"(ابوعبدالرحمن ملمی سے روایت ہے کہ حضرت علی بیٹائٹ نے رمضان میں
تاریوں کو بلایا اوران میں سے کیکٹن کو تھم دیا کہ لوگوں کو میں رکھات
نماز پڑھائے ملکی نے کہا کہ حضرت علی انہیں وزیر حایا کرتے تھے ' ۔ (س ۱۸۸۷)

صاحب رسالہ نے آ ٹارائسنن اوراس کی تغیق کے جابجا حوائے دیے ہیں اورآ ٹارائسنن کی تعلیق میں کھاہے:

"رَصِلْهَا مَا آخَرَجَهُ الْبَيْهَافَى فَيْ سَنَيهِ آخَبَرَنَ ابُو الْمُحسَيْنِ بُنُ الْفَصْلِ
"رَصِلْهَا مَا آخَرَجَهُ الْبَيْهَافَى فَيْ سَنَيهِ آخَبَرَنَ ابُو الْمُحسَيْنِ بُنُ الْفَصْلِ
فَنَا الْفَطَانِ بِعَمْدَا وَالْ اَصْحَلَمُ اللَّهِ بَنِ عَلَيْكِ الرَّاوِيُ
فَنَا الْمُوعَالِي عَمْدَ مُنْ تَعِيْمِ لَنَا آخَمَهُ بُنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يُونُسَ ثَنَا حَمَّاهُ
فَيْنُ حَمْدٍ عَلَى مُعْنَبٍ عَلَى عَطَاء بُنِ السَّلْقِ عَلَى اللَّهِي عَبْدِ الرَّحْضِ الشَّلْقِي الْعَيْقُ الْمُنْ
فَلْتُ: حَمَّلُو بُنُ شُعْنِ صَعِيْقَ قَالَ اللَّهَيِّ فِي الْمِينُوانِ صَعَّقَهُ ابْنُ
مَعِينَ وَعَبْرُهُ وَقَالَ الْمُحْمِي مَرَّةً؛ لا يُكْتَبُ حَدِيثَةً وَقَالَ النَّحَلِيّةِ بِقَمَّا لا يَعْمَلُهُ اللَّهُ عَلَيْهِ مَمَّا لا يَعْمَلُهُ عَلَيْهِ مَمَّا لا يَعْمَلُهُ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ مِمَّا لا يَعْمَلُهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ الْمُؤْلِقَ عَلَيْهِ مِمَّا لا يَعْمَلُهُ عَلَيْهِ عَلَى اللَّهِي عَلَى الْمُعْلَى عَلَيْهُ عَلَيْهِ مَلَّالِهُ اللَّهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ وَقَالَ اللَّهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عِلْلَهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عِلَيْهُ عَلَى اللّهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَالِهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَي

۔ ''اور ان روایات سے ایک وہ ہے جو بیٹی نے اپنی سنن میں نقل کی ہے کہ جمیس ابوا محسین بن القطان نے بغداد میں بیان کیا کہ جمیس محمد بن احمد بن مكالمات نور پورى مكالمات نور پورى

عیبی بن عبدک رازی نے فیر دی کہ جیس ابو عامر عمر بن قیم نے بیان کیا کہ
جیس احمد بن عبداللہ بن یونس نے بیان کیا کہ جیس جاد بن شعیب نے مطاء
بن سائب سے بیان کیا کہ انہوں نے اپی عبدالرحمٰن ملی سے روایت کیا الحٰ
بن سائب سے بیان کیا کہ انہوں نے اپی عبدالرحمٰن ملی سے روایت کیا الحٰ
بن کہتا ہوں ہمادا ابن شعیب ضعیف ہے۔ ذہبی نے بہاکہ ال کی
صدیف نے کبھی جائے اور بخاری نے کہا کہ اس بشی نظر ہے اور نسانی نے کہا
صدیف ہے اور ابن عدی نے کہا کہ اس کی اکثر حدیثیں الی بین کہ کوئی ان
کی متا بعت فیس کرتا۔ (سے ۲۰۰) (آ فار السن کی تعلیق شم ہوئی)

تعدادالتراوت

أَفُولُ أَوَّلًا: إِنَّ قُولُمُنَا: أَخْسَرَنَا أَبُو الْحُسَيْنِ الحَ فِيهِ إِنَّ فِي السُّنَنِ
 الْكُتْرَى أَخْبَرَنَا أَبُوالْحَسَنِ . الح.

وَقَائِينًا: إِنَّ قَوْلَلَهُ: آنَا مُحَمَّدُ بُنُ آحَمَدَ الْحَ فِيهِ إِنَّ فِي الْإَصْلِ أَنْبَآ
 مُحَمَّدُ بُنُ آخَمَدَ الْح.

وَقَالِكُنا اِنَّ قَوْلُهُ: ثَنَا ٱبُوُعَاهِ عَمْوُ ابْنُ تَعِيْمِ الخَ فِيهُ إِنَّ فِي كِتَابِ
 الْبَيْهُ عَنِى ثَا ٱبُوعَاهِ عَمُوهُ بَنْ تَعِيْمٍ الخَ وَظَيَى الْغَالِبُ أَنْ كُلَّ هَلْهِ
 مِنَ النَّاسِخَ لَا مَنْ صَاحِبِ الشَّهْلِيقِ لَقُسِم رَحِمَةُ اللَّهُ تَعَالَى.

قَالَ الْبُحَادِ عُی وَجَلِ: فِیهِ نَظَرٌ. فَحَدِیْلُهُ لَا یُحْفِیْجُ بِهِ الخ. ① "ش کهتا بور اولا: اس کے قول اخبرنا ایوانسین میں قامل فور سے بات ب که مشن کهری میں ہے" اخبرنا ایوانسی"

کہ جی برن میں ہے۔ ہر رہ ہوں کا عدد کا ایک ہوں ہے۔ ② خانیا: اس کے قول''انا محمد بن احمہ'' میں پینظر ہے کہ اصل کتاب میں ہے

''انیا وقیر بن احز''۔ ﴿ فال: اس کے آول'' ٹا ابو عامر تمر بن تیم'' مُن سوچے کی بات یہ ہے کہ اِنتُکُ کی کتاب میں' ٹٹا ابو عامر تمر و بن تیم'' میرانش غالب یہ ہے کہ بیر سنا ناتخ

كاكام ہے خودصا حب تعلیق كانہیں ۔

(ابعا: صاحب تعلق کے کلام سے جمہیں معلوم ہو چکا ہے کہ حماد بن شعیب کے متعاد بن شعیب کے معلوم ہو چکا ہے کہ حماد بن شعیب کے معلق فرمایا ہے کہ شخ این جام کے التحریر میں فرمایا ہے کہ '' بخاری جب کی شخص کے متعلق فرمایی ہے کہ '' بخاری جب کی شخص کے متعلق فرمایی ہے کہ ' بخاری جب کی شعیب کیا جا سکتا نہ اس سے استخباد ہو مکتا ہے نہ بنی کیا جا کیے واقع ہوگیا کہ ابوعبدالرجان سلمی کے ذکور اثر سے نہ احتجاج ہو مکتا ہے نہ احتجاج کے دام محتجات کے نہ کور اثر سے نہ احتجاج ہو مکتا ہے نہ احتجاج کے دام محتجات کی سند میں حماد بن کے محتجات کی سند میں حماد بن شخصیب ہے اور بخیاری نے اس کے متعلق فرمایا ہے کہ اس میں نظر ہے تو اس کی صدیف ہے احتجاج نہیں ہو مکتال گئیں کہ اس میں نظر ہے تو اس کی صدیف ہے احتجاج نہیں ہو مکتال گئیں کہ اس میں نظر ہے تو اس کی صدیف ہے احتجاج نہیں ہیں ہو مکتال گئیں کہ اس میں نظر ہے تو اس کی صدیف ہے احتجاج نہیں ہیں ہو مکتال گئیں کہ اس میں نظر ہے تو اس کی صدیف ہے احتجاج نہیں ہیں ہو مکتال گئیں کہ اس میں نظر ہے تو اس

حصرت المؤلف فرماتے میں: حضرت المؤلف فرماتے میں:

"عَنْ أَبِى الْحَسْنَاءِ أَنَّ عَلِيًّا أَمَرَ رَجُلًا أَنْ يُصَلِّى بِهِمْ عِشْرِيُنَ رَحُمَّةً ". (ص١٨)

''(ابوالحسناء سے روایت ہے کہ حضرت علیؓ نے ایک آ دمی کو تھم دیا کہ انہیں

مكالمات نور يورى محالمات توريورى تعدادالترادح

میں رکعات نماز پڑھائے )''۔ سنن کبری بیمق کے الفاظ یہ ہیں:

ن رُن من سند و تَقْلُقُ مِنْ الْبِي طَالِبِ آمَرَ رَجُلا أَنُ يُصَلِّى بِالنَّاسِ عَنْ اَبِي الْحَسْنَاءِ أَنَّ عَلِيًّ بْنَ اَبِي طَالِبٍ آمَرَ رَجُلا أَنُ يُصَلِّى بِالنَّاسِ حَسْسَ تَرُولِيتُحاتِ عِشْرِينَ رَكُعَةً وَفِيْ هَذَا الْإِشْنَادِ صُفْفُ وَاللَّهُ

أغلَمُ اله (جمع ٢٩٧)

. '' (ابوالحسناء ب روایت ہے کہ علی بڑناتیز بن الی طالب نے ایک آ دمی کو تھم دیا کہ وہ لوگوں کو پانچ ترویمات میں رکھات پڑھائے اور اس سندیش

ضعف ہے واللہ اعلم''۔ (ج ۲۳ س ۴۹۷) تو اہام بیتی نے خود ہی فیصلہ فرما دیا کہ اس اساد میں ضعف ہے۔ صاحب

٢ - رائسن اس اراكو با مدائل كرنے ك يور تلت بين: الاظهر أنَّ صُعْفَةُ الله المُعَدَّةُ ابْنَ الدُّرْ كَتَابَقِ فِي الْجَوْهُو الشَّقِي: الْاظهر أنَّ صُعْفَةُ مِنْ حِنْهِ بَهِ بَيْ الْمَوْرَةِ بَانَ البَقْالِ فِاللَّهُ مَتَكُلَّمَ فِيْهِ فِينَ الْمَوْرَةِ بَانَ البَقْالِ فِاللَّهُ مَتَكُلَّمَ فِيْهِ فِينَ الْمَوْرَةِ بَانَ البَقْالِ فِاللَّهُ مَتَكُلَّمَ فِيْهِ فَيْنَ المَّدَّ المَّنَّ اللَّهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ مَلِيهِ اللَّهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ وَلَيْقَ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَالْوَعَالِمِ اللهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ وَالْوَعَالِمِ وَالْمُورَاعِينَ عَلَيْهِ عَلَيْهِ وَالْمُورَةِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَى الْمُعَلِقُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَى الْمُعْلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ الْعَلَمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْعَلَالَةُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ا

الاتو علتی ابنی التحسنا و دهو لا بطوف اهدار اله ۱۹۰۰) " غارمه این الترکمانی نے الجو برائنی میں فرمایا که "زیاده تر بھی طاہر ہے کہ اس کا صف ایوسد سعید بن مرزبان بقال کی دجہ ہے کہ پیونکداس میں کلام کیا گیا ہے اگر بھی دجہ ہے تو اس صدیث میں اس کی دوسروں نے متابعت کی ہے۔ ابن ابی شیبہ نے المصنف میں فرمایا کہ میس وکی نے حس

تعدا دالتراوح مكالمات نوريوري مكالمات نوريوري بن صالح ہے بیان کیا انہول نے عمرو بن قیس سے انہوں نے ابوالحسناء ہے کہ حضرت علیؓ نے ایک آ دمی کو تھم ویا کہ انہیں رمضان میں میں رکعت نماز پڑھائے۔عمرو بن قیس کےمتعلق میرا گمان ہے کہ وہ الملائی ہے اسے احمر' يجي ابوحاتم اور ابوزرعه وغيره نے ثقة قرار ديا اورمسلم نے اس كى حديث روایت کی ہے ابن تر کمانی کا کلام ختم ہوگیا۔ میں کہتا ہوں اس اثر کا مدار ابوالحناء پر ہے اور وہ معروف نہیں (مجہول ہے) صاحب تعلق کا کلام ختم يوا"\_(ص٢٠٤) ابوالحناء سے متعلق صاحب تقریب فرماتے ہیں: "قِيْلَ اسْمُهُ الْحَسَنُ وَقِيْلَ الْحُسَيْنُ مَجُهُولٌ مِنَ السَّابِعَةِ". " بعض نے کہا کہ اس کا نام حسن ہے بعض نے حسین ۔ مجبول ہے ساتویں اور حافظ ذہبی میزان میں لکھتے ہیں: "حَدَّثَ عَنْهُ شَرِيُكٌ لَا يُعْرَفُ لَهُ عَنِ الْحَكِمِ بُنِ عُتَيْبَةً". "شرك نے اس سے حدیث بيان كى حكم بن عتيب سے اس كى روايت معروف نہیں ہے''۔ تو حافظ ذہبی حافظ ابن حجراورصاحب آثار اسنن علامہ نیوی نے ابوالحناء كو"لا يعرف" اورمجبه القراروياب مرحضرت المؤلف فرمات بن ''بض اہل علم نے ابوالحسناء کو مجبول قرار دے کر اس روایت کو درجہ متبولیت سے گرا دیا ہے لیکن بیدورست نہیں اس لیے کد دو فخصول کی روایت کے بعد کوئی راوی مجبول نہیں رہ سکتا للبذا جب ابوالحسناء سے ابوسعد بقال اور عمرو بن قیس دو مخض ( اور شریک سمیت تین شخص ) روایت کرتے ہیں تو وہ مجہول کہاں ہوا اس کومستور کہتے اورمستور کی روایت ایک جماعت کے

نزد کیے نیچرکی قید کے متحول ہے اور جمہور کے زدد کیے اس کا کوئی مؤید ہوتو متحول ہے اور اس کا مؤید ابوعبد الرحمٰن سلمی موجود ہے جن کی روایت پہلے گزر چکی اور تیبرری روایت جو درج ذیل ہے وہ مجمی مؤید ہے ہمبرطال میہ تیوں روایات مجموعی حثیت ہے ایک قوی دلیل ہے جس میں کلام کی کوئی گنجائش جی ٹیمیں روگئی''۔ (ص ۱۵ مراہ ۱۵)

تعدا والتراويح

اولا: تواصول حديث كي داخل نصاب مشهور كتاب شرح نخيه مين لكها ي: "فَإِنُ سُمِّى الرَّاوِي وَانْفَرَدَ رَاوِ وَاحِدٌ بِالرَّوَايَةِ عَنْهُ فَهُوَ مَجُهُولُ الْعَيْسَ كَالْمُبْهَمِ إِلَّا أَنُ يُوتِّقَهُ غَيْرُ مَنِ انْفَرَدَ عَنْهُ عَلَى الْاَصَحِّ وَكَذَا مَن انْفَرَدَ عَنْسهُ إِذَا كَانَ مُتَاهِّلًا لِذَالِكَ وَ إِنْ رَوْى عَنْـهُ الْمُنَانِ فَصَاعِدًا وَلَمُ يُولَّقُ فَهُوَ مَجُهُولُ الْحَالِ وَهُوَ الْمَسْتُورُ وَقَدُ قَبِلَ رَوَايَتُ لَهُ جَمَاعَةٌ بِغَيْرٍ قَيْدٍ وَرَدَّهَا الْجُمُهُورُ وَالتَّحْقِيْقُ إِنَّ رِوَايَةَ الْمَسْتُورِ وَنَحُوهِ مِمَّا فِيهِ الْإِحْتِمَالُ لَا يُطُلَقُ الْقَوْلُ بِرَدِّهَا وَلَا بِقُبُولِهَا يَلُ هِيَ مَوْقُولُفَةٌ إِلَى اسْتِبَانَةِ حَالِهِ كَمَا جَزَمَ بِهِ إِمَامُ الْحَرَمَيُنِ وَنَحُولُهُ قَوْلُ ابْنِ الصَّلاحِ فِيمَنُ جُرِحَ بِجُرُح غَيْرٍ مُفَسِّرِ". اه (٢٥٥). '' پھراگرراوی کا نام لیا جائے اوراس سے روایت میں ایک راوی اکیلا ہوتو وہ مجبول انعین ہے جس طرح مبہم الا بیا کہ اس اسکیلے راوی کے علاوہ کوئی اور اسے ثقہ قرار دے۔زیادہ صحح ندہب یہی ہےای طرح اگر وہ اکیلا راوی جو اس سے روایت کر رہا ہے اسے ثقة قرار دے جب وہ اس کی اہلیت رکھتا ہو اوراگراش ہے دویا دو ہے زیادہ راوی روایت کریں اورکس نے اے لقتہ قرار نه دیا ہوتو وہ مجبول الحال ہے اور یہی مستور ہے اور اس کی روایت ایک

جماعت نے بلاقید قبول کی ہے اور جمہور اسے رد کرتے ہیں اور حقیق یہ ہے۔ کہ مستورا دراس جیلے محف کی روایت میں اخمال ہوتا ہے نداسے مطلقاً قبول

تعدادالتراويح

کرنے کی بات کہی جاسکتی ہے نہ روکرنے کی بلکہ وہ اس کا اصل حال ظاہر بونے تک موقوف رے گی جیسا کہ امام الحرمین نے جزم سے فرمایا ہے اور ابن صلاح کا قول بھی ایسے راوی کے متعلق یمی ہے جس پر جرح غیرمفسر کی گئی ہو''۔اھ(ص۷۷)

اورامام نو وي لکھتے ہیں:

ثُمَّ الْمَجُهُولُ أَقْسَامٌ مَجُهُولُ الْعَدَالَةِ ظَاهِرًا وَبَاطِنًا وَمَجُهُولُهَا بَاطِنًا مَعَ وُجُودِهَا ظَاهِرًا وَهُوَ الْمَسْتُورُ وَالْمَجْهُولُ الْعَيْنِ فَامَّا الْآوَّلُ فَالْجُمُهُورُ عَلَى أَنَّهُ لَا يُحْتَجُّ بِهِ وَامَّا ٱلآخِرَانِ فَاحْتَجَّ بِهِمَا كَثِيْرُونَ مِنَ المُحَقِقِينَ ". اح (مقدمه امام الووى على شرح مسلم ص ١١)

'' پحرمجبول کی کئی اقسام ہیں: (۱) جو ظاہراً و باطناً مجبول العذالية ہو۔ (۲) جو ہا طنا مجبول العدالية ہوليكن طاہراس كى عدالت موجود ہواور يہي مستور ہے۔ (٣) مجبول العين \_ پېلى قىم كەمتعاق جمبور كاملك يەب كەاس س احتجاج نہیں ہوسکتا رہ گئیں آخری دوقتمیں تو ان کے ساتھ بہت ہے محققین

نے دلیل پکڑی ہے۔ا ھ اور حافظ ابن صلاح فرماتے ہیں: "ٱلشَّامِنَةُ فِي رِوَايَةِ الْمَبِحُهُولِ وَهُوَ غَرَضُنَا هَهُنَا ٱقْسَامٌ ٱحَدُهَا الْمَجُهُ وُلُ الْعَدَالَةِ مِنْ حَيْثُ الظَّاهِرِ وَالْبَاطِن جَمِيْعًا وَرِوَايَتُهُ غَيْرُ مَـقُبُولَةٍ عِنُـدَ الْجَمَاهِيُرِ عَلَى مَا نَبَّهُنَا عَلَيْهِ اَوَّلًا: اَلثَّانِي الْمَجْهُولُ الَّـذِيُ جَهِلَتُ عَدَالَتُهُ الْبَاطِنَةُ وَهُوَ عَدُلٌ فِي الظَّاهِرِ وَهُوَ الْمَسْتُورُ فَهٰ ذَا الْسَهَجُهُولُ يُحْتَجُّ بِووَايَتِهِ بَعُصُ مَنُ رَدَّ رِوَايَةَ الْآوَّلِ. اَلطَّالِثُ ٱلْمَجُهُ وُلُ الْعَيُن وَقَدُ يَقُبَلُ رِوَايَةَ الْمَجْهُولِ الْعَدَالَةِ مَنُ لَا يَقْبَلُ رِوَايَةَ الْسَمْ جُهُولُ الْعَيْنِ وَمَنُ رَواى عَنْهُ عَدُلَانِ وَعَيَّنَاهُ فَقَدِ ارْتَفَعَتُ

صديدة بدين اقوال هؤلاء الأصولية في المدين مُ مُطَلقاً مِن "قَطَهَرَ مِنْ اقوال هؤلاء الأصولية في المُستور آخصُ مُطلقاً مِن المُسَجَهُ وَلِ فَكُلُّ مَستُور مَجْهُولُ وَلا عَكْسَ أَى بَعْضَ الْمُجَهُولِ مَسْئُورٌ وَيَعْضُهُ لَيْسَ بَمْسَتُورْ"

(آ تحویر کی جیول کی روایت کے بارے یم ہے۔ اس مقام پر جارے مقصور کی جا جا کی دوایت کے بارے یم ہے۔ اس مقام پر جارے مقصور کی جا جا ہے جیول العدالة ہے اس کی روایت جہور کے ذو یک فیر مقبول ہے جیسیا کہ تم پہلے اس کے آگاہ کر تھے ہیں۔ دوسرا وہ جیول کہ کی معالت باطنہ معلوم معلوم معلی پہلے اس کے آگاہ کر تھے ہیں۔ دوسرا وہ جیول کی روایت کی محالت باطنہ معلوم کی روایت کی دوایت در کرنے والوں یم سے بعض لوگ احتجاج کر تھے ہیں۔ تیسرا وہ جو جیول العمین بور جیجول العمالة کی روایت جیول کی سے معلوم کی روایت جو کیول العمالة کی روایت جو کیول العمین کی روایت جول کی جی کر تھے ہیں۔ تیس اور ایک بیما کی سے بیالت ختم ہو جا آپ ۔ باری صلاح کا کام (تحویر ہے کے ماتھ کی کی ماتھ کی کھے ہوا '۔ رطاب الدیت ماتھ کی کام (تحویر ہے کے ماتھ کی کھے ہوا'۔ رطاب الدیت ماتھ کی کام (تحویر ہے کے ماتھ کی کھے ہوا'۔ رطاب الدیت میں ادا)

''ان علاء اصول حدیث کے اقوال ہے ہیا بات ظاہر ہوئی کر مستور جمبول ہے اخص مطلق ہے چنانچہ ہرمستور جمبول ہے جب کداس کا الث نہیں لیخی بعض جمبول مستور میں اور بعض مستور نہیں''۔

تو اصول وقواعد کی رو سے حافظ ذہی ٔ حافظ این حجو اور علامہ شوق صاحب نیوی کا اس اثر کے مرکزی راوی ابوالحنا ، کو جمبول اور لایعرف قرار دینا درست ہے کیونکہ ابوالحنا ، کے مستور ہوئے کا مصنف صاحب کو بھی اعتراف ہے اور مستور جمبول کی ایک تم سے جیسیا کہ عمارات بالاسے صاف صاف طاہر ہے اور تم یرمقعم کا اطلاق

مكالمات نور يورى مجامع المرادع التراوع مجامع المرادع التراوع المرادع ا صحے ہاور ہے بھی حقیقت مجاز نہیں بشرطیک تقسیم تقسیم الکلی الی الجزئیات کے باب سے ہوجیسا کہ اس مقام پر ہے کیونکہ مستور' مجبول انعین اور مجبول العدالیة فی الظاہر والباطن تیوں مجبول کی جزئیات میں توضیح کے لیے یوں سچھنے کہ کٹی مخض نے یا کسی طفل کمت نے لفظ مستور کو کلمہ کہد دیا تو آیا صاحب رسالداس برقد غن لگا کیں گے کہ صاحب مد درست نہیں اس لیے کہ لفظ مستور تو اسم ہے پھر کیا وہ بھی نفتہ فر ما کیں گے کہ لفظ مستور کو اسم كہنا بھى درست نہيں كيونكه وہ تو اسم مفعول ہے۔ وٹانیا کسی راوی ہے دو مخصوں کے روایت کرنے سے جومجبولیت ختم ہوتی ہے وہ مجبولیت عین ہے نہ کہ مجبولیت حال اور نہ ہی مطلق مجبولیت حبیبا کہ حافظ ابن حجر اور حافظ ابن صلاح کی مذکورہ بالا عبارات ہے صاف صاف کا ہر ہے تو صاحب رسالہ نے اینے قول'' دو مخصوں کی روایت کے بعد کوئی راوی مجہول نہیں روسکتا الخ'' نیز اینے قول'' تو وہ مجبول کہاں ہوا؟'' میں جوابوالحسنا ء کے مجبول ہونے کی نفی فرمائی اس نفی ہے اگروہ ان کے مجبول الحال یا مطلق مجبول ہونے کی نفی مراد لیتے ہیں تو پھروہ ابوالحسنا ء کومستور کہنے کے بھی مجاز نہیں کیونکہ مجبول الحال کی نفی تو مستور ہی کی نفی ہے اور مطلق مجہول کی نفی مستور کی نفی کومتلزم ب البذا مصنف صاحب ك قول: (١): "دو فخصول كى روايت ك بعد كوئى راوی مجبول نہیں رہ سکتا''۔ (۲):'' تو وہ مجبول کباں ہوا''محل نظر ہیں کیونکہ وہ خورسلیم فر مارہے میں کداس کومستور کہتے اور یہ بات واضح کی جا پھی ہے کہ ہر متورمجبول ہوتا ہے کیونکہ متورمجبول کی تتم ہے تو اس بحث کا ماحصل میہ ہے کہ ابوالحینا ء کی جس مجبولیت کی صاحب رسالہ نے نفی فرمائی ہے حافظ ذہبی ٔ ابن حجر اور دیگرعلاء نے اس مجہولیت کا اثبات نہیں فرمایا اور ابوالحسناء کی جس مجہولیت کا ان بزرگوں نے اثبات فر مایا ہے صاحب رسالداس مجبولیت کی نفی نہیں فر ما سکتے بلكه اقرارمستوريت ہے اس مجبوليت كااعتراف فرمار ہے ہیں۔ "تحسمًا وَلِهُمَا

تَقَدُّهُ" (اس طرح يراوران وجوبات كي بناير جوكزر چكيس)

- و ثالثاً: شرح نخبه کی عبارت اس بات پر دال ہے که مستور کی روایت ایک جماعت کے ہاں بغیر کسی قید کے مقبول اور جمہور کے نز دیک (بغیر کسی قید کے ) مردود ہے مگر تحقیق یہ ہے کہ دونوں قول: (1)مطلقا مقبول اور (۲)مطلقا مردود صحیح نہیں درست یہ ہے کہ جب تک مستور کا حال معلوم نہ ہوجائے تب تک توقف کیا جائے نیز حافظ ابن صلاح اور امام نووی نے مستور کی روایت کے مردود ومقبول ہونے میں جو نداہب ذکر فرمائے ہیں ان میں مؤید وغیر مؤید والی بات کسی میں بھی بیان نہیں فرمائی تو صاحب رسالدایے بیان''اور جہور کے نزویک اس كاكوئي مؤيد موتو مقبول بي ' براصول حديث سے كوئى حواله بيان فر ماكيں \_
- ورابعاً:ابوعبدالرحمان سلمي كي روايت ابوالحسناء كي روايت كي مؤيد تب ہو يكتى ہے جب كدوه خود صحيح ياحس ياكم ازكم شوامد ومتابعات ميں پيش كرنے كے قابل بھى تو ہواور آ پ پہلے پڑھ چکے ہیں کہ ابوعبدالرحمان سلمی کی روایت نہ توضیح ہے نہ ہی حسن اور نہ ہی شوامد ومتابعات میں پیش ہونے کے قابل کیونکہ اس کی سند میں حماد بن شعیب ہےجس ہے متعلق امام بخاری فرماتے ہیں: ''وفیہ منظو'' اور جس راوی کے متعلق امام بخاری یہ فیصلہ دیں اس کی روایت نہ تو قابل احتیاج' نہ ہی قابل استشباد اور نہ ہی قابل اعتبار۔ یاد رہے کہ ضعاف کا باہم دیگرمل کر حسن لغیر ہ بننے والا قاعدہ کلینہیں جزئیہ ہے جواس مقام پر جاری نہیں ہوتا۔
  - وخامسا: تیسری روایت جوآ گے آ رہی ہے وہ بھی مؤید بننے کے قابل نہیں کیونکہ وہ روایت سرے سے ثابت ہی نہیں چنانچہ آپ ملاحظہ فرما کیں گے ان شاء اللہ تعالی تو پية چلا كەمصنف صاحب كا فرمان''بېرحال په تینوں روایات الخ'' نقتر ونظر ہے خالی نہیں۔

## ٢٠٠٠ كالب "سبل السلام" كي غلطي: حضرت المؤلف لكھتے ہیں:

" وَفِي رُوَايَةِ أَنَّ عَلِيكًا رَضِي اللَّهُ عَنْهُ كَانَ يَالُمُهُمُ بِعِشْرِينَ رَكَعَةً وَيُوَيْرُ بِكَانَتٍ قَالَ (الْبَيْهَقِيقُ) وَقِيْهِ فُوَّةً" سبل السلام، احد(س١٩) "اورايك روايت على ب كرحفرت على الله تأثير أثين مي ركعت كما تحد المت فريات تحقاورتين وقر برحات تحقر لما إلى المتحقق في الواس على المقتلة في الوراس على قوقة في "رسل الواس على

حشرت المؤلف سل السلام کا ایک دفعه پہلے بھی حوالد دے بھی ہیں چنا نچہ وہ فرماتے ہیں'' نیز امام بیٹی نے اس سلسلہ میں متعدد روایات بیش کیس کہ حضرت می فاروق نے الی بن کعب اور تھیم داری کو تھم دیا کہ وہ لوگوں کو بیس رکھت (تراوش) پڑھایا کریں''۔ (ص10) سمل السلام سے ۳۲ جلد اول

"مَا نَصَّهُ وَسَاقٍ رِوَايَاتِ أَنَّ عُمَرَ أَمَرُ أَبَيًّا وَتَعِيْمَانِ الدَّارِئَ يَقُوْمَانِ بالنَّاسِ بعِشْرِيُنَ رَكُعَةً " (حاشيه ص ١٥)

''سلِ السلام ص ۳۳۷ جلد اول کے صرح کفظ میہ میں''اورکی روایات ( تیتی نے) ذر کیس کے عرف ابی \* اور تیم اراری کو تھم دیا کہ وہ لوگوں کو میس رکعت قام کروائم ''۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ پہلے سبل السلام کی اس مقام سے متعلقہ عبارت بارتہ پی نقل کر دی جائے تا کہ بات بھیے میں کی تھم کی وقت بیش ندآئے چنا نچہ سک السلام کی وہ عبارت مندرجہ ذیل ہے " ڈائھؤ کے "المبیّقِقِیُّ"

كُلَّامُ وهُ عَمِّارِتُ مُتَمَرَجِهُ لِي سِجَ " وَالْحَرِجُ البَيهِ هِي " ① رِوَايَةَ ابُنِ عَبَّاسٍ مِنْ طَرِيُقِ اَبِي شَيْبَةَ ثُمَّ قَالَ إِنَّهُ صَعِيْفٌ وَسَاقَ

روَاياَتِ

۱۱ن عـــمر امر ابنيا و نمِيما د الـــدادِى يــنفومانِ بِالنّاسِ بِعِسْرِين ر عقد وَفِي رِوَايَةٍ .

إِنَّهُمْ كَانُوا يَقُومُونَ فِي زَمَنِ عُمَرَ بِعِشْرِينَ رَكْعَةٌ وَفِي رِوَايَةٍ.

إِنَّ عَلِيَّارَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَانَ يَوْمُهُمْ بِعِشْرِيْنَ رَكْعَةً وَيُوتِرُ بِثَلَاثٍ قَالَ
 وَفِيْهِ قُوَةً . اهـ

روایت بیان فرمانی چرفرمایا که بیضیف ہے۔ ② اور کی روایات ذکر فرمائیس کہ تمر نے ابنی اور تیم واری کو تھم دیا کہ لوگوں کو

ے اور می روایات و کرمرہا یں حدمرے اب اور پیرواری و م ویا حدودی و میں رکھت قیام کروائمیں۔

اورایک روایت میں ہے کہ لوگ حضرت عرش کے زمانہ میں میں رکعت قیام
 کری تربیخی۔

اوراکی روایت ٹی ہے کہ حضرت علی ٹراٹٹڑ لوگوں کو ٹین رکعت کے ساتھ امامت فرماتے تھے اور تین ورک کے ساتھ المامت فرماتے تھے ( تین قل نے ) کہا اور اس میں

امات فرماتے تنے اور تین وزیزهاتے تنے (تینی نے) کہا اور اس میں قوت ہے۔ادہ فہم میں میولت کی خاطر نمبر دیئے گئے ہیں اب سنن کمری للیمنی کی روامات

ملاحقہ فرمائیں اوران میں بھی نمبرہم نے اپنی طرف سے دیئے ہیں تا کہ بات کو ہا سائی سجھا جاسکے نیز اسانید کوہم نے ذکر ٹیس کیا کیونکہ ان سے اکثر پرتو کلام کر درچکا اور باقی ایک آدھ پر کلام آز ہا ہے اس مقام پرقو سرف سبل السلام کی فلطی واضح کرنا تقصود ہے بیٹنگ کی وہ روایات ہے ہیں:

© عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ النَّبِئُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَصَلِّى فِى شَهْرِ رَمَصَانَ فِى عُبُرِ جَمَاعَةٍ بِعِشْرِيْنَ رَكُحَةً وَالْوِتُو. تَفَرَّدَ بِهِ اَبُوشَيَّيَةً إِبْرَاهِيمُ مِنْ عُضُمَانَ الْعَبَسِيُّ الْكُوْفِيُّ وَهُوَ صَعِيْتٌ .

- ② عَنِ السَّائِبِ بُنِ يَزِيُدَ أَنَّهُ قَالَ اَهْرَ عُمَرُ بُنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَبُسَّ ابُنَ كَعُب وَتَمِيْمَان السَّدَارِيُّ أَنُ يَقُوُمَا لِلنَّاسِ بِإِحُدِي عَشَرَةَ رَكُعَةُ وَكَانَ الْقَارِي الخ .
- عَن السَّائِب بُن يَزيُدَ قَالَ كَانُوا يَقُومُونَ عَلَى عَهْدِ عُمَرَ بُن الْحَطَّابِ رَضِنَى اللَّهُ عَنْهُ فِي شَهُر رَمَضَانَ بِعِشُرِيُنَ رَكُعَةً قَالَ وَكَانُوا الْحَ.
- النِّهَا اللُّحُصَيب قَالَ كَانَ يَوْمُنَّا سُويُدُ بُنُ عَفْلَةَ فِي رَمَضَانَ فَيُصَلِّي خَمْسَ تَرُويُحَاتِ عِشُرِيْنَ رَكُعَةً وَرُويُنَا عَنُ شُتَيْرِ بُن شَكُل وَكَانَ مِنُ اَصْحَابِ عَلِيّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ اَنَّهُ كَانَ يَوْمُهُمُ فِي شَهُر رَمَضَانَ بِعِشُريُنَ رَكُعَةً وَيُوتِرُ بِفَلَاثٍ وَفِي ذَالِكَ قُوَّةً . اص
- 🛈 شِرْجَةَ بَدَ ابن عباسٌ سے روایت ہے کہ نبی کریم کا اللہ ماہ رمضان میں جماعت کے بغیر بیں رکعت اور وز بڑھتے تھے۔ اس روایت کو بیان کرنے میں ابوشیبہ ابراہیم بن عثان عبسی کونی اکیلا ہے اور وہ ضعیف ہے۔
- ان سائب بن بزید سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ عمر بن الخطاب نے الی بن کعب اورتمیم داری کوتھم دیا کہ لوگوں کے ساتھ گیارہ رکعت قیام کریں الخ ۔
- ان سائب بن بزید سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ لوگ عمر بن خطاب کے دور میں ہیں رکعت قیام کرتے تھے الخ۔
- ابوالخصیب نے خبر دی اس نے کہا کہ ہمیں سوید بن غفلہ رمضان میں امامت کرواتے تھے پس یانچ ترویجات ہیں رکعت نماز ادا فرماتے تھے اورہمیں شتر بن شکل کے متعلق روایت کی گئی ہے اور وہ حضرت علیٰ کے ساتھیوں ہے تھے کہ وہ انہیں رمضان میں ہیں رکعت کے ساتھ امامت کراتے تھے اور تین وتریز ہے تھے اور اس میں قوت ہے۔ اھ

مكالمات نور يورى مكالمات نور يورى مكالمات نور يورى مكالمات نوري المرادة كالمرادة كال

سبل السلام اورسنن کبری کلیبهتی کی عبارات آپ کے سامنے ہیں نمبرواران کا ایک دوسری ہے موازنہ فرمایئے تو آپ کوخود بخو دمعلوم ہوجائے گا کہ شن کبری کی نمبردويين ندكوره عبارت "أَنُ يَتَقُوْمَا لِلنَّاسِ بِاحْدَاى عَشَرَةَ رَكُعَةً " (كدوه الوكول كو گهاره رکعت قیام کروانمیں ) کوسبل السلام کی نمبر دو ندکوره عبارت ' نیسفُومُ مسان لِسلنَساس ہیعِشُویْنَ دَکْعَةً "(کہوہ لوگوں کوہیں رکعت قیام کروائیں) سے بدل دیا گیا اورا لیے ہی سَن كَبِرى كَيْمِر جِارِيس ندكوره عبارت:"اللَّهُ كَانَ يَوْأُمُّهُمُ فِي شَهُو رَمَصَانَ بَعِشُويُنَ رَكْعَةً وَيُونِيرُ بِثَلَاثِ " (كدوه أه رمضان مِن لوكول كوميس ركعت كما تحدامت كراتي اورتين وتريز جيتے) مين اند كي خمير كا مرجع حضرت على برخاتفنه كو بنا كرسبل السلام فمبر جاريين وبي عمارت يون ذكركي كل ب:"إنَّ عَلِيًّا كَانَ يَوْمُهُمُ بعِشُويُنَ رَكَعَةً وَيُوتِوُ بشَلَاثِ " حالانكه "انسه" كي ضمير كا مرجع حضرت على جل النيز تهيس بلكه شير بن شكل بين جيسا كسنن كبرى كي تمبر جاريين ذكر كرده عبارت سے ظاہر ہے نيز صاحب آ ثار السنن كي تعليق میں ندکورہ عبارت ای پردلالت کنال ہے چنانچہوہ فرماتے ہیں:

" أَرْيَسُهُ اَ مَا اَخْرَجَهُ ٱلْوَلَهُ كُو بَنُ آبِى شَيْبَهُ حَدَّثَنَا وَكِيْعٌ عَنْ سَفْيَانَ عَنْ آبِى إِسْحَاقَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بَى قَبْسِ عَنْ شُيَّرٍ بِنِ شَكُلِ اللَّهُ كَانَ يُصَلَّى فِي رَمَصَانَ عِشُوبَى رَكُعَهُ وَالْوِثَرَ: اِنْتَهَى فَلُكُ عَبْدِ اللَّهِ بَنُ قَيْسِ لَا لِهُ لَمِن عَمْنُ هُو قَفَوْدَ عَنْهُ آبُولُ السّحَاقِ اِنْتَهِى فَلُكُ وَقَالَ الْهُنَهِ قَبْقُ فِي سُنَيْهِ وَرُوينًا عَنْ شَيْرٍ بَنِ شَكُلٍ وَكَانَ عِنْ أَصَحَابِ عَلَى رَصِّى اللّهِ لَهُ عَنْهُ آلُهُ كَانَ يَوْلَهُمْ هُى شَهُو رَصَانَ بِعِشْرِينَ رَحْحَةً وَيُوثِورُ بِنَكُوثِ إِنْتَهِى فَلْتُ النِيقِيقَ فَلَى اللّهِ اللّهِ اللّهِ الْعَلَى اللّهُ الْعَلْمُ "العراق اللّه اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ الل عبدالله بن قیس سے انہوں نے شیخ بن شکل ہے کہ وہ رمضان بیں ہیں رکعت اور وز پڑھاتے تھے ابن ابی شیب کی عبارت ختم ہوگی۔ یس کہتا ہوں کہ کمبداللہ بن قیس کے متعلق علم نہیں کہ وہ کون ہے ابواسحال اس روایت یس کے متعلق علم نہیں کہ وہ کون ہے ابواسحال اس روایت میں آئیا ہے اور وہ حضرت می کے ساتھیوں ہے تھے کہوہ انہیں ماہ رمضان میں ہیں رکعت کے ساتھیاں ہے تھے کہوہ انہیں ماہ رمضان میں ہیں رکعت کے ساتھیا امت کراتے اور تین وز پڑھتے۔ انہی میں کہتا ہوں کہ دیکھی نے اس کی سند وز کرئیس کی شاید ہی می عبداللہ بن تھی شکر کور کے طریق نے اس کی سند وز کرئیس کی شاید ہی محل

صاحب آ ٹاراسٹن کی بیرعبارت صاف صاف بتارہی ہے کہ ''انسسہ کسان یسؤ مہسم السنح '' شل حضرت شخیر بن شکل کی المامت کا تذکرہ سے ند کہ حضرت علی جن گئند کا المامت کالہٰذا''انہ'' کی خمیرکا مرجع حضرت علی بڑائند کو برنانا غلط ہے۔

گیرفمبر جاری مین مذکورا مام یعتی کے الفاظ "ولی ذالک قوق" سل السلام شن" وقیه قوق" به بدل دیے گئے ہیں جس مے مختی تھی بدل گیا ہے کیونکہ "ولی ذالک قوق " سے قو حضرت موید بن خفلہ کے اثر چھم رکانا تصود بے جیسا کہ اسم اشارو ذالک ب فاہر ہے اور "ولید قوق" سے شیر بن شکل کے اثر (جس کی امام یعتی نے سند بھی ڈکرئیس فرمائی) یا سل السام کے خلاجیاں کے مطابق حضرت بھی بیٹنٹر کے اثر چھم کیے گئے کہرامام تیمتی کی عمرات "ولی خالک قوق" اگر هتر بن شکل کے اثر شیستعلق بوتی تو صاحب آغرار السن سن کبری ھے شیع بن شکل کا اثر نشش کس کے ابعد اس عمارت کو ضرور نشل فرمات تو صاحب رسالہ کی تقریم" اس اثر سے متعلق امام یتنی نے فودی فیصلہ فرماد یا کہ یہ اثر قوی ہے اب ان کے فیصلہ کے بعد اس روایت کی تو یشن تبان بیانی الفاسید علی الفاسید" (پس کے خلط بیان والفاظ پری تی ہے۔ "فلیفو مین بہاپ بینیا الفاسید علی الفاسید" (پس سکالمات نور بوری 

384

فیز آپ صاحب آثار السنن کی فیکروہ بالا عمارت بخور پڑھیں قرآپ کرچہ جل

جائے گا آیا اس روایت کی توثیر تجان میان ہے یا نہیں یا وہ سرے ہے ثابت ان تاثیری کجر
جب صاحب رسالہ دھترے شیتر بن شکل کا افر ڈکر قربا کیں گئے قرآس روایت پر فرید کالم

بیرگا ان شاہ اللہ تعالیٰ کی یکوکہ یہ دوایت آمل میں شیتر بن شکل والا افر ڈکل قو ہے بوظ کھی ہے۔

بیرگا ان شاہ اللہ تعالیٰ کی یکوکہ یہ دوایت آمل میں شیتر بن شکل والا افر ڈکل تو ہے بوظ کھی ہے۔

حضرت علی بٹالٹڑ کی طرف منسوب کر دیا گیا ہے۔

ا ناباء میں رہی یہ بات کہ یہ تین اغلاء صاحب سل السلام سے خطاء ' مہوآمرز دہوئیں یا بعض نساخ نے اپنے کی مفاد کی خاطر عمداً سل السلام کی اس عبارت میں ردوبیل کیا تو اس کی خرور حقیق کی جائے گیا ان شاءاللہ تعالی عمر کی دوسری فرصت میں۔ ② صاحب سل السلام کی حقیق دوستارتر اور یک

اب چونکہ بات بل السلام کی چل نکلی ہے اور صاحب رسالدنے اس کتاب کے حوالے بھی دیے ہیں اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ کتاب ہذا میں ذیر بحث روضوع برکی گنی تحقیق کو بھی سپر وقلم کردیا جائے چنانچہ صاحب سبل السلام نبی کریم سکتیم کے صحابہ کرام بہتے ہو رمضان میں نوافل پڑھانے سے متعلق حضرت جائر ہمائٹنہ کی مدیث کی شرح کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

تعدادالراوح

"وَاعْلَمُ أَنَّ مَنُ ٱثْبَتَ صَلاةَ النَّزَاوِيُحَ وَجَعَلَهَا سُنَّةً فِي قِيَام رَمَضَانَ اِسُتَندَلَّ بِهِذَا الْحَدِيُثِ عَلَى ذَالِكُ وَلَيْسَ فِيْهِ دَلِيُلٌ عَلَى كَيُفِيَّةِ مَا يَفْعَلُوْنَهُ وَلَا كَمِيَّتِهِ فَإِنَّهُمُ يُصَلُّونَهَا جَمَاعَةٌ عِشُرِيُنَ رَكُعَةٌ يَتَرَوَّحُونَ بَيْنَ كُلِّ رَكَعَتَيْنِ . فَأَمَّا الْجَمَاعَةُ فَإِنَّ عُمَرَ أَوَّلُ مَنْ جَمَعَهُمُ عَلَى إِمَام مُعَيِّن وَقَالَ: إِنَّهَا بِدُعَةٌ . كَمَا ٱخُرَجَهُ مُسُلِمٌ فِي صَحِيْحِه وَ اَخُورَ جَهُ غَيْرُهُ مِنْ حَدِيْتِ أَبِي هُرَيُرَةَ انَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُرَغِّبُهُمُ فِي قِيَامٍ رَمَضَانَ مِنْ غَيْراَنُ يَأْمُرَهُمُ فِيْهِ بِعَزِيْمَةٍ فَيَقُولُ: مَـنُ قَـامَ رَمَـضَـانَ إِيُـمَـانًا وَإِحْتِسَابًا عُفِرَلَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنُ ذَنَّبُهِ . قَالَ وَتُوفِقَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْآمُرُ عَلَى ذَالِكَ وَفِي خِلَافَةِ أبسى بَكُسر وَصَدُرًا مِّنُ خِلَافَةِ عُمَرَ. زَادَ فِي رِوَايَةٍ عِنْدَ الْبَيْهَ قِيّ قَالَ عُرُو أَ: فَانَحَبُرَنِي عَبُدُالرَّحُمْنِ الْقَارِيُّ اَنَّ عُمَرَ بُنِ الْحَطَّابِ حَرَجَ لَيُلَةً فَطَافَ فِي رَمَضَانَ فِي الْمَسْجِدِ وَاهُلُ الْمَسُحِدِ اَوْزَاعٌ مُتَفَرَّقُونَ يُصَلِّى الرَّجُلُ لِنَفْسِهِ وَيُصَلِّى الرَّجُلُ فَيُصَلِّيُ بِصَّلَاتِهِ الرَّهُطُ، فَقَالَ عُمَرُ: وَاللَّهِ لَاظُنَّ لَوُ جَمَعُنَاهُمُ عَلَى قَارِئ وَّاحِدٍ فَامَرَ اُبَيَّ بُنَ كَعُب اَنُ يَقُوْمَ بِهِمْ فِي رَمَضَانَ فَخَرَجَ عُـمَرُ وَالنَّاسُ يُصَلُّونَ بِصَلاتِهِ فَقَالَ عُمَرُ: نِعُمَ الْبِدْعَةُ هٰذِهِ. وَسَاقَ الْبَيُهَقِيُّ فِي السُّنَنِ عِدَّةَ رِوَايَاتٍ فِي هَٰذَا الْمَعْنَى.

وَاعْلَمُ أَنَّهُ يَتَعَيَّنُ حَمُلُ قَوْلِهِ: بِلْحَةٌ. عَلَى جَمُعِهِ لَهُمُ عَلَى مُعَيَّنِ وَإِلْزَامِهِمْ بِلَالِكَ لَا إِنَّهُ آرَادَ أَنَّ الْجَمَاعَةَ بِدُعَةٌ فَإِنَّهُ صَلَّى اللَّهُ

عَـٰلَيُهِ وَسَـلَّمَ قَدُ جَمَعَ بِهِمُ كَمَا عَرَفُتَ. إِذَا عَرَفُتَ هَٰذَا عَرَفُتَ أَنَّ عُمَرَ هُوَ الَّذِي جَعَلَهَا جَمَاعَةُ عَلَى مُعَيَّنِ وَسَمَّاهَا بِدُعَةٌ وَامَّا قَوْلُهُ: نِعُمَ الْبِدْعَةُ . فَلَيُسَ فِي الْبِدُعَةِ مَا يُمُدَحُ بَلُ كُلُّ بِدُعَةٍ ضَلَالَةٌ. وَاَشَاالُكَ مِيَّةُ وَهِيَ جَعُلُهَا عِشُرِيُنَ رَكَعَةً فَلَيْسَ فِيْهِ حَدِيثٌ مَرُفُوْ عُ إِلَّا مَا رَوَاهُ عَبُدُ بُنُ حُمَيْدٍ وَالطَّبْرَانِيُّ مِنْ طَرِيْقِ اَبِيُ شَيْبَةَ إِبُرَاهِيُم بُن عُشُمَانَ عَن الْحَكُم عَنُ مِقْسَم عَنِ ابُنِ عَبَّاسِ اَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُصَلِّي فِي رَمَضَانَ عِشُويُنَ رَكُعَةً وَالْوِتُسِ. قَالَ فِي سَبِيُلِ الرِّشَادِ: أَبُوُشَيْبَةَ ضَعَّفَهُ اَحْمَهُ وَابُنُ مَعِيُنِ وَالْبُخَارِيُّ وَمُسُلِمٌ وَاَبُوْدَاؤَدَ وَالتِّرُمَذِيُّ وَالنِّسَائِيُّ وَغَيْرُهُمُ وَكَذَّبَهُ نَشُعْبَةُ وَقَالَ ابُنُ مَعِيُنِ لَيُسَ بِثِقَةٍ وَعَدَّ هٰذَا الْحَدِيْتُ مِنُ مُنْكُوَاتِهِ. وَقَالَ الْاَذُرَعِيُّ فِي الْمُتَوَسِّطِ: وَامَّامَا نُقِلَ انَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلْى فِي اللَّيُلَتِيُنِ اللَّتِيُنِ خَرَجَ فِيُهِمَا عِشُرِيْنَ رَكُعَةً فَهُوَ مُنْكُرٌ. وَقَالَ النَّزُرُ كَشِيلٌ فِي الْحَادِم : دَعُوى أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَـلَىٰ بِهِمُ فِيُ تِلُكِ اللَّيُلَةِ عِشُرِيُنَ رَكَعَةً لَمُ تَصِحَّ، بَلِ النَّابِتُ فِي الصَّحِيْحِ الصَّلاةُ مِنْ غَيْرٍ ذِكُرِ بِالْعَدَدِ وَمَا فِي رِوَايَةٍ جَابِرِ أَنَّهُ صَلَّى اللُّنهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى بِهِمُ ثَمَانَ رَكُعَاتٍ وَالُوتُوَ ثُمَّ انْبَظَرُوهُ فِى الُقَابِلَةِ فَلَمُ يَخُرُ مُ إِلَيْهِمُ رَوَاهُ ابْنُ خُزِيْمَةَ وَابْنُ حِبَّانَ فِي صَحِيُحِهِ مَا .إِنْتَهِي وَقَوُلُهُ: وَاخُرَجَ الْبَيْهَقِيُّ رِوَايَةَ ابْن عَبَّاسِ اِلَى قَوُلِهِ: قَالَ وَفِيُهِ قُوَّةٌ . قَدُ نُقِلَ مِنُ قَبُلُ فَلَمُ يُذُكِّرُ هُنَا. إِذَا عَرَفُتَ هٰ ذَا عَلِمُتَ اَنَّهُ لَيُسَ فِي الْعِشُويُنَ رِوَايَةٌ مَرُفُوْعَةٌ، بَلُ يَأْتِئَى حَدِيثُ عَـائِشَةَ الْـمُتَّفَقُ عَلَيْهِ قَرِيْبًا أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا يَكُوُنُ يَزِيُدُ فِيُ رَمَ ضَانَ وَلَا غَيُرِهِ عَلَى إِحُدى عَشَرَةَ رَكُعَةً. فَعَرَفُتَ مِنُ هَلَا

مكالمات نور پورى 🔃 🛪 🔾

كُلِه أَنْ صَلَاةَ التَّرَاوِيْحِ عَلَى هَذَا الْاسْتُلُوبِ الَّذِى اتَفَقَ عَلَيْهِ الْاحْتَرُ بِلَدَعَةٌ. نَصْهُ قِيهامُ رَمَصَانَ سَنَّةٌ بِلَا حِلَافِ وَالْحَمَّاعُةُ فِي نَافِلِهِ لَا تُشْكُرُ وَقَد النَّسَمُ النَّ عَلَى رَضِى اللَّهُ عَنْهُمَا وَعَبْرَهُ بِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي صَلَيْهِ فِي صَلَّمَ اللَّيْلِ لَكِنْ جَعُلُ هَذِهِ الْكَنْفِيَّةِ وَالْكَمِيَّةِ وَالكَمِيَّةِ وَالكَمِيِّةِ وَاللَّهِ عَلَى اللَّهِ اللَّهِى لَلْوَلَ اللَّهِى اللَّهِى اللَّهِى اللَّهِ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَاللَّهِ وَاللَّهِى اللَّهِى اللَّهِى الْعَلَيْقِ وَاللَّهِى اللَّهِى اللَّهِ اللَّهِى اللَّهِ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَاللَّهِى اللَّهِى اللَّهُ عَلَيْهِ وَاللَّهُ وَاللَّهِى اللَّهُ عَلَيْهِ وَاللَّهِى اللَّهُ عَلَيْهِ وَاللَّهِى اللَّهُ عَلَيْهِ وَاللَّهِى اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَى مَلِيَّ الْمَالِيلُولُ اللَّهُ عَلَيْهُمْ مَنْ يُصَلِّي مُ اللَّهُ عَلَيْهُ وَلَا اللَّهُ عَلَيْهِ وَاللَّهُ عَلَيْهِ وَاللَّهُ عَلَيْهُ وَلَا مُنْفَالِهُ وَاللَّهُ عَلَيْهُ وَلَمُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَاللَّهُ عَلَيْهُ وَلَمْ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَمْ مَنْهُ وَمِنْ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَمْ عَلَيْهُ وَاللَّهُ عَلَيْهِ وَلَمْ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَمْ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَمْ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَمْ عَلَيْهِ وَالْمُؤْمِلِ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَمْ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَمْ اللَّهُ عَلَيْهِ وَالْمُؤْمِلُومُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَالْمُؤْمِلِي اللَّهُ عَلَيْهِ وَالْمُؤْمِلُومُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَالْمُؤْمِلُومُ وَالْمُؤْمِلُومُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَالْمُؤْمِلُومُ اللَّهُ وَالْمُؤْمِلُومُ اللَّهُ وَالْمُؤْمِلُومُ الْمُؤْمِلُومُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَاللَّهُ الْمُؤْمِلُومُ اللَّهُومُ اللَّهُ وَلَمْ اللَّهُ وَالْمُؤْمِلُومُ اللَّهُ وَالْمُؤْمِلَا الْمُؤْمِلُومُ وَاللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَالْمُؤْمِلُومُ اللَّهُ وَالْمُؤْمِلُومُ اللَّهُ وَلَالِمُومُ وَاللَّهُ الْمُؤْمِلُومُ اللْمُعُلِيلُومُ اللَّهُ الْمُؤْمِلُومُ الْمُؤْمِلُومُ الْمُؤْم

وَمِنْهُمْ مَنْ يُصَلِّي جَمَاعَةٌ عَلَى مَا كَانُوا (عَلَيْهِ) فِي عَصُوهِ صَلَّى وَامَّا تَسْمِيَتُهَا بِالتَّرَاوِيُحِ فَكَانَ وَجُهُهُ مَا أَخُرَجَهُ الْبَيُّهَقِيُّ مِنُ حَلِيُثِ عَائِشَةَ قَالَتُ: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّى أَرُبَعَ رَكُعَاتِ فِي اللَّيُلِ ثُمَّ يَتَرَوَّ حُ فَاطَالَ حَتَّى رَحِمَتُهُ ٱلْحَدِيْتُ قَالَ الْبَيْهَ قِيُّ: تَـَهَرَّدَ بِهِ الْـمُغِيْرَةُ بُنُ زِيَادٍ وَلَيْسَ بِالْقَوِيِّ فَإِنْ ثَبَتَ فَهُوَ أَصُلٌ فِي تَرَوُّح الْإِمَام فِي صَلاةِ التَّرَاويُح. اِنْتَهَى وَأَمَّا حَلِيْتُ: عَلَيُكُمُ بِسُنَّتِي وَسُبَّةِ الْمُحَلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ بَعُدِي تَمَسَّكُوا بِهَا وَعَضُّوا عَلَيْهَا بِالنَّوَاجِلِ. أَخُرَجَهُ أَحُمَدُ وَٱبُوُدَاؤُدَ وَابُنُ مَاجَهُ وَالتِّرُمَاذِيُّ وَصَحْحَهُ الْحَاكِمُ وَقَالَ عَلَى شَرُطِ الشَّيُحَيُن وَمِثْلُهُ حَدِيْتُ: إِقْتَدُوُا بِاللَّلَايُن مِنُ بَعُدِيُ ٱبِي بَكُر وَعُمَرَ. ٱخُرَجَهُ التِّرُمَاذِيُّ وَقَالَ حَسَنٌ وَانْحُرَجَهُ اَحُمَدُ وَابُنُ مَاجَهُ وَابُنُ حِبَّانَ وَلَهُ طُرُقٌ فِيْهَا مَقَالٌ إِلَّا إِنَّهُ يُقَوَّىُ بَعُضُهَا بَعُضًا فَإِنَّهُ لَيُسَ الْمُوَادُ بسُنَّةٍ الُحُـلَفَاءِ الرَّاشِدِيْنَ إلَّا طَرِيْقَنَهُمُ الْمُوَافِقَةَ لِطَوِيُقَتِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَّسَلَّمَ مِنُ جِهَادِ الْاعُدَاءِ وَ تَقُويَةِ شَعَائِرِ اللِّيْنِ وَنَجُوهَا ۚ فَإِنَّ

الْحَدِيْتَ عَامٌ لِكُلِّ خَلِيْفَةِ رَاشِدِ لَا يَخُصُّ الشَّيْخَيْن، وَمَعْلُومٌ مِّنُ

مكالمات نوريوري معالمات نوريوري تعداوالتراوح

قُواعد الشُّويُعَةِ أَنُ لَيُسَ لِخَلِيُفَةِ رَاشِدِ أَنُ يَشُرَعَ طُرِيُفَةً غَيُرَ مَا كان عَلَيْهَا النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، ثُمَّ عُمَرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ نَفُسْهُ الْخَلِيْفَةُ الرَّاشِدُ سَمَّى مَا رَآهُ مِنُ تَجُمِيُع صَلَاتِهِ لَيَالِيَ رَمَضَانَ بِـدُعةٌ وَلَـمُ يَـقُـلُ إِنَّهَا سُنَّةٌ فَتَامَّلَ. عَلَى أَنَّ الصِّحَابَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمُ خَالَفُوا الشَّيُحَيُن فِي مَوَاضِعَ وَمَسَائِلَ، فَلَاَّ انَّهُمُ لَمُ يَحُمِلُوا الُحَدِيْتُ عَلَى أَنَّ مَا قَالُوهُ وَفَعَلُوهُ خُجَّةٌ وَقَدُ حَقَّقَ الْبَرُ مَاوِيُّ الْكَلامَ فِي شَرُح الْفِيَةِ فِي أُصُولِ الْفِقْهِ مَعَ انَّهُ قِالَ: الْحَدِيثُ الْاَوَّلُ يَكُلُّ الَّهُ إِذَا اتَّفَقَ الْخُلَفَاءُ الْأَرْبَعَةُ عَلَى قُولِ كَانَ حُجَّةً لا إِذَا انْفَرَّدَ وَاحِدٌ مِنْهُمُ، وَالتَّحْقِيْقُ أَنَّ الْإِقْتِدَاءَ لَيُسَ هُوَ التَّقْلِيُدَ بَلُ هُوَ غَيْرُهُ كَمَا حَقَّقْنَاهُ فِي شَرُح نَظُم الْكَافِلِ فِي بَحْثِ الْإِجْمَاعِ. اه(٢٥٠٥،١١١) ''اور جان لے کہ جولوگ صلاۃ تراویج کو ثابت بچھتے ہیں اوراسے قیام رمضان میں سنت بیجھتے ہیں وہ اس مقصد کے لیے اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں حالانکہ اس حدیث میں نہ اس فعل کی جووہ کرتے ہیں کیفیت کی دلیل موجود ہے نہ کمیت کی ۔ کیونکہ وہ اس نماز کو با جماعت بیس رکعت پڑھتے ہیں اور ہر دو رکعت کے درمیان کچھ آ رام کرتے ہیں۔ رہی جماعت تو حضرت عمرٌ بمل شخص ہیں جنہوں نے لوگوں کوایک معین امام پر جمع فرمایا اور فرمایا کہ بدعت (نئ چیز) ہے جیسا کدا ہے مسلم نے اپنی صحیح میں روایت کیا ہے اور اس کے علاوہ دوسرے محدثین نے اسے ابو ہریرہ کی روایت سے بیان کیا ہے کہ آنخضرت مراجم اوگوں کو قیام رمضان کی ترغیب دیا کرتے تھے مگر فرض کی طرح انہیں حکم نہیں دیتے تھے چنانچہ فرماتے کہ جو شخص ایمان کے ساتھ اور ثواب کی نیت سے رمضان کا قیام کرے اس کے گزشتہ گناہ معاف کردیئے جائیں گے۔فرمایا کہ رسول اللہ مُکِیِّلُم فوت ہوئے تو معاملہ

اسی طرح تھا اور ابو بکر کی خلافت میں اور عمر کی خلافت کے شروع میں بھی اس طرح تھا۔ بیبق کے بان ایک روایت میں پیلفظ زائد ہیں کہ عروہ نے کہا ''تو مجھے عبدالرحمان قاری نے خبر دی کہ عمرٌ بن خطاب ایک رات نکلے ماہ رمضان میں مبحد میں چکر لگایا اور مبحد میں لوگ ٹولیوں کی شکل میں جدا جدا تقیم ہو چکے تھے۔کوئی آ دی اکیا نماز پڑھ رہا تھاکسی کی نماز کے ساتھ (اقتداء میں )ایک گروہ نمازیژھ رہا تھا تو حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ اللہ کی قتم! میرا خال بہ ہے کہ اگر ہم انہیں ایک قاری پر جمع کردیں ( تو بہتر ہے ) تو اليَّ ابن كعب كوتكم ديا كهانبين قيام كروا مَين چرايك دفعه حضرت عمرٌ نكلے جب کہ لوگ ان کی اقتداء میں نماز پڑھ رہے تھے تو حصرت عمر نے فرمایا سے بدعت اچھی ہےاور بیبق نے اپنیسنن میں اس مفہوم کی گئی احادیث ذکر فر ما کیں۔ اور جان کہ آپ کے اس قول کو بیہ بدعت ہے صرف اس معنی برمحمول کیا جائے گا کہ اس ہے مرادلوگوں کو ایک امام پر جمع کرنا اور ان پر بیہ چیز لازم کرنا ہے آ ب کا بیر مطلب نہیں کہ جماعت بدعت ہے کیونکہ خود رسول اللد فریٹا نے انہیں جماعت کروائی جیسا کہ آپ کومعلوم ہو چکا ہے جب تم یہ جان جکے تو تنہیں بیمھی معلوم ہو گیا کہ حضرت عمرؓ نے ہی اے ایک مقرر کردہ امام کے ساتھ جماعت کی صورت دی اوراس کا نام بدعت رکھا اور آ پ کا پیقول کہ بیاچھی بدعت ہے تو بدعت کوئی بھی قابل تعریف نہیں بلکہ ہر بدعت گمراہی ہے۔

اور رہی کمیت (تعداد) اور اے ہیں رکعت قرار دینا تو اس کے بارے میں کوئی مرفوع حدیث نہیں ہے سوائے اس کے جوعبد بن حمید اورطبرانی نے ابوشیبہ ابراہیم بن عثان کے طریق ہے روایت کی ہے کہ وہ تھم ہے روایت کرتے ہیں وہ مقسم سے وہ ابن عبالؓ سے کہ رسول اللہ مرتظم رمضان میں

مكالمات نور پورې تعداد التراويح 390 میں رکعت اور وتر پڑھتے تھے۔سبیل الرشاد میں فرمایا کہ ابوشیہ کو احمرُ ابن معین' بخاری' مسلم' ابوداؤ ڈیز ندی' نسائی اوران کے علاوہ دیگرمحدثین نے ضعیف قرار دیا۔ شعبہ نے اسے حجوٹا کہااورا بن معین نے کہا ثقہ نہیں اور یہ حدیث اس کی منکر حدیثوں میں شار کی ۔ اور اذر بی نے متوسط میں فر مایا کہ جونقل کیا گیا ہے'' کہ آنخضرت مُرَّیُّا جن دوراتوں میں نکلے تھے ان میں آ پ نے ہیں رکعتیں پڑھیں'' وہ منکر ہےاور زرکثی نے خادم میں کہا کہ یہ دعویٰ کہ آ تخضرت سی اللہ نے لوگوں کو اس رات بیس رکعتیں برھائیں درست نہیں بلکہ صحیح میں صرف آپ کی نماز عدد کے ذکر کے بغیر ثابت ہے اور جابر کی جوروایت ہے کہ آب نے انہیں آٹھ رکعت اور وتریر ھائے پھر لوگوں نے آئندہ رات آپ کا انظار کیا تو آپنہیں نکلے یہ روایت ابن خزیمہاورابن حبان نے اپنی صحیح میں بیان کی ہے انتنی اوراس کا قول کہ پیہقی نے ابن عماس میں ہے گی روایت بیان کی الی قولہ کہا اور اس میں قوت ہے بیہ حصہ پہلےنقل کیا جاچکا ہے اس لیے یہاں ذکرنہیں کیا گیا۔ جب تم نے بیہ جان لیا تو معلوم ہوگیا کہ ہیں کے متعلق کوئی مرفوع روایت نہیں بلکہ عن قریب حضرت عائشہ بیسیّا کی متفق علیہ حدیث آ رہی ہے کہ آنخضرت مُکیّا رمضان او رغیر رمضان میں گیارہ رکعت سے زیادہ نہیں پڑھتے تھے تو اس ساری بحث سےمعلوم ہوگیا کہصلاۃ تراویج اس انداز پرجس پراکٹر لوگ متفق ہو بچکے ہیں بدعت ہے۔ ہاں قیام رمضان بلا خلاف سنت ہے اور ان نوافل میں جماعت کا انکاربھی نہیں کیا جاسکتا اور ابن عباسؓ وغیرہ نے صلاۃ الليل ميں آنخضرت مُنْظِمًا كى اقتداء ميں نماز يڑھى ليكن اس كيفيت اور كميت کواوراک کی با قاعد گی ہے ادائیگی کوسنت قرار دے دینے کوہم کہتے ہیں کہ یہ ہدعت ہے اور دیکھئے خود حضرت عمر پہلے جب نکلے ہیں تو لوگ ٹولیوں کی

تعدا دالتراوت مكالمات نوريوري شکل میں تھے کچھا کیلے پڑھ رہے تھے اور کچھ جماعت کے ساتھ جیسا کہ آ تحضرت مکیل کے زمانہ میں لوگوں کامعمول تھا اور سب سے بہتر وہ کام ہے جو آنخضرت سکتا کے دور میں تھا۔ رہ گیا اس کا نام تر اوت کے رکھنا تو اس کی وجہوہ صدیث ہے جوبیہ فی نے روایت کی که حضرت عائشہ بڑھنیہ فرماتی ہیں که رسول الله سکتی رات کو جار رکعت مڑھتے پھر کچھ آ رام فرماتے تو آپ نے اتنی کمبی نماز پڑھی کہ مجھے آپ پر رحم آنے لگا۔الحدیث۔بیبی نے کہااس حدیث کو بیان کرنے میں مغیرہ بن زیادمنفرد (اکیلا) ہے اور وہ قوی نہیں اگریہ ٹابت ہوجائے تو تراویج کے و تفے میں امام کے آ رام کے بارے میں بیرحدیث اصلی دلیل ہوگی۔انتی ۔ باقی رہی بیرحدیث کہتم میرے بعد میری اور خلفائے راشدین کی سنت کو لازم پکڑواہےمضبوطی سے تھامواوراہے ڈاڑھوں کے ساتھ مضبوط پکڑو۔ اے احمرُ ابوداؤ دُ ابن ماجهُ تر مذي نے روايت كيا آور حاكم نے اے سحح كبا اور فرمایا کہ بیشخین کی شرط پر ہے اور اس کی ہم مثل بید حدیث ہے کدان دونوں کی اقتداء کرو جو میرے بعد ہیں یعنی ابو بکر وعمر۔ اسے ترندی نے روایت کیا اور کہا کہ بیصن ہے اور احمدُ ابن ماجہ اور ابن حیان نے اس کو نکالا

اوراس کی کئی سندیں ہیں جن پرائمہ کو کچھ کلام ہے مگروہ ایک دوسری کوقوت دیتی ہیں تو خلفا ، راشدین کی سنت سے مراد صرف ان کا وہ طریقہ ہے جو رسول الله م الله علیه کے طریقے کے مطابق ہوجیسا کہ دشمنوں سے جہاد شعائر دین کوقوت دینا اوراس جیسے دوسرے کام ۔ کیونکہ حدیث ہرنیک خلیفہ کے ۔ کیے عام ہے صرف شیخین کے لیے نہیں اور شریعت کے قواعد سے معلوم ہے کے کی خلیفہ راشد کو بہ حق حاصل نہیں کہ وہ کوئی ایسا طریقہ مقرر کرے جواس طریقے کے خلاف ہوجس برآنخضرت ٹکٹیا تھے۔ پھرخود حضرت مُڑنے جو

مكالمات نور پورى

خلیفه راشد تنجے رمضان کی را توں میں اس نماز کو با قاعدہ باجماعت مقرر کرنے کو بدعت کا نام دیا اور بینہیں کہا کہ بیسنت ہے پس اس میںغور کرو علاوہ از س صحابہ بہتینہ نے کئی مقامات اور کئی مسائل میں شیخین کی مخالفت کی اس سے معلوم ہوا کہ انہوں نے حدیث کا مطلب پینبیں سمجھا کہ خلفائے راشدین جو کچھ کہیں یا کریں وہ جبت ہے اور برماوی نے اصول فقہ میں ا بن كتاب الفيدكى شرح مين اس كلام كى خوب تحقيق كى سے ساتھ ہى انہوں نے فرمایا ہے کہ پہلی حدیث تو صرف اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ خلفاء اربعہ جب کسی قول پرمشنق ہوں تو وہ جمۃ ہے بینہیں کہ ان میں سے کوئی

منفرد ہوتو وہ بھی جت ہے اور حقیق یہ ہے کہ اقتداء بعینہ تقلید نہیں بلکہ اس ہے الگ چیز ہے جبیبا کہ ہم نے نظم الکافل کی شرح میں بحث اجماع میں

اس کی شخفیق کی ہے'۔ (جلدام ۱۱،۱۸) أَقُولُ: إِنَّ قَولَ الْبَيْهَ قِيَّ: تَفَرَّدَ بِهِ الْمُغِيرَةُ بُنُ زِيَادٍ الْحَ قَدُ وَقَعَ فِي سُبُلِ السَّالام هٰكَذَا: تَفَرَّدَ بِهِ الْمُغِيْرَةُ بُنُ دِيَابِ الْحَ وَإِنَّمَا صَحَّحُنَاهُ نَحُنُ مِنُ كِتَابِ الْبَيْهَقِيِّ وَاعْلَمُ أَنَّ صَاحِبَ الْجَوُهُو النَّقِيِّ قَالَ: ثُمَّ ذَكَرَ حَدِيثًا فِي سَنَدِهِ المُغِيرَةُ بُنُ زِيَادٍ فَقَالَ لَيُسَ بِالْقَوِيّ قُلْتُ: ضَعَّفَهُ فِيُ بَابِ تَرُكِ الْقَصُرِ وَقَالَ فِيُ بَابِ خَلَّ الْخَمُرِ: صَاحِبُ مَنَا كِيُرَ. وَقَدُ وَثَقَهُ ابْنُ مَعِيْنِ وَجَمَاعَةٌ فَلَمْ يَذُكُرِ الْبَيْهَقِيُّ شَيْئًا مِنُ ذَالِكَ . احد وَفِيهِ أَنَّهُ لَا اعْتِرَاضَ عَلَى الْبَيْهَقِيّ فِي عَدَم ذِكُرِه شَيْئًا مِنُ ذَالِكَ لِلاَّنَّةَ لَمُ يَلْتَزِمُ فِي هَذَا الْكِتَابِ اِسْتِيْعَابَ اقْوَال جَمِيْع الْمُعَدِّلِيْنَ وَالْجَارِحِيْنَ الْوَارِدَةِ فِي رَاو وَمَا ذَكَرَهُ الْبَيْهَةِيُّ هُنَا فِي الْمُغِيْرَةِ بُنِ زِيَادٍ إِنَّمَا هُوَ رَأَيْهُ فِيْهِ فَلَوُ كَانَ ابْنُ التَّرْكُمَانِي قَالَ إِنَّ الْبَيُهَقِيَّ قَدُ خَالَفَ رَأَيَهُ هَذَا فَوَتَّقَ الْمُغِيْرَةَ بُنَ زِيَادٍ فِي بَاب

مكالمات نور يوري

كَـذَا وَبَابِ كَذَا مِنُ هَلَا الْكِتَابِ اَوْفِي كِتَابِ وَتَصْنِيُفِ كَذَا مِنْ كُتُبِهِ وَمُصَنَّفَاتِهِ لَكَانَ قَوْلُهُ مُتَّجَهًا فَتَدَبَّرُ ثُمَّ اَعْلَمُ آنِي لَا أُوَافِقُ صَاحِبَ سُبُل

تعدا دالتراويح

السَّلام فِي كُلِّ مَا قَالَهُ وَذَهَبَ الَّذِهِ فِي بَابٍ صَلَاةِ التَّرَاوِيُحِ. ''میں کہتا ہوں کہ بیبیق کا قول کہ اس میں مغیرہ بن زیاد متفرد ہے بل السلام میں اس طرح آیا ہے کہ مغیرہ بن دیاب اس کے ساتھ متفرد ہے الخ پیھیج بیمق کی کتاب ہے ہم نے کی ہے اور جان لے کہ صاحب الجو ہرائتی نے کہا کہ پھرایک حدیث ذکر کی ہے جس کی سند میں مغیرہ بن زیاد ہے اور کہا ب كدوه قوى نبيل ميل كہتا مول كريبيق نے اسے باب ترك القصر ميں ضعیف کہا ہے اور باب خل الخبر میں کہا کہ و مشکر روایتوں والا ہے۔ حالا نکیہ ابن معین اورایک جماعت نے اسے ثقة قرار دیا تو بیہقی نے اس بارے میں کوئی بات ذکر نہیں کی۔ ابن تر کمانی کا کلام ختم ہوا۔ میں کہتا ہول اس کلام میں محل نظریہ بات ہے کہ اگر بیبی نے توثیق کا کوئی لفظ نظر نہیں کیا تو اس میں ان پر کوئی اعتراض نہیں آ سکتا کیونکہ انہوں نے اپنی کتاب میں کسی راوی کے بارے میں تمام معدلین اور جارجین کے اقوال ذکر کرنے کی یابندی نہیں رکھی۔ بیہقی نے اس مقام پر مغیرہ بن زیاد کے متعلق جو ذکر کیا ہے وہ اس کے بارے میں ان کی اپنی رائے ہے تو اگر ابن تر کمانی سے کہتے كرييمي نے اپني رائے كى خود خالفت كى ہے چنانچە مغيرہ بن زيادكواس کتاب کے فلاں فلاں باب میں ثقة قرار دیا ہے اور فلاں میں ضعیف یا اپنی فلال كتاب ياتصنيف مين اسے ثقة كہا ہے اور فلان ميں ضعيف تو ابن تركماني

کی بات بن عمق ہے اس لیے خوب غور کرو۔ آخر میں یا در کھو کہ صاحب سبل السلام نے جو پچھے کہا ہے اور نماز تر اوت کے متعلق جورا ہیں اختیار فر مائی ہیں میں ان میں ہے ہرایک میں ان کے ساتھ متفق نہیں ہول''۔ حضرت المؤلف لكصفه بين: ''حافة إن تقريم أر منها ج المصل

'' مافظ این تبیید مین منهای البد جلد ۳ ص ۴۲۴ می حضرت کل کے اثر (پروایت ابی عبدالرض) ہے اس بات پر استدلال کیا کہ حضرت کل نے حضرت عربین کی قائم کی ہوئی جہا عت تر اور کا کو قرافیس بلکہ برقرار رکھا لبذا ابن تبیید کے زدیک مجی بیاثر گئے ہے نیز مافظ ذبخی نے اپنے مختصر میں ابن تبیید کے اس استدلال پر ادنی کام ٹیس کیا اس سے خابت ہوا کہ ان کے زدیک ابن تبیید کا ایا استدلال اور اثر دونوں کئے جین' سرم (م)

معنف صاحب کی عمارت سے طاہر کے کہ حافظ این تہیا اور حافظ وہی است کے خطارت کی کو آوا گئی اور تہ است کے حضرت علی برکائن کے اگر بروایت اپی عبدالرحمان سلمی کو آوا گئی ورث ما اختار شدر کے پہراگر صاحب رسالدان کا قول شیخ الش فرمائے اور خوالان براگر کے پہراگر حافظ این تبید کے خیال میں اگر وواثر سح بھی ہو آوان کا پیشال درست کیس کیونکہ اس کی سند میں جا درائ میں میں بیران میں کشخت میں: حقاد بن شعیف بی الموسطین المکونی عن ایم بیران میں کشخت میں: ابن تم معیف و عشوال ایک خوالان میں کشخت میں: ابن تم معیف و عشوار و قال ایک می کی میں میران میں کشخت است ابن تم معیف و قال ایک می کی خوالان کی میں میں اور قال ایک میں کی خوالان کو کی کشفر کے خوالان کو گئی کو کیونکہ میں الا

يُسَابَعُ عَلَيْهِ وَمِنْ مَنَاكِيْرِهِ مَا رَوَاهُ جَمَاعَةٌ عَنُهُ عَنْ أَبِي الزُّيُشِ عَنْ جَابِدٍ نَهْمَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَلُحُلُ الْمَنَاءَ الَّهُ بِهِمُنْوَرِهُ قَالَ الْمُعْقِيلِيُّ لَا يُعْامِعُهُ عَلَيْهِ اللَّهُ مَنْ هُوْ دُوْنَهُ أَوْ مِثْلُهُ وَقَالَ امُوَّحَاتِمِ لِيَسَ بِالْقَدِيِّ. اح

''حماد بن شبیب تمانی کوئی الوائر بیر وغیرہ ہے روایت کرتا ہے این معین وغیرہ نے اسے ضعیف قرار دیا ہے اور چکی نے ایک مرتبہ فرمایا اس کی حدیث دیکھی جائے اور بخاری نے کہا اس میں نظر ہے اور نسانی نے کہا جماعت ہے اس سے روایت ہی ہے لدوہ ایوالر پیر سے اور وہ جاہد ہے. بیان کرتے ہیں کہ رمول اللہ توجیگا نے اس سے منع فرمایا کہ کوئی شخص پائی میں چہ بند کے بغیر داخل ہوعیتی نے کہا کہ اس روایت میں اس کی متابعت السے راوی کے علاو و کوئی نہیں کرتا جواس سے کمتر سے بااس جیسا ہے اور

ابوحاتم نے کہا کہ وہ تو ی نہیں''۔ا ھ

د کھنے حافظ و ذہبی نے میزان میں حماد بن شعیب کے ترجمہ میں جس قدر اقوال نقل فرمائے ہیں ان سب میں حماد بن شعیب کوضعیف ہی قرار دیا گیا ہے اور انہوں نے اس راوی کے متعلق کی محدث کا ایک جملہ مجی ایبانقل نہیں فرمایا جس میں حماد بن شعیب کی توثیق موالانکدان کی اس کمائی میں عادت ہے کہ دوراد وی ک

حادی شعیب فی نویش مو حالانگدان فی اس کتاب میں عادت بد یہ کدو دادو کا کے معلق قرق بھی معلق وقت بد یہ کدو دادو ک معلق قرق شق وقعہ دین شعیب کو میران میں شعیف قرار دیا ) وہ تمادین شعیب کی روایت کوشچ یا حسن کیسے خیال کر اور کہد سکتے ہیں تو صند تنقیمی میں حادین شعیب کی روایت پر حافظ و جمی کا سکوت اس کی روایت کے ان کے ہاں شیخ یا حسن ہونے کی دسل میس کیونکد وہ اے بیزان میں ضعیف قرار دے بچھ ہیں اور ضعیف بھی وہ جس سے متعلق امام بخاری بیٹیے فریات ' دیے نظر'' اور بقول این ہمام بیٹیے جس راوی کے متعلق امام بخاری فیے نظر ہے اظہار خیال فریا کیں اس راوی کی روایت نہ تو تائل احتجاج

واستدلال ٹندی قامل استشباد اور ندی قامل امتبار ہوتی ہے۔ تو ظاہر ہوا کہ حافظ این تیمیہ نے آگر حماد بن شعیب کی روایت ہے احتجاج

واستدلال فرمایا ہے تو ان کا بیاحتجاج واستدلال سرے سے درست ہی نہیں کما تقدم مجر استدلال تو حسن روایت ہے بھی ہوسکتا ہے بلکہ بعض کے مزد کیکہ بعض مواضع میں استدلال ہے اس روایت کے اس عالم کے ہاں صحیح ہونے پر استدلال کرنے کے لیے ضروری ہے کہ پہلے ثابت کیا جائے کہ وہ عالم صحیح کے سواکسی اور روایت ہے استدلال نہیں کرتا نہ حسن ہے اور نہ ہی ضعیف ہے تو صاحب رسالہ کو جاہے کہ وہ ٹابت

فرمائیں کہ حافظ ابن تیمیہ جس روایت سے استدلال فرمائیں وہ روایت ان کے نزدیکے صحیح ہی ہوتی ہے نہ حسن اور نہ ضعیف پھروہ ان کے حماد بن شعیب کی روایت ہے استدلال کرنے ہے اس کی روایت کو ان کے نز دیک صحیح قرار ویے میں حق بجانب تصور کئے جائیں گے تا ہم ان کی اس ساری کاوش ہے جو بات ثابت ہوگی و ہ صرف یہ ہے کہ جا فظا بن تیمیداس روایت کوشیجہ سیجھتے ہیں جس ہے مسکلہ تابت نہیں ہوگا کیونکہ وہ روایت واقع میں قابل احتجاج نہیں اور نہ ہی شواہر ومتابعات میں پیش ہونے

كة تابل وحضرت المؤلف تحرير فرمات بين: ''علاوہ ازیں حضرت علی دخافتٰہ کے اثر کے تیجے ہونے کا ایک زبر دست قرینہ بہ بھی ہے کہ جولوگ حضرت علی بھاٹنے کے خاص صحبت یا فتہ اور شاگر د اور ان کے متعقر خلافت کوفہ میں رہتے تھے آپ کے بعد وہ بھی بیس رکعتیں پڑھتے تنص چنانچه شتر بن شکل سوید بن عفله عبدالرحمان بن الی بکره سعید بن الی الحن اورعلی بن رہیعہ جیسے جلیل القدر تابعین بھی اسی تعامل کی یابندی کرتے

رے''۔ (ص٢٠،١٩) اوان شیر بن شکل کے اثریر کچھ کلام تو گزر چکا اے ملاحظہ فرمائیں مزید برآ ل یہ کہ اس کی سند میں عبداللہ بن قبیں راوی مجہول ہے چنا نچے میزان میں ککھا ہے: "عَبُدِ اللَّهِ بُن قَيُسس عَن ابُن عَبَّاسِ لَا يُدُرى مَنُ هُوَ تَفَوَّدَ عَنـُهُ

أَنُهُ السُحَاقَ". اھ

''عبداللہ بن قیس' ابن عباس ہے روایت کرتے ہیں کوئی پیونہیں چُلٹا کہ وہ

کون میں ان سے روایت میں ابواسحاق متفرد (اسکیلے) میں' ۔اھ اور تقریب میں ہے:

رَبِ . "عَبُدُاللَّهِ بُنُ قَيُسٍ عَنِ ابُنِ عَبَّاسٍ قَوُلَهُ مَجُهُولٌ مِنَ الثَّالِفَةِ ".

''عبداللہ بن قیس ابن عباس ہے ان کا قول روایت کرتے ہیں مجبول میں تیسرےطبقہے''۔اھ

تعدادالتراوتح

نیزاس کی سند میں ابواحاق ہے اوران کی بایت تقریب میں ہے: "غَسُرُو مِنُ عَبْدِ اللّٰهِ الْهُمُهُدَائِيَّ اَبُوْاسُحَاق السَّبِيعِيُّ بِفَقْعِ الْمُهُمُلَةِ. وَكُسُو الْمُوَحِّدَةِ مُكَبِرٌ لِفَةَ عَابِدُ مِنَ الْمُالِقَةِ اِخْتَلَظَ بِالْحِرِهِ". اھ "مو و بن عمراللہ ہمدائی ابواحاق سیمی میں کی فتح اور باء کے کرہ کے

سر خرین جودید ایران این مان مان مان مان می می می سرم است. ساتھ بہت احادیث بیان کرنے والے ثقتہ عابد این تیسرے طبقے سے این آ خرتم میں خلیط ہوگئے''۔انھ

اوريران ش ہے: ٱبَــُوْرِسْــَحــاق السَّبِيُـــِــى مِنُ آئِمَةِ التَّابِعِيْنَ بِالْكُوْفَةِ وَٱلْبَاتِهِمْ إلَّا الَّهُ شَـــاخَ وَتَسِــى وَلَمْ يَتَحَيْطُ وَقَلْ سَمِعَ مِنْهُ سُفَيَانُ بُنُ عَيْنَةً وَقَلْ تَفَكِّرَ

شَاحَ وَنَسِى وَلُمُ يَنْعَلِطُ وَقِلَ سَمِعَ مِنْهُ سُفَيَانَ بُنُ عَيْيَنَةً وَقَلَ فَقَيْلُ بُنُ قَلِيْلًا وَقَالَ أَنُوْحَاتِهِ بِقَلَةً يَشْبِهُ الزُّهُرِيَّ فِي الْكَثُورَةِ وَقَالَ فَقَيْلُ بُنُ غَرُوانَ: كَانَ الْهُواسَسِحَاق مَوْامًا قَلْمَ اللَّهُ إِنَّ فِي كُلِّ فَلَاثٍ وَقَالَ عَيْرُهُ: كَانَ الْهُواسَسِحَاق صَوْامًا قَلْمُا أَنْ فِي كُلُ وَلِلَّهُ فِي اللَّهُ عَلَى وَاللَّهُ عَلَى وَاللَّهُ عَل عَبْلًا وَاسْسَامَةً بَنَ زَيْدٍ وَقَرَضَ لَهُ مُعَاوِيَةً الْمَطَاءَ وَلَاتَهُ عِلَى اللَّهُ عَلَى وَوَرَض لَهُ مُعَاوِيةً المَّطَاءَ وَلَاتِهُ عَلَى المُكُوفَةِ عَيْرَا أَقَلَ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ وَلَا عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ وَلَا عَلَى اللَّهُ وَلَا عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ وَاللَّوْلَةِ عَلَى اللَّهُ وَلَا عَلَى اللَّهُ وَلَا عَلَى اللَّهُ وَلَوْلَ عَلَى اللَّهُ وَلَا عَلَى اللَّهُ وَلَوْلَ عَلَى اللَّهُ وَلَا عَلَى اللَّهُ وَلَوْلَ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ وَلَا عَلَى الْعَلَى اللَّهُ وَلَا عَلَى اللَّهُ وَلَا عَلَى اللَّهُ وَاللَّهُ وَلَوْلَ عَلَى اللَّهُ وَلَوْلَ عَلَيْلُوالَةً اللَّهُ وَلَا عَلَى اللَّهُ وَلَا عَلَى اللَّهُ وَاللَّهُ عَلَى اللَّهُ وَلَوْلَ عَلَى اللَّهُ وَاللَّكُونَ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ عَلَى اللَّهُ وَلَى اللَّهُ وَلَا عَلَى اللَّهُ وَلَى اللَّهُ وَاللَّعُولُولُولُولُولُولُولُولُولُكُولُولُولُولُولُولُولُكُولُولُولُ

رروى . إِسْحَاقَ وَالْإَعْمَسُسِ. وقَالَ الْفُسُوئُ: قَالَ النَّ عَلَيْنَةُ: حَلَّقًا اَسُواسَحَاقَ فِي الْمُسْجِدِ لِنَّى مَعَا قَالِكُ وقَالَ الْفُسُوئُ: قَفَالَ بَعْضُ اهَا الْعِلَمِ: كَانَ قَدِ احْتَلَطْ وَإِنَّمَا الْأَكُوهُ مَمَّ ابنِ عَنْبُنَةً تعدا دالتراويح

لاختىلاطه. اه وَقَالَ صَاحِبُ تُحُفَةِ الْآخُوَذِي بَعُدَ نَقُل عِبَارَةِ التَّقُريُبِ الْمَاضِيَةِ: وَقَالَ فِي الْحُلَاصَةِ: اَحَدُ اَعُلام التَّابِعِينَ قَالَ أَبُوُ حَاتِهِ: ثِقَةٌ يُشُبِهُ الزُّهُويُّ فِي الْكُثُرَةِ: وَقَالَ حُمَيُدُ الرَّوَّاسِيُّ سَمِعَ مِنْهُ ابُنُ عُيَيْنَةَ بَعُدَ مَا اخْتَلَطَ: اِنْتَهَىٰ قُلْتُ: هُوَ مُدَلِّسٌ صَوَّحَ

بِهِ الْحَافِظُ فِي طَبَقَاتِ الْمُدَلِّسِيْنَ. اه ابواسحاق سبیعی کوفیہ کے ائمہ تابعین اور پختہ راویوں سے ہیں مگر وہ بوڑ ھے ہو گئے تھے اورانہیں نسیان ( بھول ) ہو گیا تھا اور ختلط نہیں ہوئے اور سفیان ابن عیدنہ نے ان ہے اس حال میں سنا کہ ان میں کچھتغیر آج کا تھا اور ابوحاتم نے کہا کہ وہ ثقہ ہے کثرت روایت میں زہری کے مشابہ ہے اور فضیل بن غزوان نے کہا کہ ابواسحاق قرآن مجید ہرتین دن میں پڑھ لیتے تھے اور اس ے غیرنے کہا کہ ابوا سحاق بہت روزے رکھنے والے اور بہت قیام کرنے

والے تھے۔ میں کہتا ہوں حضرت عثان کے دور میں پیدا ہوئے اور حضرت علی اور اسامہ ابن زید بھی ہے کو دیکھا اور حضرت معاویہ نے ان کا ماہانہ وظیفہ نین سومقرر فرمایا اور جریر نے مغیرہ سے بیان کیا کہ انہوں نے فرمایا کہ اللّ کوفہ کی حدیث ابواسحاق اور اعمش کے علاوہ کس قدر خراب ہے اور فسوی نے کہا کہ ابن عیدنہ نے کہا کہ ہمیں ابواسحاق نے محد میں حدیث بیان کی ہمارے ماس کوئی تیسرا شخص نہ تھا اور فسوی نے کہا تو بعض اہل علم نے کہا کہ وہ مختلط ہوگیا تھا اورمحدثین نے اسے ابن عیبنہ کے ساتھ ہونے کی صورت

میں اس کے اختلاط کی وجہ سے ترک کردیا۔ اھ۔اورصاحب تحفۃ الاحوذي نے تقریب کی گزشتہ عمارت نقل کرنے کے بعد فرمایا کہ خلاصہ میں کہا ہے کہ وہ جلیل القدر تابعین میں ہے ایک ہےابوحاتم نے کہا کہ وہ ثقہ ہے جو کثرت روایت میں زہری کے مشابہ ہے اور حمید رواً سی نے کہا ہے کہ ابن

وَ ذَكُوهُ ابْنُ حِبَّانَ فِي النِّقَاتِ" (زياد بن عبدالرحان الوالخصيب تابعي بصرى ا بن عمرٌ ہے روایت کرتا ہے۔معروف نہیں اور ابن حبان نے اسے ثقات میں ذكركياب) اوراس كے بعدصاحب ميزان بى كى كے حصد ميں لكھتے ہيں: "أَبُوالُخُ صَيْبِ عَنِ ابُن عُمَرَ لَا يُدُرَى مَنُ هُوَ يُقَالُ اسْمُهُ زِيَادُ بُنُ عَبُدِالرَّ حُمْنِ الْعَبَسِيُّ تَفَرَّدَ عَنُهُ عَقِيلُ بُنُ طَلْحَةَ حَدِيْثَهُ فِي النَّهُي اَنُ

قُلُتُ: قَدْ رَوَى عَنُ اَبِي الْخُصَيُبِ جَعُفَرُ بُنُ عَوْنَ اَيْضًا فَلَمُ يَتَفَرَّدُ عَنْهُ عَقِيْلُ بُنُ طَلْحَةَ، وَقَالَ الْحَافِظُ فِي التَّقُرِيْبِ ٱبُوالْخُصَيْبِ

''ابوالخصیب' این عمرٌ سے روایت کرتا ہے پیۃ نہیں چلنا کہ وہ کون ہے کہا جاتا ہے کہ اس کا نام زیاد بن عبدالرحمان العبسی ہے عقیل بن طلحہ ان ہے وہ روایت کرنے میں منفرد ہیں جس میں منع کیا گیا ہے کہ آ دمی اس شخص کی جگہ

يَجُلِسَ الرَّجُلُ مَكَانَ مَنْ يَقُومُ لَهُ. أَص

الْبَصَوِيُّ مَقُبُولٌ مِنَ الرَّابِعَةِ ". اه

مگالمات نور پوری پیٹے جواس کی خاطر اٹھے''۔۔ میں کہتا ہوں کہ ابوالخصیہ ہے جعفر بن عون نے بھی روایت کی ہے توعشل بن طلحہ روایت میں ان سے متقر دنہ رہے اور حافظ نے تقریب میں فر بایا کہ ابوالحصیب اور برمتہ السر جد شدادہ ہے''

روبید، بر سرک ما و معت کید میروست کے حضرت می داشته خود محی بیس پزشت سے بات کے حضرت کی داشت کر حالے کے حصل کے ا یا انہوں نے کسی صاحب خاص یا عام کویس پزشته پزشانے کا حکم دیا تھا تو ان پزرگون کے ندگورہ آ دارتو حضرت ملی میرنگفت کے اثر کے حکم کیا حسن ہونے کا بھی قرید ندگیں چہ جا نگید وہ اس کے حکم جونے کا زبروست قرید ہوں بکد وہ تو ان پزرگوں کے مزد کیے حضرت ملی میرنگئے کے اثر کے حکم یا حسن ہونے کا بھی قرید نیمیں ایسے قریدوں کی میلیا وضاحت کی جا چکل ہے اے بھی طاح نظافر مالیں۔

یے فرینوں کی پہلے وضاحت کی جا چلی ہے اسے بھی ملاحظہ فر مالیس حصرت المؤلف ککھتے ہیں:

'' حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے اسحاب خاص اور ان کے تبعین کا ٹیس رکھت کے اختیار کرنے پر بیدا نقاق اس بات کی نا قابل تروید دلیل ہے کہ انہوں نے بقیبنا میں رکھت بڑھنے کا تھم دیا تھا''۔ (س ۴۰)

حضرت علی وفاؤنٹر کے اسحاب خاص اور تبدیعین صرف پانٹی تن نمیس بہت زیادہ میں البذا صرف ان پانٹی بزرگوں کا میں رکھات افتیار کرنا حضرت ملی وفائٹر کے سب اسحاب خاص اور نترام تبدیمین کے میں رکھات افتیار کرنے پر افغاق پر وال اسٹ نمیس کرتا

دور کی بات ہے پھرمصنف صاحب کے اس طرز استدلال کو لے کر کوئی صاحب کہہ کیتے ہیں کہ جب حضرت علی وہائٹہ کے بعض اصحاب خاص کا ہیں رکعات کو اختیار کرنا نا قابل تروید دلیل ہے اس بات کی کہ انہوں نے یقیناً ہیں رکعات پڑھنے کا تھم ویا تھا

تو حضرت علی جی تی ہو آخر رسول اللہ می تیا کے اصحاب خاص سے متھے تو ان کا ہیں ركعات يرا صنے كا تحكم وينا كيوں نا قابل تر ديد دليل نہيں اس بات كى كه آنخضرت وكتيكم

نے بقینا میں رکعات بڑھنے کا تھم ویا تھا؟ نیز حضرت عمر وہاتھ رسول اللہ تکھا کے اصحاب خاص سے تھے اور گیارہ رکعات پڑھانے کا تھم دینا ان سے ثابت ہے تو حضرت عمر بن الله كل مه حكم آخر كيون نا قابل ترويد دليل نبين اس بات كى كه

آنخضرت کھانے یقینا گیارہ رکعات پڑھنے کا تھم دیا تھا؟ پھر حضرت عمر مخافحۂ ہے گیارہ کا حکم دینا ثابت ہے جب کہ حضرت علیٰ ہے

میں کا حکم دینا ثابت ہی نہیں کما ولما تقدم حضرت المؤلف نے اس متم کے دلاکل قرائن اورمؤیدات کافی بیان فرمائے ہیں مگر الل علم جانتے ہیں کداس فتم کے دلاکل قرائن اورمؤیدات کاعلمی دنیامیں ذرہ بھی وزن نہیں بلکہ پیٹو اس قابل ہی نہیں کہ انہیں ولائل' قرائن اورمؤیدات ایتے ناموں سےموسوم کیا جائے فتد بر۔

## @ ابل مكه كا تعامل: حضرت المؤلف فرماتے ہیں:

" رَواى مُ حَمَدُ بُنُ نَصُرِ مِنُ طَرِيقَ عَطَاءٍ قَالَ الدر كُتَهُمُ فِي رَمَضَانَ يُصَلُّونَ عِشُويُنَ رَكُعَةً وَثَلَاتَ رَكُعَاتٍ الْوِتُرَ".

''(محمرین نصر نے عطاء کے طریق ہے روایت کی ہے کہ وہ فرماتے ہیں میں

م کالمات نور پوری 402 تعدادالزاوع

نے لوگوں کورمضان میں ہیں رکعت نماز اور تین وتر پڑھتے ہوئے یا یا)'''۔ عطاء بن ابی رباح مکہ معظمہ کے رہنے والےجلیل القدر تابعی ہیں وہ اپنا چثم دید واقعہ بیان کرتے ہیں۔ان کی پیدائش ہے جیس ہوئی اوران کی وفات <u>۱۱۳ ہے</u> میں ہوئی''۔(ص۲۱)،

حضرت المؤلف نے عطاء بن الی رباح کا جوسنہ ولادت ذکر فر مایا اس ہے ظاہر ہے کہ حضرت عطاء نے نہ تو عہد صدیقی پایا' نہ ہی عہد فاروقی اور عہد عثانی کے اختیام کے وقت وہ کوئی اٹھ سال کے بچے تھے اورعبد علوی کے انصرام کے وقت وہ کوئی تیرہ سال کے بیچے تھے پھر حصرت عطاء کے اس اثر میں پیٹہیں بتایا گیا کہ جن لوگوں کو انہوں نے ہیں رکعات پڑھتے پایا وہ صحابہ تھے یا تابعین بھراس میں پیرجھی نہیں بتایا گیا کہ وہ ہاجماعت بڑھتے تھے یاا کیلےا کیلے۔

مصنف عبدالرزاق مين ب: "عَنِ ابْنِ جُرَيْحِ عَنْ عَطَاءٍ أَنَّ بَعُضَ أُمَرَاءِ هِمُ مُعَاوِيَةَ أَوْ غَيْرَهُ أَرَادَ

جَـ مُعَ اهُل مَكَّةَ عَلى قَارِي وَاحِدِ فَقَالَ مكره كرنبس لا تَفْعَلُ دَع النَّاسَ مَنُ شَاءَ طَافَ وَمَنُ شَاءَ صَلَّى بِصَلَاةِ الْقَارِيُ.

(57907177775522)

ا بن جرت کے روایت ہے وہ عطاء سے بیان کرتے ہیں کہ ان کے بعض امراء جضرت معاویہ پاکسی اور نے ارادہ کیا کہاہل مکہ کوایک قاری پرجمع کردیں تو مکرہ کرنیس نے کہا کہ آپ ایبا نہ کریں لوگوں کو رہنے دیں جو چاہے طواف کرے اور جو

حاہے قاری کے ساتھ نماز پڑھے تو اس امیر نے ایبا ہی کیا''۔

(ج۴۳ ۲۶۳ س۲۶۳ مدیث ۷۷۳۷) اس اثر سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت عطاء کے زبانہ اور امیر معاویہ کے دور

تک اہل مکدکوسر کاری طور پر ایک قاری کی اقتداء میں نماز تر او تح ادا کرنے کا یابندنہیں

م کالمات نور بوری <u>403</u> ای ای این از چیز میرمداد کرزی الدارشی الدارشی می کردگی این الدارشی می کردگی این الدارشی می کردگی این

کیا گیا تھا۔ تو حضرت عطاء کے نڈلور بالا اثر سے اتنی بات ثابت ہوتی ہے کہ لوگ ان کے زبانہ میں میں رکھات پڑھتے تتے البتہ ان کے اس اثر سے میں رکھات کا سنت نبویہ ہونا ثابت نہیں ہوتا 'مہ بن میں کا طفاء راشدین کی سنت ہونا اور نہ تک اس دور کے تمام لوگوں کا فہر رکھات پڑھنا اس سے ثابت ہوتا ہے۔

حضرت المؤلف لكصة بين:

" رُوسی اَبُدُونِ کُسرِ ہے ہیں۔ " رُوسی اَبُدُونِ کُسرِ اِنْ اَبِی شَیْبَیَةَ عَنْ وَکِیْعِ عَنْ فَافِع بُنِ عَمَرَ کَانَ اَبُنُ اَبِی مَلَیْکَةَ یُصَلِّی بِنا فِی رَمَعَانَ عِشْرِیْنَ رَکُحَةٌ (آناد السنن)". ''ااپرکر بن شیرنے وکئے سے دوایت کی انہوں نے نافع بن عمرے کہ این الی ملی ''میس رمضان عمر میں رکعت نماز پڑھائے تخہؓ'۔ الی ملی ''میس رمضان عمر میں رکعت نماز پڑھائے تخہؓ'۔

یں اور ادعافی بین عرصی ای نیس اور مندی این ابی سلیکہ سحابی بین اقد حضرت نافع است اور ادعافی بین اقد حضرت نافع است محرک بیان ابن ابی سلیکہ رمضان میں میس میس کمات پڑھاتے تھے'' سے یہ بیان بین کر سحات کر احمال کر ام اس دور میں میس کر لکات پڑھتے یا پڑھاتے تھے۔ والا بینا: این ابی سلیکہ کی حضرت عثمان ہوائٹ سے ملاقات درست اور سلم کیس اس ملاقات سے یہ کیسے ابت ہوا کہ حضرت عثمان ہوائٹ مجھی میس کر لکھات پڑھتے تھے یا انہوں نے کسی کو میس رکھات پڑھتے تھے یا انہوں نے کسی کو میس رکھات پڑھتے تھے یا انہوں نے کسی کو میس رکھات پڑھتے تھے یا انہوں نے کسی کو میس رکھات پڑھتے تھے یا انہوں نے کسی کو میس رکھات پڑھتے تھے یا انہوں نے کسی کو میس رکھات پڑھتے تھے یا انہوں نے کسی کو میس رکھات پڑھتے کے انہوں نے کسی کو میس رکھات پڑھتے کہا کہ انہوں نے کسی کو میس رکھات پڑھتے کہا کہ دوران کے انہوں نے کسی کو میس رکھات پڑھتے ہے۔

ے اس ملاقات کا اثبات فر مایا ہے تو چھران کا بیا ثبات محل نظر ہے۔ و ثالثًا: بیر بھی مسلم کہ تقریباً نصف خلافت راشدہ (عبدعثانی کے آخری دور اور

عبدعلوی کے بورے دور) کے حالات ہے وہ آگاہ اور واقف تھے مگر ان کا

میں رکعات نوافل پڑھنا حضرت عثان محضرت علی اور ان کے دور کے صحابہ بڑتھ کے ہیں رکعات پڑھنے پڑھانے یا بڑھنے بڑھانے کا حکم دینے کی دليل نہيں \_

ورابعا بیس رکعات برجے برهانے والے حضرت عبداللہ بن الی ملیلہ کی حضرت عبدالله بن زبیر کے دور میں عہدہ قضاء پر نقر ری حضرت عبداللہ بن زبیر "

کے بیں رکعات پڑھنے پڑھانے یا بیں رکعات کا حکم دینے کے لیے مثبت نہیں۔ وخامسا: حضرت عطاء بن انی رباح اور حضرت عبدالله بن الی ملیکه کے مذکورہ مالا دو اثر صحابہ کے بیں رکعات پڑھنے پڑھانے کی دلیل نہیں اور نہ ہی خلفاء

راشدین کے بیس پڑھنے پڑھانے یا بیس کا حکم دینے کی دلیل ہیں اور اگران دو بزرگوں کی خلافت راشدہ کے تقریباً نصف دور کے حالات ہے آگاہی و واقفیت ان کے عمل (بیس رکعات خلفاء راشدین کی سنت ہونے کی دلیل ہے تو پھر حضرت اسودبن یزید کے عمل حالیس رکعات کو بھی خلفاء راشدین کی سنت قرار دینا ہوگا کیونکہ حضرت عطاء اور حضرت ابن الی ملیکہ تو خلافت راشدہ کے آخری

تقریباً نصف دور کے حالات ہے آگاہ وواقف تھے لیکن چالیس رکعات بڑھنے والي جليل القدر بلكه اجل القدر تضرم تابعي حضرت اسود ابن يريدتو خلافت راشدہ کے بورے دور کے حالات سے صرف آگاہ وواقف بی نہ تھے بلکہ انہوں

م کالمات نور پوری محالمات نور الزادع نے خلفاء راشدین حضرت ابو بکر' حضرت عمر اور حضرت عثمان بھی ہے ہمراہ مج کرنے کی سعادت بھی حاصل کی پھر خلفاء راشدین حضرت ابو بکر' حضرت عمر اور حضرت علی بوکتیئے سے حدیث سننے پھر روایت کرنے کا شرف بھی انہیں نصیب ہوا تو بانداز مؤلف ان کا بیمل حالیس رکعات اس بات کی دلیل ہے کہ خلفاء راشدین نے یقیناً حضرت اسودین پزید کو جالیس رکعات پڑھنے کا تھم دیا تھا۔ پھر جالیس رکعات پڑھنے والے جلیل القدر تابعی حضرت اسود بن پزید نے عبد نبوی کے آخری ایام پائے گران کی آنخضرت مکٹیلے سے ملاقات نہیں ہوئی تو ظاہر ہے کہ آئیں کثیر التعداد صحابہ سے ملاقات کا شرف نصیب ہوا تو ان کے جالیس رکعات

پڑھنے والے اثر ہے صحابہ کرام ڈیجھٹا کے تعامل پر بھی روشنی پڑتی ہے۔ نیز انہوں نے حضرت عبداللہ بن زبیر اور امیر معاویہ بی ﷺ کے بورے دور یائے اور وہ ان دونوں کے دوروں کے حالات سے پوری طرح آگاہ بھی تھے لہذا ان کے اس طرزعمل سے حضرت عبداللہ بن زبیر امیر معاویہ اور ان کے دور کے تعامل پر

بھی روثنی پڑتی ہے پھرامام مالک کا بیان "بسوم حسرہ" ہے قبل سے لے کرآج تک مدینهٔ منوره میں اژنمیں رکعات اور وتریزعمل ہور رہا ہے'' سے بھی مذکورہ بالا دلیل کی پچھے نہ ۔ کچھتائید ہوتی ہے۔ پر حضرت اسود بن يزيد كى وفات كوفد مين ٢٧ عه يا ٥ عه مين موكى تو ان کے اثر سے اہل کوفہ ﴿ تعال سجھنے میں بھی کچھ نہ کچھ مددملتی ہے نیز یہ بزرگ حضرت عبدالله بن مسعود رفاتية ك ان اصحاب خاص ميس سے تھے جوصا حب فتو ك تھے تو ان کے چالیس رکعات پڑھنے سے حضرت عبداللہ بن معود براللہ کے تعامل کی بھی وضاحت ہوتی ہے۔ نیز ان کا بیرتعامل حضرت ابی بن کعب کے اکتالیس والے اثر (جس کی طرف جامع ترندی میں "علی ما روی عن اہی بن کعب" کےالفاظ سےاشارہ کیا

نزد یک علمی دنیا میں ایسے دلائل کا کوئی وزن نہیں اور حضرت اسود بن پر بد کا حالیس رکعات والا انزعمرة القارى ميں موجود ہے چنانچہ آ گے آ رہا ہے۔

 وسادسا: یہ تو پہلے بیان ہو چکا ہے کہ خلفاء راشدین میں ہے کسی ایک بھی خلیفہ راشد كالبيس ركعات يرْهنا يرْهانا يالبيس كاكسى كوتكم دينا ثابت نبيس تو اگر بعض صحابہ بیں رکعات بڑھتے بھی ہوں تو ان کے بیں بڑھنے سے بیں رکعات کا سنت نوب ہونا ثابت نہیں ہوتا اور نہ ہی ان کے بیس بڑھنے سے بیس کا خلفاء راشدین کی سنت ہونا ٹابت ہوتا ہے۔

حضرت المؤلف تحرير فرماتے ہيں: ''محولہ بالا آٹار کے صحیح ہونے کی ایک يرزورشهادت بير بھي ہے كوفن حديث كمسلم الثبوت امام ابوعسى ترندى ف (سنن ترندي كےمصنف) ترندي ميں فرمايا ہے كه "آكُشُوُ أَهُلِ الْعِلْمِ عَلَى مَا رُويَ عَنُ عَلِنِيَّ وَعُمَرَ وَغَيُرِهِمَا مِنُ اَصُحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِشُويُنَ وَكُعَةً وَهُو قَوُلُ سُفُيَانَ الشُّورِيِّ وَعَبُدِاللَّهِ بُن مُبَارَكِ وَالشَّافِعِيِّ وَهِكَذَا أَذُرَكُتُ بِلَدِنَا بِمَكَّةَ يُصَلُّونَ عِشُرِيُنَ رَكُعَةً "

''اکثر اہل علم کاعمل اس پر ہے جو حضرت علی اور عمر بھنتہ اور ان کے علاوہ دوسر ہے صحابہ کرام بین ﷺ سے روایت کیا گیا ہے بعنی ہیں رکعت اور یہی قول سفیان توری عبداللہ بن مبارک اور شافعی کا ہے اور اس طرح میں نے ایے شهر مكه ميں يايا كه لوگ بيس ركعت يز ھتے تھے'۔

اب سوینے کی بات رہے کہ روایات کے صحت وسقم کاعلم یا ان کے نقد کا سلیقہ سفیان تُوري' عبدالله بن مبارك' امام شافعي اورامام تريذي جيي جليل القدرائمه حديث كوزياده <sup>·</sup> م کالمات نور پوری معالمات نور پوری کالمات نور پوری کالمات نور پوری کالمات نور پوری کالمات کال

ماصل ہے یاعمر ماضر کے ان حصرات کو جوان کی نسبت طفل کتب ہیں؟ <sup>۔۔</sup> سَنَبُدِی لَکَ الْاَیْسَامُ مَسَا کُمُنَتَ جَسَاهِ کَلَ وَیَاتُویْکَ ہِالْاَحْجَارِ مَنْ لَمُ تُوْوَدِ (۱۳۵۳)

'' عَفریب زبانہ تیرے لیے وہ چیزیں ظاہر کردے گا جس سے تو واقف ندتھا اور ایسے۔ ایسے لوگ آ کر کچھ خبریں بتا کیں گے جنہیں تونے زاد راہ دے کرئیس جیجا''

اولا:اس بات میں تو کوئی شک وشبر میں کہ امام تر مذی روٹیر فن حدیث کے مسلم الا مامة جليل القدرامام بين مكران كا قول "واكثر اهل العلم غلي ما دوي عن على وعب وغيرهما الخ" محولا بالا آثار كيفيح ہونے كى شہادت ہے نەحسن ہونے کی صحیح ہونے کی بروز ورشہادت ہونا تو دور کی بات ہے کیونکد اصول حدیث کی کتابوں کے مطالعہ سے پند چاتا ہے کہ سی امام صدیث کا کسی حدیث یا اثر کو روایت کرنا اس حدیث ما اثر کے صحیح باحسن ہونے کی شبادت نہیں الا یہ کہ وہ امام حدیث فرما دیں کہ جس حدیث یا اثر کو وہ روایت کریں وہ حدیث یا اثر ان کے نزدیک سیح ہوتا ہے یاحسن اور ظاہر ہے کہ امام ترفدی نے جامع ترفدی کے متعلق کوئی ایسی بات نہیں فرمائی جب کہ عالم یہ ہے کہ حضرت علیٰ حضرت عمراور دیگر صحابہ ٹیج کتے کے محولہ بالا آ ٹارکوانہوں نے اپنی کتاب جامع میں روایت بھی نہیں کیا صرف استے لفظ بولے بیں۔"ما روی عن عملي وعمر وغيرهما الخ"اگرانهول نے حضرت على حضرت عمراور ديكر صحابه كے محولا آثار كو جامع ترندي ميں روايت كيا ہوتا تو پچرحضرت المؤلف ٔ صاحب آ ٹارائسن اور دیگرعلاء کرام کوان محولہ بالا آ ٹار کا حوالہ دیے کے سلسلہ میں فن حدیث کے سلم الثبوت امام کی تالیف کردہ صحاح سنہ کی معتبر ومتندكتاب جامع ترندي حجور كرسنن كبرئ كتاب المعرفة للبينتي مصنف ابن الى شیر مصنف عبدالرزاق اور قیام اللیل للمروزی ایس کتابوں کے نام لینے کی کیا

طرف اشارہ فرمادیتے ہیں مثلاً باب رفع الیدین عندالرکوع میں حضرت عبداللہ بن عمر بی کا علیہ بن عمر بی کی عدیث روایت کرنے کے بعدوہ فرماتے ہیں:

"وَفِى النِّسَابِ عَنْ عُمَرَ وَعَلِيّ وَ وَالِيل بْنِ حُجْرٍ وَصَالِكِ بَنِ النَّحُويْرِثِ وَانْسِ وَإِنْى هُوَيْرَةً وَإِنِى حُمَيْدٍ وَإِنِى أَسَيْدٍ وَسَهْلِ بَنِ سَعْدِ وَمُحَمَّدِ بِنِ مَسْلَمَةً وَإِنِى قَنَادَةً وَإِنِى مُؤسَى الْاَشْعَرِيّ وَجَايِرِ وَعُمَيْرِن اللَّئِينَ".

''اوراس مسئلہ میں حضرت عمرٌ حضرت علیٰ واکل بن حجرٌ ما لک بن حوریث' انس ابو ہر پرہ و ابوحید' ابواسید' مہل بن سعد حجہ بن مسلمہ ابوقیا دو' ابوموی' اشعریٰ جابراور عمیرلیش کی احادیث موجود ہیں''۔

اشعری ٔ جارد اور تیم رفتی کی احادیث موجود بین " ۔

تو اب عالم تو عالم کوئی فظل کتب فن حدیث بھی یہ بات نیس کیہ سکتا کدان

چدد وسحا پہ کی احادیث در باب رفتی الیدین کئے جونے کی ایک پر زور شہادت پہ بھی

ہے کہ فن حدیث کے مسلم الثبوت الم ایکھیں ترقدی نے جامع ترقدی شن فر بایا ہے:

"وفی الباب عن عدم و علی و وائل بن حجو الغ" البت جو حظرات کرای الم مرحلی ہے البت جو حظرات کرای الم مرحلی ہے گئے گئے کہ کوئی منا ماج تھی وعمل وغیر هما الغ" کوخشرت بھی خشرت جمراور میں المحتاج ہوئے گئے گئے کہ وائم المحتاج المحتاج ہوئے گئے گئے کہ وائم المحتاج ہیں کہ المحتاج ہوئے کہ بی زور شہادت قرار دیے بین میں و وائل بین حجو الغ" کوئی ال چودہ محالے ہی احادیث درباب رفع الیدین کئے جونے کی پر نور شہادت قرار دیں۔ کیکھی الم عوف ہے اس احادیث درباب رفع الیدین کئے جونے کی پر المحتاج ہی احادیث درباب رفع الیدین کئے جونے کی پر المحتاج ہی احادیث درباب رفع الیدین کئے جونے کی پر المحتاج ہی المحتاج ہی احد بیات میں المحتاج ہی احدیث الیدین کئے جونے کی پر المحتاج ہی المحتاج ہی احدیث الیدین کئے جونے کی پر المحتاج ہی المحتاج ہی المحتاج ہی احدیث المحتاج ہی المحتاج ہی المحتاج ہی المحتاج ہی المحتاج ہیں کہ رفع المحتاج ہی المحتاج ہیں ہی کہ ہی المحتاج ہی المحتاج ہی کہ بات کے احدیث المحتاج ہی کہ ہی المحتاج ہیں جسے کہ باب قیام رمضان میں انہوں المحتاج ہیں کہ میں جیسے کہ باب قیام رمضان میں انہوں

ا بیرین کی احادیث ان پوده کابیت می کردی آیی چید اسب میام رحصان میں ابہول نے فرمایا کدیس رکعات کے آ خار حضرت کلی حضرت عمر اورد بگر سحابہ دیجسٹنے سم دوی ہیں اور ان کے ایک قول کو صحت کی بیز دور شہادت قرار دینا اور دوسر نے قول کو صحت کی بیز دور الم علم كا قول بهي نقل فرمايا بي توان صاحب كوبيهي معلوم مونا عابي كداكثر ابل علم يا اقل اہل علم کا قول و ذہب سمی حدیث واثر کے سجح یاضعیف ہونے کی شہاوت نہیں کما سیاتی بھرامام ترندی ریٹھے نے اکثر اہل علم کا قول و ند ب توبیان فرمایا تگر میٹییں بتایا کہ

ان کا اپنا قول و ندہب کیا تھا؟ آیا وہ خود اکثر اہل علم کے قول و ندہب پر تھے یا اسحاق بن را ہو بیاوراہل مدینه منورہ کے قول و ند ہب اکتالیس رکعات پر تھے؟

وٹاڭ:امام ترندى بى فرماتے ہیں:

"وَاخْتَكَفَ اَهُـلُ الْعِلْمِ فِي قِيَامِ رَمَصَانَ فَوَالَى بَعُصُهُمُ أَنُ يُصَلِّىَ إخداى وَازْبَعِيْنَ رَكْعَةٌ مَعَ الُوتُرِ وَهُوَ قَوْلُ اَهُلِ الْمَدِيْنَةِ وَالْحَمَلُ عَلَى هٰذَا عِنُدَهُمُ بِالْمَدِيْنَةِ".

'' اہل علم نے قیام رمضان کے متعلق اختلاف فرمایا ہے بعض کا خیال ہے کہ وترسمیت اکتالیس رکعت برجے بداہل مدینہ کا قول ہے اور ان کے مال

ای پڑمل ہے۔ . نیز فرماتے ہیں: "وَقَبَالَ اِسْحَنَاقَ: بَسُلُ نَسُحُتَادُ إِحُلَاى وَاَزُبَعِينَ عَلَى مَا زُوىَ عَنُ

اَبَيّ بُن كَعُب". "اوراسحاق نے کہا بلکہ ہم اکتالیس رکعت کو پیند کرتے ہیں جیسا کہ الی بن

کعب سے روایت کی گئی ہے''۔ اورعلامه عینی امام ترندی کا قول نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

"ذَكَرَ ابْنُ عَبُدِالْبَرَ فِي الْإِسْتِذُكَادِ عَنِ الْآسُوَدِ بُنِ يَزِيُدَ كَانَ يُصَلِّى اَرْبَعِيْسَ رَكْعَةً وَيُوتِسُ بِسَبْعِ هِكَذَا ذَكَرَهُ وَلَمُ يَقُلُ إِنَّ الْوِتُرَ مِنَ ٱلْاَرْبَعِيْسَ وَقِيْسَلَ ثَمَانٌ وَّثَلَاثُوُنَ رَوَاهُ مُحَمَّدُ بُنُ نَصُر مِنُ طَرِيُق ابُنْ أَيْمَنَ عَنُ مَالِكٍ قَالَ يُسُتَحَبُّ أَنُ يَقُوْمَ النَّاسُ فِي رَمَضَانَ بِشَمَان وَثَلاَيْشُنَ رَكُعَةٌ ثُمَّ يُمَسِلِّمُ ٱلإمَامُ وَالنَّاسُ ثُمَّ يُؤتِرُ بِهِمُ بِوَاحِدَةٍ قَالَ وَهَ ذَا الْعَمَلُ بِالْمَدِيْنَةِ قَبُلَ الْحَرَّةِ مُنُذُ بِصُع وَمِانَةِ سَنَةٍ إِلَى الْيَوُمِ. ِهِكَذَا رَوَى ابْنُ أَيُمَنَ عَنُ مَالِكِ وَكَانَّهُ جَمَعَ رَكُعَتَيْنِ مِنَ الْوِتُرِ مَعَ قِيَامِ رَمَضَانَ وَسَمَّاهُمَا مِنْ قِيَامِ رَمَضَانَ وَإِلَّا فَالْمَشْهُورُ عَنْ مَالِكٍ سِتٌ وَّثَلَاثُوُنَ وَالْوِتُرُ بِثَلَاثٍ وَالْعَدَدَ وَاحِدٌ.

## (عمدة القاري ج دص ۳۵۱\_۳۵۷)

"ابن عبدالبرن استذكار مين ذكركيا بكداسود بن يزيد جاليس ركعت پڑھتے بتھے اورسات وتر پڑھتے تھے انہوں نے ای طرح ذکر کیا ہے اور پیے نہیں کہا کہ وتر جالیس میں شامل تھے۔بعض نے کہا کہ اڑتیں رکعات پڑھے اے محمد بن نصر نے ابن ایمن کے طریق سے مالک سے ذکر فرمایا كدانهوں نے فرمایا كەمتىب بدے كدلوگ رمضان ميں ارتميں ركعات قیام کریں پھرامام اورلوگ سلام پھیر دیں۔ پھرامام انہیں ایک رکعت وتر پڑھائے اور بیمل مدید میں حرہ سے پہلے سے لے کرآج تک ایک سوئی برس سے آ رہا ہے۔ ابن ایمن نے مالک سے بیروایت اس طرح بیان کی ہے۔معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے وتر میں سے دو رکعتیں قیام رمضان کے ساتھ شامل کر دی ہیں اور ان کا نام قیام رمضان رکھ دیاہے ور نہ امام مالک کامشہور ند ہب تو ہیہ ہے کہ چھتیں رکعتیں اور تین وتریڑھے جا کیں۔ دونوں صورتول میں کل تعداد ایک بن ہے'۔ (عمدة القاري ص ٢٥١ ـ ٣٥٧ جلد ٥) تواب اگر حضرت المولف كاطريقه اپنايا جائے تو كہا جاسكتا ہے كەمنتاليس ، آ کہالیس اور انتالیس رکھات والے آ ٹارضج ہونے کی ایک پرزورشہادت یہ بھی ہے تعدادالتراويح

رکعات کوسنت نبویه یا سنت خلفاء راشدین سیجینے کی کوئی دلیل ہوتو صاحب دسالہ

وہ دلیل بیان فر مائیں۔

 وخامسا: سفیان توری عبدالله بن مبارک امام شافعی اوراکش ابل عمل کا قول '' بیس رکعات نماز تر او تح'' اس بات کی شبادت و دلیل نہیں کے محولہ بالا آ څاران کے نز دیک صحیح یاحسن ہیں کیونکہ حافظ ابن صلاح تحریر فرماتے ہیں:

إِذَا رَوِّى الْعَدُلُ عَنُ رَجُل وَسَمَّاهُ لَمْ يُجْعَلُ رِوَايَتُهُ عَنْهُ تَعْدِيُّلا مِنْهُ لَهُ عِنُدَ اكْتُو الْعُلَمَاءِ مِنْ أَهُلِ الْحَدِيثِ وَغَيْرِهِمْ وَقَالَ بَعْضُ أَهُل الْجَدِيْثِ وَبَعُضُ اَصْحَابِ الشَّافِعِيِّ يُجْعَلُ ذَالِكَ تَعُدِيُلا مِنْهُ لَهُ لِآنَ ذَالِكَ يَتَضَمَّنُ التَّعُدِيْلَ وَالصَّحِيْحُ هُوَ الْآوَّلُ لِآنَّهُ يَجُوزُانُ يَرُونَى عَنْ غَيْرِ عَدْلِ فَلَمْ يَتَصَمَّنُ رِوَايَتُهُ عَنْهُ تَعْدِيْلَةً وَهَكَذَا نَقُولُ: إِنَّ عَمَالَ الْعَالِمِ أَوْفُتُيَاهُ عَلَى وَفُق حَدِيثٍ لَيْسَ حُكُمًا مِنْهُ بِصِحَّةٍ ذَالِكَ الْحَدِيْثِ وَكَذَالِكَ مُخَالَفَتُهُ لِلْحَدِيْثِ لَيُسَتُ قَدْحًا مِنْهُ

فِي صِحَّتِهِ وَلَا فِي رَاوِيهِ " (علوم الحديث لابن الصلاح) اقُولُ وَالْمُوادُ بِالصِّحَةِ فِي كَلامِهِ هِذَا مَا يُقَابِلُ الضُّعُفَ وَهُوَ يَشُمُلُ الصِّحَّةَ وَالْحَسَنَ فَتَامَّلُ.

'' جب عدل راوی کی شخص سے روایت بیان کرے اور اس کا نام بھی ذکر کرے تو اکثر علیاء اہل حدیث اور دوسرے علیاء کے نز دیک عا دل راوی کا اں شخص سے روایت کرنا اس عادل کی طرف سے اس شخص کی توثیق نہیں سمجھا جائے گا اورشافعی کے بعض اصحاب اس عادل کے روایت کرنے کو اس کی توثیق قرار دیتے ہیں کیونکہ اس کے ضمن میں اس کی تعدیل بھی آ جاتی ہا اور سیح بات پہلی ہے کیونکہ غیرعدل ہے اس کا روایت کرنا جائز ہے اس

لیے اس کے روایت کرنے ہے اسے عادل قرار دینا لازم نہیں آتا اور اس

مکالات نور پوری

طرح ہم کتیج ہیں کہ عالم کا کسی حدیث کے مطابق عمل کرتا یا فتو کا دینا اس
طرح ہم کتیج ہیں کہ عالم کا کسی حدیث کے مطابق عمل کرتا یا فتو کل دینا اس
عالم کا اس حدیث کو تیج قرار دینا میں ہے اور ای طرح کسی امام کا کسی
حدیث کے مخالف عمل کرتا اس امام کی طرف ہے اس حدیث پریا اس کے
راوی پر عیب نیس مجھا نبائے (علوم الحدیث) ہیں اجماج ہوں اہی صلاح کے
کلام میں حدیث ہے مراد وہ ہے جو ضعف کے مقابلہ میں ہے اس لیے اس
میں تیج اور حس بوبا دونوں شامل ہیں پس خور بچین '۔
ہیں تیج اور حس بوبا دونوں شامل ہیں پس خور بچین '۔

یزرگوں اور اکثر المراعلم کے قول انہیں رکعات '' سے نابت کرنا کہ تولد بالا آثار ان کے نزدیک میچ یا حسن میں درست نہیں ای سلسلد میں مزید تفسیل سے سئے قد ریب شرح تقریب میں کھاہے: ''وَعَسَمُلُ الْعَمَالِمَ وَقُلْبُهَاهُ عَلَى وَفَقِي حَدِيْثِ وَوَاهُ لَيْسَ حُحُكُمُا، مِنهُ

﴾ حرب سامى الله ... "وَحَمَمُلُ الْمُعَالِمِهِ وَلَتُنِيالُهُ عَلَى وَفَقِ حَدِيثِ رَوَاهُ لَيْسَ صُحُحُمًا، مِنْهُ (مِسِحَتِهِ، وَلَا يَعْفِينُلِ رَوَاتِهِ لِإِمْكَانِ أَنْ يَكُونَ ذَالِكَ مِنْهُ احْيَيَاطَا أَوْلِدَائِيلُ الْحَرَ وَاقْنَ ذَالِكَ الْمَحْرَرُ وَصَـّحَحَ الْآمَدِقُ وَغَيْرُهُ مِنَ آوُلِدَائِيلُ الْحَرَ وَاقْنَ ذَالِكَ الْمَحْرَرُ وَصَـّحَحَ الْآمَدِقُ وَغَيْرُهُ مِنَ

الُاصُولِيَيْنَ اللَّهُ حَكُمْ بِذَالِكَ وَقَالَ إِمَامُ الْحَرَمَيْنِ إِنْ لَمُ يَكُنُ فِي مَسَالِكِ الْاِحْتِاطِ وَفَرَقَ ابْنُ تَيْمِيَّةَ بَيْنَ اَنْ يَغَمَلَ بِهِ فِي الثَّوْعِيْبِ وَغَيْرِهِ (وَلَا مُحَالَقَتُكُ ) لَـهُ وَقَلْحُ، مِنْهُ (فِي صِحْتِهِ وَلَا فِي رُواتِهِ) لِامْكَانِ اَنْ يَكُونَ ذَالِكَ لِـمَانِعِ مِنْ مُعَارِضٍ اَوْ غَيْرِهِ وَقَدْ رُوى مَالِكُ حَدِيْكَ الْحِيَارِ وَلَمْ يَعْمَلُ بِهِ لِعَمَلِ الْمَلِيثِيِّةِ بِحِكْرِهِ، وَلَمْ

لِاشْكَانِ أَنْ يَكُونَ ذَالِكَ لِـ مَانِع مِنْ مُعَارِض أَ فَيْرِهِ وَقَدْ رَوى مَالِكُ حَدِيثُ الْجَيَارِ وَلَمْ يَعْمَلُ بِهِ لِعَمَلِ أَهَلِ الْمَدِينَةِ بِجَلَافِهِ وَلَمْ يَكُنْ ذَالِكَ قَدْحًا فِى نَافِي رَاوِيْهِ. وَقَالَ ابْنُ كَيْرُ فِى الْقِسْمِ الْاَوْلِ نَظَرٌ إِذَا لَمْ يَكُنْ فِى النَّابِ غَيْرُ ذَالِكَ الْحَدِيثِ وَتَعَرَّضَ لِلْاِحْتِجَاجِ بِـ هِـى قَنْهَا أَوْ حَكَمَةً أَوْ اسْتَشْهَة بِهِ عِنْدُ الْمَمْلُ بِسُفْقَتَضَا قَالَ الْعِرَافِيُّ : وَالْجَرَابُ أَنَّهُ لَا يَلْزُمُ مِنْ كُونَ ذَالِكَ

مكالمات نور يوري الْبَابِ لَيْسَ فِيْهِ غَيْرُ هَٰذَا الْحَدِيْثِ أَنْ لَا يَكُونَ ثُمَّ وَلِيُلٌ اخَرُ مِنْ قِيَّاسِ أَوْ إِجْمَاعٍ وَلَا يَلُزَمُ الْمُفْتِي أَوِ الْحَاكِمُ أَنْ يَلُكُو جَمِيْعَ اَدِلَّتِهِ بَـلُ وَلَا بَعُضَهَا ۚ وَلَعَلَّ لَهُ وَلِينًلا اخَرَ وَاسْتَأْنَسَ بِالْحَدِيثِ الْوَارِدِ فِي الُبَابِ وَرُبَهَا كَانَ يَرَى الْعَمَلَ بِالصَّعِيُفِ وَتَقْدِيْمَهُ عَلَى الْقِيَاسِ

كَمَا تَقَدُّمُ (تنبيه) مِمَّا لَا يَدُلُّ عَلَى صِحَّةِ الْحَدِيُثِ أَيْضًا كَمَا ذَكَرَهُ اَهُلُ الْاُصُولِ مُوَافَقَةُ الإِجْمَاعِ لَهُ عَلَى الْاَصَحَ لِجَوَاذِانَ يَكُونَ الْمُسْتَنَدُ غَيْرَهُ وَقِيْلَ يَدُلُّ وَكَذَالِكَ بَقَاءُ خَبَرَ تَتَوَقُّرُ الدَّوَاعِيُ عَـلْى إِبُـطَالِمهِ وَقَالَ الرَّيُهِيَّةُ يَسَدَلُّ وَافْتِرَاقُ الْعُلَمَاءِ بَيْنَ مُتَاوَّلُ لِلُحَدِيْثِ وَمُنْحَتَجَ بِهِ وَقَالَ ابْنُ السَّمُعَانِيُ وَقَوْمٌ يَدُلُّ لِتَصَمُّنِهِ

تَلَقِّيَهُمْ لَهُ بِالْقُبُولَ وَأَجِيبَ بِاحْتِمَالِ أَنَّهُ تَاوَّلَهُ عَلَى تَقُدِيُرِصِحَّتِهِ فَرْضَا لَا عَلَى ثُبُوتِهَا عِنْدَهُ الدَ أَقُولُ إِنَّ لَفُظَةً لَا فِي قَوْلِهِ: وَالْمَجَوَابُ آنَّهُ لَا يَلُزُمُ كُونُ الخ لَيُسَتُ فِي نُسُخَةِ التَّلُويُب الَّتِي بِيَلِي وَإِنَّهُمَا صَحَّحُنَا ذَالِكَ نَحُنُ نَظَرًا إِلَى السِّيَاقِ وَالسِّبَاقِ وَاللِّحَاقِ وَهٰذَا كَمَا صَحْحُنَا قُولَ صَاحِبَ الرِّسَالَةِ: وَيُأْتِيُكَ بِالْاَحْبَادِ لَمُ تُزُوِّهِ بِإِدْخَالِ لَفُظَةٍ مَنْ بَيْنَ بِالْآخُبَارِ وَبَيْنَ لَمُ تُزَوِّدٍ، فَتَدَبَّرُ.

"عالم كاكسى حديث كے مطابق عمل يا فتوى اس عالم كى طرف سے اس حدیثے کے محیح ہونے کا حکم نہیں ہے نہ ہی اس کے راویوں کے عاول ہونے کا تھم ہے کیونکہ ہوسکتا ہے اس نے احتیاط کی وجہ سے پاکسی دوسری دلیل کی وج سے ایما کیا ہو جو اس حدیث کے مطابق ہے اور آ مدی اور کھے دوسرے ا صولی علاء نے اس بات کوضیح قرار دیا کہ بیاس عالم کا تھم ہوگا اور امام الحرمین نے کہا اس شرط کے ساتھ کہ احتیاط کی صورتوں سے نہ ہواور ابن ہیں ہے مواقع ترغیب اور دوسرے مواقع میں عمل کے درمیان فرق کیا ہے

مكالمات نور يورى مكالمات نور يورى تعدادالتاوت اور نہ ہی اس امام کے حدیث کے خالف عمل یا فتو کی کواس حدیث کی صحت یا اس کے راویوں کی ثقابت میں عیب سمجھا جائے گا کیونکہ ہوسکتا ہے بیکسی معارض یا دوسرے مانع کی بنا پر ہو۔ امام مالک نے حدیث خیار روایت کی ہاوراہل مدینہ کے مخالف عمل کی وجہ ہے اُس پرعمل نہیں کیا اور ما لک کا بیہ عمل حدیث کے راوی نافع پرعیب نہیں ہے۔ ابن کثیر نے فر مایا کہ پہلی قتم اس صورت میں محل نظر ہے جب اس مسئلے میں اس حدیث کے علاوہ کوئی اور حدیث نہ ہواور عالم نے اپنے فتو کی یا فیصلے میں بطور جحت وہ حدیث پیش کی ہو یا اس کے مفہوم برعمل کے وقت اس حدیث سے استشہاد کیا ہو۔عراقی نے فرمایا کہ اس کا جواب رہے ہے کہ اس مسئلہ میں کسی دوسری حدیث کے نہ ہونے کا پیرمطلب نہیں کہ وہاں اجماع یا قیاس کی بھی کوئی دوسری دلیل نہیں اورمفتی باحا کم کے لیے ضروری نہیں کہ اپنی تمام دلیلیں بیان کرے بلکہ بعض دلیلین بیان کرنا بھی ضروری نہیں۔ شایداس کے پاس کوئی اور دلیل ہواور اس کا میلان اس حدیث کی طرف ہوگیا ہو جو زیر بحث مسئلہ میں موجود ہے اورممکن ہے کہ اس عالم کا خیال بدہوکہ قیاس کے مقالبے میں ضعیف حدیث مقدم مجھی جائے گی اور اس برعمل ہوگا جیسا کہ گزر چکا۔ تنبیہ۔ جو چیزیں اہل اصول کے بیان کے مطابق حدیث کے سیح ہونے کی دلیل نہیں بن سکتیں ان میں آیک چیز اجماع کا اس حدیث کے مطابق ہونا ہے زیادہ صحیح نہ ہب کے مطابق کیونکہ ہوسکتا ہے اجماع کی اصل بنیاد کوئی اور ہو۔ بعض کہتے ہیں کہ دلیل بن سکتی ہے۔ اسی طرح خبر کے ابطال کے نقاضوں کے باوجود اس کا باقی رہنا بھی دلیل نہیں زید یہ نے کہا دلیل ہے اسی طرح بعض علاء کا اس حدیث کی تاویل اوربعض کا اس ہے دلیل پکڑنا بھی صحت کی دلیل نہیں اور ابن سمعانی اور ایک قوم نے کہا دلیل ہے کیونکہ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ

مكالمات نور يورى 🔪 🚺 🚺 تعدا دالتراوح انہوں نے اس حدیث کو قبول کیا ہے (تجھی تو دلیل پکڑی ہے یا تاویل کی ہے) اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ یہ احتمال بھی ہے کہ اس نے اس کی تاویل اس لیے کی ہو کہ اگر اس کو تیجے فرض کیا جائے تو اس کا مطلب میے ہوگا یہ بات نہیں کہوہ حدیث فی الواقع اس کے نز دیک ثابت ہے۔انتی ۔ میں كبّا بول كه اس عبارت" والجواب انه لم يلزم من كون الخ" عل" لا" كالفظ تدريب كے ال نسخه مين نہيں ہے جوميرے ياس بے تھي ہم نے سياق وساق ولحاظ کو دیکھ کر کی ہے۔جس طرح ہم نے صاحب رسالہ کے قول: "وياتيك بالاحبار لم تزود" كي سحيح بالاخبار اور لم ترود ك ورميان "من" كالفظ لكه كركى ب\_فتدبر"-توجب پوری امت کے تمام جمجندین کاکسی حدیث واثر کے موافق اجماع اس حدیث واژ کے میچ یا حسن ہونے پر دلالت نہیں کرتا تو پھر تین جارائمہ یا جمہور امت کاکسی حدیث واثر کے موافق قول وعمل اس حدیث واثر کے ان کے ہاں صحیح یا حسن ہونے پر کیونکر دلالت کرسکتا ہے۔

سن ہوئے پر پیومر دالات رسما ہے۔

و صادما: یہ بات درست اور مسلم کر روایات کے صحیح وسیم ہونے کا علم اور نقلہ
روایات کا سلیقہ منیان تو ری عبد اللہ بن مبارک امام شافی اور امام تر قدی رحم ہم اللہ
عیدے ملیل القدر وسیح العلم اعرمد یہ حضرات کو زیادہ اور خوب حاصل تھا نیز بندہ
صاحب ربالہ اور عصر حاضر کے علاء ان کی نسبت طفل کمت بین مگر یہ بات
درست وسلم ہونے ہے ہرگر خابت نہیں ہوتا کہ تولہ بالا آ خار ان جلیل القدر
وسع العلم اعرمد یہ حضرات کے زدیک تھی یاسن بی کے کام القدم
وسیح العلم اعرم دیدے حضرات کے زدیک تھی یاسن بی کے کام افقدم
و حابان عامل میں ملائے ہے ہیں قربال بیان جین شعر متبدی لک الایام الی خومت
کو عصر حاضر کے بیض علاء ہر چیاں قربا یان جین شعر متبدی لک الایام الی ضعرت
میں گزار ش ہے کہ بیلے وہ مارے اس میرہ کو شروع سے لے کر آخری خصوصا

حمدت حافظ اور ثقد کے ہم معنی ہونے نہ ہوئے مستور کے ججول ہونے نہ ہونے اور میل السلام کے تین مقامات فدکورہ غلط ہونے نہ ہونے کی مباحث بغور پڑھیں گجراس کے بعد اپنا ذکر کیا ہواشحر ستیدی لک الایام الح بھی ایک مرتبہ پڑھیلں۔ رہابندہ تو اسے ستیدی لک الاہام کا صعداق ہونے کا اعتراف ہے بیسے اسے حضرت شیان توری محضرت عبداللہ تین مبارک امام شافی اورامام تر ذی جمہم اللہ تعالی بیسے طیلی القدروشی ائتہ مدیث کی نمیت بطل کست ہونے

> کا قرار ہے۔ حضرت المؤلف فرماتے ہیں:

'' نیز عبد فارد تی ہے کے کر سحابہ کرام اور تابعین اور نسلا بعد نسل عامة المسلمین کے دسیج پیانہ پرمسلسل قبال کواگر کوئی فقص ایمیت نہ دیتو اس کی ناواقعیت ہے دریہ حقیقت میں تعالی سلف صحح السند روایت ہے کہیں بڑھ کر قابل اعتاد دلیل ہے''۔ (سr)

اولا: عبد فاروقی کے تعال میں رکعات کی بنیاد تو ندکورہ بالا آ ٹار ہی ہیں جن کی حقیقت واضح کردی گئی ہے۔

وانیا: محاید کرام کا تعالی میں رکھات صاحب رسال نے جی ولیل سے نابت
کیا ہے وہ یہ ہے کہ ابعض محابہ کے کچھ فاص محبت یا فتد اور چند شاگر وہیں
کیا ہے وہ یہ ہے کہ ابعض محابہ کے کچھ فاص محبت یا فتد وہیں گئے ہے۔
کرام مجی ہیں پڑھنے پڑھائے اور پڑھائے کا کھم دیتے تھے اور اس ویسل کی
اصلیت کو بھی پچھلے مفوات میں روٹن کیا جادیا ہے اور جن آتا میں فاص فاص
محابہ کے ہیں پڑھنے پڑھائے اور ہیں کا تھم دینے کا ذکر ہے وہ مرے سے
خابت ہی نہیں مثل حضرت میں مضرت عبداللہ بن مصوود ویونین کے آتا ارتحقیق پہلے
گارت ہی میش مثل حضرت عبداللہ بن مصوود ویونین کے آتا ارتحقیق پہلے
گارت ہی میں اس حظافر ما کیں۔

مکالمات نور پوری ( 418 میل در انترازی ( 418 میل در در انترازی ( و تا انترازی ( و تا انترازی در در در بیت کو گیار و رکعات

وٹا آبا: حضرت عمر فاروق بوٹنٹنز کا ابلی بن کعب اور کیم داری جیسٹا کو گیارہ رکھات پڑھانے کا حکم دیٹا خاہت ہے نیز عہد فاروقی شریالوکوں (جن میں محابہ وٹا بھین کئی تھے ) کا گیارہ اور تیرہ رکھات پڑھنا خاہت ہے انبذا صاحب رسالہ کا بیان ''فید میں ذارہ آنہ سے ارک کو ''دکل عرفی

یسی تھے کا کا میارہ اور تیرہ رکھات پڑھنا فارت ہے لہذا صاحب رسالہ کا بیان استریم کے افراد کی سے لئے کا رائے ''کی نظر ہے۔
ورابعا: عبد فارو تی سے لئے کر ائے ''کی نظر ہے۔
ورابعا: عبد فارو تی میں اہل مدینہ کا تعال گیارہ اور تیرہ رکھات تھا اور عبد نبوی
کی گل میں بیرکا تعال کی تھا بچر امام ما لک بڑنے کے بیان 'دخمل بوجرہ ہے
ہور رہا ہے'' سے پند چانا ہے کہ خانا ہوا شدین اربعہ کے دور کے بعد الل مدینہ کا ور بیر سے انسان کی ویک اور بیر میں اور بیر کا اور بیم کا اور بیر میں معرض وجود کی آیا تو فاہر ہے کہ یوم حرم نے قبل اور بعد محالہ ہوتھا تھا ہوا کہ ذات اور بیر محالہ کے اور تعدد کیا دور بعد محالہ اور تابعی تعدد اس موجود تھے کی تکھی کا ذات الدیک مود ن جری (والعے ) تک ہے
اور تابعین تو اس دور بیل ہے تاب کی دیات ایک مود ن جری (والعے ) تک ہے اور تابعین تو اس دور بیل کی کہ خان انداز کی مود ن جری کر امام مالک کے ذات الدیک کے مسلم انہوت کی مارہ دیات کی مدینے کے مسلم انہوت نے اندیک کے کہ کے ایک انداز کیا ہوگری دیے کے مسلم انہوت

زماندشک الل مدیندات پیش رلعات پڑھتے رہے چرائی حدیث کے سلم التبو امام ایوپسی ترقدی کی شہادت بھی ملاحظ فرمائیں وہ کلھتے ہیں: " فَوَالْى اَسْفِى الْمَدِينَةِ وَالْعَمَلُ عَلَى الحدى وَاَوْدَ بُونَ رَحُحَةٌ مَعَ الْوِثْوِ وَهُوَ قَوْلُ اَهُلِ الْمَدِينَةِ وَالْعَمَلُ عَلَى هذا عِنْدُهُمْ بِالْمَدِينَةِ ". " تو بعض كا خيال ہے ہے كہ اكتابس ركعات وترسميت پڑھے اور بدائل

و من ما حین میر ہے دور سام کا رفعات وفر سیت پر سے اور میدان مدینه کا قول ہے اور مدینہ شن ان کے ہاں ای پڑنگ ہے''۔ امام تر مذی روجی کی وفات ا<u>رسمامی</u> شس مورکی تو ان کی اس شہادت سے یہ

امام رند کی برجی کی وفات اصطلیع شان ہوئی او ان کی اس شہادت ہے ہید چھا کہ امام تر ندی کے ذمانہ تک اٹل مدینہ کا تعال اگل آئیں رکھات تھا تو اب صاحب رسالہ فوو فور فرمائی کمیں کہ آیا میں رکھات عہد فاروتی ہے لئے کر اہل مدینہ کا مسلس تعالی ہے یائیمی ؟ اور اہل کمہ کا تعالی میں رکھات جمن العین کے واسط ہے صعف

مكالمات نور يورى ما 419 تعدادالتراوح صاحب نے فقل فرمایا ان تابعین نے عبد فاروقی سرے سے یایا ُہی نہیں بلکہ وہ تو شہادت حضرت عمر فاروق کے بعد پیدا ہوئے تو پھرمیں رکعات کوعہد فاروقی ہے لیے کر اہل مکہ کامسلسل تعامل کیے قرار دیا جاسکتا ہے رہے اہل کوفیہ تو ان کے تعامل ہیں

رکعات کے عبد فاروقی میں معرض وجود میں آنے کی صاحب رسالہ نے کوئی دلیل بیان نہیں فرمائی۔ ادھر کوفیہ کے رہنے والے حضرت اسود بن پزید جن کی وفات بھی ۵۷ھ میں کوفد کے اندر ہی ہوئی چالیس رکعات پڑھتے تھے اور انہوں نے خلفاء

راشدین اربعه کا دوربھی پایا ہے کیونکہ وہ خضرم تابعی ہیں اور <u>ے سے می</u>ں وفات یا رہے ہیں تو حضرت اسود بن بزید کے تعال ہے اہل کوفہ کے تعالل پر بھی روشی پڑتی ہے تو صاحب رسالہ اگر ان قرائن وشواہد کی روشنی میں اپنے دعویٰ'' عہد فاروتی سے لے کر الخ برغور فريائميں گے تو واقفيت وناواقفيت اور اہميت ونااہميت والا راز ان كومعلوم ہوجائے گا ان شاء اللہ تعالی نیز فن حدیث کے مسلم الثبوت امام ابوعیسی تر ندی کا بیان "وَقَالَ اِسْجَاقَ بَلُ نَخْتَارُ اِحُلَى وَاَرْبَعِينَ عَلَى مَا رُوىَ عَنُ أُبَيّ ابُنِ كَعُبِ" اور اسحاق نے کہا بلکہ ہم اکتالیس کومخار بھھتے ہیں اس کی بنا پر جوانی بن کعب سے روایت کیا گیا

ہے۔ان کے دعویٰ ندکورہ کوروش کرنا ہے۔ وخامسا: چونکه علامه بدرالدین عینی پراتنیه کی تقریر سے بیس رکعات کے عبد فارو تی ہے لے کرصحانہ کرام' تابعین عظام اورنسلا بعدنسل عامة المسلمین کے وسیع پیانہ یرتعامل ہونے پر کافی روشی پڑتی ہے اس لیے مناسب ہے کہ اس مقام بروہ تقریر بتمامہ (مکمل) نقل کر دی جائے تا کہ حضرت المؤلف کے مذکورہ بالا دعویٰ

كى حقيقت كو بيجانا جاسكے چنانچه علامه صاحب لكھتے ہيں "وَقَيد اخْتَيَلَفَ الْعُلَمَاءُ فِي الْعَدَدِ الْمُسْتَحَبِّ فِيُ قِيَام رَمَضَانَ عَلَى

أَقُوال كَثِيْرَةِ:

فَقِيْلَ إِحْدَى وَأَوْبَعُونَ وَقَالَ التِّرُمَذِيُّ: رَأَى بَعْضُهُمُ أَنْ يُصَلِّى

إحُداى وَارُبَعِيسُنَ رَكُعَةً مَعَ الُوتُو وَهُوَ قَوْلُ اهُلِ الْمَدِيْنَةِ وَالْعَمَلُ عَـلَى هَـذَا عِنُدَهُمُ بِالْمَدِيْنَةِ . قَالَ شَيْخُنَا رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى: وَهُوَ ٱكْثَوُ مَا قِيْلَ فِيْدِ . قُلُتُ: ذَكَرَ ابْنُ عَبُدِالْبَرِّ فِي الْإِسْتِذُكَادِ عَن الْاَسُوَدِ بُنِ يَزِيْدَ كَانَ يُصَلِّي ٱرْبَعِينَ رَكُعَةً وَيُؤْتِرُ بِسَبْعِ هِكَذَا ذَكَرَهُ وَلَمُ يَقُلُ إِنَّ الُوتُوَ مِنَ الْآرُبَعِيْنَ .

 وَقِيْلَ ثَمَانٌ وَقَلَا ثُونَ رَوَاهُ مُحَمَّدُ بُنُ نَصْرِ مِنْ طَرِيْقِ ابْنِ أَيْمَنَ عَنُ مَالِكِ قَالَ يُسْتَحَبُّ أَنُ يَقُومُ النَّاسُ فِي رَمَضَانَ بِثَمَانِ وَقَلَاثِيْنَ رَكُعَةُ يُسَلِّمُ ٱلْإِمَامُ وَالنَّاسُ ثُمَّ يُوْتِرُبِهِمُ بِوَاحِدَةٍ قَالَ وَهَذَا الْعَمَلُ بِالْمَدِيْنَةِ قِبُلَ الْحَرَّةِ مُنْذُ بِضُع وَّمِائَةِ سَنَةٍ إِلَى الْيَوْمِ . هَاكَذَا رَوَى ابُنُ أَيْمَنَ عَنُ مَالِكِ وَكَانَّهُ جَمَعَ رَكُعَتَيُنِ مِنَ الْوِتُرِ مَعَ قِيَامٍ رَمَضَانَ وَسَمَّاهَا مِنُ قِيَامٍ رَمَضَانَ وَإِلَّا فَالْمَشُّهُورُ عَنُ مَالِكِ سِتٍّ وَّ ثَلَاثُوُنَ وَالُوتُرُ بِثَلَاثٍ وَالْعَدَدُ وَاحِدٌ .

 وَقِيْلَ سِتِّ وَثَلَاثُونَ وَهُوَالَّذِى عَلَيْهِ عَمَلُ اَهْلِ الْمَدِينَةِ وَرَوَى ابْنُ وَهُبِ قَالَ سَمِعُتُ عَبُدَاللَّهِ بُنَ عَمُرِو يُحَدِّثُ عَنُ نَافِعِ قَالَ لَمُ اَدُركِ النَّاسَ إِلَّا وَهُوَ يُصَلُّونَ تِسُعًا وَثَلَاثِينَ رَكُعَةً وَيُوتِرُّونَ مِنْهَا ىثلاث.

@ وَقِيْلَ اَرْبَعٌ وَثَلَاثُونَ عَلَى مَا حُكِيَ عَنُ زُرَارَةَ بُنِ اَوْفَى اَنَّهُ كَذَالِكَ كَانَ يُصَلِّنيُ بِهِمُ فِي الْعَشُرِ الْآخِيُرِ .

 وَقِيْلَ ثَمَانٌ وَعِشُرُونَ وَهُوَ الْمَرُوثُ عَنُ زُرَارَةَ بُن آوُفَى فِي الْعَشْرَيُن الْأَوَّلَيْنِ مِنَ الشَّهُرِ وَكَانَ سَعِيْدُ بُنُ جُبَيْرِ يَفْعَلُهُ فِي الْعَشُرِ الْآخِيْرِ.

وَقِيْلَ أَرْبَعٌ وَعِشُرُونَ وَهُوَ مَرُوئٌ عَن سَعِيْدِ بُن جُبَيْرٍ.

وَقِيْـلَ عِشْرُونَ وَحَكَاهُ التِّرُمَذِيُّ عَنْ آكُثَر آهُل الْعِلْم فَإِنَّهُ رُوىَ عَنْ

مكالمات نور پورى

تعدا دالتراويح

عُـمَرَ وَعَلِيّ وَغَيُرِهِمَا مِنَ الصِّحَابَةِ وَهُوَ قَوْلُ الْحَنَفِيَّةِ أَمَّا أَثَرُ عُمَرَ رَضِي اللُّهُ تَعَالَى عَنْهُ فَرَوَاهُ مَالِكٌ فِي الْمُؤَطَّا بِإِسْنَادٍ مُنْقَطِع فَإِنُ قُلُتَ: رَوْى عَبُدُالرَّزَّاقِ فِي الْمُصَنَّفِ عَنُ دَاؤَدَ بُنِ قَيُس وَغَيُرِهُ عَنُ مُحَمَّدِ بُنِ يُوسُفَ عَنِ السَّائِبِ بُنِ يَزِيُدَ اَنَّ عُمَرَ بُنَ الْحَطَّابِ رَضِيَ اللُّهُ تَعَالَى عَنْهُ جَمَعَ النَّاسَ فِي رَمَضَانَ عَلَى أَبَىَّ بُنِ كَعُبِ وَعَلَى تَعِينُهِ الدَّادِيِّ عَسَلَى إِحُسَاى وَعِشْرِيُنَ رَكُعَةً يَقُومُونَ بِالْعِثِينَ وَيَسْصَرِفُونَ فِي بُزُوعِ الْفَجْرِ . قُلْتُ: قَالَ ابْنِ عَبْدِالْبَرِّ هُوَمَحُمُولُ عَلَى أَنَّ الْوَاحِدَةَ لِللُّوتُو. وَقَالَ ابْنُ عَبُدِالْبَرِّ: وَزَوَى الْحَادِثُ بُنُ عَبُدِ الرَّحْسِ ابْنِ أَبِي ذُبَابٍ عَنِ السَّائِبِ بُنِ يَزِيْدَ قَالَ الْقِيَامُ عَلَى عَهُدِ عُمَرَ بِثَلَاثٍ وَّعِشْرِيْنَ رَكُعَةً . قَالَ ابْنُ عَبُدِالْبَرِّ: هَلَا مَحُمُولٌ عَلَى أَنَّ الثَّلَاتَ لِلُوتُرِ . وَقَالَ شَيْخُنَا: وَمَا حَمَلَهُ عَلَيْهِ فِي الْحَدِيْفَيْنِ صَحِيعٌ بِدَلِيُلِ مَا رَوَى مُحَمَّدُ بُنُ نَصُرٍ مِنُ رِوَايَةٍ يَزِيْدَ بُنِ خُصَيُفَةَ عَنِ السَّائِبِ بُنِ يَنِ يُدِيُّدَ انَّهُمْ كَانُوا يَقُومُونَ فِي رَمَضَانَ بِعِشُويُنَ رَكُعَةً فِي زَمَان عُمَرَ بُنِ الْحَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ . وَاَمَّا اَلْهُ عَلِيّ رَضِي اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ فَلَكَرَهُ وَكِيْعٌ عَنْ حَسَن بُن صَالِح عَنْ عَـ مُرُو بُن قَيْس عَنُ أَبِي الْحَسُنَاءِ عَنُ عَلِيّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّهُ اَمَرَ زَجُلاً يُصَ لَى بِهِمُ رَمَضَانَ عِشُرِيْنَ رَكُعَةً وَاَمَّا غَيْرُهُمَا مِنَ الصِّحَابَةِ فَرُوىَ ذَالِكَ عَنُ عَبُدِاللَّهِ بُن مَسْعُوْدٍ رَوَاهُ مُحَمَّدُ بُنُ نَصُو نِ الْسَمَرُوَذِيُّ قَبَالَ اَخْبَوَنَا يَحْيَى بُنُ يَحْيَى اَخْبَوَنَا حَفُصُ بُنُ غِيَاثٍ عَنِ ٱلْاَعْمَشِ عَنْ زَيْدِ بُن وَهُبِ قَالَ كَانَ عَبُدُاللَّهِ بُن مَسْعُوُدٍ يُصَلِينُ لَنَا فِي شَهُر رَمَصَانَ فَلْيَنُصَرِفُ وَعَلَيْهِ لَيُلَّ قَالَ الْآعُمَشُ كَانَ يُبصَلِّى عِشْرِيُنَ رَكْعَةً وَيُوتِرُ بِفَلَاثٍ. وَآمَّاالْقَائِلُونَ بِهِ مِنَ

التَّابِعِيْنَ فَشُتَيْرُ بُنُ شَكُل وَابُنُ آبِي مُلَيْكَةَ وَالْحَارِثُ الْهَمُدَانِيُّ وَعَطَساءُ بُنُ اَبِىُ دِبَساحٍ وَاَبُوالْبُخْتَوِيِّ وَسَعِيْدُ ابُنُ اَبِى الْحَسَن الْبَصَرِيُّ آخُو الْحَسَنِ وَعَبُدِالرَّحُمٰنِ بُنُ آبِي بَكُرٍ وَعِمْرَانُ الْعَبُدِيُّ وَقَالَ ابْنُ عَبُدِالْبَرِّ وَهُوَ قَوْلُ جُمُهُوْدِ الْعُلَمَاءِ وَبِهِ قَالَ الْكُوْفِيُّونَ وَالشَّىافِعِيُّ وَاَكُثُرُ الْفُقَهَاءِ وَهُوَ الصَّحِيْحُ عَنُ اُبَيِّ بُنِ كَعُبِ مِنْ غِيُرٍ خِلافٍ مِّنَ الصِّحَابَةِ .

 وَقِيْلَ سِتَّ عَشَرَ ةَ فَهُوَ مَرُويٌّ عَنُ آبِي مِجْلَزِ آنَّهُ كَانَ يُصَلِّيُ بِهِمُ اَرْبَعَ تَـرُويُ حَاتٍ وَيَقُرَأُ بِهِمُ سُبُعَ الْقُرُآنِ فِي كُلِّ لَيُلَةٍ رَوَاهُ مُحَمَّدُ بُنُ نَصُو مِنُ رِوَايَةِ عِمُرَانَ بُنِ جُدَيْرِ عَنُ آبِي مِجُلَزٍ.

 وَقِيْلَ ثَلَاتَ عَشَرَةَ وَاخْتَارَةُ مُنحَمَّدُ بُنُ إِسْحَاقَ رَوى مُحَمَّدُ بُنُ نَصُر مِنُ طَرِيْقِ ابُنِ إِسْحَاقَ قَالَ حَدَّثِنِيُ مُحَمَّدُ بُنُ يُوسُفَ ابُن عَبُدِاللَّهِ بُنِ يَزِيُدَ ابْنُ أُخُتِ نَمِرٍ عَنُ جَدِّهِ السَّائِبِ بُنِ يَزِيُدَ قَالَ كُنَّا نُصَلِّىُ فِي زَمَان عُمَرَ بُنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنُهُ فِي رَمَضَانَ ثَلَاتَ عَشَرَةَ زَكَعَةً وَلَكِنُ وَاللَّهِ مَا كُنَّا نَخُرُجُ إِلَّا فِي وِجَاهِ الصُّبُح كَمانَ الْقَادِئُ يَقُرأَ فِي كُلِّ رَكُعَةٍ بِخَمْسِينَ ايَةٌ وَسِتِّينَ آيَةٌ قَالَ ابْنُ اِسْحَاقٌ: وَمَا سَمِعُتُ فِي ذَالِكَ حَدِيْثًا هُوَ ٱثْبَتُ عِنْدِي وَلَا أَحُرَى بِاللَّهُ يَسكُونَ مِنُ حَدِيُثِ السَّائِبِ وَذَالِكَ انَّ صَلَاةَ رَسُوُل اللُّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَتُ مِنَ اللَّيْلِ فَلَاتَ عَشَرَةَ رَكُعَةً . وَقَالَ شَيْخُنَا: لَعَلَّ هَذَا كَانَ مِنُ فِعُلِ عُمَرَ أَوَّلًا ثُمَّ نَقَلَهُمُ إلى ثَلَاثٍ وَعِشْرِيُنَ .

 وَقِينُلَ اِحُدَى عَشَرَ ةَ رَكَعَةٌ وَهُوَ احْتِيَارُ مَالِكِ لِنَفْسِهِ وَاخْتَارَةُ أَبُوبَكُو (بُنُ) الْعَوَبِيّ . اه (عمة القارى ٥٥ ١٥٥ ٢٥٤)

شریحتی : قیام رمضان میں مستب عدد کے بارے میں علماء کے بہت ہے
اتو ال میں بعض نے کہا اکتا لیس تر قدی نے فرمایا کہ بعض علماء کا خیال ہے
کہ وتر سمیت اکتا لیس کستیں پڑھے یہ اٹل مدیند کا قول ہے اور دہال ان کا
ای بڑمل ہے۔ ہمارے شی بریتر نے فرمایا کہ قیام رمضان میں تمام اقوال
میں ہے بیزیادہ قعداد ہے میں کہتا ہوں کہ این عبدالمرئے استذکار میں اسود
میں ہے بیزیادہ قعداد ہے میں کہتا ہوں کہ این عبدالمرئے استذکار میں اسود

یں سے بیزیادہ قعداد ہے میں کہنا ہوں کدائن عبدالبرنے استدکار میں اسود بن برزیر سے متعلق ذکر فرمایا کدوہ چالیس رکعت اور سات و تر پڑھتے راو گ نے ای طرح ذکر کیا یہ ٹیس کہا کدو تر چالیس میں شائل تھے۔

② بعض کہتے ہیں اوٹس اے تحرین لفرنے این ایمن کے طریق ہے مالک ہے وہ کر فرمایا کہ انہوں کے فرمضان میں لوگوں کو ارتبی رکھت پڑھائے کہ امام اور لوگ سلام پھیر دیں گھر انہیں ایک وتر پڑھائے مالک نے فرمایا کہ مدید میں میٹل واقعہ حرصے آئی آئی تک ایک سوے زائد برس سے چاا آر ہا ہے۔ این ایمن نے مالک ہے ای طری روایت کی معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے و کر کی دور کھیٹیں قیام رمضان کے ساتھ شامل کردی ہیں اور انہیں قیام رمضان کا نام دے دیا ہے ورندا امام مالک ہے مشہور روایت کچیئیں رکھات اور تین و تر ہی ۔ بہرحال دونول مالک ہے مشہور روایت کچیئیں رکھات اور تین و تر ہیں۔ بہرحال دونول مالک ہے مشہور روایت کچیئیں رکھات اور تین وتر ہیں۔ بہرحال دونول

صورتوں میں تعدادا کیہ ہی ہے۔ ③ بعض سمیتے میں چیتیں۔ اٹل مدینہ کا ای پر عمل ہے اور این وھب نے روایت کی کہ میں نے مبرالقد بن عمرے شاوہ نافع سے بیان فرماتے تھے کہ انہوں نے فرمایا میں نے اوگوں کو ای حال میں بایا کہ وہ انتالیس رکعت

ر بعتے تھے جن میں ہے تین وز ہوتے تھے۔ ﴿ بعض کتے ہیں چونتیس حیسا کہ زرارہ بن اونی ہے بیان کیا گیا ہے کہ وہ

بعض کہتے ہیں چوہیس جیسا کہ زرارہ بن اوتی سے بیان کیا گیا ہے کہ وہ آخری عشرہ میں کوگوں کوائی طرح پڑھایا کرتے تھے۔ مكالمات نور پورى

تعدادالتراوت

ایعض کہتے ہیں افعا کیں۔ اور برعد دزرارہ بن اوئی ہے ،اہ رمضان کے پہلے
 دوعشروں میں بیان کیا گیا ہے اور سعید بن جیر آخری عشرے میں اتی
 رکھات بر سے تھے۔

ابعض کہتے ہیں چوہیں اور یہی سعید بن جبیر سے مروی ہے۔

👁 بعض کہتے ہیں ہیں۔ تر مٰدی نے بیقول اکثر اہل عمل سے بیان کیا ہے کیونکہ پید حضرت عمراور علی اور دوسرے صحابہ سے بیان کیا گیا ہے اور یہ ہمارے حنفی ساتھیوں کا قول ہے۔حضرت عمر کا اثر جو ہے وہ مالک نے موطا میں منقطع سند کے ساتھ بیان کیا ہے اگرتم کہو کہ عبدالرزاق نے مصنف میں داؤد بن قیس وغیرہ سے محمد بن پوسف سے بیان کیا ہے انہوں نے سائب بن پزید ہے بیان کیا کہ عمر بن خطاب نے رمضان میں لوگوں کو انی بن کعب اور تمیم داری پراکیس رکعت پرجمع کیا وہ سوسوآ بیوں والی سورتوں کے ساتھ قیام کرتے تھے اور فجر کے طلوع کے قریب بنتے تھے۔ میں کہتا ہوں ابن عبدالبر نے کہا کہ بیاس برمجول ہے کہ ایک رکعت وتر کے لیے ہوتی تھی اور ابن عبدالبر نے فرمایا کہ حادث بن عبدالرحمان بن إلى ذباب نے سائب بن یزید سے روایت کی کہ حضرت عمر کے عہد میں تیکس رکعت قیام تھا۔ ابن عبدالبرنے فرمایا کہ بیاس برمحمول ہے کہ تین وتر تنے۔ اور ہمارے شخ نے فرمایا کہ دونوں حدیثوں کوجس مطلب برابن عبدالبر نے محمول کیا ہے وہ صحیح ہے اس کی دلیل وہ روایت ہے جو محمد بن نصر نے یزید بن خصیفہ سے اور انہوں نے سائب بن پزید سے بیان کی ہے کہوہ ممرٌ بن خطاب کے دور میں رمضان میں بیں رکعت قیام کرتے تھے اور جوحضرت علی کا اثر ہے وہ وکیع نےحن بن صالح ہے انہوں نے عمرو بن قیس سے انہوں نے ابوالحیناء سے انہوں نے حضرت علی سے بیان کیا ہے کہ انہوں نے ایک آ دمی کو حکم دیا

کہ وہ انہیں رمضان میں ہیں رکعت پڑھائے اور جوان کے علاوہ دوسرے صحابہ ہیں تو عبداللہ بن مسعود ہے بیہ تعداد بیان کی گئی ہے اسے محمہ بن نصر مروزی نے روایت کیا کہ ہمیں کی بن کی نے خبر دی انہوں نے زید بن وهب سے بیان کیا کہ عبداللہ بن مسعود ہمیں ماہ رمضان میں نماز پڑھاتے تھے تو وہ نمازے فارغ ہوتے تو ابھی رات کا پچھ حصہ باتی ہوتا اعمش نے کہا کہ ابن مسعود میں رکعت اور تین وتر بڑھتے تھے اور تابعین میں ہے اس عدد کے قائل شتیر بن شکل ابن الی ملیکہ ٔ حارث ہمدانی' عطاء بن الی رباح' ابوالبخرى حسن کے بھائی سعید بن ابی الحن بھری عبدالرحمان بن الی بکر اور عمران بن عبدی ہیں۔ ابن عبدالبرنے فرمایا کہ بیہ جمہور علماء کا قول ہے اور اہل کوفہ شافعی اور اکثر فقہاء کا یہی قول ہے اور ابی بن کعب ہے بھی یہی نابت ہے اور صحاب میں ہے کسی نے اس کی مخالفت نہیں گی۔

 ابعض کہتے ہیں سولہ۔ بیابومجلز سے مروی ہے کہ وہ لوگوں کو جیار وتر بڑھاتے اور ہررات قرآن مجید کا ساتواں حصہ پڑھتے۔اے محمہ بن نصر نے عمران بن حدمر کی روایت ہے ابومجلز سے بیان کیا ہے۔

 بعض کہتے ہیں تیرہ۔اے محد بن اسحاق نے پیند فرمایا ہے محد بن نصر نے ابن اسحاق کے طریق سے روایت کی ہے اس نے کہا مجھے محمد بن یوسف نے اہے واوا سائب بن بزید ہے بیان کیا کہ ہم عمر بن خطاب کے زمانہ میں رمضان میں تیرہ رکعت پڑھتے تھے لیکن اللہ کی قتم ہم صبح کے بالکل قریب جا کر ہی فارغ ہوتے تھے۔ قاری ہر رکعت میں پچاس ساٹھ آیتیں پڑھتا تھا ابن اسحاق نے کہا میں نے اس مسئلہ میں جتنی حدیثیں سی ہیں ان میں سے میرے نزدیک سب سے زیادہ ثابت اور سائب کی اصل حدیث ہونے میں سب سے زیادہ لائق بھی حدیث ہے کیونکہ آنخضرت مکھلے کی نماز رات

## کے وقت تیرہ رکعت تھی اور ہمارے شیخ نے فرمایا شاید حفزت عمر کا بیفعل سلے کا ہو بعد میں آپ نے انہیں تئیس کی طرف منتقل کردیا۔

- ابعض کہتے ہیں گیارہ اور مالک نے اپنے لیے ای کو پسندفر مایا اور ابو بکر بن العربي نے اس کواختيار فرمايا۔ (عمدة القارى جلده ص ٢٥١ ـ ٣٥٧)
- أَقُولُ أَوَّلا: إِنَّ كَلامَ صَاحِب الْعُمُلَةِ هَلَا صَرِيعٌ فِي اخْتِلافِ الْعُلَمَاءِ هَذَا عَلَى زُهَاءِ عَشُرَةِ أَقْرَالِ إِنَّمَا هُوَ فِي الْعَدَدِ الْمُسْتَحَبّ فِيُ قِيَام رَمَضَانَ لَا فِي الْعَدَدِ الْمَسْنُونِ فِيُهِ وَهُوَ صَرِيْحٌ أَيُضًا فِيُ انَّ الْعُلَمَاءَ وَالْفُقَهَاءَ مِنَ الصِّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ لَيُسُوًّا بِمُجْمِعِينَ عَلَى أَنَّ قِيَامَ رَمَضَانَ عِشُرُونَ رَكُعَةً وَهُوَ يَدُلُّ أَيْضًا عَلَى أَنَّ الْقِيَامَ بِعِشُرِيُنَ
- رَكُعَةً لَيُسَ عَلَمُلا لِلْمُسُلِمِينَ نَسُلا بَعُدَ نَسُل مُسَلُسَلًا مِّنُ عَهُدِ عُمَرَ إِلَى يَوْمِنَا هَلَا أَفَتَامَّلُ.
- وَقَانِيًا: أَنَّ ٱلآقَارَ الْمَرُويَّةَ فِي عِشْرِيُنَ رَكْعَةً عَنُ عُمَرَ وَعَلِي وَعَبُدِاللَّهِ بُن مَسْعُودٍ قَدْ تَقَدَّمَ مَا فِيُهَا مِنَ الْمَقَالِ وَكَذَالِكَ ٱلآثَارُ الْوَادِدَةُ فِيُ عَـدَدِ الْقِيَامِ فِي عَهُـدِ عُـمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَدْ سَبَقَ تَحْقِينَةً مَا هُوَ الصَّحِيئِ مِنْهَا فَارُحِعُ إِلَيْهِ .
- وَقَالِثًا: أَنَّ قَوُلَ شَيُخ صَاحِب الْعُمُدَةِ: وَمَا حَمَلَهُ عَلَيْهِ فِي الْحَدِيئَيْن صَحِيْحٌ بِدَلِيُلِ مَا رَوَى مُحَمَّدُ الحَ فِيُهِ أَنَّ لَفُظَ يَزِيُدَ بُن خُصَيْفَةَ عِشُولِيْنَ رَكُعَةً لَيُسَ دَلِيُلا لِكُونِ الْوِتُو فِي لَفُظِ مُحَمَّدِ بُنِ يُوسُفَ إحُداى وَعِشُويُنَ رَكْعَةً وَاحِدَةً لِاحْتِمَالِ جَمْع رَكُعَيْن مِنَ الُوتُو الثَّلاَبُ مَعَ قِيَام رَمَصَانَ وَإِلَى مِثْل هَذَا ذَهَبَ الْعَيْنِي قَبَلُ فِي قَولِهِ: وَكَانَّهُ جَمَعَ رَكُعَتُين مِنَ الُوتُو مَعَ قِيَام رَمَضَانَ الخ وَلَا دَلِيلًا لِكُون الُوتُس فِي لَفُظِ الْحَارِثِ بُنِ عَبُدِالرَّحْمَانِ ثَلَاثٌ وَعِشُرِيْنَ ثَلَاثَ

رَكْعَاتِ لِإِحْتِمَالِ حَذْفِهِ الْكُسُرَ مِنَ الْعَدَدِ وَكُون الُوتُو رَكُعَةً . وَرَابِعًا: أَنَّ قَولَ شَيْخِهِ: وَلَعَلَّ هَلَا كَانَ مِنُ فِعُل عُمَرَ أَوُّلا الخ

يُشْعِرُ بِانَّ شَيْعَ الْعَيُنِي لَمُ يَكُنُ عِنْدَهُ دَلِيْلٌ لِقَوْلِهِ هَلَا وَإِلَّا لَمُ يُصْدِرُهُ بِلَعَلَّ وَكَذَالِكَ كُلُّ مَنُ ذَهَبَ إِلَى هَذَا التَّطْبِيُّقِ لَمُ يَأْتِ بِدَلِيُـل يَثْبُتُ أَنَّ عُمَرَ جَمَعَهُمُ أَوَّلًا عَلَى ثَلَاثَ أَوُ إِحُدَى عَشَرَةَ رَكْعَةً ثُمَّ نَقَلَهُمُ إِلَى إِحُدَى أَوْ ثَلَاثٍ وَّعِشُويُنَ رَكُعَةٌ كَمَا سَنُبَيَّنُهُ إِنُ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى.

 وَخَامِسًا: أَنَّ الدَّعُواى: وَهُوَ الصَّحِيثُ عَنُ أَبِي الْخ فِيهَا أَنَّهُ لَمُ يَصِحُّ عَنْ أَبَىِّ وَعَلَى تَقُدِيُر صِحَّتِهِ عَنْهُ قَدْ خَالْفَهُ الصِّحَابَةُ بَلُ آمَرَهُ عُمَرُ بِإِحْدِدَى عَشَـرَةَ رَكُعَةً وَيَظْهَرُلَكَ كُلُّ ذَالِكَ بِمُطَالَعَةِ مَا حَرَّرُنَا قَبُلُ وَبَعُدُ .

 وَسَادِسًا: أَنَّ قَـُولَ الْعَيْنِيّ: وَلَمْ يَقُلُ إِنَّ الْوَتُرَ مِنَ الْارْبَعِيْنَ فِيهِ نَظَرٌ ظَاهِـرٌ إِذَ الْوِتُورُ يَكُونُ فَوُدًا فَكَيْفَ يُعَصَوَّرُ كَوْنُهُ مِنَ ٱلْآرُبَعِينَ وَهُوَ عَدَدٌ زَوُجٌ فَتَدَبَّرُ .

 نتیجیک : میں کہتا ہوں عدۃ القاری کے مصنف کے اس مسئلہ میں کلام سے واضح ہے کہ علماء کا تقریباً دس اقوال پر اختلاف قیام رمضان کے متحب عدد کے بارے میں ہے اس کے مسنون عدد کے بارے میں نہیں اس سے مہ بات صاف معلوم ہور ہی ہے کہ صحابہ اور تابعین کے علاء اور فقہاء اس بات پر منق نہیں کہ قیام رمضان ہیں رکعت ہی ہے اور پد کلام اس بات کی بھی ولیل ہے کہ بیں رکعت قیام حفرت عمرؓ کے دور سے لے کر آج تک ملمانوں کا نسلاً بعدنسل مسلسل عمل نہیں ہے فامل۔

حضرت عمر ٔ حضرت علی اورعبداللہ بن مسعود رُئی نئیرے جو آ ثار میں رکعت کے

تعدا دالتاوت مكالمات نور يورى مكالمات نور يورى منقول ہیں ان بر گفتگو گز رچکی ہے اسی طرح حضرت عمرؓ کے دور میں قیام کی تعداد کے بارے میں آ ٹار میں سے جو سیح ہیں ان کی محقیق گزر چکی ہے ومان ديکھئے۔ عدہ کے مصنف کے شخ نے جو کہا ہے کہ دونوں حدیثوں میں وتر کو جوایک اورتین برمحمول کیا ہے بیٹیج ہے الخ اس پر اعتراض ہے کہ پزید بن حصیفہ کا بیں رکعت کہنا اس بات کی دلیل نہیں ہوسکتی کہ محمد بن پوسف کے لفظ اکیس رکعات میں وتر ایک ہو کیونکہ اخلال ہے کہ تین وتر میں سے دو کو قیام رمضان کے ساتھ شامل کر دیا ہواور قبل ازیں عینی نے اڑتمیں والے قول میں یمی صورت اختیار کی ہے اور نہ ہی پزید کا قول اس بات کی دلیل بن سکتا ہے كه حارث بن عبدالرحمان كے قول تئيس ركعات ميں وٹر تين ركعات تھے کیونکہ احتال ہے کہ عدد میں ہے کسر کو حذف کر دیا گیا ہوں اوروتر ایک ہی

یدوگونی کر حضرت الی ہے بھی (میں رکعت) سی جے ہے۔ حضرت الی کے متعلق
 درست نیس بالفرش اگر مان لیس کہ یدان ہے ابت ہے تو محابہ نے ان کی خالفت کی ہے بلکہ حضرت عشر نے انبین گیارہ و رکعت کا تھم ویا ہے یہ سب
 با تیں آپ کو اس تحریرے معلوم ہوجا نیس گی جوگز دیچی ہے اور بچواس ہے

جوآ رہی ہے۔ مین سے ت

یخی کے اس قول میں کہ'' بیٹیں کہا کہ ورتب پالیس میں شال سے''۔ طاہر نظر
ہے کیونکہ ورتر طاق ہوتا ہے تو ورتر کا چالیس میں شال ہونا کس طرح تصور
میں آسان میں کہ الیا ہی کا باور خدوں میں فقال ہونا کس طرح تصور
میں آسان میں کہ کے الیا ہی کا باور خدوں میں فقال ہونا کس طرح تصور

تعداد الراوح

شن آسکا ہے جب کہ چالیس کا عدد دھت ہے۔ قد بر۔
وسادہ : بین رکعات کے عہد فاروق ہے لے کر حما ہر کرام تابعین عظام اور
عامة السلمین کے وسیح بیانہ پر مسلسل تعالیٰ ہوئے نہ ہوئے پر تو کلام ہو چارتی
ہیں رکھان کو اہمیت دینے نہ دینے والی بات تو اس سلملہ میں صاحب رسالہ
ہیں رکھان کو اہمیت دینے نہ دینے والی بات تو اس سلملہ میں صاحب رسالہ
مثل حضرت ابی بن کعب معشرت تھیم واری معشرت سائب بن بڑیا معشرت ابن منافق معشرت اس بن بن بڑیا معشرت مائب بن بڑیا معشرت مائب بن بڑیا معشرت میں جین اور گئی مطابق میں راہو ہے تھی بختاری معشرت اس مائل میں اس حضرت میں مائوں کے علاق اور الل مدید بھی ان کے عرقوم مسلسل تعالیٰ سے واقف سے یا تین کی ہوراف ہوئے کی صورت میں انہوں نے اس کو ایمیت دی
یانہ دی ؟ بینز قال سلف کے جی المندروایت نے ایمین بر حکر قابل اعتاد ہوئے
کا ان کی حکم تھیا نہیں؟

پھر صاحب رسال کی خدمت میں گزارش ہے کہ گئے ہا تھوں وہ بیگی بتا تے جا کیں آیا رسول اکرم کیگھ کے اپنے تعالیٰ عبد نبوی دعبد فاروتی کے تعالی گیارہ اور تیرہ رکھات اور خلیفہ راشد حضرت عرفا روتی جنگئے کے گیارہ رکھات پڑھانے کا تھم ویے کی کھی کوئی اہیت ہے یا نمیسی؟ اور جو حضرات گرامی اس تعالی کو اہیت نہ دیں تو بیان کی واقعیت ہے یا ناواقعیت ۔

وما إجافة فن حديث مسلم الثبوت المام العِيشى ترفدى جامع ترفدى من لكهتة بين:
 "وَقَالَ أَحْمَدُ: رُوىَ فِي هذا الْوَانَ لَمْ يَقَض فِيهِ بشيئى"

م كالمات نور يورى 430 ''امام احدٌ نے فزمایا کہ اس کے متعلق مختلف قتم کے اقوال روایت کئے گئے چنانچدامام احمدنے اس کے بارے میں کوئی فیصلنہیں فرمایا''۔ امام احمد بن ضبل شیخ ابخاری والی داؤ درایقیه جوامام المحدثین کے لقب سے یا د کئے جاتے ہیں نے عدور کعات قیام رمضان میں کوئی فیصلنہیں فرمایا تو اگر میں رکعات عبد فاروقی ہے لے کرصحابہ کرام تابعین عظام اورنسلا بعدنسل عامة المسلمین کا وسیع بيانه برمسلسل تعامل موتا تو ضرور بالصرورامام المحدثين حضرت امام احمد بن عنبل يرتيم اس کے حق میں فیصلہ صا در فرماتے اور یونہی "روی فسی هـ فدا الوان" کہہ کراس مقام ے نہ گزر جاتے جب کرتعامل سلف کا صحیح السندروایت ہے کہیں بڑھ کر قابل اعتاد دلیل ہونا نہ ہونا بھی آخران کے علم میں تھا تو اب صاحب رسالہ ہی فرمائیں گے کہان کا کوئی فيصله نه فرمانا ان كي واقفيت بي يا ناواقفيت؟ نيز امام احد ريشير كاكوئي فيصله نه فرمانا حضرت المؤلف کے مزعومسلسل تعامل کواہمیت وینایا نہ وینا؟ پھرسو جنے کی بات یہ ہے کہ عبد فاروقی سے لے کرصحابہ کرام تابعین عظام اورنسلا بعدنسل عامة المسلمين كے وسع پيانه برمسلسل تعامل اوراس كى اجميت كاعلم امام احدین ضبل جیسے جلیل القدرامام المحدثین کوزیادہ اورخوب حاصل ہے یا عصر حاضر کے ان حضرات كوجوان كي نسبت طفل كمتب بين \_"ستبدى لك الإيام المخ" ان کے دیگر الخ اور ان کے دیگر بیانات سے پید چانا ہے کہان کے نزدیک بھی میں رکعات تراوی کا عهد نبوی وعبد صدیقی میں ہونا ثابت نہیں ورنہ وہ فرماتے''عبد نبوی یا عبد صدیقی ہے لے کر''الخ البتہ گیارہ اور تیرہ رکعات آنخضرت مکٹیلا عہد نبوی اورعبد فاروتی ہے ثابت ہیں کما تقدم۔ وتاسعا: رباصاحب رساله كالعامل سلف كوميح السند روايت ہے كہيں بڑھ كر قابل اعتاد دلیل قرار دینا تو و ه درست نهیں کیونکه اصول فقہ سے تھوڑی بہت سوجھ بوجھ

رکھنے والاطفل کمت بھی جانتا ہے کہ شرعی دلائل جار ہیں بایں ترتیب: (۱) كتاب الله (۲) سنت رسول الله نگتل بشرطيكه ثابت بو

(٣)اجماع امت ـ ( ۴) قياس بشرطيكة حجيج هو ـ

تو اگر تعامل سلف صحیح السند روایت ہے کہیں بڑھ کر قابل اعتاد دلیل ہوتا تو اہل اصول تعامل سلف کو کتاب اللہ کے بعد اور سنت رسول اللہ و اللہ علیہ سے پہلے دوسر بنبر برضرور بالضرور بيان فرمات اوركت اصول مين لكهت كه اصول شرع یا نچ ہیں۔ آیایں ترتیب:

(۱) كتاب الله(۲) تعامل سلف (۳) سنت رسول الله تَطْيَلُم

(۴) اجماع امت (۵) قیاس

اہل علم کومعلوم ہے کہ صحیح توضیح' حن حدیث کے ہوتے ہوئے بھی اجماع وقباس کی طرف رجوع نہیں کیا جاتا یہی وجہ ہے کہ اجماع اور قیاس محققین اہل اصول کے ماں کتاب وسنت کے ناشخ نہیں تو اب سوچنے کی بات یہ ہے کہ تعامل سلف کے صحیح السند روایت ہے کہیں بڑ رہ کر قابل اعتاد دلیل ہونے کاعلم توضيح' صاحب تلویح' صاحب تحریر' صاحب تقریر' صاحب حسامی' صاحب نامی' صاحب منار' صاحب نور الانوار' صاحب مسلم الثبوت' صاحب فواتح الرحموت' سماج اصول شاشئ صاحب محصول صاحب ورقات صاحب كشف بزدوى ، صاحب ارشاد الفحول اور دیگرابل اصول کوزیادہ حاصل ہے یاعصر حاضر کے ان حضرات کو جوان کی نسبت طفل مکتب ہیں ستبدی لک الایام الخ ہاں تعامل سلف یا الل مدینه کاعمل اگر بسند مقبول نبی کریم مکتلهٔ ما عهد نبوی تک پنیتا موتو وه سنت 

 وعاشرا: صاحب رسالہ کے اس بیان سے معلوم ہورہا ہے کہ تعامل سلف ہیں رکعات کے مقابلہ میں کوئی صحیح السند روایت موجود ہے جس سے تعامل سلف کو

تعداد التراويح مكالمات نور پورى کہیں بڑھ کر قابل اعتاد ولیل بنایا جارہا ہے جب کہ عالم بیہ ہے کہ گیارہ اور تیرہ ر کعات بھی تعامل سلف ہیں بلکہ خلیفہ راشد حضرت عمر بھائٹن<sup>ی</sup> نے تو گیارہ پڑھانے کا تھم بھی دیا تھا اور اس تعامل کے مقابلہ میں نہ تو کوئی صحیح السند مرفوع روایت ہے اور نہ بی کوئی حسن السند مرفوع روایت بلکة قطعی الصحة مرفوع روایت اس

تعامل کی تا ئید کر رہی ہےالبذا صاحب رسالہ کے قاعدہ کی رویے تو تعامل گیارہ اور تیرہ رکعات بطریق اولی تعامل سلف بیس رکعات سے کہیں برھ کر قابل اعتا و دلیل ہے۔

حضرت المولف لكصة بين: '' و <u>کھ</u>ے حضرت عبداللہ بن مبارک جن کی امامت اور علمی جلالت مسلم اور

متفق عليه ب فرمات مين

إِجْمَاعُ النَّاسَ عَلَى شَيْئُ ٱوْتَقُ فِي نَفْسِيُ مِنُ شُفْيَانَ عَنُ مَنْصُورٍ عَنُ إِبْرَاهِيْمَ عَنْ عَلْقَمَةَ عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ " الخ.

''لوگوں کا کسی چیز پر اجماع ہوتو میرے ول میں اس کا اعتاد اس سند ہے جى زياده بكرسفيان في منصور سے بيان كيا انہول في ابراجيم سے انہوں نے علقمہ سے انہوں نے این مسعود بھاٹھڑسے بیان کیا''۔ (ص۲۲)

اولا: حضرت عبدالله بن مبارك رائته كا فرمان درست مكر وه تب لمحوظ بوگا جب ا بہاع اور کسی اصح الا سانید سند ہے مروی حدیث میں بظاہر تعارض ہواور واضح بات ہے کہ اجماع کا درجہ سنت وحدیث خواہ وہ حسن ہی کیوں نہ ہو ہے متاخر ہے تو پھر اصح الا سانید سند ہے مروی حدیث اور اجماع کے مابین تعارض کیونکر متصور ہوسکتا ہے پھر جینے اجماعات ہیں ان سے کوئی ایک اجماع بھی مقبول حدیث کے خلاف نہیں کسی اجماع کا اصح الاسانید سے مروی صحیح حدیث کے



ص ار کلھتے ہیں: ''جہورامت کے اس دعویٰ کی بنیاد الخ'' \_ص ۲۱ يرتحرير كرتے ہيں:" نيزعيد فاروقى سے لے كرصحابة كرام اور تابعين اورنسلا بعدنسل عامة اسلمين کے وسیع بیانہ برتعامل الخ"۔

اورائے رسالہ کے آخری صفحہ بررقم فرماتے ہیں:

''اور ترجیح یاتطیق کے بعد جمہورامت کے مدعاء پراس سے کوئی اثر نہیں

تو صاحب رسالہ کے نہ کورہ بالا چار بیانات سے واضح ہے کہ انہیں بھی اعتراف واقرار

ہے کہ بیں رکعات پر اجماع نہیں ورنہ وہ اجماع کا دعویٰ کرتے جب کہ اجماع شرعی دلاکل سے ایک دلیل ہے اور اکثریت وجمہوریت شری دلائل سے کوئی می دلیل بھی نہیں تو جب صاحب رسالہ کو بھی تشلیم ہے کہ ہیں رکعات پر اجماع نہیں تو پھران کا اس مقام يرحفرت عبدالله بن مبارك رائية كقول "اجسماع المناس على شئ الغ"كو بيش فرمانا في كل ب مال الرحفزت عبدالله بن مبارك فرمات "إجُزِهَا عُ جُهِهُ وُر النَّاس وَاتُخَوهِمُ عَلَى شَيْىءٌ الغ" تو پيمران كافرمان صاحب رساله كے ليمفيد ہوسکتا تھا مگر انہوں نے بیتو فرمایا ہی نہیں تو اب اگر صاحب رسالہ کو حضرت عبداللہ بن مبارك كے مذكور در رسالہ بيان سے بيں ركعات كوتقويت پہنچانے كاشوق ہوتو يہلے وہ بيس رکعات پر امت کا اجماع ثابت فرمائیں ودونہ خرط القتاد اور اس کے بعد ان کا بیان "اجماع الناس على شيئ النع" بيش فرما كير\_

حضرت المولف فرماتے ہیں:

''اسی طرح امام احمد بن حنبل (جوامام المحدثین کے لقب سے یا دیئے جاتے ين ) كافرمان منقول ب: "قَالَ أَبُودُاؤدُ: قِيلَ لِآحُهُ مَدَ وَأَنَا أَسُمَعُ: يُؤَحُّو الْقِيَامُ يَعْنِي التَّرَاوِيْحَ إِلَى آخِرِ اللَّيُلِ؟ قَالَ: لَا إسُنَّةُ الْمُسُلِمِيْنَ أَحَثُ إِلَىَّ".(ص٢٢)

''ابوداؤ و فرماتے ہیں امام احمد ہے سوال کیا گیا اور میں من رہا تھا کہ کیا تراوی کو رات کے آخری صے تک مؤخر کردیا جائے فرمایا نہیں عام مىلمانوں كاطريقه مجھے زيادہ پيندے''۔

اولاً بغم البدعة بذه والے اثر ميں حضرت عمر فاروق بخاتينًّ كا فرمان: "وَ الَّتِي يَنَاهُوُنَ عَنُهَا اَفُضَلُ مِنَ الَّتِي يَقُوْمُونَ " يُريُدُ آخِرَ اللَّيْلِ وَكَانَ النَّاسُ يَقُومُونَ أوَّلَهُ. منقول ہے نیزعلامہ زرقانی کی زبانی اس کی شرح پیلے کھی جا چکی ہے ذرا اہے بھی ملاحظہ فرمائیں۔ وغايا المام اوقد إن المام بعد من يون علوات عليه بدان عصد ما والحد المن الموال في يون الموالية كرني معتلق فرمايا: "سسنة المصلمين احب المى" أنبول في يرس فرمايا: "نسئة المصلم لمي كمن أحك إلى من المحديث القرائع المرس عمر المسلم على المسلم المعرب عمل المسلم على المسلم الم

کے اس قول سے صاحب رسالہ کے مدعا" تعالی سلف تی السند روایت سے تیل پڑھ کر قابل افزاد دلیل ہے" کی تا کمیٹیں ہوئی۔ وفال المام انجد ثین امام احمد کا عدور کھات تر اور کے کے بارہ بمی بیان" روی فعی ھذا الموان" گزرچکا آپ نے بچھا کہ امام انجد ثین الام جمد نے عدور کھات کھیدا الموان" گزرچکا آپ نے بچھا کہ امام انجد ثین سام تھے تھیں۔ کمیٹ

هدا اللوان " کُرر چکا آپ نے پڑھا کدام المحدثین امام الحد نے مددر کھا ت تراویج کے بادہ میں کوئی فیصلد بھی فریا تو آگر وہ بھی رکھات کو بھی سٹہ المسلمین بھیجے ہوتے تو تر اورج کے رات کے ابتدائی حصہ میں اوا کرنے کے بارہ میں دیے ہوئے فیصلہ "سنة المسلمین احب الی" کووہ میں رکھات کے بارہ میں بھی صادر فرمادیے تو ان کے ہیں رکھات کے بارہ میں بیٹی فیصلہ صاور شرفانے بلکہ مددر کھات تراویج سے حصاتی کوئی فیصلہ درجے ہے جہ چلائے کدام احمد بن طبل رویج کے نزدیکے ہیں رکھات وغیرہ کوئی آیک عدد مین در تیام رمضان سٹہ
کمسلمین ٹیس ورزدواس کے تین میں فرماتے: "سنة المسلمین احب الی".

) ودابعا: يبيحى يا در يحيس المام أنحد ثين المام احركافرمان ب: "سنة المعسلمين احب الى" ان كافرمان يثيس كد "سنة جعهود العسلمين واكثوهم احب الى" قدير-

حفرت المؤلف تم ریز مات میں: ''اورای طرح امام ترندی علی تواتر کی نیاد پرضیف دوایت کوسیخی دوایت ہے مقدم بچھتے ہیں دیکھوتر ندی جلداص ۲۲"باب ما جاء فیی الجمعیہ بین

ے مقدم مجھتے ہیں دیگیوتر قدی جلواص ۲۷"باب ما جاء فھی البجھ جد بین الصلاحین" (۳۳۰) صاحب رسالہ ہے تھم کے مطابق بندہ نے ترفدی کا فدگور باب دیکھا تھم اس

میں کوئی ایک لفظ بھی ایبانہیں جوحفرت صاحب کے مدعا ''امام ترندی عملی تواتر کی بنیاد برضعیف روایت کوشیح روایت سے مقدم سجھتے ہیں'' پر دلالت کرتا ہو چنانچہ ہم اس مقام پر وہ باب بتامنقل کئے ویتے ہیں تا کہ آپ بذات خود بھی غور فرماسکیں تو فن حديث كمسلم الثبوت امام ابوعسى ترندى راتي كلصة مين:

بَابُ مَا جَآءَ فِي الْجَمُع بَيْنَ الصَّلاتَيْنِ حَدَّثَنَا هَنَّادُنَا ٱبُومُعَاوِيَةَ عَنِ الْآعُسَشِ عَنُ حَبِيُبِ بُسِ اَبِى قَابِتٍ عَنُ سَعِيُدِ بُن جُبَيُو عَن ابُن عَسَّاسِ قَالَ: جَمَعَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَ الظُّهُو وَالْعَصْرِ وَبَيْنَ الْمَغُرِبِ وَالْعِشَاءِ بِالْمَدِيْنَةِ مِنْ غَيْرٍ خَوُفٍ وَلَا مَطَرٍ. قَالَ فَقِيلً لِابُن عَبَّاسٍ مَا أَوَادَ بِذَالِكَ؟ قَالَ: أَوَادَ أَنُ لَّا تَحْرَجَ أُمُّتُهُ. وَفِي الْبَابِ عَنُ اَبِيُ هُرَيُرَةَ قَالَ الْوُعِيُسني: حَدِيْتُ ابْنِ عَبَّاسِ قَلْرُويَ عَسُهُ مِنْ غَيْسٍ وَجُهِ رَوَاهُ جَابِرُ بُنُ زَيْدٍ وَسَعِيدُ بُنُ جُبَيْرٍ وَعَبُدُاللَّهِ بُنُ شَقِيْق دِ الْعُقَيْلِيُّ وَقَلْ رُوىَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَمَسَلَّمَ غَيْرُ هَلَا حَدَّثَنَا ٱبُوْسَلَمَةَ يَجُنِي بُنُ خَلَفِ دِ الْبَصَرِيُّ نَا الْمُعْتَمِرُ . بُن سُلَيُهُ مَانَ عَنُ اَبِيُهِ عَنُ حَنَشِ عَنُ عِكُومَةَ عَنِ ابْن عَبَّاسِ عَنِ النَّبِيّ صَـلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: مَنُ جَمَعَ بَيْنَ الصَّلَاتَيْنِ مِنْ غَيْرِ عُلُو فَقَدْ أَتْ يَبَابًا مِنُ أَبُوَابِ الْكَبَائِرِ. قَالَ أَبُوُعِيُسِي: وَهَلَا هُوَ أَبُوْعَلِيَّ الرَّحَبِيُّ وَهُوَ حَنَشُ بُنُ قَيْسٍ وَهُوَ صَعِيْفٌ عِنْدَ اَهُلِ الْحَدِيْثِ صَعَّفَهُ اَحْمَدُ وَغَيْرُهُ وَالْعَمَلُ عَلَى هَذَا عِنْدَ أَهُلِ الْعِلْمِ أَنُ لَا يَجْمَعَ بَيْنَ الصَّلاتَيْنِ إِلَّا فِي السَّفَرِ ٱوْبِعَرَفَةَ وَزَحَّصَ بَعُصْ اَهُلِ الْعِلْمِ مِنَ التَّابِعِينَ فِي الْجَمْع بَيُنَ الصَّلاتَيُن لِلْمَرِيُضِ وَبِهِ يَقُولُ ٱحُمَدُ وَاسْحَاقُ وَقَالَ بَعْضُ اَهُلِ الْعِلْمِ يَجْمَعُ بَيْنَ الصَّلاتَيْنِ فِي الْمَطَوِ وَبِهِ يَقُولُ الشَّافِعِيُّ وَاحْمَدُ وَإِسْحَاقَ وَلَمُ يَرَالشَّافِعِيُّ لِلْمَرِيُضِ أَنْ يَجُمَعَ بَيْنَ الْصَّلاتَيْنِ. اه

تعدا دالتراويح مكالمات نور يوري '' بیر باب ان احادیث میں ہے جو دونماز دل کوجع کرنے کے متعلق آئی ہیں۔ ہمیں ہناد نے بیان کیا انہوں نے فرمایا ہمیں ابومعاویہ نے اعمش سے بیان کیا انہوں نے حبیب بن انی ثابت سے انہوں نے سعید بن جبیر سے انہول نے ا بن عباس سے بیان کیا کرانہوں نے فرمایا کدرسول الله من اللہ علیہ نے مدینہ میں ظهر عصر اورمغرب عشاء کو بغیرخوف اور بارش کے جمع فر مایا نے ابن عباس سے یو جھا كياكة تخضرت وكلله كاس مقصدكياتها؟ فرماياً مقصد بيتها كتنكى نه جواور اس مئلہ میں ابو ہریرہ کی حدیث بھی ہے۔ابومیسی (تر ندی) نے کہا ابن عباس کی حدیث ان ہے تئی سندوں ہے روایت کی گئی ہے اسے جاہر بن زید ُ سعید بن جبر اورعبداللہ بن مقتع عقیلی نے روایت کیا ہے اور ابن عباس سے اس کے علاوہ بھی روایت کی گئی ہے جمیں ابوسلمہ یجیٰ بن خلف بصری نے بیان کیا کہ جمیں معتمر بن سلیمان نے اپنے باپ سے بیان کیا انہوں نے حنش سے انبوں نے عکرمہ سے انبول نے ابن عباس سے انبول نے نبی کریم کا اللہ کہ آپ نے فرمایا چوتھی بغیرعذر کے دونمازیں جمع کرے وہ کبیرہ گناہوں کے وروازوں سے ایک وروازے میں آیا۔ ابولیسیٰ نے کہا اور بہ حنش ابوعلی الرجی ہے بہی صنش بن قیس ہے اور وہ اہل حدیث کے نز دیک ضعیف ہے اسے احمد وغیرہ نے ضعیف کہا اور اہل علم کے نزدیک عمل آی یر ہے کہ دونمازیں سفراور عرفیہ کے علاوہ جع ، کرے اور تابعین کے حص اہل علم نے مریض کو دونمازیں جمع کرنے کی اجازت دی ہے اور یہی قول احمد اور اسحاق کا ہے اور بعض اہل علم نے کہا کہ بارش میں دونمازیں جح کرسکتا ہے بیقول شافعی احمداوراسحاق کا ہے اور شافعی نے مریض کے لیے دونمازیں جمع کرنا جائز نہیں سمجھا''۔ تو امام تر مذی نے پہلے حنش بن قیس کی روایت باسند بیان کی بعدہ حنش بن قيس كي بابت لكما "وهو ضعيف عند اهل الحديث الخ" كجرفرمايا:"والعمل امام صاحب ئے نہ تو نسی عمل کومتوا تر کہا' نہ ہی نسی عملی توا تر کو نسی چیز کی بنیاد بنایا اور نہ ہی سی ضعیف روایت کو سی صحیح روایت ہے مقدم سمجھا نہ مطلقا اور نہ کسی عملی تواتر کی بنیا د یر ہاں ان کی اس عبارت سے بیضرور پیۃ چاتا ہے کدامام تر مذی کے نز دیک اہل علم

کے عمل کے کسی حدیث کے موافق ہونے ہے اس حدیث کا سیح یاحس ہونا تابت نہیں ہوتا کیونکہ وہ حدیث کے راوی حنش بن قیس کوضعیف بھی بتا رہے ہیں اور اس کی روایت کےموافق اہل علم کاعمل بھی بیان فر مارہے ہیں تو اب سوچنے کی بات یہ ہے کہ

روایات کے صحیح وسقیم ہونے کاعلم یا نقذ روایات کا سلیقہ فن حدیث کے مسلم الثبوت جلیل القدر اوروسیع العلم امام ابومیسیٰ ترندی کوزیادہ اورخوب حاصل ہے یاعصر حاضر کے ان

حضرات کو جوان کی نسبت طفل مکتب ہیں ستبدی لک الایام الخ۔ 🛈 گیاره رکعات والی روایت برکلام کی تحقیق: حضرت المولف فرماتے ہیں:

''اب رہی وہ روایت جو حضرت سائب بن پزید دخاشنا سے منقول ہے کہ حضرت عمر فاروق بٹائشنے الی بن کعب اور تمیم داری کو تھم دیا کہوہ لوگوں کو

گیارہ رکعت پڑھا کیں (موطا امام مالک باب قیام رمضان) سو بادر ہے کہ اس اثر کے ناقل صرف اور صرف محمد بن پوسف ہیں اور محمد بن پوسف کے بانچ شاگرد ہیں اور ان یانچوں کے بیان باہم مختلف ہیں جبیا درج ذیل نقشہ سے صاف ظاہر ہے۔

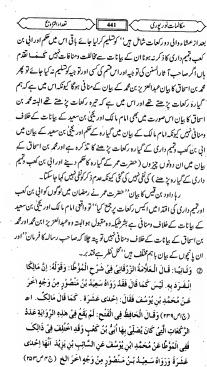
سائب بن يزيد صحاني وخاتمة

🗗 (امام ما لك): حضرت عمر نے ابی بن كعب اورتميم داري كوتكم ديا كہ وہ لوگوں کو گیارہ رکعات بڑھا ئیں \_بحوالہ مؤطا امام ما لک برٹتیہ \_



مكالمات نوريورى ك 440 تعدادالتراوح صرف اورصرف محمر بن يوسف مين' حقيقت حال كابيان بيضعيف اثرنهيں - وٹانیا: یکی بن سعید قطان کابیان ' حضرت عمر نے الی بن کعب اور تمیم داری براوگول کو جمع کیا پس وہ دونوں گیارہ رکعات پڑھتے تھ''۔امام مالک کے بیان'' حضرت عمر نے ابی بن کعب اور تمیم داری کو تھم دیا کہ وہ لوگوں کو گیارہ رکعات پڑھائیں "کے خلاف ومنافی نہیں بلکہ یحی بن سعید کابیان بتار ہا ہے کہ حضرت الی ابن کعب اور تمیم داری کاعمل گیارہ رکعات تھا اور امام مالک کا بیان واضح کر رہا ہے کہ حضرت عمر نے الى بن كعب اورتميم دارى كو گياره ركعات برهان كاحكم ديا تفاتو ان ميس موافقت ے خالفت اور منافات نہیں یہ ورست ہے کہ کی بن معید کے بیان میں حضرت عمر کے حکم کا ذکرنہیں مگران کے بیان میں حضرت عمر کے حکم کی نفی بھی تونہیں ہے۔ نیز عبدالعزیز بن محر کا بیان'' ہم حضرت عمر کے زمانہ میں بماہ رمضان گیارہ ر کعات برج سے تھے" امام مالک اور یکی ابن سعید کے فدکورہ بالا بیانات کے خلاف ومنافی نہیں کیونکہ اس میں نہ تو حضرت عمر رہائتھ کے گیارہ رکعات کا تھم دینے کی نفی ہے اور نہ پید حضرت الی بن کعب اور تمیم داری کے گیارہ رکعات پڑھنے کی گئی ہے باقی اس میں حکم اور الی بن کعب وتمیم داری کا ذکر نہ ہونے سے حضرت عمر کے گیارہ رکعات یڑھانے کا حکم دینے اور حضرت الی بن کعب وتمیم داری کے گیارہ رکعات پڑھانے کی نفی نہیں ہوتی ہاں اس میں بیضرور بتایا گیا ہے کہ لوگ حضرت عمرٌ کے زمانہ میں بماہ رمضان گیارہ رکعات پڑھتے تھے اُدھرامام مالک کے بیان کےمطابق حضرت عمر کا تھم بھی گیارہ رکعات ہی تھااور کیچیٰ بن سعید کے بیان کےموافق حضرت الی بن کعب اور تمیم داری کاعمل بھی گیارہ رکعات ہی تھا۔

گھر تھر بن اسحاق کا بیان "ہم حضرت عرکے زمانہ میں بماہ رمضان تیرہ رکھات پڑھتے تیے" بھی امام مالک بیٹی بن سعید اور عبدالعزیز بن قمد کے بیانات ذکورہ کے ظاف ومنانی فیمیں بشر مگیر صاحب آ فار السن کی توجید " تیرہ رکھات میں



وَقَالَ صَاحِبُ آقَادِ السَّنَوِ: مَا قَالُهُ ابْنُ عَبُدالْتِهُ وَمُ وَلَهُمَ مَالِكِ فَعَلَمُا جَدًا لاَنْ مَالِكُ قَدْ تَابَعُهُ عَبُدالَعُونِ بْنُ مُحَمَّدِ عِنْدَ سَعِيْدِ بْنُ مَعْمَدِ وَفِي عَنْدَ آمِينَ مَعْمِدِ الْقَطَّانُ عِنْدَ آمِينَ بَكُو فِنَ آمِينَ هَئِيتَةَ فِي مُصَنَّفِهِ كِلَاهُمَا عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ يُؤْمُنْ وَقَالًا إِخْدَى عَشَرَةً مَنَى مُحَمَّد بْنِ يَوْمُنْ وَأَخْرَجَ مُحَمَّد بُنُ نَصْرِ الْمَصَّلَقُ وَفَي قِبِيامِ اللَّيْلِ مِنْ طَرِيقُ مُحَمَّد بْنِ إِسْحَاقَ عَلَيْنَ مُحَمِّد بْنِ السِّحَاقِ عَلَيْنَ مُحَمَّد بْنِ السِّحَاقِ عَلَى عَلَيْنِ مُحَمَّد بْنِ السِّحَاقِ عَلَى مُحَمَّد بْنِ السِّحَاقِ فَى اللَّهُ الْمَالِي بْنُ يَوْلَكُ قَالَى اللَّهُ لَا مُعْلَى فِي السَّالِ بْنِ يَوْلَهُ قَالَ اللَّهُ لَا لَهُ لَكُنَا فَصَلَى فِي اللَّهُ عَلَى مُحَمَّد بْنِ يَوْلِمُ قَالَى اللَّهُ عَلَى مُعْلَدُ وَمُحَمَّد اللَّهُ عَلَى مُعْلَمَ وَالْمُونِ مُولِيقًا مُولِكُ عَلَى مُحَمِّد بُنِ يَوْلُمُ وَاللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَنْ مُحَمِّدٍ بُنِي يُولُمُنَا وَالْمُولِ اللَّهُ عَنْ مُحَمِّدٍ بُنِي يُولُمُنَا وَالْمُولِ اللَّهُ وَمُحَمَّدُ اللَّهُ عَنْ مُعَلِّمُ وَمُحْلَلُونُ وَلَمُعَلِّمُ وَلَمُ اللَّهُ عَلَى مُعَلِيقًا لِمُعْلَى اللَّهُ مُعْمَدًا وَالْمُعَلِيقُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى الْمُعَلِّمُ وَالْمُعَلِيقُ اللَّهُ عَلَى الْمُحَلِّمُ اللَّهُ مُعَلِّمُ وَالْمُولُونُ وَلَوْمُ اللَّهُ عَلَى الْمُعَلِمُ الْمُؤْلِقُ وَلَمُعَلِّمُ وَالْمُعَلِّمُ الْمُؤْمِلُ وَالْمُوالَةُ وَلَيْعِيلًا وَالْمُعِلِيلُ الْمُؤْمِلُ وَالْمُولِكُمُ وَالْمُعَلِيلُ الْمُؤْمُ وَلَمُولِكُمُ وَالْمُولُونُ الْمُؤْمُ وَالْمُؤْمُ وَالْمُؤْمِلُ اللْمُؤْمُ وَاللَّهُ الْمُؤْمُ وَلِمُ وَالْمُؤْمُ وَلَمُ وَالْمُؤْمُ وَالْمُؤْمُ وَلَوْمُ وَالْمُؤْمُ وَالْمُؤْمُ وَالْمُؤْمُ وَالْمُؤْمُ وَلَمُ وَالْمُؤْمُ وَالْمُؤْمُونُ وَالْمُؤْمُ وَالْمُؤْمُ وَالْمُؤْمُ وَالْمُؤْمُ وَالْمُؤْمُ وَالْمُولُولُونُ وَالْمُولُولُ الْمُؤْمِلُولُ الْمُؤْمُ وَالْمُولُولُولُ وَالْمُؤْمُ وَالْمُؤْمُ وَالْمُولُولُولُول

مكالمات نور پورى 🖊 🛂 پوسف سے بیان کیا اور محمہ بن نصر مروزی نے قیام اللیل میں محمہ بن اسحاق

کے طریق سے روایت کی ہے کہ وہ کہتے ہیں مجھے محمد بن یوسف نے اپنے وادا سائب بن بزید سے بیان کیا کہ انہوں نے فرمایا کہ ہم حضرت عمر کے

تعدا دالتراوح

زمانہ میں رمضان میں تیرہ رکھتیں پڑھتے تھے انتمی میں کہتا ہوں یہ اس روایت کے قریب ہے جو مالک نے محمد بن پوسف سے بیان کی تعنی عشاء

کے بعد دور کعتیں ملاکز''۔ (العلیق الحن ۳۰۲) تو منقوله بالاعبارت دلالت كررى ميں كه يچيٰ بن سعيداورعبدالعزيز بن محمر

نے امام مالک کی متابعت کی ہے اور متابعت موافقت کا نام ہے ند کہ مخالفت کا چنانچہ شرح نخبه میں لکھاہے:

وَمَا تَـقَدُّمَ ذِكُرُهُ مِنَ الْفَرُدِ النِّسَبِيِّ إِنْ وُجِدَ بَعُدَ ظَنِّ كُوْنِهِ فَرُدًا قَدُ وَافَقَهُ غَيْرُهُ فَهُوَ الْمُتَابِعُ ". (٣٣٠)

''اور جس فررنسبی کا ذکو پہلے ہو چکا ہےا ہے فرد سجھنے کے بعدا گر کوئی دوسرا راوی مل جائے جس نے اس کی موافقت کی ہوتو وہ متا لع ہے''۔

نیز ایک توجید کے مطابق محد بن اسحاق بھی امام مالک پیٹیسے کی متابعت کرتا ے جبیا کہ صاحب آٹارائسنن کے کلام سے مترقع ہور ہاہے۔

 وَتَالِشًا:قَالَ الْحَافِظُ ابْنُ الصَّلاح: ٱلْمُضَطَرِبُ مِنَ الْحَدِيثِ هُوَ الَّـذِيُ تَخْتَلِفُ الرَّوَايَةُ فِيْهِ فَيَرُويْهِ بَعْضُهُمْ عَلَى وَجُهٍ وَبَعْضُهُمُ عَلَى وَجُهِ اخَرَ مُخَالِفٍ لَّهُ، وَإِنَّمَا نُسَمِّيُهِ مُضُطَرٍ بُا إِذَا تَسَاوَتِ الرَّوَايَتَان أَمَّا إِذَا تَرَجَّحَتُ إِحُدَاهُمَا بِحَيْثُ لَا تُقَاوِمُهَا ٱلْاُحُرَاى بِأَنْ يَكُوْنَ

رَاوِيُهَا أَحُفَظَ أَوُ أَكُثُرَ صُحْبَةً لِلْمَرُويَ عَنْهُ أَوْ غَيْرَ ذَالِكَ مِنُ وُجُوْهِ التَّرُجِيُحَاتِ الْمُعْتَمَدَةِ فَالْحُكُمُ لِلرَّاحِحَةِ وَلَا يُطُلَقُ عَلَيْهِ حينة في وصف المُضطرب وَكَاللَّهُ حُكُّمُهُ. انه (علوم الديث ص٨٣)

وَفِي التَّدُدِيُبِ شَرُح التَّقُريُب: (اَلنَّوُ عُ التَّاسِعَ عَشَرَ الْمُضْطَرِبُ هُ وَ الْمَذِي يُرُوى عَلَى آوُجُهِ مُخْتَلِقَةٍ) مِنْ رَاوِ وَاحِدٍ مَرَّتَيُنِ آوُ ٱكْتُثَرَ ٱوُمِنْ رَاوِيَيْنِ اَوْ رُوَاةٍ (مُتَـقَارِبَةٍ) وَعِبَارَةُ ابْنُ الصَّلاحِ مُتَسَاوِيَةٌ وَعِبَارَةُ ابُس جَسَمَاعَةَ مُتَقَاوِمَةٌ بِالْوَاوِ وَالْمِيْمِ أَيُ وَلَا مُرَجَحَ (فَإِنُ رَجَحَتُ إِحُدَى البِرِّ وَايَتَيُنِ) أو الرَّوَايَاتِ (بِحِفُظِ رَاوِيُهَا) مَثَلا ( اَوْ كَثُرَةِ صُحْبَتِهِ الْمَرُويِّ عَنْهُ اَوْغَيْرِ ذَالِكَ) مِنْ وُجُوْهِ . التَّرُجيُ حَاتِ (فَالْحُكُمُ لِلرَّاجِحَةِ وَلَا يَكُونُ) الْحَدِيثُ (مُضُطَرِبًا) لَا الرَّوَايَةُ الرَّاحِحَةُ كَمَا هُوَ ظَاهِرٌ وَلَا الْمَرْجُوْحَةُ بَلُ هِيَ شَاذَّةٌ ٱوُ مُنُكِرَةٌ كَمَا تَقَدَّمَ. اح(١٦٩٥) وَفِي شَنْرَحِ النُّخُبَةِ: اَوُإِنْ كَانَتِ الْسُمُ خَسالَىٰ هَٰهُ بِابُدَالِهِ أَى الرَّاوِيُ وَلَا مُرَجِّحَ لِاحْدَى الرَّوَايَتَيُن عَلَى ٱلْاُحُورِي فَهِلْذَا هُوَ الْمُضْطَرِبُ وَهُوَ يَقَعُ فِي الْإِسْنَادِ غَالِبًا وَقَدْ يَقَعُ فِي الْمَتُن لِكِنُ قَلَّ اَنْ يَحُكُمَ الْمُحَدِّثُ عَلَى الْحَدِيْثِ بِالْإِضْطِرَابِ بِالنِّسْيَةِ إِلَى اخْتِلافِ فِي الْمَثْن دُونَ الْإِسْنَادِ. اللهُ وَفِي حَاشِيَتِه: قَـوُلُـهُ : وَلَا مُسرَجَبِحَ المِح فَإِنْ تَرَجَّحَتْ بِأَنْ يَكُوُنَ رَاوِيُهَا ٱحُفَظَ اَوُ ٱكْتُورَ صُحْبَةً لِلْمَرُوىَ عَنْهُ سِيمًا إِذَا كَانَ وَلَدَهُ أَوْ قَرِيْبَهُ أَوْ مَوُلَاهُ أَوْ بَلَدِيَّهُ أَوْ غَيْرَ ذَالِكَ مِنْ وُجُوهِ التَّرْجِيْحِ الْمُعْتَمَدَةِ كَكُونِهِ حِيْنَ التَّحَمُّل بَالِغًا أَوْ شَمَاعَهُ مِنُ لَفُظِ شَيْحِهُ فَالْحُكُمُ لِلرَّاجِحِ وَلَا يَكُونُ الْحَدِيثُ حِينَتِدٍ مُضَطَرِبًا وَكَذَا إِنْ آمُكُنَ الْجَمْعُ بحَيْثُ يُمْكِنُ آنُ يَكُونَ الْمُتَكَلِّمُ مُعَبِّرًا باللَّفَظَيْنِ فَاكْثِرَ عَنْ مَعْنَى وَاحِدِ إَوْ يُحْمَلَ كُلِّ مِنْهُمَا عَلَى حَالَةٍ لَا تُنَا فِي الْأَخْرَى شَرْحُ الشَّرْحِ. إه( ١٩٥٠) وَفِي شَسرُ حِ النُّدُجَبَةِ اَيُصًّا: فَإِنْ خُولِفَ بِاَرْجَحَ مِنْهُ لِمَزِيُدِ صَبُطٍ اَوُ كَثُرَةِ عَدَدٍ أَوْ غَيْرِ ذَالِكَ مِنْ وُجُوهِ التَّرُجِيْحَاتِ فَالرَّاجِحُ يُقَالُ لَهُ

تعدا دالتراويح

مكالمات نور بوري

الْمَهَ مُحْفُوظٌ وَمُقَابِلُهُ وَهُوَ الْمَرُجُوجُ مُ يُقَالُ لَهُ الشَّاذُّوُ هَلَا هُوَ الْمُعْتَمَدُ فِي تَعُرِيْفِ الشَّاذِ بَحَسُبِ الْإصْطِلاَحِ وَإِنْ وَقَعَتِ

الْمُخَالَفَةُ مَعَ الطَّعِيْفِ فَالرَّاجِحُ يُقَالُ لَهُ الْمَعُرُوفُ وَمُقَابِلُهُ يُقَالُ لَهُ الْمُنْكُرُ. ال مقتصرا (ع٣٣،٣٣) وَفِي شَوْح النُّخُبَةِ أَيُضًا: وَإِنَّ كَانَتِ الْمُعَارَضَةُ بِمِثْلِهِ فَلَا يُخُلُو إِمَّا أَنُ يُمُكِنَ الْجَمُعُ بَيْنَ

مَدُلُوْ لَيُهِمَا بِغَيْرِ تَعَسُّفِ اَوُلًا فَإِنَّ اَمْكَنَ الْجَمْعُ فَهُوَ النَّوْعُ الْمُسَمَّى سمُحتَلَف المُحَديث اح(ص٤٧)

 الله عَلَيْنَ الله عَلَى الله على الله عند الله عند الله على الله عند الله على الل روایت مختلف ہوجائے چنانچہ کوئی اے ایک روایت کرے اور کوئی دوسرے طریقته پر جو پہلے کے مخالف ہو۔ ہم اسے مضطرب کا نام صرف اس وقت وس کے جب دونوں روایتیں (قوت میں) برابر موں لیکن جب ان

وونوں میں سے ایک کوالی ترجیح حاصل ہوجائے کدووسری اس کے مقابل ندر کھی حاسکتی ہواس وجہ ہے کہاس کا راوی حافظے میں زیادہ ہویا جس ہے روایت کرر ہا ہواس کی صحبت اسے زیادہ میسر رہی ہویا اس کے علاوہ ترجیح کی صورتوں میں ہے کوئی صورت موجود ہوتو راجح روایت کے حق میں فیصلہ

ہوگا اور اےمضطرب نبیں کہا جائے گا اور نہ ہی اس کا تھممضطرب والا ہوگا (علوم الحديث ص٨٨) اور تقريب كي شرح تدريب مين سے: انيسوس قتم مضطرب ہے جوایک ہی راوی سے دویا زیادہ مرتبہ یا دوراویوں سے زیادہ راویوں سے الیی مختلف وجوہ کے ساتھ روایت کی جائے جوایک دوسرے کے قریب قریب ہوں ابن صلاح کی عبارت سے ہے کہ وہ وجوہ ایک دوسری کے برابر ہوں اور ابن جماعة کی عمارت یہ ہے کہ وہ ایک دوسری کی برابر کی

مد مقامل ہوں اور ان وجوہ کے درمیان ترجح دینے والی کوئی چزموجود نہ

تعدا دالتراوح مكالمات نور يورى 🔪 😘 ہو۔ اگر ان دو روایات یا زیادہ روایات میں ہے کسی ایک کوتر جیح حاصل ہو جائے مثلاً اسکے راوی کے حافظہ کی وجہ سے یا مروی عنہ کے ساتھ اس کی صبت کی دجہ سے یا ترجم کے اساب میں سے کس سب کی وجہ سے تو فیصلہ راجح روایت کے حق میں ہوگا اور وہ حدیث مضطرب نہیں ہوگی نہ راجح روایت مصطرب ہوگی جیسا کہ ظاہر ہے اور نہ ہی مرجوح روایت کیونکہ وہ اس صورت میں شاذیامنکر ہوگی جیسا کہ گزر چکا انتی (ص ۱۲۹)اورشرح نخیہ میں ہے '' اور اگر مخالفت راوی کے بدل دینے کے ساتھ ہواور دونوں رواینوں میں سے ایک کو دوسری برتر جح دینے والی کوئی چیز بھی موجود شہوتو اس کا نام مضطرب ہےاور یہ اکثر سندمیں ہوتی ہےاور بھی میسی مثن میں بھی واقع ہوتی ہے لیکن ایسا کم ہی ہوتا ہے کہ محدث حدیث پر اضطراب کا حکم سند کے بغیر صرف متن کے اختلاف کی وجہ سے لگائے۔انتی اوراس کے حاثيه ميں بقوله: "وَلا مُسوَجِّعَ" تواگرابك روايت رائح بوحائے اس وجه ہے کہ اس کا راوی زیادہ حافظ ہویا مروی عنہ کے ساتھ زیادہ رہا ہو بالخضوص جب وہ اس کالڑ کا یا رشتہ داریا غلام یا اس کے شہر میں رہنے والا ہو۔ یا اس کے علاوہ ترجیح کی صورتوں میں سے کوئی قابل اعتبار صورت بومثلاً اس کا راوی حدیث حاصل کرنے کے وقت بالغ ہو یا اس نے خودشنے کے لفظ سنے ہوں تو اس فتم کی ترجیح حاصل ہوجانے کی صورت میں رائج روایت کے حق میں فیصلہ بوگا اور اس وقت حدیث مصطرب نهیس ہوگی۔ ای طرح اگر تطبیق ممکن ہوا*س* طرح کہ متکلم نے ایک ہی معنی کو دویا زیادہ لفظوں کے ساتھ تعبیر کردیا ہویا دونوں میں سے ہرایک لفظ کو کسی ایک حالت برمحمول کردیا جائے جو دوسری حالت کے منافی نہ ہوشرح نخبہ میں ہے۔ پس اگر ایک روایت کی مخالفت الیمی روایت ہے کی جائے جوضبط کی زیادتی یا تعداد کی کثرت کی وجہ سے یا ترجح کی

مكالمات نور پورى تعدا دالتراوت وجوہ میں سے کسی وجہ سے راج ہے تو رائح کو محفوظ کہا جائے گا اور اس کے

ك مفهوم ميں بلاتكلف تطبيق ممكن موكى يانبيس اگر تطبيق ممكن موتو اس قتم كانام

''مختلف الحديث'' ہے انتهی \_ (ص ۴۷) وَحَباصِلُ هَٰذِهِ الْعِبَاوَاتِ اَنَّ الْحَدِيْتُ إِذَا رُوِى عَلَى اَوْجُهِ مُخْتَلِفَةٍ فَإِنْ اَمْكُنَ الْجَمْعُ مِنْ غَيْرٍ تَعَشُّفٍ فَهُوَ مُخْتَلِفُ الْحَدِيْثِ اَوْ تَرَجَّحَ

معتر وجوہ میں ہے کسی وجہ کے ساتھ ایک روایت کوتر جیح حاصل ہوجائے تو رائح کا نام محفوظ یا معروف اور مرجوح کا نام شاذ ہے یا مشکر اور اگر نہ ہی تطبيق ممكن ہواور نہ ترجح تو وہ حدیث مضطرب ہے تو وہ اختلاف جے تطبیق یا ترجع کے ساتھ ختم کیا جاسکتا ہواصول حدیث کی روسے اضطراب نہیں ہے''۔

پس کتب اصول حدیث کی مندرجه بالاعبارات شهادت و پر دی میں کهاگر مخلّف بیانات میں ترجع یا تطبیق کی کوئی معقول ومقبول صورت نکل آئے تو روایت کو اصطلاحاً مضطرب نہیں کہا جائے گا اوراس مقام پرتر جیح اور تطبیق کی صورت موجود ہے

مَعُرُوثَ وَالْمَسَرُجُوحُ شَاذٌ آوُ مُسُكِّرٌ وَإِنْ لَمُ يُمُكِنِ الْجَمْعُ وَلَا التَّرُجِيْحُ فَالْحَدِيثُثُ مُصْطَرِبٌ فَالْإِخْتِلافُ الَّذِي يُمُكِنُ رَفْعُهُ بِالْجَمُعِ وَالنَّرُجِيُحِ لَيْسَ بِإِضْطِرَابِ فِي عُرُفِ أُصُولِ الْحَدِيْثِ . ''ان عمارات سے حاصل بہ ہوا کہ ایک جدیث جب مختلف وجوہ پر روایت کی جائے تو اگر تکلف کے بغیر تطبیق ہوتو وہ مختلف الحدیث ہے یا ترجیح کی

أَحَدُهَا بِعَكُويُقَ مِّنُ طُرُقِ التَّرُجِيُحِ الْمُعْتَبَرةِ فَالرَّاجِحُ مَحْفُوظٌ اَوُ

معروف اور اس کی مقابل کومنکر کہا جائے انتماٰ بقدر ضرورت (ص٣٣،٣٣) اورشرح نخیہ ہی میں ہے اگر مخالفت ہم مثل روایت کے ساتھ ہوتو یا تو دونوں

تعریف قابل اعتاد ہے اوراگر مخالفت ضعف کے ساتھ واقع ہوتو راج کو

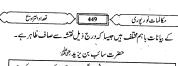
مقابل کو جومرجوح بے شاذ کہا جائے گا اصطلاح کے اعتبار سے شاذ کی بھی

سکالات ورپری 448 نداراتران بی اصول صدیت کی رو سے بیر روایت منظر ب بے "
درست نیس ہاں جا ح تر قدی کے بعض مقابات سے بید چلا ہے کہ ترقی اور تغیق کی موجد گی ہورگ میں بھی روایت کو منظر ب با جا سکتا ہے تو پھر حضر ت المؤلف کا بیال " بید روایت منظر ب باغ باسکتا ہے تو پھر حضر ت المؤلف کا بیال" بید روایت منظر ب باغ " درست ہوگا۔

(ورابعا: اگر امام مالک و فیره کی گیاره رکعات والی روایت کو معتفر ب قرار دیا جائز قبیر داوی در این معتفر ب قرار دیا جائز قبیر داوی در این معتفر ب قرار دیا برخی گل کید کدی معتفر بی آمر دو بیا کی شاگر دوں میں داؤ دین قبی می شائل میں چنا فیچ دھرے المؤلف کے چن کردہ فقشے صاف صاف طاہر ہے تو جیسے صاحب رسالہ کے خیال میں پوچ افغراب امام مالک و فیره کی گیاره رکعات والی روایت کو کی مدعا کے شوب میں چنی گریا دوست خیس و نیس و یہ جی کرنا دوست خیس و نیس و یہ چن کی پرچ افغراب امام مالک خیس و نیس و یہ چن کی پرچ افغراب داری و کئی کی مدعا کے شوب میں ویک چن کی دوایت کو کئی در ایک روایت کو کئی

وغیرہ کی گیارہ رکھات والی روایت کو کسی مدعا کے غیوت بٹس فیٹن کرکا درست میں ویے ہی بینیہ انتظراب داؤد بن قیس کی ایکس رکھات والی روایت کو بھی کسی و یہ بھی ویٹ کسی کہ دعا کے غیوت بٹس فیٹن کر اورست فیٹس طالا تکد حضرت المولف نے اپنے مدعا کے غیرت میں والی مدعا کے غیرت فیل والی مدعا کے غیرت فیل والی مدعا ہے آگر کہا جائے کہ صاحب رسالہ نے قو داؤد بن قیس والی روایت کو بعد از ترج کیا گئیستی کسی مدعات والی روایت ہے استدلال کرنے والے بھی کہد سکتے بیس کر کھیا ہے اس رکھات والی روایت ہے استدلال کرنے والے بھی کہد سکتے بیس کر بھی کہ بھی اس کے اس کے بعد بیس کر کھیات والی روایت کو ترج کے گئیستی کے بعد بین ویکس بنا ہے جس کے بعد بین کہد بھی تاہدی ہے بیس کہ بھی ہے گئیستی کے بعد بین اپنے وہدی بھی بات کہ کوئیستی کے بعد بین اپنے وہدی ہے بیات کہ بدی بھی دائیستی کے بعد بین اپنے وہدی ہے بیات کہ بھی دائیستی کے بعد بین اپنے وہدی ہے بیات کہ بھی دائیستی کہ بین اپنے وہدی ہے بیات کہ کہ دائیستی کے بعد بین اپنے وہدی کہ بین کہ بھی دائیستی کہ بین کہ بھی تاہدی کی دوائیستی کوئیستی کے بعد والی بین دوائیستی کوئیستی کر اس کے کہ بھی در المولف کی کرانا کی دوائیستی کوئیستی کرانا کی دوائیستی کوئیستی کرانا کی دوائیستی کوئیستی کرانا کہ کرانا کی دوائیستی کوئیستی کے دائیستی کہ بین کرانا کی دوائیستی کوئیستی کرانا کی دوائیستی کوئیستی کرانا کے کہ بین کرانا کی کہ کرانا کی دوائیستی کوئیستی کرانا کی کرانا کوئیستی کرانا کی کھیلتی کرانا کی کہ کرانا کی کرانا کی کرانا کرانا کی کرانا کے کہ کرانا کی کھیل کی کرانا کر کرانا کی کرانا کی

آ تو گیار و رکعات والی روایت لوتر تی پایسین کے بعد مقان متابا بارسی بید بات کرگان می تا با بارسی بید بات کرگان کا در الله بیشتری درست به توان پر کلام موقا انشا والله توان کو منظر ب و مناسا : همل طریقه کے اختیار کیا جائے تو کہا جا سکتا ہے کہ حضرت سائب بن بین بیر میں تو کا بین رکھات والی روایت بھی منظر ب سے کیکہ حضرت سائب بن بید بین بین ترکی کی میں رکھات والی روایت بھی منظر ب سے کیکہ حضرت سائب بن بید بین حقیق اور حارث بن مجدالرحمان بید بین بین مقیق اور حارث بن مجدالرحمان



 (عمر بن بیسف) ان کے پانچ شاگردوں کے فدگورہ بیانات کو ذکن میں رکھیں جن کو حضرت المؤلف باہم مخلف قرار دے تچھ میں نیز ایک فتشدر کے رانہوں نے ان کے اختلاف کی صورت کو داختے کیا۔

ع بزید بن تصیفه :(1) ہم حفزت عمر می تونے کے زماندیش میں رکھات اور و تر بزیشتے تھے (مالک اور مجمد بن جفر)

ہے ہے ہے اور بعد اور مدت () (ع) اور معتر ہے ہر کے زبانہ ٹیل میں رکھات پڑھنے تھے۔(ائرن ابی ذعب ) (پہلے بیان میں اپنے مل کا ذکر ہے لوگوں کے مل کا ذکر شین دوسرے بیان میں اس کا تکس نیز پہلے بیان میں وتر کا ذکر ہے دوسرے میں وتر کا ذکر شین میران دونوں بیانوں میں تھم کا ذکر ٹیس اور نہ تی ابی بمن کعب وقیم کا ٹیز عمیارہ تیرہ اور اکیس کی بجائے میں کا ذکر ہے۔

ی (حارث بن عمدالرجمان): حضرت عمر شائلات کے زماند میں آیا مستیمس رکعات قباس میں مجمع محکم کاؤکر ہے ندی ابی بن کعب وقیم کا پھر گیارہ استیرہا

رکھات تھا اس میں جی عظم کا ذکر ہے نہ ہی الی بن کعب وٹیم کا گجر کمیارہ تیرہ میں اور اکیس کی بجائے تیکس کا ذکر ہے۔ میں اور اکیس کی بجائے تیکس کا ذکر ہے۔

پی اصول عدید کی رو سے میہ روایت مضطرب ہے اور اس طالت مثل بیت کی کہ اور سے میہ روایت مضطرب ہے اور اس طالت مثل جب بیت کی ایک بیان کو اصول کے مطابق ترقیج ندوی جائے یا تمام بیانات میں تشکیل ندوی جائے اس وقت تک اس روایت کو کی عدما کے بیٹوت میں چیش کرنا ورست نہیں جب کہ عالم کے بیٹوت میں جیش فریا چیا ہیں کہ حضرت المواف اطرق طالت اس روایت کو اپنے میں کہ حضرت المواف اطرق طالت اس روایت کو اپنے میں کر جو کی گراہ اختیار کی جائے تو تمرین اور صدف کی میار و رکھات وال

مكالمات نور يوري 450 تعدادالترون

روایت کو ترجی ہوگی جیسا کہ تیوں بررگوں کی روایات کی اسانید پر کاام سے ظاہر بہ حمراس میں یہ تقص ہے کہ ترجیح کی راہ ب اختیار کی جاتی ہے جب رواۃ کے بیانات میں خالفت ومنافات ہواوروہ اس مقام پر ہے ہی ٹیمیں جیسا کہ قدروتا ل کرنے ہے ظاہر ہے ہاں صاحب رسالہ کے انداز فکر کو چیش نظر رکھا جائے تو پھر حضرت سائب بن بزید کے تیون شاگردوں کے بیانات باہم مخلف ہیں۔

نیز بزید بن نصیفہ اور حارث بن عبدالر تھان کے بیانات میں نہ تو حضرت عمر رفتائیز کے تھم کا ذکر ہے اور نہ ہی ان کے ٹل کا بلکدان میں تو یہ بھی نہیں تایا گیا کہ لوگوں کے بیں رکھات پڑھنے کا حضرت بحر رفتائیز کو ملم تھانا ٹیس تو ان دو ہزرگوں کے بیانات ہے بیں رکھات کے حضرت می رفائیز کی سنت ہونے پراستدلال کرنا درست نہیں۔

ہے ہیں ر لعات کے حضرت عمر وفائقۂ کی سنت ہوئے ② ترجیح قطبیق کی تحقیق :

سخست المواف تحریفرماتی بین:

"حافظ این عبدالبرالمانگی التونی ۱۳۳۳ ہے نے دونوں صورتیں افتیار کی بین

"کیارہ اور اکیس میں اکیس کو ترقی (قوت) دی اور گیارہ کو مرجوح

"کیارہ اور اکیس میں اکیس کو ترقی (قوت) دی اور گیارہ کو مرجوح

کا تھم دیا ہو پھر تیام میں تخفیف ہے لیے گیارہ کی بجائے ایس رکھیں کردی

گی بوں اور زرقانی مانگی نے ای تطبیق کو پیند کیا اور کہا کہ امام تنگی نے بھی

علف روایتوں کو ای طرح جمع کیا ہے (زرق فی شرع مؤما جلد میں دائی) اور دیگر

شما اور علام شوکائی نمل الا وطار میں تلیق کی صورت اختیار کی اسے اس (مرسم)

شما اور علام شوکائی نمل الا وطار میں تلیق کی صورت اختیار کی اسے اور (مرسم)

شما اور علام شوکائی نمل الا وطار میں تلیق کی صورت اختیار کی اسے (مرسم)

 أَوْلا: قَالَ الرَّرْقَابِنَى فِى شَرْحِ الْمُؤَطَّا: (أَنْ يَقُونَا لِلنَّاسِ بِإِخداى غَشَرَةً وَكِمَعَةً، قَالَ النَّاجِي: لَكُلَّ غَمْرَ اَخَذَ ذَالِكَ مِنْ صَلَاةِ النَّبِي
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَفِى خَلِيْثِ عَالِشَةَ أَنْهَا سُئِلْتُ عَنْ صَلاقِهِ بِ الْإِحْسِمَالِ الَّذِي ذَكَرَهُ قَرِيُبٌ وَبِهِ جَمَعَ الْبَيْهَقِيُّ أَيُضًا وَقَوُلُهُ: إِنَّ مَالِكًا اِنْفَرَدَ بِهِ. لَيُسَ كَمَا قَالَ فَقَدُ رَوَاهُ سَعِيدُ بُنُ مَنْصُورٍ مِنْ وَجُهِ اخَرَ عَنُ مُحَمَّدِ بُن يُوسُفَ فَقَالَ اِحْدَى عَشَرَةَ . كَمَا قَالَ مَالِكٌ.

اه (جاس ٢٣٩) وَقَالَ: صَاحِبُ اثَارِ السُّنَنِ: مَا قَالَهُ ابْنُ عَبُدِالْبَرِّ مِنْ وَهُم مَالِكٍ فَغَلَطٌ حِدًّا لِآنً مَالِكًا قَدُ تَابَعَهُ عَبُدُالُعَزِيُزِ بُنُ مُحَمَّدِ اللَّي آخِر مَا نَهَلُنَا قَبُلُ مِنَ التَّعُلِيُقِ الْحَسَنِ . وَقَالَ عَلِيُّ نِ الْقَارِئُ فِي الْمِوْقَاةِ : (بِاحْداَى عَشَرَةَ رَكُعَةً) أَيُ فِي أَوَّلِ الْآمُو قَالَ ابْنُ عَبُدِالْبَوَ هَاذَهِ الروايةُ وَهُمْ وَالَّذِي صَحَّ أَنَّهُمْ كَانُوا يَقُومُونَ عَلَى عَهْدِ عُمَرَ بعِشُرِيُنَ رَكْعَةُ وَاعْتُرضَ بِأَنَّ سَنَدَ تِلُكَ صَحِيْحٌ أَيُضًا وَيُجَابُ بِأَنَّهُ لَعَلَّهُمُ فِي بَعُضِ اللَّيَالِيُ قَصَدُوا التَّشْبِيُهَ بِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَـلَّـمَ فَإِنَّهُ صَحَّ عَنُهُ آنَّهُ صَلَّى بِهِمُ ثَمَانِيَ رَكُعَاتٍ وَالُوتُو وَإِنْ كَانَ الَّـذِي اسُتَقَرَّ عَلَيْهِ اَمُرُهُمُ الْعِشُرِينَ وَرِوَايَةُ ثَلَاثٍ وَّعِشُرِينَ حَسَبَ رَاوِيُهَا الثَّلاَ ثَقَ الُوتُرَ فَإِنَّهُ جَآءَ أَنَّهُمُ كَانُواْ يُؤْتِرُوُنَ بِثَلَاثٍ وَهَلَاا يَذُلُّ عَـلْيِ أَنَّ الْوَتُرُ ثَلَاتٌ عَلَى مَا تَقَرَّرَ عَلَيْهِ اخِرُ الْاَمُرِ وَأَنَّهُ غَيْرُ دَاخِل فِيُ صَلَاةِ اللَّيْلِ اله(ج٣٣/١٩) وَقَالَ صَاحِبُ تُحْفَةِ الْاحُوَذِيُ بَعُدَ مكالمات نور پورى

تعدا والتراوت

نَـقُـل رَٰدِالزَّرُقَانِيُ وَالنِّيُمَوى لِقَوْل ابْنَ عَبُدِالْبَرَ: اَنَّ الْاَغُلَبَ عِنْدِيُ أنَّ قَوْلَةُ إِحُدَى عَشَرَةَ وَهُمٌ . مَا نَصُّهُ: فَلَمَّا ثَبَتَ أَنَّ الْإِمَامَ مَالِكًا لَمُ يَنُفَرِدُ بِقَوْلِهِ: إِحُدَى عَشَرَةَ . بَلُ تَابَعَهُ عَلَيْهِ عَبُدُالُعَزِيْزِ بُنُ مُحَمَّدِ وَهُوَ ثِقَةٌ وَيَحْيَى بُنُ سَعِيُدِنِ الْقَطَّانُ إِمَامُ الْجَرُحِ وَالتَّعْدِيُلِ قَالَ الْحَافِظُ فِي التَّقُرِيُبِ: ثِقَةٌ مُتُقِنِّ حَافِظٌ إِمَامٌ ظَهَرَ لَكُ حَقَّ الظَّهُوُ ر اَنَّ قَوْلَ ابْسَ عَبُسِدِالْبَرِّ: اَنَّ الْآ غُسَلَبَ عِنْدِى اَنَّ قَوْلَهُ إِحُدَى عَشَرَةَ وَهُمَّ لَيُسَ بِصَحِيْحٍ، بَلُ لَوُ تَدَبَّرُتَ ظَهَرَلَكَ أَنَّ الْاَمُرَ عَلَى خِلافِ مَا قَالَ ابْنُ عَبُدِالْبَرِ آغَنِي أَنَّ الْاغْلَبَ أَنَّ قُولَ غَيْرِ مَالِكِ فِي هٰذَا الْآثَو إحُداى وَعِشُووُنَ كَمَا فِي رَوَايَةٍ عَبُدِالرَّزَّاقِ وَهُمْ فَإِنَّهُ قَلُهُ اِنُــَـْـرَدَ هُوَ بِاِخُرَا ۗ جِ هَذَا الْآثَرِ بِهِلَـااللَّهُظِ وَلَمُ يُخُرِجُهُ بِهِ اَحَدٌ غَيُرُهُ فِيْسَمَا اَعْلَمُ وَعَبُدُالرَّزَّاقِ وَإِنْ كَانَ ثِقَةً حَافِظًا لَكِنَّهُ قَدُ عَمِيَ فِي اخِر عُمُرِهِ فَتَغَيَّرَ كَمَّا صَرَّحَ بِهِ الْحَافِظُ فِي التَّقُريُبِ وَأَمَّا الْإِمَامُ مَالِكٌ فَقَالَ الْحَافِظُ فِي التَّقُرِيُبِ: إِمَامُ دَارِ الْهِجُرَةِ رَأْسُ الْمُتَّقِيْنَ وَكَبِيُرُ الْمُتَثَبَيِّنَ حَتَّى قَالَ الْبُخَارِيُّ: اَصَحُّ الْآسَانِيُّدِ كُلِّهَا مَالِكٌ عَنُ نَافِع عَنِ ابْنِ عُمَرَ. اِنْتَهَى وَمَعَ هَذَا لَمُ يَنْفَرَدُ هُوَ بِإِخْرَاجِ هَذَا الْاَثُو بِلَقُظِ إحُدى عَشَوةَ بَلُ ٱخُوَجَهُ ٱيُصًّا بِهِلْذَا اللَّفُظِ سَعِيدُ بُنُ مَنْصُورُ وَابُنُ اَبِيُ شَيْبَةَ كَمَا عَرَفُتَ فَالْحَاصِلُ اَنَّ لَفُظَ إِحُدَى عَشَرَةً فِي ٱثَوِ عُمَرَ الْحَطَّابِ الْمذُّكُورِ صَحِيْحٌ تَابِتٌ مَحْفُوظٌ وَلَفْظُ إحُدَى وَعِشُرُونَ فِيُ هَـذَا الْاتَو غَيْرُ مَبِحُفُوظٍ وَالْاغْلَبُ انَّةُ وَهُمٌ . اص (٢٣٠٥) وَقَالَ الْحَافِظُ فِي تَهَذِيْبِ التَّهَذِيْبِ: وَقَالَ ابْنُ الْمِدِيْنِيِّ سَمِعْتُ ابُنَ مَهْدِي يَقُولُ: كَانَ وُهَيُبٌ لَا يَعُدِلُ بِمَالَكَ اَحَدًا. وُقَالَ أَيْضًا: وَكَانَ ابْنُ مَهْدِي لَا يُقَدِّمُ عَلَى مَالِكِ أَحَدًا. وَقَالَ أَيُضًا: وَقَالَ

تعدا دالتراويح 453 مكالمات نور يوري النِّسَائِيُّ: مَا عِنُدِي بَعُدَ التَّابِعِينَ أَنْبَلُ مِنْ مَالِكِ وَلَا اَجَلُّ مِنْهُ وَلَا أَوْتَقُ وَلَا آمَنُ عَلَى الْحَدِيثِ مِنْهُ الخ . (ج٠١ص ١٤٤٨) 
 آبَرَجَهَ تَهِ : اولا: زرقانی نے موطا کی شرح میں فرمایا: "ان یقوما للناس باحدی
 عشرية ركعة" باجي نے فرمایا كه شايد حفرت عمرٌ نے ساتعداد آنخضرت مُشَيَّم کی نماز سے لی ہو کیونکہ حضرت عائشہ بینیند کی حدیث میں ہے کدان سے رسول الله الله الله على المضان ميس نماز بوچھي كئي تو انہوں نے فر مايا آب رمضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعت ہے زیادہ نہیں پڑھتے تھے اور ابن عبدالبرنے فرمایا کہ مالک کے علاوہ دوسرے راویوں نے اس حدیث میں اکیس رکعتیں روایت کیں اور یمی صحیح ہے اور مجھے مالک کے علاوہ کوئی شخص معلوم نہیں جس نے گیارہ روایت کی ہوں اور بیجھی احتمال ہے کہ پہلے گیارہ ہی ہوں پھرلوگوں ہے لیے قیام میں تخفیف کردی گئی ہواورانہیں اکیس رکعتوں کی طرف منتقل کردیا ہو۔ مگر میرے نز دیک زیادہ غالب یہی ہے کہ گیارہ رکعت وہم ہے انتی ۔اور جب اس احمّال کے ساتھ تطبیق بالکل آسان ہے جوابن عبدالبرنے بیان کیا تو پر لفظ وہم نہیں ہے اور بیعی نے بھی یہی تطبیق دی ہے اور اس نے جو بید کہا کہ مالک اس میں اسکیلے ہیں تو یہ بات اس طرح نہیں جس طرح انہوں نے فرمائی كيونك سعيد بن منصور نے ايك دوسرى سند كے ساتھ محمد بن يوسف سے روايت کی ہےاور فرو '' گیارہ رکھتیں''جس طرح مالک نے فرمایا اھ (ج اص ۲۳۹) اورصاحب آثار السنن نے فرمایا کہ ابن عبدالبرنے جو مالک کا وہم قرار دیا ہے بالكل غلط بي كيونكه ما لك كي متابعت عبدالعزيز بن محد نے كى ہے۔ آخر عبارت تك جواس سے يبلے بم في العلق الحن في على ك باورعلى قارى في مرقاة میں فر ماما که "باحدی عشوة رکعة" لیخی شروع شروع میں ( گیاره رکعتیں تھیں ) جیسا کہ ابن عبدالبرنے کہا کہ بہروایت وہم ہے اور ثابت یہی ہے کہ

مكالمات نوريوري تعدا دالتراوت 454 لوگ حصرت عمر بھائٹ کے عبد میں میں رکعتیں قیام کرتے تھے اور یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ سند تو اس ( گیارہ) کی بھی صحیح ہے جواب بید یا جائے گا کہ شاید انہوں نے بعض راتوں میں آنخضرت رہ اللے کے ساتھ تشبید کا ارادہ کیا ہو کیونکہ آپ سے ثابت ہے کہ آپ نے لوگوں کو آٹھ رکعت اور وتر پڑھائے۔اگر چہ ان کامعاملہ بیس برآ تھہرااور تیکس رکعت والی روایت میں راوی نے تین وتر بھی شار كر لئے كيونكم آيا ہے كدلوگ تين وتر يڑھتے تھے بياس بات كى دليل ہے كد آخر میں معاملہ ای بات برآ تھم را کہ وٹر تین ہیں اور وہ صلاۃ کیل میں داخل نہیں اُتی (ج سم ۱۹۲) اور صاحب تحقة الاحوذي نے ابن عبدالبر كے قول (میرےنزدیک زیادہ غالب رہے کہ مالک کا قول گیارہ رکعت وہم ہے) ہر زرقانی اور نیموی کا رفقل کرنے کے بعد فرمایا۔صاحب تحفہ کی بلقطہ عبارت کا ترجمہ تو جب ثابت ہوگیا کہ مالک اپنے قول گیارہ رکعت میں اسکیے نہیں بلکہ اس لفظ پران کی متابعت عبدالعزیز نے کی ہے اور وہ ثقتہ ہیں اور جرح وتعدیل کے امام کی بن سعید قطان نے بھی متابعت کی ہے جن کے متعلق حافظ نے تقریب میں فرمایا'' ثقهٔ متقن ' حافظ ٔ امام' تو تمہارے لیے روز روشٰ کی طرح واضح ہوگیا کدائن عبدالبر کا قول''کہ میرے نزدیک زیادہ غالب بیے کہ مالك كاقول گياره ركعت وہم ہے صحیح نہيں بلكه اگرتم تدبر كروگے توتمهيں ظاہر ہوجائے گا کہ اصل معاملہ اس بات کے برعکس ہے جو ابن عبدالبرنے کہی ہے میرا مطلب سے ہے کہ اس اثر میں مالک کے غیر کا قول اکیس رکعت جیسا کہ عبدالرزاق كي روايت ميں ہے وہم ہے كيونكه اس اثر كو ان لفظوں كے ساتھ روایت کرنے میں صرف عبدالرزاق اکیلا ہاور جہاں تک مجھے معلوم ہےاس کے علاوہ کسی نے اسے ان لفظول میں روایت نہیں کیا اور عبدالرزاق اگرچہ لقتہ اورحافظ ہیں مگر وہ آخر عمر میں نابینا ہوگئے تو متغیر ہوگئے جیسا کہ حافظ نے مكالمات توريوري 455 تسدادالزارئ

تقریب میں اس کی تصریح کی ہے رہے امام مالک تو حافظ نے تقریب میں فرمایا: دارالحجرت کے امام متقنیں کے رئیس اور متنجتین کے سردار ہیں یہاں تک کہ بخاری نے فرمایا کہ تمام سندوں سے زیادہ صیح سند''مالک عن نافع عن ابن عمر'' ہے انتی ۔ علاوہ ازیں مالک اس اثر کو گیارہ کے لفظ کے ساتھ روایت کرنے میں اکیلے نہیں بلکہ سعید بن منصور اور ابن الی شیبہ نے اس اثر کو ان لفظوں میں روایت کیا ہے جبیا کہ تہہیں معلوم ہو چکا ہے تو حاصل بیر ہے کہ حضرت عمر بن خطاب کے اثر ندکور میں گیارہ کالفظ صحح ٹابت محفوظ ہے اور اکیس کا لفظ غیر محفوظ ہے اور زیادہ غالب یہ ہے کہ وہ وہم ہے۔ا ھ (ج ۲ص۵۷) اورحافظ نے تہذیب التہذیب میں فرمایا ''اور ابن مدینی نے کہا میں نے ابن میدی ہے سنا کہ وصیب مالک کے برابر کسی کو قرار نہیں دیتے تھے اور یہ بھی کہا كدابن مبدى مالك يركسي كومقدم نبيس كرتے تھے اور يہ بھي فرمايا" اورنسائي نے کہامیرے نز دیک تابعین کے بعد مالک ؒ سے زیادہ کوئی شخص نہ باشرف ہے نہ زیادہ جلیل القدر نہ زیادہ ثقہ اور نہان ہے کوئی شخص حدیث میں زیادہ امین ہے

حشرت المولف نے حافظ این عبدالبرے ایکس رکھات والی روایت کوراث اورامام مالک وغیرہ کی گیارہ دکھات والی روایت کومر جورح قرار دیسے کوشرح زر آگائی نے تک فرمایا گرشارح زرقائی کی تقییہ و تردید برقول این عبدالبرو ترج کورسالہ میں ذکر کرنا تو درکنار انہوں نے اس کی طرف اوئی اشارہ کرنے کو گوارا تک فیس فرمایا حالانکہ جس مقام سے وہ حافظ این عبدالبر کی ترجح کوئٹل فرما رہے ہیں ای مقام پر

الخ"\_(جلدواص٩،٧،٨)

علامه زرقانی کی تقییر و تر دید بھی موجود ہے جیسا کد شرح زرقانی کی مندرجہ بالاعبارت سے صاف صاف طاہر ہے۔

محدین یوسف کا شاگرد داؤد بن قیس اکیس رکعات کہنے میں متفرد ہے اور

ر دو په سمال کې روامت

ا پن اوٹن رواۃ کی خالفت مجی کر رہا ہے تو اصول صدیت کی روے اس کی روایت مرجوح ہوگی اور' اصول صدیت کوچیش نظر رکھنا ہر ذی علم پر لازم ہے' اگر کہا جائے کہ حافظ عبد الرزاق کی کتاب مصنف ہے بتہ چلا ہے کدواو و دین قیس کا مثالغ مجی موجود ہے کیونکہ وہال لفظ ہیں "داود بس قیسس وغیوہ" تو جواہا عرض ہے کہ بیغیرہ مجم اور مجبول ہے۔"الا یکٹری مَن هُوز"۔

جیوں ہے۔ "لا بیلوی میں ہو"۔ اس لیے اس متابعت کا کوئی اشبار نمیں دیکھتے حضرت المولف نے بھی اس غیرہ کو درخور اختا نہیں سمجھ اور نہ و فر باتے '' تھی بن پیسٹ کے کم از کم چیشا گرد ہیں النے '' تو ان کے بیان' 'اور گھر بن پیسٹ کے پانچ ٹا گرد ہیں اور ان پانچوں کے النے '' ہے واضح ہے کہ اس غیرہ کا ان کو بھی کوئی انتہ چیش پھر وادؤ دین تیس کے بیان کے تھر بن پیسٹ کے دیگر چار شاگرووں کے بیانات کے تناف ہونے کا حضرت المولف کو بھی احتراف ہے اور اقرار ہے جیسا کہ ان کے دیے ہوئے تششہ ہے صاف صاف خل ہو ہے۔

(8) نیا بہلے تو محد بن ایسٹ کے پانی شاگر دوں کے بیانات میں ترقیح پر بات ہو رہ نیا بہلے تو محد بن ایسٹ کے پانی شاگر دوں کے بیانات میں ترقیح پر بات ہو دواؤد بن تیس کا بیان ' اکسی رکھا ت' مرجوح ہے رہی دھوے اور داؤد بن تیس کا بیان ' اکسی رکھا ت' مرجوح ہے مان حضر سمائب بن بزید ہے تین شاگر دوں محد بن بوسٹ کا بیان حالہ دائے کہ بن ایسٹ کا بیان مارٹ بن عزید ارحمان کے بیانات میں ترقیح آئی است کا بیان دائے کہ کی دو بزید بن صید اور حالت بن عزید ارحمان ہے اوقت ہے اس لیے کر حضرت المولف نے بذات خود محد بن عزید ارحمان ہے اوقت ہے اس لیے انسل فرائے ہیں اور بزید بن صید اور خربی بی سے کی تو شق میں "فقہ نیس" دولفظ نیر بالم فرائے ہیں الفوظ ش فرایا ہے۔ بادر شرح نے ہیں الفوظ ش فرایا ہے۔ بادر شرح نے ہیں الفوظ ش فرائے ہیں الفوظ ش فرایا ہے۔ بادر شرح نے ہیں ہے۔

تعدا دالتراوت

به مَا ذَلَّ عَلَى الْمُبَالَغَةِ فِيْهِ وَاصُرَحُ ذَالِكَ التَّعْبِيرُ بِٱفْعَلَ كَاوُثَق النَّاسِ أَوْ أَثْبَتِ النَّاسِ وَالَّهِ الْمُنْتَهِي فِي التَّثُّبُتِ ثُمَّ مَا تُأْكِّدَ بِصِفَةٍ مِنَ الصِّفَاتِ الدَّالَّةِ عَلَى التَّعُدِيُلِ أَوْ صِفَتَيُن كَثِقَةٍ ثِقَةٍ أَوْ تُبُتٍ ثَبَّتٍ

أوُ ثِقَةٍ حَافِظٍ أوُ عَدُل ضَابِطٍ أوُ نَحُو ذَالِكَ الخ". ''اوراہم ہاتوں میں سے تعدیل کے مراتب کی پیجان بھی ہےان میں سب ے بلند مرتبہ یہ ہے کہ ایسے لفظ سے تعریف کی جائے جواس وصف میں مبالغہ پر ولالت کرے اور اس میں سب سے زیادہ صریح وہ ہے جو افعل ( تفصیل ) کے فقوں کے ساتھ بیان کی جائے مثلا :"او ثبق الساس، اثبت الناس اليه المستهى في التنبت" كرجس كى تاكيكى صفت سىك حائ جوتعديل ير داات كرنے والى مويا دوصفتوں كے ساتھ موكد مومثلاً ثقة ثقة ثبت ثبت ياثقة حافظ ياعدل ضابطه ياس جيسےالفاظ ا<sup>ل</sup>خ''۔

اور تدریب شرح تقریب میں لکھا ہے: " ﴿ فَالْفَاظُ التَّعُدِيلِ مَرَاتِبُ } ذَكِرَهَا الْمُصَيِّفُ كَابُن الصَّلاحِ تَبَعًا لِإِيْنِ أَبِي حَاتِهِ ٱرْبَعَةً وَجَعَلَهَا اللَّهَبُّ وَالْعِرَاقِيُّ خَمُسَةٌ وَشَيْخُ ٱلْاسُلَامِ سِتَّةُ (اَعْلَاهَا) بِحَسُبِ مَا ذَكَرَهُ الْمُصَيِّفُ (ثِقَةٌ اَوْ مُتُقِنَّ اَوُ

ثَبُتٌ أَوُ حُجَّةٌ أَوُ عَدُلٌ حَافِظٌ أَوُ عَدُلٌ (صَابِطٌ) وَامَّاالُمَرُتَبَةُ الَّتِي زَادَهَا اللَّهَبِيُّ وَالْعِرَاقِيُّ فَإِنَّهَا اَعُلَى مِنُ هَلَاهِ وَهُوَ مَا كُرَّرَ فِيُهِ اَحَدُ هَـٰذِهِ ٱلْٱلْفَاظِ الْمَذُكُورَةِ إِمَّا بِعَيْنِهِ كَثِقَةٍ ثِقَةٍ ٱوُلَا كَثِقَةٍ ثَبُتِ ٱوُ ثِقَةٍ حُجَّةٍ أَوْ ثِقَةٍ حَافِظٍ وَالرُّتُبَةُ الَّتِي زَادَهَا شَيْخُ الْإِسُلام أَعُلَى مِنُ مَرُتَهَةِ التَّكْرِيُرِ وَهِيَ الْوَصُفُ بِالْفَعَلَ كَاوُثُقِ النَّاسِ وَٱثْبَتِ النَّاسِ اَوُ نَـحُـوهِ كَالِيُهِ الْمُنْتَهَىٰ فِي التَّثَبُّتِ قُلْتُ: وَمِنْهُ لَا اَحَدَّ اثْبَتَ مِنْهُ وَمَنُ مَشَلُ فَكُلن؟ وَفُكُلنٌ لَا يُسُأَلُ عَنْهُ وَلَمُ اَرَمَنُ ذَكَرَ هَاذِهِ الثَّلاَثَةَ وَهِي

مكالمات أور يوري 458 من المُصَنَّفُ أَعْلَمُ هِمْ النَّالِيَّةِ الْمُصَنِّفُ أَعْلَمُ هِمْ النَّالِيَّةِ النَّ

ٱلْفَاظُهُمْ فَالْمَرْتَبَهُ الَّتِي ُ ذَكَرَهَا الْمُصَيِّفُ ٱعْلَى هِيَ الْتَالِثَةُ فِي الْحَقِيْقَةِ". اه(٢٠٠٠).

'' پس تعدیل کے الفاظ کے چندمرتے ہیں مصنف نے ابن صلاح کی طرح ابن ابی حاتم کی پیروی میں جارمرتے ذکر کئے ہیں اور ذھبی اور عراقی نے بير مراتب يانچ بنائے ہيں اور شخ الاسلام نے چھ بنائے ہيں (ان سب ہے بلند) مصنف کے ذکر کے اعتبار ہے ( ثقبہ مامتقن یا ثبت یا حجۃ یا عدل جافظ یا) عدل (ضابطہ) ہے اور ذھبی اور عراقی نے جومر تبہ زیادہ کیا ہے وہ اس مرتبہ سے بلند ہے اور وہ وہ ہے جس میں مذکورہ الفاظ بعینہ مکرر لائے جا کیں يا كوئي دولفظ مكرر لائے جا كيں مثلاً ثقة ثقة يا ثقة ثبت ياثقة جمة يا ثقة حافظ اور جوم تنبہ شیخ الاسلام نے زیادہ کیا ہے وہ تکریر کے مرتبہ ہے بھی بلند ہے اور وہ وہ ہے جس میں افعل (تفضیل ) کے ساتھ وصف بیان کیا جائے۔ مثلًا اوثق الناسُ احْبِتِ الناس يا اس جيسے الفاظ مثلًا اليه امنتهي في التثبت ميں کہتا ہوں اسی مرتبے سے بیلفظ بھی ہیں''اس سے زیادہ پختہ کوئی نہیں'' اور '' فلاں کی مثل کون ہے''؟ اور فلاں کے متعلق سوال نہیں کیا جا تا'' اور میں نے کسی کونہیں ویکھا جس نے بیاتین لفظ ذکر کئے جوں حالانکہ تعدیل کے الفاظ میں پیلفظ بھی آتے ہیں تو وہ مرتبہ جومصنف نے اعلیٰ قرار دیا ہے درحقیقت وه تیسرا ہے''۔اھ(ص۲۳۰)

تو تحرین بوسف اور بزیدین صیف که بارے شن هنزت المولف کے نظا کروہ الفاظ تو تیل کے لجاظ ہے تحرین بوسف تعدیل کے دوسرے مرتبہ میں اور بزید بن صیفہ تو تیل کے تیسرے مرتبہ میں ہیں البذا تحدیدین میسف بزیدین صیفے ہے اوثق ہیں تو ترقیح تحرین بوسف کی روایت کو ہوئی شد کہ بزیدین صیفے کی روایت کو اگر تسلیم کرایا جائے کد دوجہ نظامت میں بید دولوں بزرگ برابر ہیں تو بھی کثر سے مجب اور رشتہ مكالمات نوريوري معالمات نوريوري معالمات نوريوري معالمات نوريوري معالمات نوريوري معالمات نوريوري معالمات نوريوري داری کی بنا پرتر جی محمد بن یوسف کی روایت کودی جائے گی۔ اور کثر ت صحبت اور رشتہ واری کا وجوہ ترجیح میں شامل ہونا یہلے باحوالد بیان ہوچکا ہے۔ رہے حارث بن عبدالرحمان تو محمد بن یوسف کا ان ہے اوثق ہونا ظاہر بات ہے کیونکہ محمد بن یوسف تو ثقة شبت میں اور حارث بن عبدالرحمان صدوق يهم رہا حارث بن عبدالرحمان كا رجال مسلم سے ہونا تو وہ اتنے سے تو محمد بن پوسف کے برابر بھی نہیں ہو سکتے چہ جائیکہ وہ محمد بن پوسف سے اوثق بنیں کیونکہ کسی راوی کا دوسرے درجہ کا ثقہ ہونامسلم کی شرطنہیں جب کہ عالم یہ ہے کہ حارث بن عبدالرحمان تومسلم کے رجال سے ہیں اور محمد بن یوسف بخاری اورمسلم دونوں کے رجال سے ہیں چرمجمہ بن پوسف میں ترجیح کی دواور وجہیں کثرت صحبت اور حضرت سائب سے رشتہ داری بھی موجود ہیں نیز حارث بن عبدالرحمان کی روایت کی سند محمد بن پوسف کی روایت کی سند کے ہم پلینہیں کیونکہ محمد بن بوسف سے بیان کرنے والے تو راس استقنین ' كبير استحتين اور اوثق بعد التا بعين حضرت الا مام ما لك' امام الجرح والتعديل ثقة متقن اور حافظ يحيي بن سعيد القطان اور تقد عبدالعزيز بن محمد بين ادهر حارث بن عبدالرحمان سے بيان كرنے والے اسلى صاحب ہیں جن کا حال پہلے لکھا جاچکا ہے تو ان وجوہ ترجیح کی بنا پرمحمہ بن پوسف کی روایت رانج اور حارث بن عبدالرحمان کی روایت مرجوح تشهرے گی۔ باقی برید بن حصیفہ اور حارث بن عبدالرحمان کے ایک دوسرے کا متالع ہونے ہے بھی وہ دونوں محمد بن پوسف کے درجہ ثقابت کونہیں بینچ سکتے جیسا کہ مراتب تعدیل وتوثیق محمد بن یوسف کے مرتبہ ثقابت ثقة ثبت برید بن نصیفہ کے درجہ ثقابت ثقة اور حارث بن عبدالرحمان کے مقام عدالت صدوق یہم پر تدبر کرنے ہے واضح ہے چلو ہم شلیم کرتے ہیں کہ بزید اور حارث دونوں مل کر درجہ ثقابت میں محمد بن یوسف کے برابر ہیں لیکن ترجیح کی دواور وجوں کثرت صحبت اور رشتہ داری سے محمد بن پوسف تو بېره ورې اورېزېد وحارث دونوں ان دو وجوه سے محروم بيں پيجھي تشليم كه

مكالمات نور يورى 460 مكالمات نور يورى

کش سحبت میں ہمی ہے دونوں محد بن بوسف کے برابر بیں گر مروی عنہ سے رشتہ داری والی وجہ ترج سے قوید دونوں بہر حال محروم بیں ٹیز بیند وحارث سے نیچ کے سب راوی محمد بن بوسف سے بینچ کے سب راویوں کے ہم پلے ٹیمیں بین کما نقدم تو اصول حدیث کے لحاظ ہے مجمد بن بوسف کی روایت رائج اور بیز بدوحارث کی روایت مرجوع سے اور بقول حضرت المولف ''اصول حدیث کو بیش نظر رکھنا ہم ذی مکام پر لازم

مر ہوں ہے اور بیوں سرعہ موقت اس مدینے وزین سرمت بروس کے فام ہے'' چرکھ بن پوسف کی روایت رائع ہونے کی اور وجوہ مجی ہیں جیسا کرتر تیج کی پہاس نے زا کدوجرہ پرغور وگر کرنے ہے طاہر ہے۔ © وٹا ٹن جندے کے زویک تر چوقلین سے مقدم ہے ابندا تر تیج کی کی صورت مقبولہ

ے ہوتے ہوئے ان کے ہاں کٹیتی کی طرف رجوع ٹیس کیا جاتا چنا نچے صاحب فیش الباری تحریر فرماتے ہیں: " وَاعْسَدُ هُمْ أَنَّ الْسَحَدِینَشِنِ اِذَا لَاحَ بَیْنَهُمَا تَعَادُ صَّ فَلَحُكُمُهُ عِنْدُنَا أَنْ

"وَاعَلَمُهُ أَنَّ السَحْدِينِينِ إذَا لاَحْ يَنْتَهُمَا تَعَارَصُ فَحَحَمَهُ عِلَدُا أَنَّ لَمُ عَلَمُ اللَّهُ مُ عَلَمُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْهُ وَجُهُ تَرْجِعُ آخَدُهُمَا اللَّهُ عَلَى الْعَلَى الْعَلَى الْعَلَى الْعَلَى الْعَلَى الْعَلَى اللَّهُ عَلَى اللْعَلَى اللْعَلَى اللَّهُ عَلَى اللْعَلَى اللْعَلَى الْعَلَى اللَّهُ عَلَى اللْعَلَى الْعَلَى الْعَلَى الْعَلَى الْ

الَا تَوى اَنَّكَ إِذَا سَسِمِعُتَ رَجُلًا اَفْتَاكَ فِي مَسُأَلَةٍ بِجَوَابِ ثُمٌّ

تَسُمَعُ رَجُلًا ٱلْحَصَٰلَ فِنُهُ يُحِيُبُ بِغَيْرِ جَوَابِهِ تَأْخُذُ بِمَا اَجَابَ بِهِ الْاَفْصَلُ بِدُونَ تَامُّلِ وَلَا تَوْكَنُ إِلَى قَوْلِ الْمَفْصُولَ اَصُلَا وَهَلَا هُوَ الْآخُذُ بالرَّاجِعِ مِنُ حَيْثُ لَا نَدُرِيْهِ احَ" (المقدمة ص٥٢)

''اور جان کہ جب دوحدیثوں کے درمیان تعارض سامنے آئے تو اس کا حکم ہارے نز دیک یہ ہے کہ پہلے اسے نتح برمحمول کیا جائے چنانچہ ایک کو ناسخ بنا دیا جائے اور دوسری کومنسوخ کھر سنخ سے اتر کر ترجح کی طرف رخ کیا جائے اگر ایک صدیث کی دوسری برتر جمح کی وجہ ظاہر نہ ہوتو تطبیق کی راہ اختیار کی حائے اگرممکن ہوتو بہتر ورنہ دونوں کوسا قط سمجھا جائے۔تعارض کی صورت میں مارے نزد یک یمی ترتیب ہے جیسا کہ اُتحریر میں ہے اور شافعیہ کے نزدیک پہلے تطبیق ہے ابتداء کی جائے گی پھر ننخ پھر ترجج اور پھر تساقط۔ میں کہتا ہوں شافعیہ نے جوطریقہ اختیار کیا ہے بادی النظر میں اچھی رائے ہے لیکن گہری نظر سے معلوم ہوتا ہے کہ ہماری رائے اولی ہے كيونكة تطبيق اورتساقط كے درميان ترتيب ظاہر بے كيونكه تساقط موتا بى اسى وقت سے جب تطیق ناممکن ہو جب تک تطبیق ممکن ہوتا قط کا کوئی مطلب نہیں۔ای طرح تطبیق پرتر جیح کا مقدم ہونا بھی واضح ہے کیونکہ را جج بات کو اخذ کرنا ایس چیز ہے جس پر انسان پیدا کیا گیا ہے چنانچہ بیاس کی فطرت میں رکھ دی گئی ہے۔ آپ و کیھتے نہیں کہ جب آپ کو کوئی آ دمی کسی مسئلہ میں کوئی فتویٰ دے پھرآپ کوکسی ایے آ دمی سے جو پہلے سے افضل ہواس مئلہ میں پہلے محض کے فتو کی کے علاوہ کوئی فتو کی سنیں تو آپ بلا تامل اس فویٰ کو اخذ کریں گے جوافضل نے دیا ہے اور مفضول کے قول کی طرف مائل نہیں ہوں گے اور یہی چیز راج کواخذ کرنا ہے اور جوہم نہ جانتے ہوئے بھی کرتے ہیں''۔ (مقدمہ ص۵۲)

مكالمات نور يورى للطور الترادح

آقُولُ: إِنْ هِـنُتَ أَنْ تَعْرِفَ مَا عَلَى كَلامِ صاحبِ الْفَيْضِ هَلَا وَغَيْرِهِ فَارْجِعُ إِلَى الْبَقَادَاتِ شَيْجِنَا بَارَكَ اللَّهَ تَعالَى فِي عِلْمِهِ وَعَمَلِهِ وَوِرُقِهِ وَعُمُومٍ عَلَى الْفَيْضِ الْمَسَمَّةَ وِلاُشَادِ الْقَارِيُ وَسَوْقَ تُطْبَعُ إِنْ ضَاءَ اللَّهُ تَعَالَى وَإِنَّمَا الْمُقْصُودُ هَهَا بِيَانُ الْ التُرْجُحَةَ مُقَلَّمُ عَلَى النَّطِيئِي عِنْدَ الْخَلَقِيْدِ.

'' سُنَ کہتا ہوں اُگرآپ ساحبُ فَیش کے اس کلام اور دوسرے کلام پر جواعترا اُس اور ترابیال ازم آئی ہیں جانا جا ہیں آجہ اسے شن " سہارک السلسہ کی علصہ و عصصلہ ووز قلہ و عصرہ" نے فیش الباری پر جوانقا واست ارشا والقاری کے نام کے ساتھ لکھے ہیں ان کا مطالعہ قرما نہیں ان شاہ اللہ وہشتی جوجا کیں گے۔ یہال مقصد صرف یہ بیان کرنا ہے کہ حذید کے بال ترجی تقلیق پر مقدم ہے''۔

تواصول کے اعتبار سے عند الحقید اس مقام پر تطبیق کا طرف رجوع کرنے کا کوئی خرورت مدتھی کیونکد اس جگہ ترقیح کی صورت موجود ہے کیاں حضرت المولف نے چونکہ تیفیق کا بھی تذکر و فربایا ہے اس لیے ان کی چیش فرمودہ تنگیق کا جائز لینا بھی فاکدو سے خالی میں۔

المولف كی خدمت میں التماس ہے كہ وہ برائے مہربائی اس فد کو تطفیق كی كوئی دليل بيان فرمائيس۔ و خامها: حضرت المولف كی عبارت بتلا رہی ہے كہ فد کو تطبیق احتمال برجی ہے

تعدا دالتراويج

 وضامسا: حضرت المولف كى عبارت بتلارى بى كه فدكورتطيق احمال پرمنى بے کونکہ وہ فرماتے ہیں''اس کے ساتھ تطبیق کی بیصورت بھی لکھی ہے کہ پہلے گیارہ کا بھی دیا ہو پھر قیام میں تخفیف کے لیے گیارہ کی بجائے اکیس رکعتیں کر دی گئی ہوں'' تو ان کے الفاظ ''حکم دیا ہو'' اور'' کردی گئی ہوں'' برغور کرنے ہے مٰہ کورتطبیق کامبی براحمال ہونا خود بخو د واضح ہوجا تا ہے پھر حافظ ابن عبدالبر ك الفاظ "وَيَحْسَمِلُ أَنْ يَكُونَ ذَالِكَ أَوَّلا ثُمَّ خُفِّفَ عَنْهُمُ طُولُ الْقِيَام وَنُقِلَهُمُ إِلَى إِحُدَى وَعِشُويُنَ المن " (احتمال ب كريد بِهلي مو پران س لي قیام میں تخفیف کر دی ہواور انہیں اکیس کی ظرف منقل کردیا ہو)علامہ زرقانی کے الفاظ "وَلَا وَهُمَ مَعَ أَنَّ الْجَمْعَ بِالْإِحْتِمَالِ الَّذِي ذَكَرَهُ قَرِيْبٌ" (اوروبم بالكل نہیں کیونکہ فدکورہ احتمال کے ساتھ تطبیق ممکن ہے) اور علامہ عینی کے شخ مکرم کے الفاظ:"لَعَلَّ هَـٰذَا كَانَ مِنُ فِعُل عُمَرَ أَوَّلا ثُمَّ نَقَلَهُمُ اللَّي ثَلَاثٍ وَّعِشْرِيْنَ" (شاید حضرت عمر جالتُ کا بفل بہلے ہو پھر آپ نے انہیں تیکس کی طرف نتقل کردید ہو بھی حضرت المولف وغیرہ کی نقل کردہ تطبیق کے احتمالی ہونے پرصراحة دلالت کر رے ہیں۔

وبراربا: اگراجائ الطیق می کوانتیار کرنا ہے تا مجراجال القیقات اور بھی ہیں ان میں کے کا کوافقیار کیا جاسکا ہے جنائی حافظا اس جحر برقتے کلھتے ہیں: وَ الْمُحَمَّعُ مِّنِينَ هَلِيو الرَّو وَايَابَ مُمْكِنٌ بِالْحَقِيَالُ اللَّهِ عَلَيْكِ لَا فِي اَلْمَحْسِلُ أَنَّ

و بيغضا بين سوي بوروب ب سبي بي جرح بي و بالرخت . ذَالِكَ الإخْبِكِرِفَ بِحَسْبِ تَطْوِيْلِ الْقِرَاءَ قَرْتَخْفِيْفِهَا فَحَيْثُ يُطِيُلُ الْقِرَاءَ قَرْقِلُ الوَّكُمَّاتُ وَبِالْفَكِسِ وَبِذَالِكَ جَزَمَ الدَّاوُدِيُّ وَغَيْرُهُ وَالْمَدَدُ الْأَوْلُ (أَيْ إِخَانَ عَشَرَةً) مُؤَافِقٌ لَحَدِيْثِ عَائِشَةً الْمَذْكُورِ

بَعُدَ هٰذَا الْحَدِيُثِ فِي الْبَابِ وَالنَّانِيُ (أَيُّ ثَلَاتٌ عَشَرَةً) قَرِيُبٌ مِنْهُ وَ الْإِخْتِلَافَ فِيُسَمَا زَادَ عَنِ الْعِشُويُنَ رَاجِعٌ إِلَى الْإِخْتِلَافِ فِي الْوَتُو وَكَانَّةُ كَانَ تَارَةً يُوتِرُ بِوَاحِدَةٍ وَتَارَةً بِثَلَاثٍ". اه( فَخَ البارى ٢٥٣ ص٢٥٣) '' اور ان روایات میں مختلف احوال کا لحاظ رکھتے ہوئے تطبیق ممکن ہے اور احمال ہے کہ بیا اختلاف قراء ہ کوطویل اور کم کرنے کے اعتبار سے ہوتو جب قراء ق لمبی ہوتو رکعات کم ہوں اوراس کے برعکس قراء ق ملکی ہوتو رکعات زیادہ ہوں۔ واؤ دی وغیرہ نے اس کو یقین کے ساتھ بیان کیا ہے اور پہلی تعداد ( گیارہ ) حضرت عائشہ کی اس حدیث کےموافق ہے جواس حدیث کے بعد باب میں ذکر ہوئی ہے اور دوسری ( تیرہ) اس سے قریب ہے اور بیں سے زائد کا اختلاف ور کے مختلف ہونے کی وجہ ہے ہے اپیا معلوم ہوتا ہے كہ بھى ايك وتريز ها جاتا تھا بھى تين' \_انتى (فخ البارى جس ص۳۵۳)

الُّوْلُنُّ : وَيُوْيَدُ مَا جَرَمَ بِهِ الدَّاوِيْ وَغُرُوْ مَا ذَكُوْهُ صَاحِبُ آلَا رِ السُّسَن فِي بَابِ الشَّراوِنِح بِأَكْثَرَ مِنْ ثَمَانِ رَكُعَابِ عَنْ دَاوْدُ بُنِ السُّمَّ شِيْنِ اللَّهُ سَمِعَ الْإَعْرَةِ يَقُولُ: مَا اَوْرُكُ النَّاسِ اللَّ وَهُمْ يَلْعَنُونَ الْكَفُوةُ فِي رَمَضَانَ قَالَ وَكَانَ الْقَارِي يَقَرُأُ سُورُةَ النَّقَرَةِ فِي تَمَانِ رَكَعَابِ فَإِذَا قَامَ بِهَا فِي النَّشَى عَشْرَةً رَكْعَةً زُأَى النَّاسِ اللَّهُ قَلِهُ مَقْقَد رَوَاهُ مَالِكُ وَإِنْسَادُهُ صَحِيتُم . اهرامهم)

'' میں کہتا ہوں: داؤد ی وغیرہ نے جو بات یقین سے یک ہے اس کی تائید اس اگر سے بھی ہوتی ہے جو صاحب آٹار السنن نے آٹھ رکھت سے زیادہ تراوع کے باب میں داؤد ہی حصین سے بیان کیا ہے کہ انہوں نے اعری سے سنا وہ فریاتے تھے میں نے لوگوں کو اس حال پر پایا کہ وہ رمضان میں

تعدا والتراويح کافروں پرلعنت کرتے تھے فرمایا کہ قاری سورۂ بقرہ آٹھے رکعتوں میں پڑھتا تھا تو جب وہ اسے بارہ رکعتوں میں پڑھتا تو لوگ مجھتے کہ اس نے تخفیف

کردی ہےاہے مالک نے روایت کیا اور اس کی سندھیج ہےا ھ (ص۲۰۳)

وَقَالَ الْمُحَدِّثُ الْمُبَارَكُفُورِيُّ: قَدْ جَمَعَ الْبَيْهَقِيُّ وَغَيْرُهُ بَيْنَ

رِوَايَتَى السَّائِبِ الْمُخْتَلَفَتَيْنِ الْمَذْكُورَتَيُنِ بِانَّهُمُ كَانُوا يَقُومُونَ

بالحدى عَشَرَةَ رَكْعَةً ثُمَّ كَانُوا يَقُومُونَ بعِشُرِيْنَ وَيُوتِرُونَ بِثَلَاثٍ قُلُتُ: فِيهِ إِنَّهُ لَقَائِلٌ أَنْ يَقُولَ بِأَنَّهُمْ كَانُوا يَقُومُونَ أَوَّلاً بِعِشْرِيْنَ رَكُعَةً ثُمَّ كَانُوا يَقُومُونَ بِإِحُداى عَشَرَةَ رَكُعَةً وَهِذَا هُوَ الظَّاهِرُ لِآنَّ

هٰ ذَا كَانَ مُوَافِقًا لِمَا هُوَ النَّابِتُ عَنُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَذَاكَ كَانَ مُخَالِفًالَهُ فَتَفَكَّرَ. احر تخة الاحرزي ٢٥٥٢)

"اور محدث مبار كورى ف فرمايا: "بيبق وغيره في سائب كى مذكوره دونو ل مختلف روایتوں کے درمیان اس طرح تطبیق دی ہے کہ وہ پہلے گہارہ رکعت قیام کرتے تھے پھر بیس رکعت قیام کرتے تھے اور قین وتر پڑھتے تھے۔ میں کہتا ہوں اس میں یہ ہے کہ کہنے والا کہ سکتا ہے کہ وہ مہلے ہیں رکعت قیام

کرتے تھے پھر گیارہ رکعت قیام کرنے لگے اور ظاہریپی بات ہے کیونکہ یہ اس تعداد کے مطابق ہے جورسول اللہ ٹانگیا ہے ثابت ہے اور وہ اس کے مخالف مے فتکفر ۔ اھ (تحفة الاحوذي ج مص ٧٦)

أَقُوُلُ: وَيُؤَيِّدُهُ أَنَّ عُمَرَ بُنَ الْحَبِطَّابِ رَضِىَ اللَّهُ تَعَالَى عَنُهُ قَدُ اَرُشَـدَهُـمُ إِلَى إِعْطَاءِ الْآفُصَلِ فِي وَقُتِ الْقِيَامِ بِقَوْلِهِ: وَالَّتِي يَنَامُونَ عَنُهَا أَفُصَٰلُ مِنَ الَّتِي يَقُومُونَ. يُرِيُدُ آخِرَ اللَّيْلِ وَكَانَ النَّاسُ يَقُومُونَ اَوَّلَهُ وَاعْطَى الْاَفْضَلَ فِي كَيْفِيَّةِ الْقِيَامِ بِجَمُعِهِ إِيَّاهُمُ عَلَى

قَارِيُ وَاحِدٍ وَيَظُهَرُ ذَالِكَ مِنْ قَوْلِهِ: لَوُ جَمَعُتُ هُؤُلَاءِ عَلَى قَارِي

مكالمات نور يورى مكالمات نور يورى تعدادالترادع

وَاحِدٍ لَكَانَ أَمُشَلَ. فَلَمُ يَكُنُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالِي عَنْهُ لِيُرُشِدَهُمُ فِي حَمِيَّةِ الْقِيَامِ إِلَّا إِلَى الْاَفْضَلِ اَيْضًا وَلِذَالِكَ كَانَ اَمَرَ اُبَيَّ بُنَ كَعُب وَتَمِيْمَانَ الدَّارِيُّ أَنُ يَقُومُنا لِلنَّاسِ بِالْحَدَى عَشَرَةَ رَكُعَةٌ وَكَانَ الْقَارِيُّ يَقُرَأُ بِالْمَئِينَ وَكَانُوا يَعْتَمِدُونَ عَلَى الْعَصِيّ مِنْ طُولِ الْقِيَامِ وَمَا كَانُوُا يَنْصَرِفُونَ إِلَّا فِي قُرُوعِ الْفَجُو وَإِنَّمَا كَانَ هَٰذَا الْعَدَدُ فِي الْقِيَسَامِ ٱفُصَٰلَ لِلْبُوُتِهِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمِنَ الْمَعُلُوم إِنَّ خَيْرَ الْهَدْي هَدْيُ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَدُ قَالَ صَلَّى اللُّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِلنَّلاَ ثَقِ الَّذِينَ تَقَالُوا عِبَادَتَهُ: ٱنْتُمُ الَّذِينَ قُلْتُم كَذَا وَكَـٰذَا اَمَا وَاللَّهِ إِنِّي ۚ لَا خُشَاكُمُ لِلَّهِ وَٱتَّقَاكُمُ لَهُ الخِ وَهُوَ يَدَلُّ عَلَى أَنَّ مَا وَافَقَ سُنَّةَ الِنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَطَرِيْقَتَهُ وَلَوْ كَانَ قَـلِيُّلا ٱللُّهُ صَلُّ مِمَّا خَالَفَهَا وَلَوْ كَانَ كَثِيْرًا فَالْقِيَامُ بِإِحْدَى عَشَرَةً ٱوُ ثَلَاتَ عَشَرَةَ وَإِنْ كَانَ قَلِيُّلًا فِي بَادِي الرَّأْيِ ٱفْضَلُ مِنَ الْقِيَامِ بفَلَاثٍ وَعِشُويُسَ وَسِسَتٍ وَقَلَائِيْسَ وَإِنْ كَانَ كَيْدُوّا فِي بَادِي الرَّأْي لِـمُوَافَقَةِ الْاَوَّلِ سُنَّةَ النَّبِيّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمُُنَحَالَفَةِ الثَّانِيُ إِيَّاهَا وَقَدُ ثَبَتَ اَنَّ طُولُ الْقِيَامِ وَالْقِرَاءَةِ ٱفْصَلُ مِنُ كَثُوَّةِ الرُّكُوعِ وَالسُّجُوْدِ فِيُ صَلَاةِ التَّـطَوُّع وَهُوَ مَذْهَبُ اَبِيُ حَنِيُفَةً وَأَبِيُ يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ وَهُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ قَالَ الطَّحَاوِيُّ فِي شَرُح مَعَانِي ٱلآثَارِ: وَمِـمَّنُ قَالَ بِهِلَا الْقَوُلِ ٱلآخِر فِي إطَالَةِ الْقِيَامِ وَإِنَّهُ ٱفْضَلُ مِنْ كَثْرَةِ الرُّكُوْع وَالسُّجُودِ مُحَمَّدُ بُنُ الْحَسَنِ حَدَّقِنِي بِذَالِكَ ابْنُ أبي غِمُرَانَ عَنُ مُحَمَّدِ بُن سَمَاعَةً عَنُ مُحَمَّدِ بُن الْحَسَنُ وَهُوَ قَوْلُ اَبِي حَنِيْفَةَ وَاَبِي يُوْسُفَ وَمُحَمَّدِ رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى . (جَاسَ ٣٢١) ''میں کہتا ہوں اس کی تائیداس بات ہے بھی ہوتی ہے کہ حضرت عمر بھاشنہ

تعداد التراوح 467 مكالمات نور يورى نے قیام کے وقت میں لوگوں کی راہنمائی افضل وقت کی طرف فرمائی مہ کہہ کر کہ جس وقت میں بیلوگ سو جاتے ہیں وہ اس سے افضل ہے جس میں قیام کرتے ہیں بعنی رات کا آخری حصد اور لوگ رات کے شروع حصہ میں قیام کرتے تھے اور قیام کی کیفیت میں بھی افضل کی طرف رہنمائی کی کدان لوگوں کو ایک قاری پر جمع کر دوں تو افضل ہوتو قیام کی تعداد میں بھی حضرت عمر رہا تھ: ان کی رہنمائی افضل کی طرف ہی کر کتے تھے۔ای لیے انہوں نے الى بن كعب اورتميم دارى كوظم ديا كدوه لوگول كوگياره ركعت قيام كرواكي اور قاری سوسوآیات کی سورتیس پڑھتا اورلوگ طول قیام کی وجہ سے لاٹھیوں کا سہارا لے کر کھڑے ہوتے اور فجر کے قریب جاکر بی فارغ ہوتے تھے اور قیام میں بی تعداداس لیے افضل ہے کہ بیآ تخضرت وکھی سے تابت ہے اورمعلوم ب كدسب طريقول سے بہتر محد وكل كاطريقة ب اور آپ كلك نے ان تین آ دمیوں کوفر مایا جنہوں نے آپ کی عبادت کو کم سمجھا تھا کہ کیا تم وہ لوگ ہوجنہوں نے الیمی الیمی باتیں کی ہیں یاورکھوا اللہ کی تشم ایقینا میں تم سب سے زیادہ اللہ کی خشیت رکھنے والا اور تم سب سے زیادہ اللہ کا تقویل رکھنے والا بول الخي بيحديث ولالت كرتى بي كرجوهمل آب كى سنت اورطريق ك مطابق ہونواہ کم ہی ہوائ عمل سے افضل سے جوآپ کی سنت اور طریقے کے مخالف ہوخواہ وہ زیادہ ہی ہوتو گیارہ یا تیرہ رکعت قیام اگرچہ بظاہرنظر کم ہے شیس اور چیتیں رکعت قیام ہے افضل ہے آگر چہ ظاہر دیکھنے میں وہ زیادہ ہی ہے کیونکہ پہلی تعداد نبی کریم کالیل کی سنت کے مطابق ہے اور دوسری اس کے مخالف ہے اور یہ بات ثابت ہو چک ہے کہ نفل نماز میں قیام اور قر اُت کا طویل ہونا رکوع ہود کی کثرت سے افضل ہے بیابوصنیفہ ابوبوسف اور محمد کا ند ب اور شافعی کا قول بھی یہی ہے طحاوی نے شرح معانی الآ ٹار میں فرمایا: ''جولوگ

مكالمات نور پورى 🔾 😘 🖟

اس آخری قول مینی قیام طویل کرئے اور کنر قد ترکوع وجود ہے اس کے افضل جونے کے قائل میں ان میں مجد بن حسن بھی شال میں بچھے یہ بات این الی عمران نے تھر بن سامند سے بیان کی انہوں نے تھر بن حسن سے اور میں قول

تعدادالتاوتك

"اور حافظ نے فق الباری میں فرمایا: "اور محد من نصر نے داؤد میں قیم کے طریق ہے دواود میں قیم کے طریق ہے دواود میں قیمان کے اور محد میں امارت کے ذمانہ میں پاوا کہا کہ وہ چیش اور محرا امن حیدانشز یو کی (حدیث میں امارت کے ذمانہ میں پاوا کہ وہ چیش مارے ہال کہ بد محارے بال قد یم وستور ہے اور در خفرائی نے شافی ہے بیان کیا کہ میں امارت کی اور تحریق میں میں کی محداث اور میں میں میں میں کی محداث اور میں میں میں کئی مضافقت میں اور شافی ہے میں دوایت ہے کہ ام کرتے تھے اور مک میں میکس کے کہ ام کرتے میں دوایت ہے کہ میں میں میں میں میں کئی مضافقت میں اور شافی ہے میں دوایت ہے کہ ام کروں کے میں اور تجود کی تعداد کم کروں تو میں انتہا ہے اور بیلی بات ہے دیا دواج ہے اور بیلی بات ہے ہے اور بیلی بات ہے دیا دواج ہے اور بیلی بات ہے دیا دواج ہوں بات ہے دیا دواج ہوں باتھا ہے اور بیلی بات ہے دیا دواج ہوں باتھا ہے اور بیلی بات ہے دیا دواج ہوں باتھا ہے اور بیلی

مكالمات نوريوري فَظَهَرَ أَنَّ الْقِيَامَ بِإِحْدَى عَشَرَةَ أَوُ ثَلَاتَ عَشَرَةَ إِذَا أُطِيُلَ الْقِيَامُ وَالْقِرَاءَةُ فِيْهَا اَفْضَلُ عِنْدَ الْإِمَامَيْنِ الْهَمَّا مَيْنِ اَبِي حَنِيْفَةَ وَالشَّافِعِيَّ أيُصُّ مِنَ الْقِيَامِ بِشَلَاثٍ وَعِشُرِيْنَ وَتِسُعِ وَّثَلَاثِيْنَ وَإِحْدَى وَارْبَعِيْنَ إِذَا خُفِفَ الْقِـرَاءَةُ وَالْقِيَامُ فِيُهَا وَالْعَمَلُ فِي بِلَادِنَا الْيَوْمَ أَنَّ الَّذِينَ يُصَلُّونَ إِحُداى عَشَرَةَ أَوُ ثَلَاتَ عَشَرَةَ تَكُونُ قِرَاءَ تُهُمُ مُسَاوِيَةً لِقِرَاءَ وَ الَّـذِيْنَ يُصَلُّونَ ثَلَاثًا وَّعِشُرِيُنَ إِلَّا نَادِرًا وَ كَذَا يَكُونُ قِيَامُ الْاَوَّالِيْنَ اَطُوَلَ مِنْ قِيَامِ ٱلآخَرِيْنَ غَالِبًا فَيَكُوُنُ عَمَلُ ٱلْاَوَّالِيُنَ فِيُ قِيَام رَمَـضَـانَ اَفْضَلُ عِنْدَ اَبِي حَنِيْفَةَ وَالشَّافِعِيِّ أَيْضًا مِّنُ عَمَلِ ٱلآَحَرِيْنَ فِيْهِ فَتَسَدَبُّرُ . ثُمَّ التَّسْطِيئِقُ الَّـذِي حَكَّـاهُ صَاحِبُ الرِّسَالَةِ عَنِ ابْن عَبُدِالْبَرَ وَغَيُرهِ قَدُ بُنِي عَلَى تَخْفِيُفِ الْقِيَامِ وَالْقِرَاءَةِ فِي ثَلَاثٍ وَّعِشُويُنَ ٱوُ إِحُدَاى وَعِشُويُنَ كَمَا يَظُهَرُ ذَالِكَ مِنُ عِبَارَةِ ابْن عَبُدِالْبَرِّ نَفُسِهِ وَمِنُ تَرُجَمَتِهِمَا الْأُرُدِيَّةِ الَّتِيُ ذَكَوَهَا الْمُصَيَّفُ وَيَظُهَرُ ذَالِكَ مِنْ كَلَامَ الْبَاجِيُ أَيْضًا حَيْثُ قَالَ: فَأَمَرَهُمُ أَوَّلًا بِعَطُويُلِ الْقِرَاءَ قِ لِاَنَّهُ ٱلْفَصَالُ ثُمَّ ضَعُفَ النَّاسُ فَآمَرَهُمُ بِعَلَاثٍ وَعِشُولِينَ فَحَفَّفَ مِنْ طُولِ الْقِرَاءَةِ وَاسْتَدُرَكَ بَعُضَ الْفَصِيلَةِ بزيَادَةِ الرَّكْعَاتِ وَقَالَ أَيْضًا: وَكَانَ الْاَمْرُ عَلَى ذَالِكَ اِلِّي يَوْمَ الْحَرَّةِ فَشَقُلَ مَلَيْهِمُ الْقِيَامُ فَنَقَصُوا مِنَ الْقِرَاءَةِ وَزَادَ وَالرَّكُعَاتِ فَجُعِلَتُ سِنًّا وَّلْكَائِيشُنَ غَيْرَ الشُّفُع وَالْوِتُو وَذَكَرَ ابُنُ حَبِيْبِ النَّهَا كَانَتُ ٱوُّكُا إِحْدَى عَشَرَةَ كَانُواْ يُطِيُلُونَ الْقِرَاءَةَ فَكُفُّلَ عَلَيْهِمُ فَخَفَّقُوا الْقِرَاءَةَ وَزَادُوا فِي عَدَدِ الرَّكْعَاتِ فَكَانُوا يُصَلُّونَ عِشُرِيُنَ رَكُعَةُ غَيْرَ الشَّفُع وَالْوِتُرِ بِقِرَاءَةٍ مُتَوَسِّطَةٍ ثُمَّ حَفَّفُوا الْقِرَاءَةَ وَجَعَلُوا الرَّكُعَاتِ سِنَّا وَّلْكَإِيْنَ غَيُوَ الشَّفُعِ وَالُوتُو' وَمَصَى الْآمُوُ

مكالمات نور پورى

عَلْى ذَالِكَ وَرَوى مُحَمَّدُ بُنُ نَصُوا عَنُ دَاؤُدَ بُنِ قَيْسِ قَالَ: اَدْرَكُتُ النَّاسَ فِي إِمَارَةِ اَبَانَ بُنِ عُثْمَانَ وَعُمَرَ بُنِ عَبُدِالْعَزِيْزِ يَعْنِي بِالْمَدِيُنَةِ يَقُومُونَ بِسِبٍّ وَّثَلَالِيْنَ رَكُعَةً وَيُؤتِرُونَ بِثَلَاثٍ وَقَالَ

مَالِكٌ هُوَ ٱلْآمُرُ الْقَدِيْمُ عِنْدَنَا . اح (شرح الموَ طالوراتاني جاص ٢٣٩) ''اس سے ظاہر ہوا کہ گیارہ یا تیرہ رکعت قیام جب کدان میں قیام اور قراء ة

طویل کئے جائیں دونوں جلیل القدر ائمہ ابوحنیفہ اور شافعی کے نز د کیک بھی تئیں انالیس اور اکالیس رکعت قیام ہے افضل ہے جب کدان میں قیام اور قراءة ملكے موں - ہارے علاقے میں آج كل عملى صورت يمى ہے كہ جو

لوگ گیارہ رکعت پڑھتے ہیں ان کی قراء ہ شکیس رکعت پڑھنے والوں کی

قراءت کے برابر ہوتی ہےالا نا در اای طرح اول الذکرلوگوں کا قیام آخر الذكر حصرات ك قيام ع عموماً لمبابوتا بي يبل لوكول كاعمل قيام رمضان میں دوسرے حضرات کے قیام سے ابوحنیفہ اور شافعی کے نز دیک بھی افضل ہوگا۔ فتد بر۔ پھر وہ تطبیق جو صاحب رسالہ نے ابن عبدالبر وغیرہ ہے بیان کی ہےاں کی بناتئیس یا اکتالیس رکعتوں میں قیام اور قراءت کی تخفف پر ہے جبیبا کہ بیہ بات خودا بن عبدالبر کی عبارت اور اس کے اس اردوتر جمہ سے ظاہر ہے جومصنف نے کیا ہے اور یمی بات باجی کے اس کلام سے بھی ظاہر ہور ہی ہے جس میں وہ فرماتے ہیں'' تو آپ نے پہلے انہیں قراء ة طویل کرنے کا تھم دیا کیونکہ یہ افضل ہے پھرلوگ کمزور ہو گئے تو انہیں تئیس كاحكم ديا اورطول قراءت مين تخفيف كردي اوراس سے فضيلة ميں جو كمي آئی تھی اس کا کچھ حصہ رکعتیں زیادہ کرکے بیرا کر دیا'' اور پیجھی فرمایا کہ ''اور يوم حره تک معامله ای طریقے پر رہا پس لوگوں پر قیام بھاری ہوگیا تو انہوں نے قراء ۃ کم کردی اور رکعات زیادہ کردیں چنانچہ رکعات کی تعداد

تعدادالتراويح

جفت اور وتر کے علاوہ چھتیں کر دی گئی اور ابن حبیب نے ذکر کیا کہ تر او تک پہلے گیارہ تھیں لوگ ان میں قراءت کمی کرتے تھے تو بیان پر بھاری ہوگئی تو انہوں نے قراء ۃ ملکی کر دی اور رکعتوں کی تعداد میں اضافہ کردیا چنانچہوہ

جفت اور وتر کے بغیر درمیانی قراءت کے ساتھ میں رکعت پڑھتے تھے پھر انہوں نے قراءت میں تخفیف کر دی اور رکعات جفت اور وتر کے بغیر چیتیں كردي اور معامله اى يرچل نكا" اور مجدين نصر في داؤد بن قيس روایت کی کہ انہوں نے فرمایا کہ میں نے لوگوں کو (مدینہ میں) ابان بن عثان اور عمر بن عبدالعزيز كے زمانہ ميں يايا كه وہ چھتيں ركعت قيام كرتے

تھے اور تین وتر بڑھتے تھے اور مالک نے فرمایا ہمارے ہاں یکی امر قدیم ہے''۔اھ(شرح موطاللورقانی جاص ٢٣٩) فَيَكُونُ عُمَرُ رَضِي اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَلَى رَأَى هُؤُلَاءِ اَمَرَهُمُ أَوَّلًا

بِالْاقْصَالِ ثُمَّ نَقَلَهُمُ إِلَى غَيُرِ الْاقْصَلِ وَشَالُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَجَلُ وَأَرْفَعُ مِنْ هَنَا أَكُمَا يُحَصِّحِصُ مِنْ ارْشَادِهِ إِيَّاهُمُ إِلَى الُقِيَامِ فِيُ آخِرِ اللَّيْلِ وَجَمُعِهِ إِيَّاهُمْ عَلَى قَارِي وَّاحِدٍ وَإِنَّمَا رَاعَى الْاَفْتَ صَلَ فِيْهِ مَا فَلَمُ يَكُنُ لِيُرَاعِيَ الْاَفْصَلَ فِي وَقُبَ الْقِيَامِ وَكَيْفِهِ وَيَدَعُهَا فِي كَيِّهِ، ثُمَّ لا دَلِيُلَ لِامُر عُمَوَ وَضِي اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ إِيَّاهُمُ بِثَلَاثٍ وَّعِشُرِيُنَ كَـُمَا تَقَدَّمَ نَعَمُ قَدْ ثَبَتَ أَنَّ عُمَوَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنُهُ أَمَوَ أُبِّيًّا وَتَمِيْمًا رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنُهُمَا أَنْ يَقُوُمَا لِلنَّاسِ بإحُداى

عَشَرَةً فَتَأَمَّلُ. ثُمَّ قَوُلُ الْبَاجِيُ: وَاسْتَدْرَكَ بَعُضَ الْفَضِيُلَةِ بِزِيَادَةِ الرَّكْعَاتِ. ظَاهِرٌ فِيُ أَنَّ فِي زِيَادَةِ الرَّكْعَاتِ إِسْتِدُرَاكُا لِبَعْض فَضِيلَةٍ طُوْل الْقِيَسَامِ وَالْقِرَاءَ قِ لَا كُلِّ فَضِيلَتِهِ. فَالتَّطُبِيُقَاتُ الَّتِي ذَكَرَهَا الْعُلَمَاءُ

ههنا للات الاول ها د فره این عبدالر و رابیههی و عبرهما و الثانی مَا ذَهَبَ اِلَّهِ اللَّا أَوْمِكُ وَغُيْرُهُ وَ الثَّالِثُ أَنَّهُمْ كَانُوا يُهْمَلُونَ اِحْدَى عَشُرَةَ تَارَةُ زَتَارَةً فَالاَتْ عَشَرَ قَرَتَارَةً عِشْرَ اللَّهِ

عَشْرَةَ تَارَ قُ وَتَارَ قُ ثَلَاكَ عَشْرَ قَ وَتَارَ قُ عِشْرِ بُنَ وَقَلَهُ آشَارَ إِلَيْهِ الْحَافِظُ بِقَدْرِلِهِ: وَالْجَمْعَ بَيْنَ هَذِهِ الرِّرَايَاتِ مُمْكِنَّ بِاخْتِلافِ الْاَحْوَالِ. وَهَهَا تَطْبِيقُ رَامِحَ قَدْ ذَكَرَهُ صَاحِبُ تُحْفَقِ الْاَحْرَدِي وَلَا يَشْفَتُ عَلَيْكَ أَنَّ مَعْنَى الشَّقْلِيقِ وَالْجَمْعِ وَالتَّوْفِقِ فِي النَّافِيقُ

و لا يعدهن عليث أن معنى النطيق والجمع والتوفيق في الثاني والثَّالِثِ أَشَدُّ وَازْيَدُ مِنْهُ (فِي الأَوْلِ) وَالرَّابِعُ فَنْفَكُّر. ''قران لوگوں كى رائے كے مطابق حضرت عرف أنهيں بِهلِ أَصْلِ كا حَمْ رَيَّا

''لوان لولوں کی رائے کے مطابی حضرت تمرے ایس پہنچا انس کا خم ویا ہوگا چر انہیں غیر افضل کی طرف مقتل کر دیا ہوگا حالانکہ حضرت تمرکی شان اس بات سے نہایت بلند ہے جیسا کہ آپ کے ان کی رات کے آخر خصہ میں قیام کی طرف رہنمائی اور انہیں ایک قار کی پر تم تح کرنے سے باکٹل ظاہر میں قیام کی طرف رہنمائی اور انہیں ایک قار کی پر تم تح کرنے سے باکٹل ظاہر

، می بات سے بیا میں بعد ب بین ادا ہی ہے اس من مان سے سے اس کی طاہر جود با ہے اور آپ نے ان دونوں چیزوں میں افضل کا خیال رکھا تو بیٹییں ہوسکتا کہ حضرت عرق تیا ہے کہ وقت اور کیفیت میں تو افضل کا خیال رکھی اور کمیت (تعداد) میں اس کا خیال چھوڑ دیں۔ چھراس بات کی بھی کوئی دلیل نمیس کہ آپ نے لوگوں کوئیٹس راٹھت کا تھم دیا جیسا کہ آئر دیچا۔ ہاں ہے

کیت (تعداد) بن اس کا خیال چورد دیں۔ پھراس بات کی بھی کوئی دیل نیس کہ آپ نے لوگوں کوئٹس راگست کا حکم دیا جیسا کہ گزر چکا۔ ہاں یہ ٹابت ہو چکا ہے کہ حضرت عمر ٹے ابی اور تیم داری بہت کو حکم دیا کہ وہ لوگوں کو گیارہ درکست تیا مرکروا کمیں قائل۔ پھر ہائی کے اس قول 'دفضیات کی کچھ کی رکھیس زیادہ کرنے پوری کی'' کی فضیات کی کچھ کی پوری ہوگئی ہے تو عالم نے اس مقام پر جوقیق ذکر کی ہی تمین ہی کچھ کی بوری ہوگئی ہے تو علاء نے اس مقام پر جوقیق ذکر کی ہی تمن ہیں کچکی دو جوابن عبدالبراور تبتی وغیرہ نے ذکر کی دوسری وہ حس

کی طرف داؤدی وغیرہ گئے ہیں تیسری یہ کہ بھی لوگ گیارہ پڑھتے تھے بھی

مكالمات نور يوري تعدادالتراويح تیرہ اور کبھی میں۔اس تطبیق کی طرف حافظ نے رید کہہ کر اشارہ کیا ہے کہ ان رواہات کے درمیان احوال کے اختلاف کا ذکر کرتے ہوئے طبیق ممکن ہے اوراس مقام برایک چوتھی تطبیق بھی ہے جوصاحب تحفۃ الاحوذی نے ذکر کی ہے۔ پھرآپ سے مخفی نہیں رہنا جا ہے کہ تطبیق اور جمع کا مفہوم دوسری اور تيىرى تطبيق ميں پہلى اور چوتقى تطبيق كى بەنسىت زيادہ ہے فتفكر -وسابعا: اگر کوئی صاحب فرمائیں مانا کہ حفیہ کے نزدیک ترجیح تطبیق سے مقدم ہے مگر آپ کے نزدیک تو تطبیق ترجیج سے مقدم ہے تو جوابا عرض ہے کہ بیہ درست لیکن محدث مبار کیوری اور علامه دا و دی وغیره کی پیش کر ده تطبیقات بھی تُو آخرتطبيقات ہي ٻيں انہيں بھي اختيار كيا جاسكتا ہے البتد اتني بات يادر ہے كہ بير ترجیج تطبیق والی ساری گفتگو حضرت المولف کے انداز فکر کو پیش نظر رکھنے پر بنی ب ورند بندہ کے زویک تو محد بن بوسف کے بیان ' حضرت عمر بواتھ نے الی بن كعب وتميم دارى كو كياره ركعات يرهاني كاحكم ديا" اوريزيد وحارث ك بیانات میں تعارض تو سرے سے ہی نہیں کیونکہ یزید اور حارث کے بیانات میں حضرت عمر بخاشی کے گیارہ کا حکم دینے کی نفی نہیں کی گئی ان میں تو صرف لوگوں کے عمل کا ذکر ہے کہ وہ بیس رکعات پڑھتے تھے یا ہم بیس رکعات پڑھتے تھے یا قیام ہیں رکعات تھا تو لوگوں کا ہیں رکعات پڑھنا خواہ حضرت عمر بھالتند کے گیارہ کا تھم دینے سے پہلے ہوخواہ گیارہ کا تھم دینے کے بعد کسی صورت میں بھی حضرت عمر بھائیۃ کے گیارہ کا تھم دینے سے متعارض نہیں ہے تو جب سائب بن برید کے اصحاب اللاشہ کے بیانات میں تعارض ہی نہیں تو اس مقام بر ضاتو تطبق کی ضرورت ہے اور نہ ہی ترجع کی اگر کوئی صاحب فرما کیں کہ لوگوں کا گیارہ کے علم سے پہلے ہیں رکعات پڑھنا تو واقعی گیارہ کے علم سے متعارض نہیں مگر گیارہ کے حکم کے بعد لوگوں کا بیں رکعات پڑھنا گیارہ کے حکم ہے

تعدا والتراويح مكالمات نور يوري مكالمات نور يوري کیونکر متعارض نہیں تو جوا ہا گر ارش ہے کہ وہ اس لیے متعارض نہیں کہ لوگوں کے حضرت عمر الللہ کے گیارہ کا حکم دینے کے بعد میں رکعات پڑھنے سے بھی حضرت عمر ہوائٹنا کے گیارہ کے دینے کی نفی نہیں ہوتی نہ مطابقة' نہ تضمنا اور نہ ہی الترا ما زیادہ ہے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ لوگوں نے حضرت عمر بخاتنہ کے حکم عمیارہ رکعات سے بڑھ کر ازخود میں رکعات پڑھیں اور حضرت عمر بٹیافتہ نے اپنے پہلے تھم ہی پراکتفا کرتے ہوئے انہیں میں پڑھنے ہے منع نہ فرمایا پھراس لیے بھی کہ میں رکعات قیام رمضان میں بھی آخرنفلی عبادت ہی ہے گورتبہ میں گیارہ ر کعات قنام رمضان کے بوجوہ برابر نہیں مگریہ بھی تب لازم آتا ہے جب کہ لوگوں کا حضرت عمر بن اللہ کے حکم گیارہ رکعات کے بعد حضرت عمر بنالتہ کی زندگی میں ہیں رکعات پڑھنا ثابت ہواور ظاہر ہے کہ اس کی کوئی دلیل نہیں نیز ماد رہے کہ بیں رکعات سے حضرت عمر رہا تیز کے منع ند فرمانے کا کسی روایت میں صراحة ذكرنه ہونے ہے ان كا ہيں ركعات ہے منع نه فرمانا ثابت نہيں ہوتا اور نہ ہی اس سے منع فرمانا ثابت ہوتا ہے بہرحال لوگوں کا میں بڑھنا حضرت عمر رہائٹن کے گیارہ کا حکم دینے سے پہلے ہو یا بعد حضرت عمر بولٹٹنز کے گیارہ کا حکم

دینے سے متعارض نہیں البذااس مقام پر نظیق کی ضرورت ہے نہ بی ترجح کی ریا پیسوال که کئی علاء کرام نے تطبیق یا ترجیح کی راہ اختیار فرمائی ہے تو وہ ان بزرگوں ک تحقیق ہے بندہ نے اپی تحقیق میش کی فتد بر۔

وثامنا: حضرت المؤلف نے علامہ شوکانی کے تطبیق کو اختیار کرنے کا تذکرہ فرمایا ہے سو وہ تطبیق وہی ہے جس کا حافظ ابن حجر کے کلام میں ذکر ہو چکا ہے البتہ مناسب ہے کہ اس مسلد کے بارہ میں علامہ شوکانی کی تحقیق بھی نقل کر دی حائے

چنانحهوه لکھتے ہیں: إِلَى أَنُ قَالَ : " قَالَ الْنَحَافِظُ: وَالْجَمُعُ بَيْنَ هَٰذِهِ الرِّوَايَاتِ

تعدا دالتراوت

هٰـذَا حَاصِـلُ مَا ذَكَرَهُ فِي الْفَتُح مِنَ الْإِخْتِلَافِ فِي ذَالِكَ وَامَّا الُعَدَدُ الشَّابِتُ عَنْدُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي صَلَاتِهِ فِي رَمَضَانَ فَاخُرَجَ البُّخَارِيُّ وَغَيْرُهُ عَنْ عَائِشَةَ انَّهَا قَالَتْ: مَا كَانَ النَّبُّ صَلَّى اللُّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَزِيُدُ فِي رَمَضَانَ وَلَا فِي غَيْرِه عَلَى إِحُدَى عَشَرَةَ زَكْعَةً . وَٱخُرَجَ ابْنُ حِبَّانَ فِي صَحِيُحِهِ مِنُ حَدِيْتِ جَابِرِ ٱلَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى بِهِمُ ثَمَانَ رَكُعَاتٍ ثُمَّ اَوْتَرَ. وَانْحَرَجَ الْبَيُّهَيَّ عَن ابُن عَبَّاس كَانَ يُصَلِّى فِي شَهُ زِ دَمَضَانَ فِي غَيْرِ جَمَّاعَةٍ عِشُرِيْنَ رَكُعَةً وَالُوتُرَ. زَادَ سُلَيْمُ نالرَّازِيُّ فِي كِتَابِ التَّرُغِيُبِ لَهُ وَيُوتِيرُ بِثَلَاثٍ . قَالَ الْبِيهَقِيُّ: تَفَوَّدَ بِهِ ٱلْوُشَيْبَةَ اِلْرَاهِيمُ أِنْ عُشُمَانَ وَهُو صَعِيْفٌ . وَاَمَّا مِقُدَارُ الْقِوَاءَ ةِ فِي كُلِّ رَكْعَةٍ فَلَمُ يَرِدُ بِهِ ذَلِيلٌ وَالْحَاصِلُ اَنَّ الَّذِي دَلَّتُ عَلَيْهِ اَحَادِيْتُ الْبَابِ وَمَا يُشَابِهُهَا هُوَ

مَشُرُونِعِيَّةُ الْقِيَسَامِ فِي رَمَضَانَ وَالصَّلَاةُ فِيُهِ جَمَاعَةٌ وَفُوَادَى فَقَصُرُ الصَّلاةِ الْـمُسَـمَّاةِ بِالتَّوَاوِيُح عَلَى عَدَدٍ مُعَيَّن وَتَخْصِيُصُهَا بِقِوَاءَ وَ مَخْصُوصَةٍ لَمُ يَودُ بِهِ سُنَّةٌ " احد ثيل الاوطارج عص ٥٣) '' حافظ نے فرمایا: اور ان روایتوں کے درمیان تطبیق ....... یہال تک کہ

شوکانی نے کہا کہ بیاس اختلاف کا خلاصہ ہے جو فتح الباری میں اس مسئلہ میں ذکر کیا ہے۔ رہی وہ تعداد جو آنخضرت کی ایک سے رمضان کی نماز میں ٹابت ہے تو بخاری وغیرہ نے حضرت عائشہ بٹی تیاہے روایت کی ہے انہوں نے فرمایا کہ نی کریم کھی الم مضان اور غیر رمضان میں گیارہ رکعت سے زیادہ نہیں پڑھتے تھے اور ابن حبان نے اپنی صحیح میں جابر کی حدیث بیان کی كه آنخضرت وكتيل نے انہيں آٹھ ركعتيں پڑھائيں پھروتر پڑھايا اور بيبقى نے ابن عماس سے روایت کی ہے کہ آپ ماہ رمضان میں جماعت کے بغیر

میں رکعت اور وتر پڑھتے تھے۔سلیم رازی نے اپنی کتاب الترغیب میں میہ لفظ زیادہ کئے میں کہ اور تمن وتر بڑھتے تھے" بیہقی نے فرمایا: اس میں ابوشیبہ ابراہیم بن عثان متفرد ہے اور وہ ضعیف ہے۔ رہ گئی ہر رکعت میں قراءت کی مقدار تو اس کے بارے میں کوئی دلیل نہیں آئی۔ حاصل میہ ہے کہ باب کی احادیث اور اس کی ہم مثل دوسری احادیث سے جو بات ثابت ہوتی ہے وہ رمضان کے قیام اوراہے اسکیا اسکیے یا با جماعت ادا کرنے کی مشروعیت ہے تو اس نماز کوجس کا نام تراوی ہے کسی معین عدد پر ہند کردینا اور کسی مخصوص قراءة كے ساتھ خاص كرد نياكسى حديث ميں نہيں آيا"-اھ (نيل الاوطارج ٣٣ (٥٣)

أَقُولُ: لَمْ يُردِ الشُّوكَانِيُّ بِقَوْلِهِ: فَقَصْرُ الصَّلَاةِ الْمُسَمَّاةِ بِ التَّوَاوِيُح عَلَى عَدَدٍ مُّعَيَّنِ الخِ إِنَّ الْعَدَدَ الْمُعَيَّنَ فِي صَلَاةٍ رَمَضَانَ لَـمُ يَشُبُتُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُمَا يَزُعُمُهُ بَعْضُ النَّاسِ الْيَـوُمَ وَالـدَّلِيُـلُ عَـلٰي عَدَمَ إِرَادَتِهِ ذَالِكَ مَا قَالَ قَبُلُ: وَأَمَّا الْعَدَدُ الشَّابِتُ عَنْهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي صَلَاتِهِ فِي رَمَضَانَ الخ وَإِنَّمَا اَرَادَ بِفَوْلِهِ: فَفَصُرُ الصَّلَاةِ الْمُسَمَّاةِ بِالتَّرَاوِيْحِ الحَ مَا اَشَارَ الَّهِ بِقَوْلِهِ قَبُلُ وَامَّا فِعُلُهَا عَلَى الصِّقَةِ الَّتِي يَفُعَلُونَهَا الْآنَ مِنُ مُلازَمَةِ عَدَدٍ مَخْصُوص وَقِرَاءَ ةٍ مَّخُصُوصَةٍ فِي كُلِّ لَيُلَةٍ فَسَيَأْتِي الْكَلَامُ عَـلَيْهِ . اله (تيل الاوطارج ٣٣٠) والكلام الـموعود اتيانه قبل هو قَوْلُهُ: فَقَصْرُ الصَّلاةِ الخ .

فَاثِدَةٌ: ۚ قَالَ الشُّوكَانِيُّ فِي النَّيْلِ فِي شَرْحٍ قَوْلٍ صَاحِبِ الْمُنْتَقَى وَلِمَالِكِ فِي الْمُؤَطَّا عَنُ يَزِيْدَ بُن رُوْمَانَ قَالَ: كَانَ النَّاسُ فِي زَمَنِ عُـمَرَ يَقُوْمُونَ فِي رَمَضَانَ بِثَلَاثٍ وَعِشُرِيْنَ رَكُعَةً . مَا نَصُّهُ بِلَفُظِهِ:

تعداد التراوت قَوْلُهُ: (بِثَلَاثٍ وَعِشُورِيُنَ رَكُعَةً) قَالَ ابُنُ اِسْحَاقَ: وَهَذَا ٱثْبَتُ مَا

أَقُولُ: وَقَدُ تَنَقَدُمَ فِي كَلام الْحَافِظِ وَالْعَيْنِيّ مَا يَدُلُّ عِلَى أَنَّ قَوْلَ

عُمَرَ فِي رَمَضَانَ ثَلَاتَ عَشَرَةَ رَكُعَةً . وَلَيْسَ قَوْلُهُ الْمَذُكُورُ فِي

حَقّ رَوَايَةٍ يَرِيُدَ بُن رُوْمَانَ قَالَ: كَانَ النَّاسُ فِي زَمَن عُمَرَ يَقُومُونَ

اَبَىاشَيْبَةَ . وَوَهِمَ صَىاحِبُ النَّيُل فِي جَعُل قَوْلِ ابُنِ اِسُحَاقَ: وَهلَا

أَثْبَتُ مَا سَمِعُتُ فِي ذَالِكَ . فِي حَقّ روَايَة يَزِيُدِ بُن رُوُمَانَ وَلَيُسَ

فِيُ رَمَضَانَ بِثَلَاثٍ وَعِشُرِيُنَ رَكُعَةً . تَوَهَّمَهُ الشَّوُ كَانِيُّ، فَوَهِمَ صَاحِبُ ضَوْءِ النَّهَارِ فِي قَوْلِهِ: إِنَّ فِي سَنَدِ رِوَايَةٍ يَزِيُدَ بُنِ رُوُمَانَ

ابُن اِسْحَاقَ: وَهَٰذَا أَثْبَتُ مَا سَمِعْتُ فِي ذَالِكَ. فِي جَقّ رِوَايَةٍ مُحَمَّدِ ابْنِ يُوسُفَ عَنِ السَّائِبِ بْنِ يَزِيدُ قَالَ: كُنَّا نُصَلِّي فَي زَمَن

سَمِعُتُ فِي ذَالِكَ. وَوَهِمَ فِي ضَوْءِ النَّهَارِ فَقَالَ: إِنَّ فِي سَندِه

''میں کہتا ہوں: شوکانی کا مقصدا ہے قول'' تراوی کو کسی معین عدویر بند کرنا الخ" سے بینبیں ہے کہ رمضان کی نماز میں معین عدد نبی کریم کھیلے سے ٹابت نہیں جبیبا کہ آج کل بعض لوگوں کا خیال ہے اور ان کا مقصد یہ نہ ہونے کی دلیل وہ قول ہے جوانہوں نے اس سے پہلے فر مایا ہے کہ''رہی وہ تعداد جو آنخضرت سُطِیل ہے رمضان کی نماز میں ثابت ہے الخ'' بلکہان کا مقصد نماز کوعد دمعین پر بند نہ کرنے ہے وہ ہے جس کی طرف اس عبارت ے سلے اس قول کے ساتھ اشارہ کیا ''لیکن اس نماز کواس طریقے پر ادا کرنا جس طرح آج کل کرتے ہیں کہ ہررات خاص تعداد اور خاص قراءت کی پابندی کرتے تھے تو اس پر کلام عنقریب آئے گا۔ اھ (نیل الاوطارج ۳

الْأَمْرُ كَذَالِكَ فَتَفَكَّرُ .

أَبَاشَيْبَةَ وَلَيْسَ الْآمُرُ كَذَالِكَ الْحَ (ح٣٥٥)

تعدا دالتراويح مكالمات نوريورى م ص۵۲) اس عبارت میں جس کلام کے آنے کا وعدہ کیا گیا ہے وہ ہے جس میں کہا ہے کہ تر اور بح کوکسی عد دمعین پر بند کرنا'' الخ فائده: شوكاني نے نيل ميں صاحب المنتقى كے قول: "وَلِـــمَـــالِكِ فِــــم. الْمُؤَطَّا عَنْ يَزِيُدَ بُنِ رُوُمَانَ قَالَ كَانَ النَّاسُ فِي زَمَن عُمَرَ يَقُومُونَ فِي رَمَسِضَانَ بِفَلاثٍ وَعِشُويُنَ رَكُعَةً" كَنْثِرَتْ مِنْ فرمايا: قوله: "بشلاث وعشرین د کعة" این اسحاق نے کہاریسب سے پختیروایت ہے جویس نے اس مسئلہ میں سنی اورضوءالنہار میں مصنف کو وہم ہوا پس کہا ہے کہاس کی سند میں ابوشیبہ ہے حالا مکد بات اس طرح نہیں ہے الخ (جس ۵۳) میں کہتا ہوں حافظ اور عینی کے کلام میں اس بات کی دلیلیں گزر چکی میں کہ این اسحاق کا قول' کر بیسب سے بختہ روایت ہے جومیں نے اس مسئلہ میں گئ محرین یوسف کی سائب بن بزید سے اس روایت کے بارہ میں ہے جس میں وہ کہتے ہیں کہ ہم عمر کے زمانہ میں رمضان میں تیرہ رکعت بڑھتے تھے۔ اور ان کا بیقول بزیدین رومان کی روایت کے بارے میں نہیں ہے کدلوگ حضرت عمر بغاشتہ کے زمانہ میں تئیس رکھت قیام کرتے تھے جیبا کہ شوکانی کو وہم موا بے تو صاحب ضوء النباركواييز اس قول ميس وجم جوامے كديزيد بن رو مان كى روايت میں ابوشیب ہے اور صاحب نیل کو بیوہم ہوا ہے کہ انہوں نے ابن اسحاق کا قول: "هذا اثبت ما سمعت الخ"يزيد بن رومان كي روايت كے حق ميس قرازو ب دیا ہے حالانکہ اصل معاملہ بنیس ہے۔ فتفکر۔ حضرت المولف تحرير فرماتے ہيں: ''بہر حال روایت (گیارہ والی) ترجمح یاتطبیق کے بغیر قابل استدلال نہیں

ے انون کر بڑر کے بین. ''بہر حال روایت ( گیارہ والی) تر نیج یا تطبیق کے بغیر قائل استدلال نہیں نے اور ترجی یا تطبیق کے بعد مجمور امت کے مدعا پر اس سے کوئی اثر مجمل پڑ سکتا اس لیے کہ ترجیج کے بعد گیارہ کا ثبوت ہی نہیں ہوگا اور تطبیق کے بعد میے سکالیات ذریوری 179 سندواتوری کابت ہوگا کے اور آب کی مید فاروتی گل جوااس کے احد عمید فاروتی کابت ہوگا کے جوااس کے احد عمید فاروتی میں میں اس برقمل موقوف ہوگیا اور جب مے موقوف جوااس وقت سے متروق میں میدرک کے وائز کے گئی گھی اس برقمل درآ مدنیس ہوا'۔ (سم

اولا: صاحب رساله کا بیان" اور ترجی اِ تُطیق کے بعد الله استان مافقا این عبدالبر مالکی کی بیان کردہ ترجی اور تشخیق پری ہے جن کا حال پیلے تصیفا کر زرچکا ہے تو جب مصنف صاحب کے اس فرمان کی بنیاد بی اخیائی غلا اور اختائی ہے تو بھر

ان کا بیفر ان کیونگر درست اور فیرا انتمال بوسکت به فتد بر 
و انتیا پیل آ تا ربا توالد بیان بو بیک بین که حضرت عمر می نشت نے ابی بن کعب و تیم می داری کوشک و یا کہ و و لوگوں کو گیارہ در کھات پڑھا نم بیم حضرت عمر می نشت نے ادر حضرت عمر می نشت نے ابی بی کعب اور تیم بی بین پر لوگوں کو بی بیلی بیل وہ دو وو دو ان گیارہ در کھات پڑھے تھے۔

پر بیلے بید بی بیل بید و یکا ہے کہ حضرت عمر می نشت کے اور حضرت اور اور لوگوں کے عمل کیارہ و رکھات کی بیر بیل میں بیل میں دو دو و میں گیارہ در کھات کی دو کوئی دیل میں انبرا حضرت الموالف کا دو کوئی "عمید کیارہ و کھی اور کوئی دیل میں انبرا حضرت الموالف کا دو کی "عمید کارو تی بیل نے کی کوئی دیل میں اس کیار میں میں اس پر عمل موال کی دو تی میں اس پر عمل موال کے دو تی جس میں وقت ہوگیا" نے دیل ہے۔

مرتوف بھی بیان "نے دیل ہے۔

مرتوف بھی بیان "نے دیل ہے۔

مرقوق ہوگیا'' بودس ہے۔

(ق افا اللہ احضرت المولف کا فرمان ''اس وقت سے تیرھویں صدی کے اوافر تک پر کھی اس پر عمل کے اوافر تک پر کھی اس پر عمل ورآ مدیس ہوا'' بھی بنی پر حقیقت اور صادر از انصاف نمیس جیسا کہ امام مالک اور اویکر بن العربی کے گیارہ رکھات اور حجمہ بن احتاق کے تیرہ میں رکھات احتیار کرنے سے خام ہر ہے نیز شیس رکھات اس کھات اور اکمان کی دار میال ہوتا ہے جتا تیجہ قاضی خمس الدین صاحب مدخلہ نے زیادہ عدد کے اعدر شامل ہوتا ہے جتا تیجہ قاضی خمس الدین صاحب مدخلہ نے اپیمنی رسائل ہیں ہیں پر ھے والوں کے آٹھ رکھات سنت نوید کے عال

''کیکی دید ہے کہ شیخ السلام حافظائن تیدیٹ نے جہاں حضرت عُرِّ کے آون گا تَمُ کرنے کا ڈکرکیا ہے وہاں گیارہ کا ذکر بھولے ہے بھی ٹیس کیا' فرماتے ہیں: '' فَلَدَشَا ہُمَّ مُعَمُومُ عَلَى اُلَّي بُنِ کَصُبِ کَانَ یُصَلِّیٰ بِعِهُم عِشْرِ فَنَ رَکْحَهُ وَیُورِ بِعَلَاثِ " فتاوی ابن تیصیه" .اھ (۱۳۳۳) ''پل جب بمر بزائنز نے انہیں ابی بن کعب پر بین فر مایا تو وہ انہیں میں رکعت اور تین وزیز حاتے تھے''۔

تعداد التراويح

ہے کہ ش الاسلام التی " میں فہ لور حمد وقعر کی دیل کیو کر بن سکتا ہے۔

وفایا: ش الاسلام حافظ ابن تیب براتھ کے اس مقام پر گیارہ رکھات کا ذکر ند

فربانے سے نئس الا مر اور واقع میں حضرت مرد ہو گئے کہ ابن بحک کھب اور تمیم والدی مجائے

داری بیسینا کو گیارہ پر حصانے کا حکم و سینا حضرت ابن بمن کعب اور تمیم والدی بیسینا کے گیارہ درکھات پر جسے حضرت عمر زمائی میں گیارہ واور تیرہ ورکھات اوا کے فیم میں ہوتی غیر جب حضرت عمر زمائی کا حکم ابن بمن کصب وقیم مؤہشینا کا کما گیارہ ورکھات اور اور کھوں کا حجمد فارو تی میں مگل مجموعہ میں میں میں اور تیرہ درکھات مجموعہ میں اور تیرہ رکھات مجموعہ کا بیارہ ورکھات میں الدے" کو ایک بات ہے دو تحقیق کی الراح اور تیرہ رکھات مجموعہ الدے" کو کی کران کی آ تا کارور کرنا کوئی انصاف کین ۔

الدے" کو کے کران کی آ تا کارور کرنا کوئی انصاف کین ۔

وفال: مجرش الاسلام حافظ ابن تيد دائيد كاتول: "فلسما جمعهم الغ" بظابره
 حضرت المولف كاقل كرونظيق كرويد كرديا ب فقد بر-

ورابعا: پینکد بات شخ الدسمام حافظان تید در تیج کی چل نگل ہے اس لیے مناسب معلوم
 برنا ہے کداس مرضوع پراان کی حقیق می پر دہم کر دری جائے شاید اس ہے کی کا محلا
 بروجائے چنا نجی طائع قادری رحمہ اللہ الباری مرقاۃ شرع مشکلات میں لکھتے ہیں:
 قبال ابرائی تیکیدیاتہ المنحدیدی، اعلام آخد کئم فوزیات رکسون اللہ حسکی اللہ

تعدادالتراوتك مكالمات نور يوري

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي التَّرَاوِيُح عَدَدًا مُعَيَّنًا بَلُ لَا يَزِيُدُ فِي رَمَضَانَ وَلَا فِي غَيْرِهِ عَلَى ثَلَاثَ عَشَرَةَ رَكُعَةً للْكِنُ كَانَ يُطِيُّلُ الرَّكُعَاتِ، فَلَمَّا جَـمَعَهُ مُ عُـمَرُ عَـلَى أَبَيّ كَانَ يُصَلِّى بِهِمُ عِشُويُنَ رَكَّعَةً ثُمَّ يُؤتِرُ بِثَلَاثٍ وَكَانَ يُحَفِّفُ الْقِرَاءَ ةَ بِقَدْرِ مَا زَادَ مِنَ الرَّكُعَاتِ لِانَّ ذَالِكَ اَخَفُّ عَلَى الْمَامُومِينَ مِنْ تَطُويُلِ الرَّكُعَةِ الْوَاحِدَةِ ثُمَّ كَانَ طَسائِفَةٌ مِّنَ السَّلَفِ يَقُومُونَ بِسَارُبَعِيْنَ رَكُعَةً وَيُؤتِرُونَ بِثَلَاثٍ وَ آخَـرُوُنَ بِسِسَتٍّ وَّثِلَاثِيُسَ وَاوْتَـرُوُا بِثَلَاثٍ وَّهٰذَا كُلُّهُ حَسَنٌ سَائِغٌ وَمَنُ ظُنَّ اَنَّ قِيَامَ رَمَصَانَ فِيُهِ عَدَدٌ مُعَيَّنٌ مُوَقَّتٌ عَنِ النَّبِيّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَزِيدُ وَلَا يَنقُصُ فَقَدُ أَخُطَأً . اه (ج٣٥ ١٩٣) "ابن تيمية نبلي نے فرمايا: "جان لے كدرسول الله كالله انتراوس ميں كوكى معین عددمقرر نبیس فرمایا بلکه رمضان اور غیررمضان میں تیرہ رکعت سے

زیادہ نہیں بڑھتے تھے' کیکن رکعات کوطویل کرتے تھے پس جب حضرت عمرٌ نے انہیں اٹی پر جمع کردیا تو وہ انہیں ہیں رکعت بڑھاتے تھے پھرتین وتر یز هاتے اور قراء ۃ اتن ہلکی کر لیتے جتنی رکعات بڑھائی تھیں کیونکہ یہ چیز مقتذیوں کے لیے ایک رکعت کمی کرنے سے زیادہ آسان تھی۔ پھرسلف میں سے پچھلوگ جالیس رکعت قیام اور تین وتر پڑھتے تھے اور پچھ دوسرے حضرات چیتیں رکعت قیام اور تین وتر ادا کرتے تھے اور یہ سب صورتیں اچھی اور جائز ہیں اور جو محض بیہ مجھتا ہے کہ قیام رمضان میں کوئی تعداد معین ے جو نبی کریم نکٹانے مقرر فرمائی ہے اور جسے انسان نہ کم کرسکتا ہے نہ ز ما د ہ تو اس شخص نے خطا کی انتخیٰ''۔ (ج ۳ ص ۱۹۳) أَقُولُ: إِنَّ الْحَافِظَ ابْنَ تَنْمِيَّةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَىٰ لَمُ يَنْفِ فِي كَلامِهِ

هٰ ذَا ثُبُوٰتَ الْعَدَدِ الْمُعَيَّنِ فِي التَّوَاوِيُح عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

48 كا الراوع

مكالمات نور پورى

وَسَلَّمَ كَمَا تَوَهَّمَهُ مَعْشُ اللَّهِ الْيُومَ اللَّهِ الْقَوْمَ اللَّهِ عَلَىكُ قَالَ: لَا يَوْيَهُ فَيْ الْمُعَيَّنَ فِيهَا عَسُمُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَيثُ قَالَ: لَا يَوْيَهُ فِيْ وَصَصَانَ وَلَا فِي غَيْرِهِ عَلَى لَلَاكَ عَشَرَةً رَكْعَةً . وَإِنَّمَا لَفَى فِيهِ مَوْقِيتَ الْعَدَدِ الْمُعَنِّ فِيْهَا عِن النِّي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . وَهَذَا هُوَ السُّمَرَاءُ بِقَوْلِ السُّهُوطِيّ: وَلَوْ تَبْتَ عَدَدُهَا بِالنَّسِ لَمُ تَحْوِ الزِّيَادَةُ عَلَيْهِ وَلَا هُلُ السُّهُ وَلَيْهَا عِن الشَّمَا اللَّهُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَاللَّهُ اللَّهُ عَل وَالكِنَّهُ وَالْعَلَمْ اللَّهُ وَكَالِي الشَّوْحَانِي الْمُعَالِيمَةِ وَالصَّلَا الْاَوْلُ كَانُوا أَوْلَ عِنْ

دالیک، و بطی عاد مغین العسل ایسی العسانی بی العسانی ا

رون ہے ان میں میں پہندائی ہے ۔ \*\* حضرت المولف کی ایک تحریر دل پذیر: \*\* ندر زای تھر ، سرتقر ساانالیں صفحات مدست مہاں مجمد صاد

بندہ نے اس تجرہ کے لقر بیا انتائیس صفیات بدست میاں مجد صادق معتلم جامعہ عربیہ۔ بی۔ ٹی۔ دوڈ گوجرانوالد حضرت المولف کو پینچے اس کے بعد میاں مجد صادق موصوف بی صاحب رسالدی طرف سے ایک تحریر فقیر کے پاس لائے جو درین ڈیل ہے:

### باسمه سجانه وتعالى

### محترم جناب مولانا حافظ عبدالهنان صاحب مظلكم العالى

ویلیم الطام ورحمته الله و برکاته! میرے رساله "میں رکعات تراوی کا مشرح فیوت کی الله آپ کو مشرح شیرے کے موجب سمرت ہے الله آپ کو جزائے کا جزائے کا جزائے کہ آپ نے برای محت ہے کام لے کر اس خدمت کو سرائحام دیا ہے آپ کا تیمرہ میرے لیے مشید معلومات کا دیمرہ فاجت ہوا ہے آپ نے بن خامیوں کی طرف توجہ والی ہے آگر موقع ملا تو آئے تعدہ طیاحت میں ان شاء الله بید دور کر دی جائیں گی سروست میں چند چیزیں آپ کے زیر ظرائے تا مناسب مجتا ہوں۔

 شارح ترندی محدث مبار کیوری علیه الرحمة اچی کتاب تحقة الاحوذی میں این فغیریہ مے معلق رقمطراز میں:

" قُلُتُ : فِي إِسْنَادِهِ ٱبُوعَيْدِاللَّهِ بُنُ فنجويه الدينوري وَلَمْ اَقِفْ عَلَى تَرْجَمَتِهِ فَمَنْ يَئْتِ كُونَهُ ثَقَّةً ". تَرْجَمَتِهِ فَمَنْ يَئْتِ كُونَهُ ثَقَّةً ".

و بینجید میں بیسی میں میں ایو خوال انداز کی بیات کا اور مجھ اس ''شن کہتا ہوں: اس کی سند میں ایو خوال سے کا دعویٰ کرتا ہے اس کے طالات میں ال سکے تو جو مختل اس اثر کے تیج ہوئے کا دعویٰ کرتا ہے اس پرلازم ہے کہ اس کا تقدیمونا ٹابت کرئے''۔

تُولِيجُ العِر فَى خَرِصُ غِر رَحَ ٣٣ ١١١ قالِ كَا مطالد فرمائي اوراي في يرك ثَّات كا جُرِت علامد ذهمى سے ليجے - "بهن فنجو يه وَكَانَ بِقَقَّهُ مُصَنِّفًا وَوَى عَنْ أَبِي بَسُكُورِ بُنِ السُّنِّى وَجَمِيْسَى بُنِ حَامِلِ الوحمى وَطَنَقَيْهِمَا وَحَصَلَ لَهُ حَشْمَةً وَصَسَالٌ" (اين في يداور ووقَّتَ معنف قااس نے ايز كرين كي اور تيسى بن عامد ركى اور ان كے طقر سے دوایت كي اور اسے شمت اور مال عاصل ہوا)  آپ نے اپنے تبرہ کے صفی نمبراا پڑ ویڈر بایا ہے کہ 'ماحب رسالہ کی ضدمت شیں درخواست ہے کہ وہ اس اش کی امام مالک سے نیچے کی سند سے بندہ کو مطلع فرمائیں'' نیچے کی سند چش ضدمت ہے طاحقہ فرمائے:

عبرای عربی طاب سیاری میں میں است و میں اور میں است کے دست کے میں استراز ان بن ہمام کے بارے میں آپ کے ذات کار ا لیے ملا حظہ فریائے فتح الباری کا مقدمہ بری الباری ج ۴س۱۳۳۳۔

ں ۱۱۲۰ محمد عارف

۲۵ دنمبر ۱۹۷۸ ه

از (مولا نا)غلام سرور (صاحب)

عین پضلع تجرات

ابوعبدالدفتي بيين الدينوري كي ثقابت كي العمر اور ديگر كتب كے مطالعہ تحقیق

کی جائے گی ان شاء اللہ تعالیٰ۔

اس اثری امام مالک راتھ سے نیچے کی سند کی جمی تحقیق کی جائے گی۔ان شاءاللہ تعالیٰ

حافظ عبدالرزاق بن مام صنعانی کے بارے میں مقدمہ فتح الباری میں تکھا ہے۔ "عَبُدُالرَّزَّاقِ بُنُّ هَمَّام بُن نَافِع ن الْحِمَيَرِيُّ الصَّنْعَانِيُّ اَحَدُ الْحُفَّاظِ الْاثْبَاتِ وَثَقَةُ الْآلِمَةُ كُلُّهُمُ إِلَّا الْعَبَّاسَ بُنَ عَبُدِالْعَظِيْمِ الْعَنْبَرِيَّ وَحُدَهُ فَتَكَلَّمَ بِكَلامَ اَفُرَطَ فِيْدٍ وَلَمْ يُوَافِقُهُ عَلَيْهِ اَحَدٌ وَقَدُ قَالَ ٱبُوزُرُعَةَ الدِّمَشُقِيُّ قِبُلَ لِاَحْمَدَ مَنُ ٱثْبَتُ فِي ابْنِ جُرَيْجٍ عَبُدُالرَّزَّاقِ اَوُ مُحَمَّدُ بُنُ بَكُرِنِ الْبُرُسَانِيُّ فَقَالَ عَبُدُالرَّزَّاقِ: وَقَالَ عَبَّاسُ نالسَّلُورِيُّ عَنِ ابُنِ مَعِيْنِ كَانَ عَبُدُالرَّزَّاقِ ٱثُبَتَ فِيُ حَدِيُثٍ مَعْمَرِ مِنُ هِنْسَامِ بُنِ يُوسُفَ وَقَالَ يَعْقُوبُ بُنُ شَيْبَةَ عَنُ عَلِيّ بُنِ الْمَدِيْنِيّ قَالَ لِنَى هِشَامُ بُنُ يُوسُفَ كَانَ عَبُدُالْرَّزَاقِ ٱعُلَمَنَا وَٱحْفَظَنَا فَقَالَ يَعْقُونِ وَكِلَاهُمَا ثِقَةٌ ثَبُتٌ وَقَالَ الذُّهْلِيُّ كَانَ أَيْقَظَهُمُ فِي الْحَدِيُّثِ وَكَانَ يَسُحُفَظُ وَقَالَ ابْنُ عَدْي رَحَلَ إِلَيْهِ ثِقَاتُ الْمُسْلِمِيْنَ وَكَتَبُواْ عَنْهُ إِلَّا أَنَّهُمُ نَسَبُوهُ إِلَى التَّشَيُّعِ وَهُوَ أَعْظَمُ مَا رَمَوُهُ بِهِ وَأَمَّا الصِّدُقُ فَارُجُوانَّهُ لَا بَأْسَ بِهِ وَقَالَ النِّسَائِيُّ فِيُهِ نَظَرٌ فَمَنُ كَتَبَ عَنُهُ بِالْحِرِهِ كَتُبُواْ عَنُهُ أَحَادِيْتَ مَنَاكِيْرَ وَقَالَ الْاَثْرَمُ عَنُ أَحْمَدَ مَنْ سَمِعَ مِنْهُ بَعُدَ مَا عَمِي فَلَيْسَ بِشَيْئُ وَمَا كَانَ فِي كُتُبِهِ فَهُوَ صَعِيعٌ وَمَا لَيُسَ فِيُ كُتُبِهِ فَإِنَّهُ كَانَ يُلَقَّنُ فَيَتَلَقَّنُ قُلُتُ إِحْتَجَّ بِهِ الشَّيْخَانِ فِيُ جُمُلَةٍ حَـدِيُبثِ مَنْ سَجِعَ مِنْهُ قَبُلَ الْإِخْتِلاطِ وَضَابِطُ ذَالِكَ مَنُ سَمِعَ مِنْهُ قَيْلُ الْصِأَ تَيُسْ فَامَّا بَعْدَهَا فَكَانَ قَدْ تَغَيَّرَ وَفِيْهَا سَمِعَ مِنْهُ أَحْمَدُ بُنُ شبوية فِيُسَمَا حَكَى ٱلْأَثْرَمُ عَنُ ٱحُمَدَ وَإِسْحَاقَ الدَّبَرِيُّ وَطَائِفَةٌ مِّنُ شُيُوخ اَبِيُ عَوَانَةَ وَالطَّبُرَانِيَ حِمَّنُ تَاَحَّرَ إِلَى قُوُبِ الثَّمَانِينُ وَمِأْتُيُن وَرَوْي لَهُ الْبَاقُونَ . اص ٱقُوُلُ: إِنَّ اِسْسَحَاقَ ابْنَ إِبْرَاهِيْمَ آبَايَعْقُوبَ اللَّبَرِيُّ رَاوِي الْمُصَنَّفِ

مكالمات نور پوري عَنُ عَبُدِالرَّزَّاقِ وَقَـٰدُ عَلِمُتَ أَنَّ الْحَافِظَ قَدُ صَرَّحَ أَنَّ سَمَاعَهُ مِنُ عَبُدِالرَّزَّاقِ بَعُدَ التَّغَيُّرِ وَالْإِخْتِلاطِ وَقَالَ الذَّهَبِيُّ فِي الْمِيُزَانِ: إِسْحَاقَ ابْنُ إِبْرَاهِيُمَ اللَّهَرَىُّ صَاحِبُ عَبُدِالرَّزَّاقِ قَالَ ابْنُ عَدِى: ٱسْتُصْغِرَ فِي عَبُدِالرَّزَّاقِ قُلُتُ: مَا كَانَ الرَّجُلُ صَاحِبَ حَدِيُثٍ وَإِنَّىمَا اَسُمَعَهُ ٱبُوُهُ وَاعْتَنَى بِهِ سَمِعَ مِنْ عَبُدِالرَّزَّاقِ تَصَانِيُفَهُ وَهُوَ ابُنُ سَبُع سِنِيُنَ أَوُ نَحُوهَا لَكِنُ رَوى عَنُ عَبُدِالرَّزَّاقِ اَحَادِيْتُ مُنْكَرَةً فَوَقَعَ التَّرَدُّدُ فِيْهَا هَلُ هِيَ مِنْهُ فَانْفَرَدَ بِهَا اَوْهِيَ مَعُرُوفَةٌ مِمَّا تَفَوَّدَ بِهِ عَبُدُالرَّزَّاقِ وَقَدِ احْتَجَّ بِالدَّبِرِيّ اَبُوْعَوَ الْهَ فِي صَحِيُحِه وَغَيُرُهُ وَاكْثُورَ عَنْهُ الطَّبُرَانِيُّ وَقَالَ الدَّارَقُطُنِيُّ فِي رِوَايَةِ الْحَاكِم صُدُوقٌ مَا زَايُتُ فِيُهِ خِلَافًا إِنَّمَا قِيلَ لَمُ يَكُنُ مِنْ رِجَالِ هَذَا الشَّانُ قُـلُتُ وَيُدُخَلُ فِي الصَّحِيُحَ؟ قَالَ اَيُ وَاللَّهِ. وَفِي مَرُويَّاتِ الْحَافِظِ اَبِيُ بَكُرٍ بُنِ الْخَيُرِ الْاَشَٰبِيُلِيُ كِتَابُ الْحُرُوفِ الَّذِي اَخُطَأَ فِيُهَا

مُفَرِّج ، الْقُرُطَبِيِّ وَعَاشَ اللَّهَرِئُ إِلَى سَبُع وَّثَمَانِيْنَ وَمِانَتَيْنِ . اح لِكِنْ بَيْنَ سَمَ ع رَجُل مِنَ الْمُخْتَلِطِ بَعُدَ الْإِخْتِلاطِ وَبَيْنَ رِوَايَتِهِ عَنُهُ بَعْدَ الْإِخْتِلَاطِ كِتَابَهُ الَّذِي صَنَّفَهُ قَبْلَ الْإِخْتِلَاطِ فَرُقٌ فَتَدَبَّرُ. "عبدالرزاق بن مام بن نافع حميري صنعاني حفاظ اثبات ميس سے ايك

ہں تمام ائمہ نے ان کی توثیق کی ہے سوائے تہا عباس بن عبدالعظیم عنری کے کہ انہوں نے ان کے بارے میں کلام کیا ہے جس میں زیادتی کی ہے اور کسی نے اس کلام میں ان کی موافقت نہیں کی۔ اور ابوزر عدد مشقی نے کہا ب كداحمد س كها كيا كدابن جرت سے روايت ميں زيادہ پختہ كون ب؟ عبدالرزاق یا محد بن بكر برسانی تو انہوں نے فرمایا عبدالرزاق اورعباس

مكالمات نور بورى المحالات تعداد الزادع دوری نے ابن معین ہے بیان کیا کہ عمر کی حدیث میں عبدالرزاق ہشام بن پوسف سے زیادہ پختہ تھے اور پیقوب بن شیبہ نے علی بن مدینی سے بیان کیا وہ فرماتے ہیں کہ مجھے ہشام بن پوسف نے کہا کہ عبدالرزاق ہم سب سے زیادہ علم اور حافظہ والے ہیں تو یعقوب نے فر مایا وہ دونوں ثقتہ ثبت میں اور ذهلی نے کہا کہ وہ حدیث میں ان سب سے زیادہ بیدارمغز تے اوروہ حفظ رکھا کرتے تھے ابن عدی نے فرمایا اس کی طرف ثقتہ مسلمانوں نے رحلت کی اوراس سے حدیث ککھی مگرانہوں نے اس کوتشیع کی طرف منسوب کیا اور بیسب سے بوی چیز ہے جولوگوں نے اس برلگائی ے۔ رہااس کا صدق تو مجھے امید ہے کہ اس میں کوئی خرائی نہیں اور نسائی نے کہا اس میں نظر ہے اس جنہوں نے اس سے آخری عمر میں اکھا ہے انہوں نے اس سے محکر حدیثیں کھی ہیں اور اثرم نے احمد سے بیان کیا کہ جس نے اس سے نابیعا ہونے کے بعد سنا ہے وہ کوئی چیز نہیں ہے اور جواس کی کتابوں میں ہے وہ صحیح ہے اور جواس کی کتابوں میں نہیں تو اس کو تلقین کی جاتی تو تلقین قبول كرتا تھا ميں كہتا ہوں شخين نے اس سے ان لوگوں كى حدیث میں احتاج کیا ہے جنہوں نے اس سے اختلاط سے سلے سا ہے اور اس کا ضابطہ یہ ہے کہ جنہوں نے اس سے معنا سے سامے (وہ ٹھک ہے) اور اس کے بعد اس میں تغیر آگیا تھا اور اس عرصہ میں احمد بن شبوبیہ نے اس سے سنا جیسا کہ اثرم نے احمہ سے بیان کیا ہے اور اسحاق دہری نے بھی اور ابوعوانہ اور طبرانی کے شیوخ کی ایک جماعت نے بھی جو ۲۸۰ کے قریب تک متاخر تھےاور ماقی نے اس سے روایت کی۔اھ میں کہتا ہوں: اسحاق بن ابراہیم ابولیقوب دبری کتاب مصنف کو عبدالرزاق ہے روایت کرنے والے ہیں اور آپ جان چکے ہیں کہ حافظ

نے تصریح کی ہے اور ان کا عبدالرزاق ہے ساع ان کے تغیر (اور اختلاط کے بعد ہے) اور ذہبی نے میزان میں فرمایا۔اسحاق بن ابراہیم دبری جو عبدالرزاق کے (شاگرد ہیں اور ابن عدی) نے کہا انہیں عبدالرزاق میل صغیر سمجھا گیا ہے۔ میں کہتا ہوں آ دمی صاحب حدیث (نہیں) تھا صرف اس کے باب نے اسے ساع کروایا اوراس کی طرف توجہ کی۔ اس نے عبدالرزاق سے سات سال یا اس کے قریب عمر میں اس کی تصانیف سیں لیکن عبدالرزاق ہے منکر احادیث روایت کیں پس ان میں تر ددپیدا ہوگیا کہ آیا وہ صرف اسی کی ہیں کہ وہ ان میں منفرد ہے یا ان معروف احادیث میں سے ہیں جن میں عبدالرزاق متفرد ہے اور دبری کے ساتھ ابوعوانہ نے ا بی سیج میں اور دوسرے محدثین نے جت پکڑی ہے اور طبرانی نے اس سے بہت روایات بیان کی میں اور دارقطنی نے حاکم کی روایت میں کہا صدوق ب میں نے اس کے بارے میں کوئی اختلاف نہیں دیکھا صرف بد کہا گما ہے کہ وہ اس شان کے آ دمیوں سے نہ تھا ٹیں نے کہا اور اسے تیجے میں داخل كيا جاتا ہے؟ اس نے كہا بال الله كافتم اور حافظ الوكر ابن خير اللبلى كى روایت کرده کتابول میں قاضی محمد بن حرمفرج قرطبی کی کتاب "محساب الحروف الذي اخطباء فيها الدبري وصحفهافي مصنف عبدالمہ ذاق" بھی شامل ہے اور دہری کے ۲۸۷ تک زندہ رہے۔ اھلیکن خلط سے اختلاط کے بعد آ دمی کے ساع کے درمیان اور اختلاط کے بعد اس ہے اس کی وہ تصنیف کردہ کتاب روایت کرنے کے درمیان جواس نے اختلاط سے پہلے تصنیف کی فرق سے فقد بر۔

### @تعارف وتبصره:

ازقلم شِخ الحديث فخر الا ماثل استاذ الاسائذ وحضرت مولا نامحمه جراغ صاحب مدخله العالى ' ونحمد ه ونصلی علی رسوله الکریم\_محترم مولانا غلام سرور صاحب کا رساله تراوی کے بارے میں میں نے ویکھامصنف محترم نے رسالہ زیرتیمرہ میں تراویح کی ہیں رکعت ٹابت کرنے میں خلفاء راشدین ہڑھیاہیں کے تعامل کو صحح الاسانيدروايات سے ثابت كرنے ميں جس عرق ريزى سے كام ليا ہے يه ايك كامياب كوشش باورحسب ارشاد نبي كَلَّمُّا "عَسَلَيْتُ مُ بسُنَتِي وَسُنَّةِ الْمُحُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ "كيروشي مِن مسلكى وضاحت كرني كي كوشش کی ہے اللہ تعالی انہیں جزائے خیر دےمصنف نے اپنے قلم کو کی طعن وطنز ہے محفوظ رکھنے کی پوری پوری کوشش کی ہے اور موجودہ زمانے کے ارباب الم کے طرزتحریر سے حتی الامکان بیخ کی پوری پوری کوشش کی ہے جس میں اسے اختلاف رکھنے والوں کو قلم کے نشتر وں سے زخمی کرنے کا وطیرہ اختیار کیا جاتا ہے مؤلف محترم نے نہایت سجیدہ طریقہ سے مسئلہ کو واضح کرنے کی سعی کی ہے "جَزَاهُ اللَّهُ عَيِّى وَعَنُ سَائِرِ الْمُسْلِمِيْنَ" -

فقاعمه چراغ مهتم مدرسه عربيد بشرؤ كوجرانواله (رساله ندكوره ٢٠)

# مولانا محمد چراغ صاحب کے تبعرہ کا جائزہ

حضرت المولف نے آپ پورے رسالہ می کوئی مجی ایک متن السندروایت ایمی چی فیش فرمائی جس سے واقعۃ بیس رکھات تراوت کا سب طفاء راشدین پاکسی ایک طلفہ راشد کا تعال ہونا خاب موتا ہو چہ جائیکہ انہوں نے بیس رکھات تراوت کے طفاء راشدین یا طلیفہ راشد کے تعال ہونے مكالمات نور يورى معداد الترادي

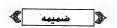
کیفوت میں کوئی ایک سیج السند روایت یا گئی ایک سیج الا سانید روایات بیش فر مائی جوں اس تصور کے سے اختلاف کے ساتھ بندہ حضرت مولانا موصوف کے بیش فر مودہ تعارف وتعربر کی پرز ورتا ئئیر کرتا ہے ٹیز حضرت المؤلف کی لڑجہ اظلاط کتا ہے کی طرف میڈول کراتا ہے مثلاً ایک مقام پر حافظ حال کی کو حافظ حاوت ایک جگہ مرجوح کو مرجوح اور شعر متبدی کک الایام التی میں من لم تزود وکولم تزور کھا گیا ہے امید ہے موقع سلے پر اس قسم کی اظلاط کی ہمی تھیج واصلاح فرمانی جائے گی ان شاہ دائش تعانی۔

فقیر نے اپنی ساری تحریر میں پوری کوشش کی ہے کہ حضرت المولف کے مروح انداز تحریر سے بنا ہوا کوئی ایک جملہ بھی استعال شکیا جائے تاہم میری تحریر سے کوئی ایک کلد بھی اگر مصنف صاحب کی طبع پر نا کوار گزر سے تو بندہ اس کے لیے صاحب رسالہ کی خدمت میں معذرت بیش کرتا ہوا وعا کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہم سب کوشق جھنے اور اس پڑگل کرنے کی تو فیش مرحمت فرمائے ہیں یارب العالمین!

ابن عبدالحق بقلمه سرفراز کالونی \_ جی \_ ٹی روڈ گوجرانوالہ سمصفر ۱۳۹۹ھ



### بيين إلله الزَّمْ زِالرَّحَيْرِ



اس تبرو کا مجرد حصر مؤلف رساله "میں رکعت تراوش کا امری فروت کے بیات بھی اس تبدو کر ہیں گئے۔ اُل ۔ اِل کا مواد کے بیال کا مواد کی جائے کا دور والے کا جائے کا اور کا جائے کا دارو چیز ول کے متعلق وعدہ کرایا گیا گئے جائے کا دارو چیز ول کے متعلق وعدہ کرایا گیا کہ کا دارو چیز ول کے متعلق وعدہ کرایا گیا گئا ہے۔ کہ ان کا اورو چیز ول کے متعلق وعدہ کرایا گیا گیا گئا ہے۔

اب کے جب بعض دوستوں نے اس تھر وکو گھ واٹھ کر کے کا پر قرام مثایا تو ہمارہ کی اس کے جب بعض دوستوں نے اس تھر وکرک وائی کدان مار محتر مساقتی حافظ عبد اسلام میشوی صاحب عظائمہ نے توجہ میڈول کروائی کدان و چیز ول کی تحتیق والا وعدو بھی پورا ہونا چاہیے بھر جو کا ٹین درکار تھی وہ اوھر موجو وزند تھیں اس کے لیے کوشش شروع کردی گئی چہ چلا کہ وہ کائیں اوارہ علوم اثر یہ فیل آ یا دیمی موجود ہیں چنا چو وہاں سے مطلوب شخاے کی نقول کو حاصل کیا اس سللہ بنی تمارے محتر مراتی موالا ارشاد والتی صاحب اثری عظائمہ نے ہرطر سے تعاون فرمایا جس

🗨 کیلی چیز:

صاحب رسالد نے تولد بالاتحریر میں این فتح بید دینوری کی ثقابت کو علامہ زھمی ریشیر کی کتاب العمر سے نقل فرمایا اس پر میری طرف سے بید وعدہ کیا گیا "این م کالمات نور پورې که ۱۹۹۵ تعداد اتراز ژ

فع پیدر بینوری کی نقابت کی العمر اور دیگر کتب کے مطالعہ سے تحقیق کی جائے گی ان شاء اللہ تعالیٰ ' چنانچے وہ تحقیق ملا مظافر ہالیں۔

علامدة حَىُّ ابِي مايدنا وَكَابِ''سيراعلام النيلاءُ'' عَمَى لَكِسَتَ عِين قَالَ شِيسُرَوَيْهِ فِيقُ قَادِيُجِهِ: كَانَ ثِقَةً صُدُوقًا كَثِينُو الرَّوَايَةِ لِلْمَسَاكِيرُ

حُسنُ الْخَطِّ كَلِيْرُ النَّصَائِيفِ" النح (جَ ٢٥ مهـ٣٨) "علامه شيرويها في تاريخ على سَلِيح بين" ابن لنج يدويؤوي تُقدَّ صوولَ المَكر

روایات کو کم ت سے بیان کرنے والے خوشنویس اور تصانف کیرہ کے مصنف تھے''۔ الح

مصنف ہے'' النے تا این فیجے یہ دینوری کے محکر روایات کو کثر ت سے بیان کرنے والے اس وصف کولئو فارکشن ان کی بیان کردہ میں رکھات والی موقوف روایت کی تحقیق کو اس سال معرف در حصر سے ای سین ور وظفی کا الشائل سے عنوان کے تھے مارینا فی اسم

سمآب میں '' حضرت سائب بن برید ڈٹائٹو' کا اثر'' سےعنوان کے تحت طاحظہ فرما کیں اورصاحب رسالہ کی اضطراب والی بجٹ اور میر کی طرف سے اس کے جواب کو بھی ای سمآب میں پڑھیں تو آپ این ٹیجے یہ جینوری کی اس موقوف روایت کی تحقیق کے سلسلہ میں مشرور پالضرور کی ٹھوس ٹیجے کئیس بھی جا کمیں گے ان شاہ دائشہ تھا گی۔ میں مشرور پالضرور کی ٹھوس ٹیجے کئیس بھی جا کمیں گے ان شاہ دائشہ تھا گی۔

#### ین سرور با • دوسری چ

مَوُلَف رَمَال صَحْدِهُم لا بِرِ لَكُتَّ بِينَ "بَيْدِين صَعِيْد كَ دُومِر عِثُمُ الرَّوالم مَا لَك كَارُوالم م مالك كى دوايت يديه: "حَدُّقُ فِي يُؤِلَهُ مُنْ تَحْصَيْفَةَ عَن السَّلِب بْنِ يَذِينَهُ قَالَ: كُنَّا نَقُومُ فِي ذَمَانِ عُسَدَ مِن الْمَحْقَابِ بِعِشْرِينَ رَكَحَةَ وَالْوِثْوِرَوَاهُ الْبَيْفِقِيلُ فِي الْسَعُوفَةِ" الرَّحِيز الْمِثْلِق مِينَ الْمِعْلِق مِينَ عِلَى الْمُعْلِقِ " الرَّحَة وَالْوَثُورَ وَوَاهُ الْمَنْفَقِيلُ فِي

بندہ کے پائن نہیں۔ صاحب رسالہ کی فدرت میں درخواست ہے کہ دواں اثر کی المام الک سے نیچ کی سند سے بندہ کو مطلح فرمائیں' میری اس بات کے جواب میں وہ لکھتے ہیں'' نیچ کی سند چش فدرت ہے طاحظ فرمائے: "قَالَ الْيَهْقِقِى فِي مَصْوِفَةِ السَّنِي وَالْآثَانِ: اَخْتِزَنَا الْبُوْدَى قَالَ حَدُّثَنَا الْبُوْدَى قَالَ حَدُّثَنَا عَثْمَانُ بُنُ سَعِيْدِ حَدُّثَبَا يَهُ مَانُ بُنُ صَعِيْدِ حَدُّثَبَا يَهُ مِنْ مَنْ بُرِيْدُ بُنُ حَصَيْفَةً عَن يَبِعُ بُنُ مُنْ مَصَيْفَةً عَن السَّالِبِ بُنِ يَنْ بُدُ قَالَ حَدُثَنَا مَالِكَ حَدُّتُنِى يَزِيْدُ بُنُ حَصَيْفَةً عَن السَّالِبِ بُنِ يَزِيْدُ قَالَ: كُنَّا نَفُومُ فِي وَمَانٍ عَمْدَ بُنِ الْحَطَّابِ بِعِنْ مِرْدَالْ اللَّهُ عَلَى مُرَادُ النَّونُ وَلَا عَلَى المَعْلَابِ بِعِنْ مِرْدَالِ اللَّهُ عَلَى المَرْدُلُونُ وَلَى وَمَانُ عَلَى الْحَطَّابِ اللَّهُ عَلَيْكُونُ اللَّهُ عَلَى الْمَوْدِ النَّونُ وَلَا عَلَى الْمَعْلَابِ عَلَى الْمَعْلَى اللَّهُ اللَّهُ وَالْمُؤْمِدُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى الْمَعْلَابُ عَلَى اللَّهُ اللَّلِي الْمُنْ اللَّهُ الْلَمُ اللَّهُ الْلِي اللَّهُ اللْمُولَالِمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّه

بعِشْرِ مُنَ وَتَحَقَّةُ وَالْوَوْ". ( رواه التِسْقَى فَ معرات السَن والَّا عار تَّلَى نُوسُ ٣١٠) كاللَّم بم إس مقام بر معرفته السَن والاً عار ح اللَّم يَسْتُ فَ عَلَى معرات اللَّم عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّم عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّه عَلَى وَوَاللَّهُ اللَّهُ عَلَى الْمُلِلِي اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى الْمُعَلِّلِهُ اللَّهُ عَلَى الْمُعَلِّمُ اللَّهُ عَلَى الْمُعْلَى الْمُعْلَى اللَّهُ عَلَى الْمُعْلِى اللَّهُ عَلَى الْمُعْلِمُ اللَّهُ عَلَى اللْمُعْلَى الْمُعْلِمُ اللْمُعْلِمُ اللْمُعْلِمُ اللْمُعْلِمُ اللْمُعْلِمُ اللَّهُ عَلَى الْمُعْلِمُ اللْمُعْلِمُ اللَّهُ عَلَى الْمُعْلِمُ اللَ

وَعِصْسِ بِينَ رَكِعَة " عِيما كماس سے طاہر ہورہا ہے طرصات رسال اوران کے محرمہ دونوں پر رگوں نے سند کے اندرامام مالک کے استاذیزیدین رومان کو نزیدین تصیفہ سے بدل ڈالا گچر معرفیۃ کے ای صفحہ شیس اس سے پہلے فدگور تحمدین جھٹر والی سنداور رواحت تقل کرری تو بوں اس سند کو اپنے خیال کے مطابق بنا کروہ خوش ہوگئے حالانکہ امر واقع اس طرح نہیں جیسا کہ معرفیۃ کے اس صفحہ کے تک سے واضح ہے۔

تو امام ما لک نے اس موقوف روایت کو پزید من صیفه عن الساب بن بزید سے بیان خیس کیا ہاں خبوں نے اس کو بزید بن رومان سے بیان کیا ہے اور پزید بن رومان نے حضرت عربٰ من خطاب کا دور پایا ہی نیس انبذا مالک کی بیر روایت بعید انتظاع تا تا می اعتبار خیس سامد پینی خی عمد والقاری شمی کلیستے ہیں:

" قَانُ قُلْتَ: قَالَ مَالِكُ فِي الْمُؤَطَّا عَنْ يَوِيْدَ بُنِ رُوْمَانَ قَالَ: كَانَ النَّاسُ فِي رَمِّي عَمْرَ يَقُوْمُونَ فِي رَمَطَانَ بِعَلَاثٍ وَعِشْرِيْنُ رَكُمَةً . قُلْتُ: قَالَ النَّيْهَ قِيتًى: وَالنَّافُ هُوَ الْوَثُو وَيَهِدُ لَمُ يُدُوكُ عَمْرَ مكالمات نور بيرى 495 مكالمات نور بيرى 495 مكالمات نور بيرى في مكالمات نور بيرى في مكالم م

غیر بیاب) لطف بیر کرام بیتی کی معرفتہ کے ای صفحہ پراس کے بعد امام مالک کی سائب برید رفائش کی گیارہ رکھات والی روایت موجود ہے آپ اس کو اس دیئے ہوئے

ین برید رہ گڑو کی گیارہ رکعات والی روایت موجود ہے آپ اس کواس دیے ہوئے عس میں پڑھ لیس کے مجمعی واضح ہوگیا کہ صاحب رسالہ کا امام مالک کواپنے رسالہ میں بزید بن تصیفہ ہے اس اثر کو روایت کرنے والوں میں شار کرنا مجمی غلظ ہے جس

ے رجوع کا اعلان کرنا ان کے لیے صروری ہے۔
المام امام ما کسی بختر کی بزید من روان والی بیہ موقوف روایت حقیقت
میں منقطع ہے تھے بزید بن نصیفہ کن السائب بن بزید کو بزید بن رومان کی جگد کھر کر
میں منقطع ہے تھے بزید بن نصیفہ کن السائب بن بزید کو بزید بن رومان کی جگد کھر کم
منقط بنایا عمیا ہے اب ہم نہیں جانے کہ صاحب رسالہ حضرت مولانا خام مرود
صاحب اور ان کی طرف سے بیتر کر لکھ کر میری طرف بینجے والے حافظ تھے عارف
صاحب رونوں نے یا تیک نے عمراً ایسا کہیا سہوانان سے ایسا ہوگیا ہے بھر طال میکام
جانے کی برانیا کی شختے و دونوں بزرگوں کی ذمہ داری ہے کہ اولین فرصت میں دوائی
مسیکوی بھنے وراس برگل کرنے کی تو نین عطافر مائے تین یارب العالمین ۔
سبکوی بھنے اوراس برگل کرنے کی تو نین عطافر مائے تا مین یارب العالمین ۔
سبکوی بھنے اوراس برگل کرنے کی تو نین عطافر مائے تا مین یارب العالمین ۔
سام دونان

گوجرانواله ۱۳۰۷/۳/۸ه



موادى غام ئرنىڭىڭ كاڭاك تخرز ياكس

### الزم حاب مراها حامط مسرالتين مثاب "شراقسكم بعنالي

ب شبها باشت مه داننده نده مهد بری ویل سریکی فران به مدولین ا به که به با نوه برید به معیاسیت یک به خشه قد که دواند برید میگوید به طوان سنت مهم یک برای فوشک در این باشید به میگوی نیس بری ید شهد میسان با در به است برا برای بری دان بری کاران فیزادان به گرمی به فرآنده و بدسری خدا وقت به دسکوی

### شردست بی چند چربی آنچ ربرنوی آنات سین پڑی ۔

. سعام به نزون و مشتد به بگروی سویرون (یا کنت هدا و دویاری ۱۰ من نویه کی شین مقرار برید - بین فا اسازه و ایجسه الحک بی انجد به به برین ما با نفسه ای و دند بون بدی محد شدیده و رسیعه ای است کشت شده کا گریانه ۴ به برین قربی از بینها به میدونزیکی کل بیت ۲ ترت سست ۱۰ بریکا بیدین بخشر و در این نویه به سریمان نفته است ا مادی می ای کمل یک المسمی رسیان ما ساز دری و مشترا دوسو را در سازه نویانی –

و آمد ا به تعریک حوص بر از برلوا تیرس سده پادگای درست بردگای درست بی درماست بیگر مه و روماست بیگر مه و روماست بیگر مه و روماست بیگر مه و روماست بیگر می در از رومار با بیگر بیشتر بیشتر بیشتر بر بیشتر با در استران در این می درست این این میشتر به بیشتر می در این میشتر می در بیشتر به بیشتر بیشتر به بیشتر بیشتر به بیشتر بیشتر به بیشتر بیش

و. صدائران ناما که آس ای فون برون لها ای که بد عندری و بادر ای مون ایسان

ار (دما) مرادات مرددات ا

# مْعرفتات زوالآأرك صَفره ٢٦٢ كالكر

خرج لباز فاه وأسالل فعسل ألسب فسلى جال بعيلات فاصبح الماس فحدثو بذلك فاحتمعوا كترشع ومجترح وسولساهه صلاصطليقتهم اللبلة التثانية وغياكوا معدناصع الباس متعدن والأنف تكن اصاله بعد والليلتالثان في حرص وسولايد سالاد عليهيهم فعسلوا بصيلان فلما تائدت الليالة الدابعة أبي المسبرية بالمساجعة يغرج المضرن وأبدالعصول يعليهى لمعترض بعلقا لصابح فالما فعنى سلاقا الم الملاء والأورك منتم فاللعابعد والذام يغف علم شابكم ولكن خشيت الذيلا عليكم بخيصا من السال المال عليت المرادية ادبارج بريديجة امض ضيغول مثرماء يرسيان يما نناوا مسيايا غطايعا لعقلهم ذنب فنونى ويولى العصوال بديل لم ما الرعادة لل خلافة الى مكر بصدال وأمن خعاض ترقال جمزة فالمصيدا إجربرك والفادقين مكان يعرك عيداه مين الانقع عليست مالالسلين «زالجين الحفا بسنم ج لية ومضان نخرج مدين والكاء فننات فألمديد واحلالسجدا ونامح سناية ويسالل يل النسير فيعد إلجال ليسائيسالات الرعط قال عررابعه أدلائل لوجعت عرع واوق واحرفاء لعث افعنل وقالع ولعث اسلام ويورعان يجعم علقان ولعناملي كتب ان يرَوم لِعِمل بيعث ان في برع وألف اسيعيلون بعدالة قادئ للع ومعرع الحيين ب عددٍ المَا دَتْ وَعَالِ عِمْ فِي هِ الْدَعَ مَا مُهُ وَالرَّبِيِّ مِنْ مِنْهِ اصْلَى المُنْفِيِّ يديد آخرا لميل وكان الناسب يتهيون فالله اخجال فالصاب عافيتين يجرف بعشر واخع حديث عميق حببث ملك عراب شهار الزيوب اخدا الد مًا عَالِفَهَ مَا وَإِنْ بِهِ المِومِثَانَ البِعرِي فالعِينُ الإحدام ومرحوب عبدالوهاف كاكلة وأخلات مغلد قاليدرك الهراي معفرقال يبلن يغيب حضيفة عن السائب بديريد فالعصنا للؤبرق نهازيمين الحظامنصة بن ويكعة والوثو اخرا الواكِدُوا قَالِعِيثُنا الإلحسَّ للإلْعَ فَالعِيدُنَا عَمَانَ بِوسِيعَالِيْنَا يمون ويسرتيا أو أينا ملك مّا له جداتنا القعنى فا قرأ عاملك عن يثيدن وثنًا اندقاك شاالساس بقع ولاونيت عين الخطائب فيصفات بتليشه ويثون وععة أيسر النتا فزولس وسنمن وناضيق كاحدنيتم البدالة فافحاقا كالا القياموا نأما كسيحة نحسن مصراحت المي حان آلتم والصعن والسيوافين قا لألشأ بواخية مناسع بحامث يوسعت عدالسائب مونيد فبالمارج يتنالخفاس المصابى مركف وتيم الداواب أن مقرما لاناسواع ف مسترة وعدة قالع حال الفادب بسرأ بالأستين مترطف المفدعوا ليعين عن طول القيادوما عدا ﴿ لَقُدُ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسُوةٌ حَسَنَةٌ ﴾

# 

# بالاصالات

(ایک رساله کا جواب)

اس رسالہ میں صحیح احادیث سے ثابت کیا گیا ہے کدرسول الله مَاللَّیْتِ مُمَارَ میں

اپنے ہاتھ کندھوں اور کانوں تک اُٹھایا کرتے تھے اور انہیں سینے پر اور ناف ےاُوپر ہاندھا کرتے تھے نیز واضح کیا گیا ہے کہ ذیریاف ہاتھ یا ندھنے کی کوئی بر میں محصر اور مذافق نظر

ے اوپر ہاندھا مرسے سے بیروان یا جائے بندریوں ہو تھا بدت و روں ایک روایت بھی رسول اللہ کا گھٹا سے ٹابت نہیں اس کئے کی ایک حق بزرگ بھی سینے ہر اور ناف سے اوپر ہاتھ باندھ کے قائل اور عال گزرے ہیں۔

حافظ عبدالهنان نور يورى طفه

لَقُدُ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللهِ أَسُوةٌ حَسَنَةٌ

تحقیق ہے تمہارے لیے رسول اللہ فَاللَّهُ كَا زندگی اسوءَ حسنہ

# دِسُواللهِ الرَّمُّنِ الرَّحِيُّورُ

### تعارف.

توجید و رسالت کی شہادت کے بعد اسلام میں صلوۃ (نماز) کو جو بنیادی میٹیت حاصل ہے دو کسی اور مگل کو حاصل نہیں کیؤگدا ہی ہے آ دگی کے تفر واسلام کا فرق ظاہر ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ کے بال شرف قبولیت وہی نماز حاصل کر کئی ہے جو رسول کر کم ٹیٹھ کے طریقے کے مطابق ہوسیجے بھاری میں آپ کا فرمان موجود ہے کہ:

صَلُّوا کَشَا رَآیَشُونِی اُصَلِّی. ''فیخنم اس طرح نماز پر حوجس طرح جھے پڑھتے ہوئے دیکھتے ہو''۔ گر بھن اوگوں نے تقریبا ہم عمل میں رسول اللہ مکٹھا کے طریقے کومٹے کر

ے اپنی مرخی کے مطابق کچھ طریع افزیں ان کی دعوں اللہ 1882 کے وی اجر کھوظ ندرہ کی۔ انہوں نے بہت می چیزیں اپنے پاس سے ایجاد کیس شٹاؤ ''النشرا کبڑ' کے علاوہ کوئی لفظ کہیر کرنماز شروع کرنے کی اجازے' مورہ فالنح کے کینے رامام مشتری اورمنفر کوفرناز پڑھنے کی اجازے' رکوع تجووش خاموش رہنے اور کچھونہ پڑھنے کی

احازت ٔ رکوع جاتے اور اُٹھتے وقت رفع پدین کی ممانعت ٔ اطمینان کے بغیرنماز درست

قرار دینا سلام پھیرنے کے بغیری نمازے فارغ ہو جانا وغیرہ۔ ان ہی خور ساختہ طریقوں میں سے ایک ایجاد ہیہ ہے کہ قیام کی حالت میں

مرد ناف کے نیچے ہاتھ یا ندھے اور گورت مینے پر ہاتھ یا ندھے طالانکد مرد کے لیے ناف سے نیچے ہاتھ باندھنا کی بھی گئے حدیث میں بی کریم کٹھا سے ثابت ٹیس ۔ بلکہ مرحم

كن صحح احاديث سے ثابت ہے كدرمول الله كلي اقيام كى حالت ميں ناف سے اوپر

اور سينے پر ہاتھ باندھتے تھے اس ليے ہر مسلمان کوخواہ مرد ہو يا عورت نماز ميں سينے پر ہاتھ باندھنے چاہئیں۔

چنک یہ حضرات جائے تھے کہ ناف سے نیج ہاتھ بالمصنا رس اللہ نگھگا سے عابت نیس اس لیے انہوں نے اسے رائح کرنے کے لیے کی طریقے افتیار کیے۔ مجھی بیہ ہاکہ جس طرح ناف سے نیچ ہاتھ باندھنے کی روایت عابت تیس ای طرح سینے پر ہاتھ باندھنے کی مجھی عابت نیس سے طالکہ سینے پر ہاتھ باندھنے کی متعدد تھے احاد میٹ موجود ہیں۔ مجھی بیہ کہا کہ ان سے نیچ ہاتھ باندھنے کی تھے حدیث موجود ہے اور اس کے لیے آئی زیر دست خیانت کی کہ کراچی کے ایک اوار سے نے مستقد این ابی شیبہ شائق کرتے ہوئے ایک تھے سند والی روایت کے ساتھ تحت السرة زیریاف) کے الفاظ برحاد ہے۔

اس کھٹش میں بے هضرات بید ہی جول کے کہ جب وہ خود کہدر ہے ہیں کہ نہ
سنے پہ ہاتھ باند سنے کی کوئی حدیث میں ہے ہے باند سنے کی قوان کا بید کہنا
سم طرح ورست ہوسکتا ہے کہ بانف سے بیٹے ہاتھ باند صنے کی تح حدیث مصنف این
اپی شیبہ میں موجود ہے۔ اور مذہ کا آئیس بہ خیال رہا کہ جب ان کے بقول رمول اللہ
سمجھے ہے منہ سنے پر ہاتھ باند صنا فائیت ہے اور مذاف سے بیٹے قوان کوکس کے تقو یا
کہ وہ اپنے پاس سے مروول کے لیے زیر ناف اور موروق کے لیے ہینے کے اوپہ ہاتھ بالد مصنا عشر رکز رک ہے جب کے اوپہ ہاتھ ہا کہ مصنا مشر رکز رک ہے جب بی جب
آپ کے مقر رکز میں بیا تو بعد میں کی کو بیمٹر رکز نے کا حق و بیا قواسے نی کے مقام پر
قائز کرنا ہے گھڑا تا تا تو بعد میں کی کو بیمٹر رکز کے کا حق و بیا قواسے نی کے مقام پر
قائز کرنا ہا بھرتان و توقعہ خوت کے تعلقا کا کہا ہے گا؟

حقیقت یہ ہے کہ ناف سے نیچ ہاتھ با ندھنا ہرگز رمول اللہ تکٹھا سے ثابت نمیں نہ می اس چیز میں مرد مورت کا کوئی فرق آ پ کے بیان فرمایا ہے آپ کا طریقہ سے بے ہاتھ باندھے کا ہی ہے۔ 505 أنازش باته أفعان ادر باند عن كا كفيت مكالمات نور يوري کچھ عرصہ بیشتر ایک صاحب ایک تحریر لے کرمحتر م حافظ عبدالمنان صاحب کے پاس حاضر ہوئے کہ مجھے ایک عالم نے ناف کے بنچے ہاتھ باندھنے کے دلائل لکھ كروي بير ميں نے كى حضرات سے جواب لكھنے كے ليے كہا ہے ممر ابھى تك كى فنيس لكهارآب اس كاجواب كهيس وينكداس تحرييس زيرناف باته باند صف والوں کے تقریباً تمام دلاکل کھیے ہوئے تھے مصنف ابن الی شیبہ کی اضافہ کردہ روایت بھی نقل کی گئی تھی اور سینے پر ہاتھ باندھنے کی احادیث پراعتراض کیے گئے تھے اس

لیے محترم حافظ صاحب نے تفصیل ہے سینے پر ہاتھ باندھنے کی احادیث ذکر کر کے ان يراعتراضات كاجواب دياخواه وه استحرير مين موجود تنضيانهيں ـ اى طرح زيرناف ہاتھ ہاندھنے کی روایات کاضعف خوب واضح کیا جس سے ہاتھ باندھنے کےموضوع یرایک جامع رساله مرتب ہو گیا۔

اب وہ رسالہ افادۂ عام کے لیے شائع کیا جاتا ہے۔ پہلے وہ تحریر نقل کی جاتی ہے جس کے جواب میں رسالہ لکھا گیا ہے بعد میں رسالہ شروع ہوتا ہے اللہ تعالی ہم

سب کوحق سیجھنے کی اور اس برعمل کرنے کی تو فیق عطا فر مائے۔ عبدالسلام بن محمد ـ سرفراز كالوني

جي ئي روژ گوجرانواليه

۱۲/ رمضان المبارك ۴۰۰۸ ه



# نماز میں ہاتھ اٹھانے کی کیفیت

## احناف کے دلائل

تکبیرتح بمد میں ہاتھوں کے انگو شھے کا نوں کی لوتک اُٹھانا بھی سنت سے ٹابت ہے لہذا تکبیرتح بمہ کے وقت ہاتھوں کو کندھے کے برابر اُٹھانا اور کا نوں کی لوتک

اُٹھانا حدیث ہے ٹابت ہے۔ حدیث میں ہے۔ حضرت وائل وائد کہتے ہیں کہ انہوں نے حضور اللے

ویکھا جب آپنماز شروع کرتے تھے تو اپنے دونوں ہاتھ اُٹھاتے تھے یہاں تک کہ قریب تھا آ پ پھیلے کے دونوں انگو مٹھے آ پ کے دونوں کا نوں مبارک کی لوتک برابر ہوجاتے۔(نسائی جاس ١٣١)

دوسری حدیث میں ہے۔حضرت انسؓ ہے روایت کہ آنخضرت مرکتی جب نماز شروع کرتے متھے تو تکبیرتحریمہ کہتے متھے اور دونوں ہاتھ اُٹھاتے تتھے یہاں تک کہ اتگوٹھوں کو کا نوں کے برابر کرتے تھے پھر ثناء پڑھتے تتھے۔ ( دارتطنی جاص • ۳۰)

نماز میں ہاتھ باندھنے کا قاعدہ حدیث کی روشنی میں:

جوحضرات نماز میں زیر ناف ہاتھ یا ندھنے کوغلط سمجھتے ہیں یااس کے منکر ہیں يا زيرناف باته باند صنے كمل كوتوبين آميز يجھے اور ان كا خداق أزات بين ان بھائیوں کو یاد رکھنا جا ہے کہ سنت کا منکر بدعتی اور گنہگار ہوتا ہے اور نداق اُڑانے سے

ایمان جا تارہتا ہے۔ حدیث میں ہے۔ حضرت بل بن سعد رہائٹر کہتے ہیں اوگوں کو حکم دیا جاتا تھا

کہ وہ نماز میں اینے دائیں ہاتھ کو ہائیں کلائی پر رکھیں۔( بخاری ج اص١٠٢)

دلائل ہیں وہ ان روایتوں ہے بھی اہتر ہیں۔البذا جبطرفین کی احادیث محدثین کرائمٌ کے اُصول سے میچی نہیں ہے تو عوام الناس کو ورغلانا اور پریشان نہیں کرنا جا ہیے کیونکہ

الياعمل مؤمن كے شايان شان نہيں - يمي وجه بے كدامام مالك نے ہاتھ چھوڑنے كو اختياركياي البته ہاتھ باندھنے کے مسئلے کوامام ابوطنیف ؒنے مشاہدہ سے لیا ہے انہوں نے

خودصحابہؓ اورا کابرتا بعین کونماز بڑھتے ویکھا کیونکہ امام ابوصنیفہ یخود تابعینٌ میں سے ہیں اس لیے احناف اس مسئلے میں ضعیف اور کمزور ہو غلط روائتیں چھوڑ کر امام ابوحنیفہ ؒ کے مسلک پڑمل پیراہیں۔

فقہ: میں بھی زیریاف کی احادیث اور فوق الصدر کی احادیث کے بارے میں لکھا ہے کہ روایت دونوں طرف ہیں مگر کمزور ہیں مگریہ بات آپ کی کتب میں لکھی نہیں گئی ہے لہٰذاامام مجتبد جس عمل کواختیار کرے وہ اس کی طرف ہے تصبح ہوتی ہے۔ ای بنا پرامام ابوصنیفہ نے زیرناف کواختیار کیا ہے۔

### بسنواللوالزَّمُنِ الرَّحِيهُ وَ

الْحَمْدُلِلَّهِ نَحْمَدُهُ وَنَسْتَعِيْنُهُ وَنَسْتَغُفِرُهُ وَنَعُوْذُ بِاللَّهِ مِنْ شُرُور أَنْفُسِنَا وَمِنْ سَيِّفَاتِ آعُمَالِنَا مَنْ يَهْدِ اللَّهُ فَلَا مُصِلَّ لَهُ وَمَنْ يُّصْلِلُ فَلَا هَادِيَ لَهُ وَاشُّهَدُانُ لَّا إِلْهَ إِلاَّ اللَّهُ وَحُدَهُ لَاشَرِيْكَ لَهُ وَاشُهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا عَنْدُهُ وَرَسُولُهُ.

الابعد: چند ونول كى بات ے كم مقط مين مقيم ايك ياكتاني دوست محد آ صف اعوان نے ایک تحریر دکھائی جواللہ کا نام درج کیے بغیر کھی گئی۔ چر لکھنے والے صاحب بہاور نے اس پراپنے دستخط بھی شبت نہیں کیے جس سے اس تحریر کاعلمی اور تحقیقی وزن توعیاں بور ہا ہے تاہم اس دوست نے باصر ارمطالبہ کیا کداس کا جواب ضرور لکھا جائے چنانچیان کے مطالبہ پر بتوقیق اللہ تعالی وعونہ جواب تکھا جاتا ہے اللہ تعالی ہم سب کودنیا و آخرت کی سعاوت سے ہمکنار فرمائے۔

## 🛣 كندهون اور كانون تك باتحدأ ثفانا 🔝

صاحب تحرير لكھتے ہيں " حكيرتح يمه كے وقت باتھوں كوكندھے كے برابر اُٹھانا اور کا نوں کی لوتک اُٹھانا حدیث سے ثابت ہے' اس کے بعد انہوں نے کا نول تك باتھ أشانے كى صرف دو روائتيں پيش كى بيں۔ جو دونوں بى ضعف بين جيے تفصیل آ کے آئے گی۔ان شاءاللہ تعالی

ل صاحب تحرير سے مراداو پر ذکر شده" أيك تحرير" والے بزرگ بين چونكدانبول نے اينا نام بنة میں لکھااس لیے بیطریقہ اختیار کیا گیا اوران کی استحریر کو پہلے درج کردیا گیا ہے۔منہ

رکانات ورپرری 

( کانات ورپرری 

( کانات ورپرری 

کانات ورپرری 

کانات و کر حول تک ہاتھ آٹھانے کی احادیث اور کا نوں تک ہاتھ آٹھانے کی تیج 
احادیث کو صاحب تربر نے یا لکل ذکر ہی ٹیس کیا حالا تکدوہ احادیث مبارکد ان دو 
کراپوں ٹیس بھی موجود ہیں جن دو کراپوں سے انہوں نے کا نوس تک ہاتھ اٹھانے کی 
دو ضعیف روایتی نقل کی ہیں آخر ایسا کیوں؟ کیس اس لیے تو ٹیس کہ ان میں رکوع 

جاتے اور رکوع سے مرا ٹھاتے وقت کنرجوں یا کانوں تک ہاتھ آٹھانے کا بھی ذکر ہے 
جو صاحب تحریر کی طبح نا ڈک کو تا گوار ہے ۔

بیک کا کروہ داری ہے ۔

کیک تو ہے جس کی کروہ داری ہے۔

ر پی کے تو ہے جس کی پردہ داری ہے ہم تو صرف یمی کہ سکتے ہیں کداییا کرنا ان لوگوں کا کام فیس جوعوام الناس

ہم تو صرف میں کہہ سے بین کہ ایسا کرنا ان لوگوں کا کامٹین جوگوام الناس کی فیرخوائی کرنے کے جذبہ سے سرشار اور کل کلال اللہ تعالیٰ کے روبرو دیش ہو کر کامیابی وکامرانی کے سزاوار بنے کے فوامشند میں۔

ن کے سزاوار بینے کے خواہشند ہیں۔ پیش کردہ روایت نمبرا کا حال

صاحب تو یک بیت بین ' حضرت واکل دانگت کیتے بین کد انہوں نے حضور کلگا کو دیکھا جب آپ نماز شروع کرتے تو آپ دولوں ہاتھ اٹھاتے تھے یماں تک کہ قریب تھا آپ کے دولوں اگو شھے آپ کلگا کے دولوں کا فوں مبارک کی لوتک برابر

ریب طاب پ نے رووں، و۔ ہوجاتے''۔(نبائی جاس ۱۳۱)

روپات سروان من ان کتاب الافتساح باب موصع الابھامین عنداالوفع شی ندگور ہے اس کی سند شی عمرالجار ہی واکل بن چڑ ہے جواس روایت کواپنے باپ واکل بن جج وگڑھنے بیان کرتا ہے۔ اس عمدالجار نے اپنے باپ واکل ہے کوئی حدیث نیس کی لہذا ہے روایت بعید انتظاع ضعیف ہے۔ تقریب العبد یہ مس کلھا ہے

''فقة لكنده اوسل عن ابدہ'' ہے تو تقدیکن اس نے اپنے باپ سے بارسال وانقطاع بیان کیا ہے۔ اس کی زیادہ تفصیل آ پ کوتہذ یب التجذ یب میں سلے گی۔ ای عمدالبجارین واکل کی طروع نماز میں کا نول تک ہاتھے اُفضائے کی ایک



انگوشوں کوکانوں کے برابر کرتے تھے گھرٹنا پڑھتے تھے'' (دارتشلی نا اس ۱۳۰۰)
علاسہ زبلی حقی شخی اسب الرابین قاص ۱۳۳۰ میں انس بن مالک جوٹنگ کی نیکورہ
بالا روایت کو وارتشلی کے حوالہ سے تشکل کرنے کے بعد کھتے ہیں:'' وارتشلی نے کہا اس
کی اسنا دکھم ٹقد ہیں انتخی اور حسین بن علی بن الاسود۔ اس روایت کی سند ش ایک
راوی۔ مروزی نے کہا اس کی باہت امام احمد بوجھے کئے تو انہوں نے فرمایا میں اس کو
میس بچھانا ابوجاتم نے کہا صدوق ہے' اس عدل نے کہا حدیث چہاتا ہے اور اس کی
احد نے بہن این حیان نے اس کو ٹھات میں وکر کیا اور کہا بابا اوقات اس نے خطا
کیا مرکز تے ہیں' این حیان نے اس کو ٹھات میں وکر کیا اور کہا بابا اوقات اس نے خطا
کیا ہے۔ ڈس

اوراین الی حاتم نے اپنی خلل میں کہا ہم نے اپنے باپ سے سنا انہوں نے ایک حدیث ذکر کی اور فریایا اس کو تحدین رینالصلات نے ابو خالد الاحمر سے روایت کیا اس نے حمید سے اس نے اس کے افتتاح صلوق میں : ور در رہت بید ہوئے ہیں ۔ در ذرق ہیں۔

سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَ بِحَمْدِكَ ... الخ

اور سے کر آپ کا نول کے برابر تک ہاتھ اٹھاتے تھے اس کے بعد ابوحاتم نے فرمایا ہے حدیث جموٹ ہے اس کی کوئی اصل و نیاوٹیس اور مجمد بن الصلت لاہاں ہدہے میں نے

اس سے مدیث لکھی ہے۔اھ

5 كازش باته أفعان أور بائد عن كا كيفيت

اصل عربي عبارت ملاحظه بوعلامه زيلعي حفى نصب الرابية مين محوله بالامقام پر

يسة بن : أَمَّ قَالَ إِسْسَادَة كُلُهُمْ فِقَاتْ. النَّهِى وَالْحُسَسُ نُنُ عَلِي الْاَسْوَدُ

قَالَ الْمَرْوَزِيُّ سُيلَ عَنْهُ الْحَمَدُ بْنُ حَبْبًا فَقَالَ: لاَ اَغْرِفَهُ. وَقَالَ

اَلُوْحَاتِمْ مَسُدُوفٌ. وَقَالَ الْمُنْ عَدِينٍ بَيْسُ فَالَ اللَّهُ الْحَدِيثُ اَلْحَدِيثُ وَاَحَادِيثُهُ 
لَا يَسْبَعُ عَلَيْهِ، وَقَالَ اللَّوْرِيُّ مَتَعِيثٌ بِحَدِّي اللَّهِي عَدِيثِهِ،

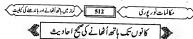
وَذَكرَهُ إِنُ مُن حِتَّى فِي اللِققَاتِ وقالَ: رُبَّمَنا اَخْطَاء. النَّهُى وَقَالَ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهِ،

اَسِعُ حَلَيْهِ وَمَلُهُ مِنْ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ مَا عَلَيْهِ مَلُ اللَّهُ عَلَيْهِ عَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ مَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ وَعَلَى اللَّهُ اللَّهُ وَمَعْمُدِكُ اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهِ مَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهِ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ الْمُنْ اللَّهُ الْمُنِ اللَّهُ الْمُؤْلِقُ اللْمُنْ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُنْ اللَّهُ الْمُنْ اللَّهُ اللَّهُ الْمُنْ اللَّهُ الْمُؤْلِقُ الْمُنْ اللَّهُ اللَّهُ الْمُنْ اللَّهُ الْمُنْ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُلْلِلَةُ الْمُنْ اللَّهُ الْمُلْلُولُ اللَّهُ اللْمُنْ اللَّهُ الْمُنَالَ الللَّهُ اللَّهُ الَ

وَمُحَمَّدُ بُنُ الصَّلْتِ لَابَكُسْ بِهِ كَتَبَّتُ عُنُهُ ادِ"۔ نوٹ نجرا: طامدزیلی خُل نے قول:اسنادہ کلھیہ ثقات، کودادنظی ک طرف منوب فرایا گریتھے ابھی تک پرقول منن وارتظی شن'بیں طا۔

نوٹ نمبرا: الحسین بن علی الاسودنسب الراید کے میرے پاس موجود نسخہ میں ای طرح لکھا ہے گرفسب الراید میں ہی اس سے چندسطور پہلۓ وارتطعی اور قتریب وغیروش یکی نام اکسین بن علی بن الاسودککھا ہے۔

نوٹ نمبرس": اس حدیث کی سندیش ایک راوی حید جی ہیں یہ صاحب مدلس ہیں اور اس حدیث کو بصیند کن بیان کرتے ہیں اور اُصولی حدیث ہیں بیان کیا گیاہے کہ مدلس کی حدیث مارع کی تقریق کے بغیر قائل قبول نہیں ہوتی یا مجراس کی کوئی مقبول حالبت لل جائے۔



كندهوں اور كانوں تك ہاتھ أشمانا دونوں طریقے رسول اللہ كھٹا ہے ثابت ہیں البتہ صاحب تحریکا ان کو تکبیر تحریمہ کے ساتھ مخصوص ومقید کرنا بے بنیاد ہے جیسا کہ واضح کیا جائے گا ان شاء اللہ صاحب تحریر نے کا نوں تک ہاتھ اُٹھانے کی دوروایتیں پیں کی تھیں جو دونوں ہی ضعیف ہیں جیسا کہ بدلائل واضح کیا جا چکا ہے اس لیے ضرورت تھی کہ کانوں تک ہاتھ اُٹھانے کی چندائیک سیح احادیث پیش کی جا کیں البذا

یچےوہ درج کی جاتی ہیں:

عَنْ مَالِكِ بُنِ الْحُوَيْدِثِ آنَّ رَسُولَ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا كَبَّرَ رَفَعَ يَكَيْهِ حَتَّى يُحَاذِي بِهِمَا ٱذُنَيْهِ وَإِذَا رَكَّعَ رَفَعَ يَكَيْهِ حَتَّى يُحَاذِيَ بِهِمَا ٱذْنَيْهِ٬ وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَةً مِنَ الرُّكُوْعِ فَقَالَ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ

حَمِدَةُ فَعَلَ مِثْلَ ذَالِكَ: (صحِمَلَم جَاص ١٢٨) " الك بن حويرث والتي عدوايت ي كدرمول الله والتلط المجتل محبير كت تھے تو اینے دونوں ہاتھوں کو اُٹھاتے تھے حتی کدان دونوں کو اینے کانوں كے برابر لے جاتے اور جب ركوع كرتے توايخ دونوں ہاتھوں كو أشاتے حتی کہ ان کو اسنے کانوں کے برابر لے جاتے اور جب رکوع سے سر اُ مُّاتے پس مع الله لن حمدہ کہتے تو بھی اس کی مثل کرتے''۔

سوال وجواب:

اس حدیث کی سند میں ایک راوی قنا دہ بن دعامہ سدوی مدلس میں اور بلفظ عن روایت کرتے ہیں؟ جوابا گزارش ہے کہ یمی حدیث امام نسائی نے کتاب الافتتاح میں زیرعنوان'' رفع الیدین حیال الا ذنین'' روایت کی ہے جس میں قادہ موصوف نے ساع کی تصریح فرمادی ہے نیزنسائی کی اس سندیش قنادہ سے بیان کرنے والے

راوی شعبه بین للندا قماده کی تدلیس والا اعتراض جا تار ہا۔

فاكده نمبرا: نسائى كى اس مقام يربيان كرده مالك بن حويث والترك كى شعبہ والی حدیث میں محدول میں رفع الیدین کرنے کا ذکر نہیں اس سے نمائی کے دوسرے مقام پرشعبہ والی روایت میں مجدول میں رفع پدین کے ذکر ہونے کے وہم ہونے کی طرف اشارہ ہوتا ہے یا پھر سعید میں تھیف ہو کر شعبہ بن گیا ہے جیسا کہ انور شاہ کشمیری حنی وغیرہ نے تصریح فرمائی ہے۔ بعض کہتے ہیں صحیح الی عوانہ میں شعبہ نے سعید کی متابعت کی ہے مگران کا بیکہنا ان کے لیے مفید مطلب نہیں کیونکہ مجج الی عواند والی شعبہ کی روایت میں بھی نسائی کی شعبہ والی اس روایت کی طرح سجدول میں رفع

یدین کا ذکرنہیں۔ فاكده نمبرا: اس حديث سے ثابت مواكد كانوں تك ماتھ أشانا تكبير تحريم کے ساتھ ہی مخصوص نہیں بلکہ رکوع جاتے اور اس سے سر اُٹھاتے وقت کا نوں تک ہاتھ

اُ ثَمَّا نَا رسولِ اللَّهِ مُلْقُتُمُ اللَّهِ مُلْقُلُمُ مِنْ اللَّهِ مِنْ اللَّهِ مِنْ اللَّهِ مُلْقُلُمُ مِنْ

دوسری حدیث: عَنْ وَاقِلِ بُن حَجَرِ آنَّهُ رَأَى النَّبيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَفَعَ يَدَيْهِ حِيْنَ دَخَلَ فِي الصَّلْوةِ كَتَرَ وَ وَصَفَ هَمَامٌ حِيَالٌ اُذَنِّهِ، ثُمَّ الْتَحَفَ بِغُوْبِهِ، ثُمَّ وَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنِي عَلَى الْيُسْرِي فَلَمَّا أَزَادَ أَنُ يَرْكُعَ أَخْرَجَ يَدَيُهِ مِنَ الثَّوْبِ ثُمَّ رَفَعَهُمَا ثُمَّ كَبَّرَ فَرَكَعَ ۚ فَلَمَّا قَالَ سَبِعِ اللَّهُ لِمَنُ حَمِدَةً رَفَعَ يَدَيْهِ، فَلَمَّا سَجَدَ سَجَدَ بَيْنَ كَقَيْهِ ( مُحِمَّلُم خَاصَ ١٥٣) ''واکل بن حجر بھاٹھ سے روایت ہے کہ انہوں نے بی مُکٹیکا کو دیکھا آپ ً نے ہاتھ اُٹھائے جب آپ نماز میں داخل ہوئے آپ نے تکبیر کی اور ہام نے بیان کیا اپنے کانوں کے برابر پھر آپ نے کیڑالپیٹ لیا پھر آپ نے انا دایاں ہاتھ باکیں کے اور رکھالیا اس جب آب نے رکوع کرنے کا

ارا دہ کیا تو آ پ نے دونوں ہاتھ کیڑے ہے باہر نکالے پھران کو اُٹھایا پھر تكبير كى توركوع كياليس جبآب في سم الله حده كما توآب في دونول ہاتھ اُٹھائے پس جب آپ نے سجدہ کیا تو دونوں بھیلیوں کے درمیان ىجدەكيا''ــ

امام نسائی نے اس حدیث کواس طرح بیان فرمایا ہے:

آئُ وَائِلُ بُنُ حَجَرٍ قَالَ قُلْتُ: لَآنُظُرَنَّ إِلَى صَلَاةٍ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللُّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُنُفَ يُصَلِّيْ ؟ فَنَظَرْتُ اللهِ، فَقَامَ فَكَثَّرَ، وَرَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى حَاذَتَا بِاذُنَيْهِ، ثُمَّ وَضَعَ يَدَهُ الْيُمْنَى عَلَى كَفِّهِ الْيُسُواى وَالرُّسُغ وَالسَّاعِدِ، فَلَمَّا اَرَادَ اَنْ يَّرْكَعَ رَفَعَ يَدَيْهِ مِثْلَهَا قَالَ: وَوَضَعَ يَدَيْهِ عَلَى رُكْبَيُّهِ. ثُمَّ لَمَّا رَفَعَ رَأْسَهُ رَفَعَ يَدَيْهِ مِثْلَهَا، ثُمَّ سَجَدَ فَجَعَلَ كَفَّيْهِ بِحَذَاءِ أُذُنِّيهِ، ثُمَّ قَعَدَ وَالْمَتَرَشَ رِجُلَهُ الْيُسُرِي عَلَى فَخِذِه وَرُكْبَتِهِ الْيُسُرِى وَجَعَلَ حَدِّ مِرْفَقَهُ الْأَيْمَنَ عَلَى فَحِذِهِ الْيُمْنَى، ثُمَّ فَيْضَ اثْنَيْنِ مِنْ اَصَابِعِهِ وَ حَلَقَ حَلْقَةً، ثُمَّ رَفَعَ اِصْبَعَهُ فَرَأَيْتُهُ يُحرِّكُها يَدْعُوبِها. ( الله الافتاح باب موضع اليمين من الشال في العلوة) " وائل بن حجر رخالتُهُ كہتے ہیں میں نے كہا میں ضرور بالضرور رسول الله كالله کی نماز دیکھوں گا آپ کیے نماز پڑھٹے ہیں؟ چنانچہ میں نے آپ کو دیکھا پس آپ کھڑے ہوئے تو آپ نے تکبیر کبی اور دونوں ہاتھ اُٹھائے حتیٰ کہ وہ دونوں کا نوں کے برابر ہو گئے گھر آپ نے اپنے دائیں ہاتھ کو بائیں جھیلی۔ گٹ اور کلائی پر رکھ لیا پس جب آپ نے رکوع کرنے کا رادہ کیا تو آب نے پہلے کی طرح ہاتھ اُٹھائے اس (وائل بن جُرِ") نے کہا چرآپ نے دونوں ہاتھ گھنوں پررکھ لیے تو پھر جب آپ نے سر اُٹھایا تو پہلے کی طرح ہاتھ اٹھائے پھرآپ نے تجدہ کیا تو اپنی ہتھیلیوں کو کانوں کے برابر

مكالمات نور يوري 515 لمازين باتعالها في اور باء معنى كيفيت

ركها بعنى زمين پر \_ پيرآب بينه كئ اور بائيس ياؤل كو بجياليا اور بائيس ہفتیلی کو بائیں ران اور گھٹنے پر رکھ لیا اور دائیں کہنی کی حد کو دائیں ران برکر د یا پھر آ پ نے اپنی انگلیوں ہے دوانگلیوں کو بند کرلیا اور حلقہ بنالیا پھر آ پ نے اپنی ایک انگلی کو اُٹھا لیا تو میں نے آپ کواسے ہلاتے دیکھا آپ اس

ہے دعاء واشارہ فرمارے ہیں''۔

فائده: اس حدیث ہے بھی ثابت ہوا کہ کانوں تک ہاتھ اُٹھانا کوئی تکبیر تح برے ساتھ مخصوص ومقیر نہیں بلکدرکوع جاتے اور رکوع سے سراتھاتے وقت بھی كانوں تك باتھ أشانا رسول الله كالله كابت بابندا صاحب تحرير وغيره كا اس تکبیرتح بہہ کے ساتھ ہی مخصوص سجھنا درست نہیں۔

#### 🧥 کندهول تک ہاتھ اُٹھانے کی صیح اجادیث

صاحب تح ہرنے تکبیرتح بمہ کے وقت کندھوں تک ہاتھ اُٹھانے کے متعلق میتو لکھا ہے" حدیث سے ثابت ہے" مگر انہوں نے اس سلسلہ میں کوئی حدیث نقل نہیں فرمائی نہ ہی سیح اور نہ ہی ضعیف حالانکہ انہوں نے کا نوں تک ہاتھ اُٹھانے کے متعلق دو ضعیف روایتیں پیش کی ہیں۔انصاف کا تقاضا تھا کہ وہ کندھوں تک ہاتھ اُٹھانے کی بھی ا یک دواحادیث پیش فرما دیتے خدا جانے ایبا کرنے میں ان کی کیامصلحت ہے شاید يمي كه كندهول تك باته أتحاف والى كى احاديث ميس ركوع والا رفع اليدين بهى بيان ہوا ہے جوانہیں نا گوار ہے اوران کے علاوہ اس مضمون کی کوئی حدیث انہیں ملی نہیں۔

نیز وہ اپنی اس تحریر میں رکوع جاتے اور اس سے سر اُٹھاتے وقت کندھوں یا کانوں تک ہاتھ اُٹھانے کو گول ہی کر گئے ہیں اس لیے ہم نے ان دومقاموں پر بھی کانوں تک ہاتھ اُٹھانے کی چند ایک احادیث پہلے بیان کر دی ہیں۔ اب کے تکبیر تح ير ركوع جاتے وكوع سے سرأتھاتے اور دوركعتوں سے أٹھ كركندهول تك باتھ

اُٹھانے کی چندایک احادیث بیان کرتے ہیں۔

کمازش ہاتھ اُٹھانے اور بائد صنے کی کیفیت مازش ہاتھ اُٹھانے اور بائد صنے کی کیفیت

أَنَّ عَبُدَاللَّهِ بُنَ عُمَرَ قَالَ: زَأَيْتُ النَّبِّيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ افْتَتَحَ التَّكْبِيْرَ فِي الصَّاوةِ فَرَفَعَ يَدَيْهِ حِيْنَ يُكِّبِّرُ حَتَّى يَجْعَلَهُمَا حَذُوَّ مَنْكَبُهِ ، وَإِذَا كَبَّرَ لِلرُّكُوعِ فَعَلَ مِثْلَةً ، وَإِذَا قَالَ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنُ حَمِدَهُ فَعَلَ مِثْلَهُ وَقَالَ رَبُّنَا وَلَكَ الْحَمْدُ وَلَا يَفْعَلُ ذَالِكَ حِيْنَ يَسْجُدُ وَلَا حِيْنَ يَرْفَعُ رَأْسَةً مِنَ السُّجُودِ. (مَحْجَ بنارى طِدادَل إب الى اين برفع يدبيه وقال ابوحيد في اصحابه رفع النبي مَنْ اللَّهُ حِذْ ومُنكبيه صحيح مسلم ج اص ١٦٨) معبدالله بنعمر بین فرماتے ہیں میں نے بی تکٹی کودیکھا ایے نے تماز میں تکبیر شروع کی تو آپ نے ہاتھ اُٹھائے جب تکبیر کھی حتی کہ آپ ان دونوں کواینے کندھوں کے برابر کرتے اور جب آپ رکوع کے لئے تکبیر کہتے تو ای طرح کرتے' اور جب سمع اللہ لمن حمدہ کہتے تو ای طرح کرتے اور رہنا ولک الحمد کہتے اور یہ ( رفع بین ) نہ کرتے جس وقت مجدہ کرتے اور نہ ہی جس وقت مجدہ ہے سر اُٹھاتے''۔

دوسری حدیث:

عَنْ عَلِيّ قَالَ : كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَامَ إِلَى الصَّالوةِ الْمَكْتُوبَةِ كَبَّرَ وَ رَفَعَ يَدَيْهِ حَذُوَ مَنْكِبَيْهِ وَ يَضْنَعُ مِثْلَ ذَالِكَ إِذَا قَصْبِي قِرَاءَ تَسَهُ فَارَادَ أَنْ يَثُرْكَعَ وَيَصْنَعُهُ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوْع وَلَا يَرْفَعُ يَكَيْهِ فِي شَيْقٌ مِنْ صَلْوةٍ وَهُوَ حَالِسٌ فَإِذَا قَامَ مِنَ السَّجُدَّتَيْن رَفَعَ يَدَيْهِ كَذَلِكَ وَكَبَّرَ. (سنن وارتظى جام ٢٨٧)

''علی بن ابی طالب جائشہ سے روایت ہے وہ کہتے ہیں رسول اللہ گگھ جب فرضی نماز کی طرف کھڑے ہوتے تو تکبیر کہتے اور اینے کدھوں کے برابر اینے دونوں ہاتھ اُٹھاتے اور سی طرح کرتے جب قرائت پوری کر لیتے تو

رکوع کا ارادہ کرتے اور یمی کام کرتے جب رکوع سے سر اُٹھاتے اور بیٹا ہوا ہونے کی حالت میں رفع یدین نہ کرتے کی جب دو محدول لیغی دو ر کعتوں سے کھڑے ہوتے تو اس طرح رفع یدین کرتے اور تکبیر کتے''۔ التعلق المغني مين لكصاب

ٱلْحَدِيْثَ ٱخْرَجَهُ ٱصْحَابُ السُّنَنِ الْأَرْبَعَةِ وَالْبُحَارِيُّ فِي كِتَابِهِ فِي رَفُع الْيَدَيْنِ عَنْ عَلِيّ بْنِ آبِي طَالِبٍ ، وَ قَالَ التِّرْمَذِيُّ : حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيْحٌ. قَالَ الشَّيْحُ فِي الْإِمَامِ وَ زَأَيْتُ فِي عِلَلِ الْحِلَالِ عَنُ إسْمَعِيْلَ بُن إِسْحَاقَ النَّقَفِيّ قَالَ :سُئِلَ آحْمَدُ عَنْ حَدِيْثِ عَلِيّ هَلَا فَقَالَ :صُحِيْحٌ. قَالَ الشَّيْحُ : وَ قَوْلُهُ فِيْهِ : وَإِذَا قَامَ مِنَ السَّجُدَّتَيْن - يَعْنِيُ رَكْعَتَيْنِ - إِنْتَهَلَى وَ قَالَ النَّوَوِيُّ فِي الْخَلَاصَةِ : وَقَعَ فِي لَفُظِ اَبِيُّ دَاؤُدَ :السَّجُدَتَيْنِ . وَ فِي لَفُظِ التِّرْمَذِيِّ :الرَّكْعَنُينِ. وَالْمُرَادُ

بِالسَّجُدَتِيْنِ الرَّكُعَتَانِ يَكُلُّ عَلَيْهِ الرَّوَايَةُ الْاَخُرَى. ''اس حدیث کو جاروں سنن (سنن ابی داؤ دُ سنن تر ندی' سنن نسائی اور سنن این ماجد) کے مولفین اور آمام بخاری نے اپ مسلدرفع الیدین پر کتاب میں علی بن ابی طالب سے روایت کیا ہے اور ترندی نے کہا ہی حدیث حسن صحیح ہے۔ التینے نے امام میں کہا میں نے خلال کی علل میں اساعیل بن اسحاق ثقفی سے روایت ریکھی وہ کہتے ہیں علی رہافتہ کی اس حدیث کے متعلق امام احمد ہے سوال کیا گیا تو انہوں نے جوابا فرمایا میں تھیج ب\_الشيخ نے كهااس ميس لفظو اذا قام من السجدتين سے مراو دوركھتيس ہں۔ اورنو وی نے خلاصہ میں کہا' ابوداؤ دکی روایت میں لفظ "السجدتین"

ہےاورتر ندی کی روایت میں لفظ"المر تحصین"اور"سبجدتین"ے مراد ر تعتیں ہیں' دوسری روایت اس پر دلالت کرتی ہے''۔ فائدہ: ان احادیث میں مجی تجیر تحرید کی کو کا تخصیص ٹیس بلکہ تجیر تحرید کی رکوع جاتے اور رکوع سے سرا نفاتے وقت کندھوں تک رفع الیدین (باتھ اضاف) کا ثبوت ہے بعض لوگ زبانی کادی کندھوں تک رفع الیدین کے بی کرکم کھٹا ہے طابت ہوئے کوشلیم تو کر لیے ہیں تحریق ہوری زندگی میں اس پر عمل ایک وفعہ تحقیقی ٹیس کرتے انہیں اپنے اس دور پر ونظر کانی فرمانی جائے۔

سوال و جواب:

بعض لوگ کہتے ہیں رکوع جاتے اور رکوع ہے سر اُٹھاتے وقت کندسوں یا کانوں تک ہاتھ اُٹھانے کی اجادیث پہلے کی ہیں بعد میں جب رکوع والارفع اليدين ہی منسوخ ہوگیا تو رکوع والے رفع اليدين کی ہيئت کذائی خود بخو وختم ہوگی لبندا صاحب تحریح کا مجبر تحریم والی بات کہنا بجاہے؟

جوایا گزارش ہے کہ رکوع والا رفع الیرین منسون ٹیمیں چنا نیے مولانا الورشاہ ما دستان کے کہ کوئی مولانا عبدا کی ککھنو کی حتی اور دیگر کئی مساف کی کہنو کی حقی بردگ ہے گئی بردگ اپنی کما بول میں مرکوع والے رفع الیدین کے منسون جونے کی تر دید کرتے ہیں لیڈان کا چاہ کہ اللہ بی کہنا ہوں کا اللہ میں کہنا ہوں کہ اللہ میں کہنا ہوں کے اللہ میں کہنا ہوں کہ اللہ میں کہنا ہوں کہ اللہ میں کہنا ہوں کہنا ہوں کہنا ہوں کہنا ہوں کہ کہنا ہوں کہنا ہوں کہ کہنا ہوں کہنا ہونے کہنا ہوں کہنا ہوں کہنا ہوں کہنا ہوں کہنا ہوں کہنا ہوں کہنا ہونے کہنا ہوں کہنا ہوں کہنا ہوں کہنا ہوں کہنا ہوں کہنا ہوں کہنا ہونے کہنا ہوں کہنا ہوں کہنا ہوں کہنا ہوں کہنا ہوں کہنا ہوں کہنا ہونا کہنا ہوں کو کہنا ہوں کہ کو کہنا ہوں کہنا ہوں کہنا ہوں کہنا ہوں کہنا ہوں کہ کہنا ہوں کہنا ہوں کہنا ہوں کہنا ہوں کہن

نوف: صاحب تر کیلیج میں استجیرتری بید میں ہاتھوں کے اگو فیے کا نول کی لونک آفیانا بھی سنت ہے''۔ اس دعویٰ کے جو دالاً انہوں نے جیٹی فرمائے ان کا حال بہلے لکھا جا چکا ہے کہ وہ کر فرداور ضعیف ہیں۔ اس مقام پر ایک اور بات کی طرف توجہ دالنا اعتصاد ہے اور وہ یہ کہ صاحب تحریر کا لفظا '' بھی'' بتا رہا ہے کہ اس مقام پر کندھوں تک ہاتھ آفھانا بھی ان کے نزدیک سنت ہے۔ حالاتکہ تی اصطلاحات کی مكالمات نور پورى 519 فازى باتھا نفانے اور بائد مىغ كاكينيت روشنی میں کندھوں تک اور کانوں کی لوتک دونوں کوسنت قرار دینا درست نہیں کیونکہ حنفی

حضرات عام طور پرسنت کے دو ہی معانی بیان کرتے ہیں۔(۱) جس پررسول اللہ سکھا نے مواظبت و بیشتی کی ہو۔ (۲) جس کورسول اللہ کھٹا کامکل میں لا نااس کے ممل میں نہ لانے ہے اکثر وزیادہ ہو۔اوران دونوںمعنوں کے لخاظ سے ہاتھ اُٹھانے کی مٰدکورہ

بالا دونوں کیفیتوں کوسنت کا نام نہیں دیا جاسکتا کہان دونوں کیفیتوں ہے جس کیفیت یر بھی رسول اللہ کٹیٹا کےعمل کی مواظبت یا کثرت تشلیم کی جائے گی دوسری کیفیت پر آپ کے عمل کی مواظبت اور کشرت خود بخو دختم ہوجائے گی اور وہ ندکورہ دونوں معنوں

کی رو سے سنت نہ رہے گی۔اس نوٹ سے مواضع ثلا نہ میں ( رکوع جاتے' رکوع سے سرا ہاتے وقت اور دورکعتوں ہے اُٹھ کر) رفع الیدین کرنے اور نہ کرنے دونوں کے سنت ہونے والے نظریہ کی بھی قلعی کھل رہی ہے کہ حنی اصطلاحات کی روشی میں سے صاحب تحرير كے مذكورہ بالا دعوى سے بھى ابتر ب-رب المحديث تو ان كى تحقيق كے مطابق كندهون اور كانون تك ماتحد أثفانا دونون سنت بين اور رفع اليدين كرنا توسنت ہے جبد رفع الیدین نہ کرنا سنت کا ترک اور اس کی مخالفت ولائل کا بیدموقع نہیں

کتابوں میں پڑھ لیں۔

🦠 زیرناف یاسینه پر ہاتھ نہ باندھنے والوں پرفتو کی صاحب تح ينرماتے ہيں" جوحضرات نماز ميں زيرناف ماتھ باندھنے كوخلط

سجحتے ہیں یااس کے مئر میں یا زیرناف ہاتھ باندھنے کے ممل کوتو ہین آ میز سجھتے اوران کا نداق اڑاتے ہیں ان بھائیوں کو یاد رکھنا جاہئے کہ سنت کا منکر بدعتی اور گئرگار ہوتا ہےاور نداق اُڑانے سے ایمان جاتا رہتا ہے'۔

اس فتویٰ برکئی وجوہ ہے مناقشہ ہے اوّلا زیرناف ہاتھ باندھنارسول اللہ ملکیکا کی سنت ہے بی نہیں اس سلسلہ میں جتنی روایات ہیں سب ضعیف اور کمزور ہیں ۔ کئی خفی بزرگ ان کے ضعف کی تصریح فرما بھے ہیں۔ حتیٰ کہ صاحب تحریر نے خودا پی اس

مكالمات نور يورى 520 لنازش باتعانها نداد باند عند كالنيت تحریر میں بھی ان کےضعف کا برملا اعتراف واقرار کیا ہے۔ چنانچہوہ لکھتے ہیں:''اسی لئے احناف اس مسئلے میں ضعیف اور کمزور و غلط روایتیں چھوڑ کر ...الخ"۔ نیز لکھتے ہیں:''جبطرفین کی احادیث محدثین کرام کے اصول سے میج نہیں تو...الخ''۔مزید کلھتے ہیں'' فقہ میں بھی زیر ناف کی احادیث اور فوق الصدر کی احادیث کے بارے میں کھھا ہے کہ روایت دونوں طرف ہیں گر کمزور ہیں''۔ تو صاحب تحریر نے اپنی اس تحریر میں تین جگہ اعتراف اور اقرار کیا کہ زیرِ ناف ہاتھ یا ندھنے کی احادیث وروایات سیح نهين ضعيف اور كمزور بين تو نابت مواكه زيرياف باته باندهنا رسول الله عظيم كي سنت نہیں اس کا منکر سنت کا منکر نہیں اور اس کا غداق اڑانے والاسنت کا غداق اڑانے والانهين نيزاس كوغلط بجحفه والاسنت كوغلط بجحفه والانهيس اوراس ثمل كوتوبين آميز سجحف والاسنت كوتوبين آميز بجحفه والابهى نبيس توصاحب فتوكاغور فرمائيس كدوه كس مندس زير ناف ہاتھ باندھنے کے محرول کو بدعتی بنارہے ہیں؟ اور کس بنیاد براس کا نداق اڑانے والوں کوایمان سے عاری گردان رہے ہیں؟ کبوت کلمته تنحر ج من افواههم . لڑتے ہیں اور ہاتھ میں تکوار بھی نہیں نو ف: صاحب تحرير وغيره كاسينه برباته باند صنح كى تمام احاديث كوضعيف قرار دینا درست نہیں کیونکہ سینے پر یا ناف سے اُوپر ہاتھ باندھنے کی کئ احادیث سیح بھی ہیں تفصیل آ گے آئے گی۔ان شاءاللہ۔ ٹانیا:اگرصاحب تحریر کے اس فتو کی کے وزن پر کوئی صاحب پیے کہددیں''جو حفرات نماز میں سینے پر ہاتھ باندھنے کو غلاسجھتے ہیں یااس کے منکر ہیں یا سینے پر ہاتھ باندھنے کے عمل کوتو ہین آ میز سجھتے ہیں اور ان کا نداق اڑاتے ہیں' ان بھائیوں کو یاد ر کھنا جا ہے کہ سنت کا منکر بدعتی اور کنہگار ہوتا ہے اور مداق اڑانے سے ایمان حاتا ر بتا ہے' تو فرمائے صاحب تحریر کا جواب کیا ہو؟ جبکہ سینے پر ہاتھ باندھنے کی گئی ایک ا حادیث صحیح بھی ہیں' پھر کئی ایک حنی بزرگوں نے ان کے صحیح ہونے کی تصدیق و تائید

ٹال اُ صاحب آور کھتے ہیں'' بی وجہ ہے کدام مالک ؒ نے ہاتھ چھوڑ نے کی افتیار کی ہے'' پید چلا صاحب آور کے ہاں امام مالک ؒ زیرناف ہاتھ بائد سے کو بھی سنت نہیں مانے اور امام ثافق کا غرب بھی بھی ہے کہ وہ بھی زیرناف ہاتھ ہائد سے کو سنت نہیں مائے اور ناف سے اُور ہاتھ بائد سے کے قائل ہیں۔ پھرامام احمر بھی زیر ناف ہاتھ ہائد سے کوسٹ ٹیس مائے تو بدائد ہلا اللہ تو ان انتہ ہائد سے کے سنت

ناف ہاتھ ہا با مدھ کوسند کیں مائے تو بدائر طاف اور ناف ہاتھ ہا با مدھ کے سنت ہونے کے مشر بیں تو اب صاحب تو یہ ہے ہی چھتے تیں؟ فود کا مقام ہا اس کی کیا دلیل اپنے تو کا ہاتھ کی کی زوے واقع بدگتی ہی تھتے تیں؟ فود کا مقام ہا اس کی کیا دلیل ہے کہ امام ایوصنیڈ زریاف ہاتھ ہائد ہے کورسول اللہ تھٹے کی سنت بھتے تھے؟ اس تو تر میں تو انہوں نے اس کی بھی کوئی دلیل چیش نہیں کی سوچیس کہیں امام ایوصنیڈ کی اس

فتوکی کی روے بدعی ندین جا کیں۔ رابع: معلوم ہے کہ رکوع والا رفع الیدین رسول اللہ ﷺ کی سنت ہے' چنا نچہ بہت سے خفی بر رکول نے مجلی اس کے سنت ہونے کی تصریح فرمائی ہے' اوھر بہت سے حنیوں کا اس سنت سے انکار کرنا اور اس کا لماق آؤانا مشہور زمانہ ہے' حق کہ خوز امام ایوجیٹھے''کے شعلق علامہ زیلی خفی نسب الرابیے میں امام بخاری کی کتاب

قَالَ ابْنُ الْمُبَازَكِ: صَلَّيْتُ يُوْمُ الِي جَسْبِ النَّعْمَانِ فَوَقَعْتُ يَلِينُ فَقَالَ لِيُ: أَمَا حَشَيْتِ أَنَّ تَطَيِّرَ؟ قَالَ نَقَفَدُتُ لَفَزَانُ لَمْ أَطِرُفِي الْاَوْلِي لَمْ أَطِرُفِي الْنَابِيَّةِ. قَالَ وَكِيْعٌ: وَرَجِمَ اللَّهُ ابْنُ الْمُبَازِكِ كَانَ حَاضِرَ الْمُجَوَابِ. اص ''اوراين مبارك رفع الدين كياكرتے تنے اور معروف ومعلوم عنس بحك

اوران مبارک رم ایدی میا رہے ہے اور حروث و مایں ہے۔ وہ اپنے زمانہ والوں سے زیادہ علم والے تھے اور محقیق ابن مبارک نے بیان کیا کہ میں نے ایک دن تعمان ابوطنیفہ کے پہلو میں نماز بردھی میں نے رفع اليدين كيا تو انہوں نے مجھ ہے كہا' كيا آپ اُڑنے ہے نہ ڈرے؟ وہ کہتے ہیں میں نے ان ہے کہااگر میں پہلی دفعہ نبیں اُڑا تو دوسری دفعہ بھی نہیں اُڑا۔ وکیع نے کہااللہ تعالیٰ ابن مبارک پر رحم کرے وہ حاضر جواب تضيّ - (نصب الرابيج اص ١١٨)

توامام ابوصنیفة رکوع والے رفع الیدین کے سنت ہونے کے منکر بھی ہیں اور انہوں نے اس سنت کا نداق بھی اُڑایا ہے۔اب صاحب تحریر کا انساف کڑی آ زماکش میں ہے کہ وہ اپنے اس فتوی " سنت کا محر بدعتی اور گنبگار ہوتا ہے اور نداق أزانے ے ایمان جاتا رہتا ہے" کو لمحوظ رکھتے ہوئے امام ابوصنیفہ کے متعلق کیا فیصلہ صاور فرماتے ہیں؟ نیز اس سنت سے انکار کرنے والے اور اس کا نداق اُڑانے والے حفیوں کو بدعتی اور ایمان سے عاری قرار دیتے ہیں یائیس؟

#### مادووه جوبرية مركز وك

خاساً: زیر ناف باتھ باندھنا نہ تو رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے اور نہ بی آپ كى سنت البذايد سراسرغيرسنت بجس كوصاحب تحرير نے سنت بنايا تو ہم أن سے یو چھتے ہیں آیا وہ غیرسنت کوسنت بنانے والے کو کیا سجھتے ہیں؟ کمیں وہ بدعتی اور گنبگار نه ہو؟ اورکہیں اس کا ایمان بھی نہ جا تا بنا ہو؟ آخر مسئلہ یہ بھی بڑا اہم ہے اس کے متعلق بھی انہیں اینا کوئی نہ کوئی فتو کی داغنا جا ہے۔

سادساً: تو واضح ہو گیا کہ صاحب تحریر نے جوایئے اس فتو کی میں رنگ بھرا وہ محض اس لئے کہ عوام الناس کو ورغلایا جائے تو اب وہ دوسروں کو کس منہ سے نصیحت كرتے مين "تو ...عوام الناس كو ورغلاما اور پريشان نبيس كرما جاہي كونكه ايساعمل مومن کے شایان شان نہیں'۔ میں یو جھتا ہوں آپ کے شایان شان تو ہے ہی؟ سی نے سچ کہا ہے خودمیاں فضیحت دیگراں رانھیحت ۔

واکل بن جمر رہافتہ؛ کی زیریاف ہاتھ بائد صنے والی روایت کا حال 🌓

صاحب ترجی فرماتے میں ''حضرت واکل بن جمر ڈٹائٹنٹ روایت ہے میں نے نمی کریم ٹائٹل کو دیکھا کہ آپ نے نماز میں اپنا وابنا پائٹھ یا کیں ہاتھ پر زیرناف سے میں کر

ین جر بڑیگٹ کی اس حدیث میں لفظ<sup>77</sup> تھے السر 5° زریاف بھی موجود ہوں۔ ٹائیا: ایک طرف تو آپ ان دلویندی حفیوں کی فدگورہ بالا حدیث کے ساتھ بیے کارستانی ما حقد فر ماکس اور دومری طرف ان کا بید وعظ ''جب طرفین کی احادیث محد ثین کرام کے اصول ہے تھے نمیس جی تو .....عوام الناس کو ورغانا کا اور پریشان نہیں کرنا جائے کیونکہ ایسانگل .....مؤمس کے شایان شان ٹیس' کہ نظر رکھس اور فور فرما کی

اليم يـ ﴿ فَوَيْلٌ لِلَّذِيْنَ يَكُتُنُونَ الْكِتَابَ بِالْدِيْهِمُ ثُمَّ يَقُولُونَ هَلَا مِنْ عِنْدَ

اللّهِ.....﴾ال

. فرمایا:

﴿ آتَاْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنْسَوْنَ ٱنْفُسَكُمْ ﴾ الخ

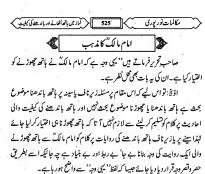
کی جیتی جائی مثالیں تو نیس ؟ پحر سوچیں عوام الناس کو کون ورغلا رہا ہے؟ اور ان کو کون پریشان کر رہا ہے؟

ثالثًا: شوق نيوى حفى آثار السنن كى تعلق ميس لكھتے ہيں:

الْإِنْصَافُ اَنَّ طَيْهِ الزَّيَادَةَ وَانْ كَالَتْ صَحِيْحَةً لَكُمُوْيِهَا فِي اَكْتِو النَّسْجِ مِنَ الْمُصَنَّقِ لِكِنَهَا مُخَالِفَةً لِزَرَانِاتِ الِقَابِ لَكَانَتُ غَيْرَ مَحْفُوكَة كِرِيَادَةٍ عَلَى الصَّلْدِ فِي وِانَةٍ اَنِي خُرِيْمَةً، وَمَعْ ذَالِكَ فِيهِ إِضْطِرَاتُ كِمَا مَوَّ فَالْحَدِيثُ وَإِنْ كَانَ صَحِيْحًا مِنْ حَبُّ السَّنَدِ الْجَنَّةُ ضَعِفْ مِنْ جَهُو الْفَتَنِ. اهِ

"انساف یہ ہے کہ برزیادة و تحق السرق" آگر چدمصف کے اکلوشوں میں موجود ہونے کی دجہ سے تو سی ہے لیکن فقد راویوں کی روایات کے خالف ہے تو برزیادة "مخت السرق" فیرمخفوظ ہے جیسا گدائن فزیمہ کی روایت میں زیادة "ملی الصدر" اوراس کے ساتھ ساتھ اس میں اضطراب مجی ہے ہے کہ کرز والزید حدیث اگر چدسند کے لحاظ سے تو سی ہے کیکن متن کے اعتبار سے ضعیف ہے"۔

تو معلوم ہوا اس ''تحت السرۃ'' کے مصف این ابی شیبر کی حدیث واکل میں موجود ہونے کو شلیم کر لیا ہے ۔ کہ معنف این ابی شیبر کی بات زیر میں مرجود ہونے کو تشایم کر لیا ہے ۔ کہ وزیر ان کا کمل بات کریر میں ہوئی کروکھی اس کے مضعیف دکرور ہونے کا اعتراف ہے تو مقام خور ہے کہ اعتراف ہے تو مقام خور ہے کہ ایک روایت کو مشیف باتے ہوئے ہوام الناس کے سامنے اس بیان کرنا ' ان کو وزیلانا اور پریٹان کرنا گئیں تو اور کیا ہے؟



ٹانیا: اس لیے کہ امام مالک ہے ہاتھ چھوڑ نے کو افقیار کرنا ہی مخدوش ہے کیونکہ ہاتھ چھوڑ نا صرف ان کی ایک روایت ہے اور دوسری روایت ہاتھ ہائد ھنے کی ہے۔ بہت ہے الکیوں اور فیر ہالکیوں نے اس دوسری روایت کو ترج کے دی ہے چھراس دوسری روایت کی تاکید اس سے بھی ہوتی ہے کہ امام مالک نے اپنی مابیتا اور شہری آ قاق کا آپ موک طاعی ہاتھ ہا تھ سے کا باب وعموان تائم کیا ہے اور لیچے صاحبہ تحریم کی

ں ہے۔ ٹالیاً: اس لیے کہ دگوئی'' یمی وجہ ہے کہ امام مالک '' الح صحیح ہونے کے لیے ضروری ہے کہ مندرجہ ذیل اُسور کو ٹابت کیا جائے:

- رون سے یہ سروبیرین مورون سے کی احادیث امام مالک راتھ کومعلوم تھیں۔ سینے پر اور زیریاف ہاتھ بالدھنے کی احادیث امام مالک راتھ کومعلوم تھیں۔
  - پھران احادیث طرفین سے ہرصدیث کاضعف بھی ان کے علم میں تھا۔
    - انہوں نے ہاتھ چھوڑ نے کو واقعی اختیار بھی فرمایا ہے۔
    - اس ہاتھ حیموڑنے کی وجہا حادیث طرفین کاضعف ہے۔

ا حادیث طرفین کے ضعف کے علاوہ اور کو کی وجہنیں ۔

مگران پاچ امروکوٹا ہے کرنا تو درکنارصاحب تحریے نے ان پاچ امورے کمی ایک امر کومچی دلاک ہے تاب نیمیں فریایا صرف زبانی کلائی'' نیکی دجہ ہے کہ امام بریم'' کو نوب سے عزیب خوب ہے

ما لک الخ" والا دعویٰ داغ دیا ہے۔

رابعا: صاحب تحریری تصرح کے مطابق امام مالک نے ہاتھ چھوڑنے کو اعتبار فر مایا ہے اور صاحب تحریرے انداز قلم کی ردشی بھی یہ ہاتھ چھوڑنا امام مالک کا مشاہدہ می قرار پائے گا کہ انہوں نے تابعین کو ایسے کرتے و یکھا۔ انہوں نے سحابہ چھٹھ کو پھرامام مالک قرآن مجید صدیدہ وسند اور اقوال وقضایا سحابہ تیموں کو اہام ایوضید کے زیادہ جانے والے تھے۔ جیسا کہ امام تحدید نظری فرمائی ہے۔ ویکھتے کتاب الجرح والتحدیل لائن ابی حاتم اور وفیات الاعمان لائن شکان۔

لا صاحب ترکو یا ہے کہ دو چکی ہاتھ چھوڑ نے کو ہی احتیار فرمالیں ، محض تابعیت کی بنیاد پرکسی کے قول و عمل و مقدم جھٹا کوئی انساف نہیں ورنہ یہ لوگ سحالی کے قول وعمل کو امام ابوسنیفٹ کے قول وعمل مجھٹا کوئی اور امام ابوسنیفہ ویٹھ کی ہجائے کسی سحابی کی تطبید کرتے ہے تو سخوالی میں قریب زماند اور سحابیت ہے جو تالمی میں ہرگز میں سے بیا ہے مقلد میں کے اعداد تھر پر کئی گئی ہے ورنہ تمار سے نزو کی تو کتاب وسنت کے ما ہے کہ کا فول فوکی اجتہاد تیاب فیصلہ عالم ہونا اعلم ہونا محالی ہونا عالمی ہونا عالمی ہونا حق کرتے ہے کے میلے کی وقیم ہوئی میں میں میں اسلام اس کے ایک ایک ایک اور اسلام کی اس کا اس کے تیم ہوئی میں اس کا اس کے تیم ہوئی میں اس کے اس کے ایک اس کے تیم ہوئی میں کے تیم ہوئی ہوئی کی اس کے اس کے تیم ہوئی ہوئی کی اس کے تیم ہوئی ہوئی کی کا کہ کی کہ کے تیم ہوئی میں کے تیم ہوئی ہوئی کی کی کی کوئی کی کرتے ہوئی کی کرتے ہوئی کی کہ کے تیم ہوئی کی کرتے ہوئی کی کہ کی کہ کوئی کی کرتے ہوئی کی کرتے ہوئی کرتے ہوئی کی کرتے ہوئی کی کرتے ہوئی کی کرتے ہوئی کی کرتے ہوئی کرتے ہوئی کی کرتے ہوئی کی کرتے ہوئی کرتے ہوئی کرتے ہوئی کی کرتے ہوئی کرتے ہوئی کرتے ہوئی کرتے ہوئی کی کرتے ہوئی کی کرتے ہوئی کی کرتے ہوئی کر

## پ سے پریاناف ہے اُوپر ہاتھ باندھنے کی احادیث

ىپلى جدىيث:

 '' ذوائل بن خچر جائزتہ کہتے ہیں میں نے کہا میں ضرور بالفتر وررسول اللہ تکاٹا کو دیکھوں گا آپ کیے نماز پڑھتے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں پھر ٹیں نے آپ کو ویکھا آپ کھڑے ہوئے تو آپ نے بھیر کھی اوراپے دونوں ہاتھ اٹھائے حق کے دوہ آپ کے کانوں کے برابر ہوگئے پھر آپ نے اپنا دایاں ہاتھ

یا کی بھنے کی پشت مگٹ اور کلائی پر دکھایا''۔ بیدہ بیٹ پہلے نسائی کے حوالہ سے کر رچی ہے اور ابوداؤ دیش بھی موجود ہے اور ہے بھی بھی اس کی سندیس کوئی ایک راوی بھی کیٹر الفظاء مشکر الحدیث کیٹر الفظا اور کا قابل احتجاج واصرار ٹیس سب کے سب لگھ ہیں کچر بیدھدیٹ فیرمحفوظ بھی ٹیس سندآ

نا قائل احتماع واطبار میں سب کے سب لفتہ قیں چر بے حدیث غیر سوطوط کی اساسلا و متنا رونوں کیا ظ سے میچ ہے لہٰذا صاحبہ قرم یا کہنا ''اور سینے پر ہاتھ بائد ہننے کی روایتیں حضرت ابن عہاس جیسٹے وقیصد بن بلب اور حضرت واکل بن مجر جر بڑائٹو کی ملتی ہیں کئین ان احادیث کے راوی کو اگر '' غلط ہے یا مفالط۔

بوال وجواب:

اگر کوئی صاحب فرما کیں اس حدیث میں سینے کا لفظائیں آوجوا با گزارش ب کراس حدیث میں رمول اللہ کھٹھ کے ہاتھ یا ندھنے کی جوکیفیت میان ہوئی ہے اس کیفیت ''واکس ہاتھ کو باکس ہتھی' گٹ اور کلائی پر رکھے والی کیفیت'' سے ہاتھ باندھے ہائیں آو وہ ناف سے بیٹچ جابی ٹیس سکتے چائچے تھرٹ وقت شخ البائی خظہ

> الله مكلوة كي تعلق من كليمة بين: "وَهلاهِ الْكُلْهِيَّةَ تَسْتَلُومُ أَنْ يَكُونَ الْوَصْعُ عَلَى الصَّدُرِ".

اور ہاتھ باندھنے کی اس کیفیت سے سینے پر ہاتھ باندھنا لازم آتا ہے۔

مْ يِدِلِكِتِ بِنِ: "وَحِمَّا يَنْبِعِي أَنْ يُغْلَمَ آنَهُ لَمْ يَصِحَّ عَنْهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْوَصْعَ

عَلَى غَيْرِ الصَّدُرِ"

اور معلوم ہونا جا ہے کہ رسول اللہ مگاللہ ہے سینے کے علاوہ بدن کے کی حصہ پر ہاتھ یا بدھنا سمج اور ٹارٹ بیس ۔ (س ۲۲۷)

پھرواکل بن جمر روزنگ کی فقط این فزیمہ دالی حدیث بلس سینے کا لفظ بھی موجود ہاکر چہ این فزیمہ دالی میہ حدیث مؤلل بن اسائل کی وجہ سے ضعیف معلوم ہوتی ہے لیکن دوسرے شوابد اوراس کے ہم معلی دوسرے طرق کی بنا پراس مثل قوت پیدا ہو چک ہے اور اس کا ضعف جا تا رہا ہے۔ شخ الہائی ہی گھتے ہیں:

''إسْسَادَهُ صَعِفْ لِكَنَّ مُوَمَّلًا وَهُوَ ابْنُ إَسْمَعِيلَ سَتِئُ الْمِفْظِ لِكِنَّ الْحَدِيثِتَ صَبِحِثْ جَاءَ مِنْ طُرُقِ احْرَبِهِ مَعْسَاهُ وَلِي الْوَصْعِ عَلَى الصَّدُدِ آخادِيثُ تَشْهَادُ لَكُ". (تَعْلَىجُ النَّرِيجَ النَّرَيجَ الاستِهَ)

''اس کی سند نصیف ہے کیونکد موٹل بن اسلیل راوی سی الحفظ ہے لیکن ہیے حدیث بھی ہے اس معلی و مفہوم میں دوسری سندوں ہے بھی آئی ہے اور ہینے پر ہاتھ ہائد ھے کی اور بھی کی احادیث بیں جواس حدیث کی شاہد ہیں''۔

نوف: ہم نے ایک دوجگہ: فقط این فزیم: 'کا لفظ استعبال کیا ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ واکل بن جحر بڑائی کی دو وایش بیں ان سے ایک روایت فو سنون نسائی ' سنون ابی واؤد وادر کھی گائی تر پیر میٹیوں ش موجود ہے بیروایت دوسرے کی بہنست ڈوا کبی ہے۔ ای کوئم نے اور پر 'مکیل حدیث' کے حوال میں نقل کیا اور استدال کی بنیاد بنایا ہے اور اس میں ''دائی ہاتھ کو یا کمی جھٹیل 'عمل اور کاائی پر رکھے'' کے لفظ ہیں۔

ی سید دلیج الدین شاہ صاحب پیرآ ف جینڈا فرماتے ہیں کداس روایت میں جوموّل بن آسلیمل ہے وہ مؤٹر ٹیس میے تبذیب وغیرہ میں ضعیف قرار دیا گیا ہے۔ حزیر بحثین کے لیے فتح الفقور پران کے تحقیق وقر تن کا عدفر کما کیں۔

لَا ٱعْلَمُهُ إِلَّا يِنْمِي ذَالِكَ إِلَى النَّبِيّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. (صحح بَارى ج اص١٠٢ باب وضع اليمني على اليسرى في الصلوة \_مؤطا امام ما لك ص ١١١ وضع اليدين

''ابوحازم سے مہل بن سعد رہی تھا ہے۔ روایت ہے وہ کہتے ہیں لوگ تھم دیئے جاتے تھے كرآ دى نمازيس وائيس باتھ كوبائيس كلائى پرر كھے ابوحازم كہتے ہیں مجھے صرف اور صرف یمی معلوم ہے کہ مہل بن سعد نے اس کورسول الله

اس حدیث کوصا حب تحریر نے بھی لقل فرمایا اور لکھا''اس حدیث میں نہ سینے یر ہاتھ باند سے اور نہ ہی زیر ناف ہاتھ باندھنے کا ذکر ہے' مگر انہیں بیریقنی طور پر معلوم ہے کہ اس حدیث میں دائیں ہاتھ کو بائیں ذراع۔ جس کامعنی صاحب تحریر نے

مختصر ہے اس کے لفظ میں' آپ نے اپنے دائیں ہاتھ کو بائیں ہاتھ کے اور سینے پر

رکھا'' اس کوہم نے این استدلال کی بنیاد نہیں بنایا۔ وائل بن حجر رہائیں کی ان دونوں

روایتوں کے مابین ان چار فرقول کے علاوہ ایک پانچوال فرق بھی ہے وہ یہ کہ تین کتابوں ابوداؤ د' نسائی اور ابن خزیمہ والی روایت کی سند میں مؤمل بن اُملعیل نہیں اور نہ ہی اس کے علاوہ کوئی اورضعیف راوی ہے جب کہ صرف ابن خزیمہ والی روایت کی

احداهاعلى الاخرى في الصلوة)

نْظُمُ تَك پَهٰجِايا"۔

''فظ ابن خزیمه' استعال کیا ہے تا کہ بید دونوں روایتی قاری پد کہیں خلط ملط ند

ہوجا ئیں۔

عَنْ اَبِي حَازِمِ عَنْ سَهُلِ بُنِ سَعْدٍ قَالَ: كَانَ نَاسٌ يُؤْمَرُونَ أَنْ يَضَعَ الرَّجُلُ الْكِدَ الْكِمْنَى عَلَى ذِرَاعِهِ الْيُسُرِي فِي الصَّلْوِةِ وَقَالَ ٱبُوْحَازِمِ:

سند میں مؤمل بن آملعیل راوی ہے تو ان دونوں روایتوں کے امتیاز کی خاطرہم نے لفظ

ر کالات زر پور ک (رائی می افزاند کالیت کالات زر پور ک (رائی می افزاند کرانیت کالیت ک اور جرز پر '' ۔ اس مدیث کو احمد نے روایت کیا اور اس کی سند حسن ہے۔
علامہ نیمون حقی اس مدیث کی سند کو حسن تر اردیج کے بعد لکھتے ہیں ''لکن قو له علمی صددہ عید معنو معنو میں گئی اس کا افغال علی صددہ عید میں میں کیک افغال کا بیات درست نہیں کیک افزان کی اس کا افغال میں کا میں معنو داور اسکیل ہیں اور اسلامی میں کا رائی کا ہیں اور اسلامی میں کا رائی کا کہ اس کا معنو داور اسکیل ہیں اور اسلامی کی شدراور کا کیا تھی اور اسلامی کی سے تھوڑی بہت موجھ اور چھر کئے والے بھی جائے ہیں کہ کی الشدراوی کا اسلامی میں کہ کی الشدراوی کا کھروں میں کہ کی الشدراوی کا کھروں میں کہ کی الشدراوی کا کھروں کیا جائے ہیں کہ کی الشدراوی کا کھروں کی جو سال میں کہ کی الشدراوی کا کھروں کی جو اسلامی کی کھروں کی جو تھروں کی جو تھروں کی جو تھروں کی جو اسلامی کی کھروں کی جو تھروں ک

ہے اس کا ماصل ہے ہے کر مغیان اس لفظ کو بیان کرنے میں متفرد اور اسکیے ہیں اور اصول حدیث ہے تھوڑی بہت مو تھر ہو تھر کھنے والے بھی جانتے ہیں کہ کی تقدراوی کا کسی لفظ کے بیان کرنے میں متفرداور اکیلا ہونا اس لفظ کے فیر محفوظ ہونے کی دلیل نہیں ہوا کرتا بشرطیکہ وہ لفظ اوثق کے بیان کردہ الفاظ کے منافی ند ہو حافظ این تجر عبقانی نخید الظریس فرماتے ہیں:

رَى حَبِّرُ ﴿ مِنْ مِنْ مُعَنِّدُ لِنَّا مَالَمُ مَقَعُ مُنَافِيَةً لِّمَا هُوَ ٱوْثَقُ'' ''وَزِيَادَةٌ رَاوِيْهِمَا مَقُبُولُةٌ مَالَمُ تَقَعُ مُنَافِيَةً لِّمَا هُوَ ٱوْثَقُ''

وَزِيَادَةَ رَاوِيهِمَا مَقْبُولَةَ مَالَمِ تَقَعَ مِنافِيةً لِمَا هُو اوْتَقَ اوران دونُون صحح اور حسن كراوى كرزائد كرده الفاظ مثبول إي جب ....

اور بن دووں ک دور ک حدود کے دور ک حدود کر دور علی مصرور کا کی مسانی ترویک کے دور کردہ لنظاء علی صدرہ النظاء کی صدرہ النظاء کے بیان کردہ لنظاء علی صدرہ النظاء کے دوسرے تلافہہ کے بیان کردہ النظاظ کے مثانی ٹیمیں ہیں۔ تفصیل کے لیے تختہ الاحوذی اور ایکار الممن کا متعلقہ مقام دکچے لیس اور اگر کوئی صاحب مغیان کے ان النظاظ کوان کے ماتھیوں کے الفاظ کے مثافی خیال کرتے ہیں تو

یدان کی خطا ہے۔ رئیموی خلی کے است ادہ حسن''اس کی سندھن ہے'' کہنے سے اتنی بات تو رائٹر میرنگائی ایر مدر دیس کر تاریخ اور اور کا استعمال کو سٹ کر آگا کے مسئور انداز میں سٹ کو آگا کے مسئور انداز

واضح ہوگئی کہ اس صدیث کے تمام راوی ثقتہ ہیں ان میں سے کوئی ایک بھی محکر الحدیث تعیشر الفاط اور ضعیف نہیں ہے لہذا صاحب تحریر کا کہنا ''ان احادیث کے راوی کو محد ثین کرام کیٹر الفطال کے شدید الفطا ہے۔

نیز بہ حدیث قبیعہ کے باپ بلب طائی بڑگٹڑ کی حدیث ہے قبیعہ کی اپنی نہیں اس کے بیر حدیث بھی تہل ابن سعد بڑگٹڑ کی حدیث کی طرح ابن عمالی قبیعہ ین ہاب اور واکل بن ججر وٹائیٹ کی احادیث کے طلاوہ ہے اوراس کی سند نیموی خلی کے قول کے مطابق بھی حس ہے انہذا صاحبہ تو پر کا کہنا ''اس کے طلاوہ سے پر ہاتھ ہاند ھے کے جو دلاک میں وہ ان روانیوں ہے تھی ایئر میں'' سراسروا تع کے طاف ہے جس میں ذرو برابر بھی صداقت میں۔

🎉 حضورته ی میں بھی''علی صدرہ'' کا اضافہ کرو

مولانا فیض الرحمان توری هظه الله تعالی رساله فتح الغفور کے حاشیہ میں ہلب طائي بناتيُّهُ كي مند احمد والي حديث يرتعلِق لكھتے ہيں'' قوله عن قبيصه بن بلب عن ابيه الخ" شخ عبدالحق محدث وبلوى سفرالسعادة كى شرح ميں وائل بن حجر براثته كى سينه پر ہاتھ باند سے والی ابن خزیمہ کی حدیث نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں'' اور ایسے ہی روایت کیا ہے تر ندی نے قبیصہ بن بلب سے وہ اینے باپ سے انہوں نے کہا میں نے رسول الله كليكم كوديكها كرآب نے اسن باتھوں كواسنے سيند ير ركها" اور محدث و بلوی کے یوتے مؤطا کی محلی نامی شرح میں لکھتے ہیں''نووی نے شافعی کے لیے اس حدیث ہے استدلال کیا ہے جو ابن خزیمہ میں وائل بن حجر بھافتنے ہے وہ کہتے ہیں میں نے رسول الله من الله کے ساتھ نماز برجی تو آپ نے دائیں ہاتھ کو بائیں کے اُویر اسینے سینہ پر رکھ لیا'' افتخا اور تر ندی نے روایت کیا قبیصہ بن ہلب سے وہ اینے بأب ہے وہ کہتے ہیں میں نے رسول اللہ وکھٹے کو دیکھا آپ اینے ہاتھوں کو اپنے سینے پر باند مے اور یمی بات شخ الاسلام ندکور نے بخاری کی شرح میں بھی لکھی ہے کہ ترندی نے اس حدیث ملب کو اس زیادۃ ''علی صدرہ'' (اینے سینے پر) سمیت روایت کیا ہے۔(حاشیہ فتح الغفورص)

تو اب انصاف کا قناصا ہے کہ جس طرح کرا ہی والے دیو برتری حفوں نے قائم بن قطاد بغاو غیرو کے ابن ابی شیبر کا حوالہ دینے کی غیاد پر مصنف ابن ابی شیبہ ش واکل بن حجر زوائش کی حدیث میں' وقت السرۃ زیرِ ناف' کے لفظ جھاپ دینے جی بالکل ای طرح وه تر ندی میں مجی باب کی مدیث میں '' علی صدرہ اپنے سینے پُ' کے فلا اولیس فرصت میں چھاپ دیں کینیکہ فئی بزرگ شخ عمدانوں واور شخ الاسلام اصد بحلی حوالد دے رہے ہیں کہ ترقد کا نفلا '' علی صدرہ اپنے سینے پُ' کو دواجت کیا ہے۔ آخر قائم بن تقللہ بنا وغیرہ کے حوالہ پہ آتا احماد اور عبدائق والدی اور صاحب کئی کے حوالہ پر آتی بداحمادی کیوں؟ اگر آئیس گوارائیس ہے کہ وہ '' محلی صدرہ'' کورٹر ندی میں چھاپیں قو پھروہ صنف ایس ابی ٹیبیش کی اور کا رحتانی ہے تی النور بوع کر کیں ورندوہ موجس کی کیا اللہ تعالی کی عدالت میں وہ اس محکم وقصب کا کیا جواب دیں ہے؟

فما عذركم يوم يقوم الناس لرب العالمين.

🕷 امام ابوصنیفه یک ایک مشاہدہ کی حقیقت

مندرد بالا احادیث سے بید بات پایشبوت کوتائی گئی کدر مول اللہ تھا گئی ہے ۔
اپنی ناف سے ادر اور سنے پر با ندھا کرتے تھے اب اس کے بعد کی مسلمان کے لیے کوئی شخص کرتے کو تھا ہے ۔
کوئی مخبائش نیس کہ وہ رمول اللہ تھا ہے تا بت شدہ طریقہ کو تھوڑ کر امام ا بوطنیفہ یا کہ اور امام کے قول یا عمل کو اپنی میں اور امام کے قول یا عمل کو اپنی میں کہ میں میں میں میں مادی بات تھوڑ و بنی اور حدیث وسنت سلح کی صورت میں ہماری بات چھڑ کہ دیا اور حدیث وسنت ہم کس کرنے وانساف واش کے ہوائے کے بعد کے بعد کے بعد کے بعد کے باتھ کے قول و مگل کرنے وانساف کے مقابلہ میں سید سراجے امام کے قول و مگل کرتے ہوئے یا تھا کہ یا ہوتا ہے ۔

رے ہونے یوں نویا ہوتا ہے "وَنَحُنُ مُقَلِّدُوْنَ يَجِبُ عَلَيْنَا تَقُلِيْدُ اِمَامِنَا اَبِي حَنِيْفَةَ."

''اور ہم تو مقلد ہیں ہم پر ہمارے امام ابو صنیفہ ریٹنے کی تقلید واجب ہے''۔ تقلید کی ای برکت کی برکھا صاحب ترکیز پر جملی بری ہوئی ہے اس لیے وہ کلھتے ہیں ''احناف اس سنٹے شن ضعیف اور کمزور و غلط روایتیں چیوو کر امام ابو صنیق مكالت أدر بدر المسلم المنظمة المنظم

کیونکدان احادیث ہے بھی کم درجہ کی احادیث کوان لوگوں نے نگی مقام پر بھی قرار دیا ہے لیکن وہاں جہاں وہ ان کے امام کے مسلک سے موافق ہوں۔ تو ہم صاحب قرم ہے گڑ اور آئر کریں گے کدوہ باسند حوالہ بیان فرما کیں کہ امام اور طبیق نے رسول النہ بھٹا کے کس سحائی کوفماز میں ویا ہے۔ اگر کہ کہ مجمع میں جدال کا سرائی کہ قبار فرانس میں اور انسان کے اور اور اسان اس

اگر کوئی مجھ سندوحوالہ آپ کے پاس نے تو جیش فرمائیں ورنداس منم کی ہے سرو پایا تھی کھی کرموام الناس اورخواص الناس کو ورغلانا چھوڑ دیں اوراس طرح انجیس پر جیٹان بنہ کریں کیونکہ ایسا عمل مؤمن کے شایان خان قیمیں۔ یا درجہ اس مقام پر سنلہ اما ایومنیڈ کے کسی صحابی یا عابق کو تماز پڑھتے و کھٹے کا ٹیس۔سنلہ ہے ہے کہ امام ایومنیڈ

نے کی صحابی کونماز میں زیر ناف ہاتھ یا ندھے دیکھا ہوائی کا ثبوت پیش فر ما کیں زبانی کلا می چخ خرچ کا کوئی فا کدولیس اگر ای طرح بات بنانے سے کام کٹل سکتا ہے تو کوئی صاحب یہ بھی کہدسکتے میں ''ناف سے اور پاتھ یا ندھنا امام شافع' کا مشاہدہ ہے انہوں نے تابیس کو نماز

ارا فی طرح بات بنانے ہے امام شافع کا مشاہدہ ہے انہوں نے تاکیین کو نماز بین من دیکھا تاہیین نے صحابہ فیٹھ کو اور محابیہ نے رسول اللہ ٹکھا کو '' تو کیا اس سے بان ہے اور پاتھ بائدھنے کا رسول اللہ ٹکھا کی سنت ہونا خابت ہو جائے گا جمٹیں ہمرگزشیں تو مجر صاحب تحریری مشاہدے والی خانہ ماز بات سے بھی زیر ناف ہاتھ بائدھنے کا سنت ہونا خاب نیس ہوتا۔ الحاصل الی کھی اور مصنوی ہاتوں کا علی ونیا ش

با ندھنے کا سنت ہوتا جارت ہیں ہوتا۔ افا سماری ہیں اور منسوق با نول کا ہی دنیا شق کوئی وزن نہیں۔ اگر امام ایومنیفہ رہیجے کی طرف منسوب صاحب تحریر کا گھڑا ہوا یہ مشاہدہ

اگر امام ابوصنیفه ربیشی کی طرف منسوب صاحب قحریر کا گفرا ہوا میہ مشاہرہ اپنے اندر کوئی قوت رکھتا ہے تو لامحالہ ابوداؤ دوغیرہ میں ثابت شدہ حضرت ملی جمالتُنو کا حندے خرد یک راوی کے بول یا س کو اپنا یا جاتا ہے نہ کداش کی روایت ہو کو ان 6 فرض ہے کہ آج جی ہے ناف ہے اور پاتھ یا نام ہے شروع کر ہے۔ کو ہے نام مبرا: اور پر ہم نے حضر ہے بھی جائیٹ کے کمل کو مشاہدہ کا نام ویا ہے تو

اس سے بید تہ جما جائے کہ حضرت کلی تاہمتی نے رمول اللہ میٹی کوابیا کرتے دیکھایا ایبا کمجتہ سا سے کیونکہ یہ ایک اختال صورت تو ہو تکتی ہے لین حتی قطعی اور پیٹی نمیں۔ہم نے اس مقام پرصرف اور صرف صاحب آخریری زبان میں بات کی ہے کہ انہوں نے امام ایوندیڈ کے کمل کو مشاہدہ کا نام دیا ہے جس کا واضح ترین تقاضا ہے کہ حضرت کلی

رہ پر بیسید سے من ساہدہ کے نام ہے موہوم ہو۔ بڑائیڈ کا کمل بھی مشاہدہ کے نام ہے موہوم ہو۔ ویکھتے کورٹی والے ارفع الدین کے متعلق میچ احادیث بکثرت موجود ہیں گر صاحبے تجریاوران کے بمنواضی مقلدان کچل نہیں کرتے اوران سے بعض ال سلسلہ معہ حد معد عظر حالیہ کا کما ہے اور المنت عور تذکر کا معد سرک ذر محت مسئلہ عمد الذان کو

صاحب حریر اوران میشود کا معلون کی گاندی مستحد در اوران مستحد می مان سند میں دھنرے علی جزائفت عمل کا سہارا کیتے ہیں تو کیا وجہ ہے کہ زیر بحث مسئلہ میں ان کو اعتراف مجی ہے کہ اس مسئلہ میں دوایات واحاد بیٹ ضعیف اور کرور ہیں اس کے ہاوجور وہ دھنرت علی جزائفت کے کمل' ناف سے اوپر ہاتھ یا بحد ہے'' کونظر الماز کیے جوئے ہیں۔ بتیجہ بیک کہ تقلید کی یا دائش میں انہوں نے حدیث کو بھی چھوڑا اور اسینہ

ہوئے ہیں۔ کیجہ یہی کہ تعلید ی پا اُصول وقواعد کو بھی تو ژا پھوڑا۔ مکالمات أور پردی

صاحب ترج بر گفت بین "امام جمیتد جس کمل کو افتیار کرے وہ اس کی طرف
عظم جو تی ہے "اور اس اُصول کی روے لازم آتا ہے کہ حضرت علی براتات نا اف
جو اور پاتھ باند ھنے کی تھیج فرمائی ہے کیونکہ حضرت علی براتات اہم ابو صنیفہ ہے ہیں۔
جبید بین اور انہوں نے ناف ہے اور پاتھ باندھنے کو افتیار بھی فرمایا ہے تو اب کیا
وجہ ہے کہ صاحب قرمی اور ان کے بحوا حضرت علی براتات کا تھیج کو چوز کر امام ابو صنیفیش کے
تھیج کہ جاکرے بین آیا حضرت علی براتات کے بچوئیس کلتے۔ ج میں کو امام

گی پر جاگرے ہیں آیا حضرت کی دائلات ان کے بھی تیک للتے۔ گئے ہے 'جن کو امام ابو صنیۃ کا قول ہوتے ہوئے رسول اللہ میٹیم کی مدیث وسٹ کی کوئی پر وائیس ائیس حضرت کی ڈٹائٹر کے عمل اور ان کی تھیج کی خاک پر وا ہوگی۔ کو مٹ نم مراز صاف ہے ترم یک لکھا ہوا تا عدد ''مجتبد جس عمل کو اختیار کرے وہ

اس کی طرف ہے تھی ہوتی ہے' ویل کی روے نابت نہیں تفسیل کمایوں میں دکھیے لیں۔ ہم نے او پر جو کچھ کھا ہے وہ صاحب تحریک زبان میں کھا ہے۔

نوٹ نیمرس: صاحب تو سے کور کو آن ''ان احادیث کے راوی کو محد شین کرام'' ان سے پیتہ چلنا ہے کہ وہ ان متیوں احادیث ( این عباس مجیسے بن بلب اور واکل بن جھڑکی احادیث ) کا راوی ایک ہی تحض کو مجھر ہے ہیں خالانکہ مید چیز انتہا کی مستحلہ غیر ہے چیران کا اپنے اس قول میں راوی کو نیمرمخوظ قرار دینا ٹیمراسے محد تین کرام کی طرف سنسوب کرنا ان کی اصول حدیث اور فن حدیث میں کال رسائی اور بالنی ظری

کی ثمازی کررہا ہے۔ فیا للعجب ای سوال

ایک سوال: صاحب توریکھتے میں ''ای بناء پر امام ابوضیۃ ؓ نے زیر ناف کواختیار کیا'' تو

صاحب قریح میں بین اول بناہ کا باد میں کا دیا ہے۔ ہم یو چیچ میں بین 'کا شارہ کس طرف ہے۔ پہلے اے متعین فرمائیں مجرال چیز کوامام ابوضیفہ کے ٹابت کریں یا در ہے بیسوال امام ابوضیفہ کے اس مسئلہ میں نہ ہب اوراس کی سند کے متعلق میں بیکلدان کے ند ہب کی' 'اس بناہ'' کے متعلق ہے۔

## 🐌 کچھ خفی بزرگوں کا اعتراف حق

علامه محمد حيات سندهى اينے رساله فتح الغفور ميں لکھتے ہيں:

"وَهَاذَا ابْنُ أَمِيْرِالْحَاجَ الَّذِي هُوَ تلو شَيْحِهِ ابْنِ الْهَمَامِ فِي التَّحْقِينُقِ وَسَعَةِ الْإِطْلَاعِ يَقُوُلُ فِي شَرُحِ الْمُنْيَةِ زِانَّ الثَّابِتَ مِنَ السُّنَّةِ وَصُعُ الْيَمِيْنِ عَلَى النِّيمَالِ وَلَمْ يَثُوتُ حَدِيثٌ يُوْجِبُ تَعِيْنَ الْمَحَلَّ الَّذِي يَكُونُ فِيْهِ الْوَضْعُ مِنَ الْبَدُن إِلَّا خَدِيْتَ وَائِلِ الْمَذْكُورِ. وَهَكَذَا قَالَ

. صَاحِبُ الْبُحْرِ". (ط١٦،١٥) ''بدابن امیرالحاج تحقیق و وسعت مطالعه میں این شخ ابن ہمام کے ثانی شرح منیہ میں کہتے ہیں'' سنت سے ثابت چیز دائیں کو باکیں پر رکھنا ہے اور بدن سے ہاتھ باندھنے کے مقام کو متعین کرنے والی احادیث سے صرف واکل بن حجر رفائحہ کی ندکور (سینے والی) حدیث ثابت ہے۔ اس کے علاوہ اور کوئی حدیث ٹابت نہیں۔البحرالرائق کےمصنف نے بھی ایسا

نوٹ نمبرا: پنة چلا فقہ والوں ہے بھی تی بزرگ سینے پر ہاتھ یا ندھنے کی تمام احادیث کوضعیف اورغیر ثابت نہیں سمجھتے بلکہ ان سے وائل بن حجر بڑاٹٹو کی حدیث کے میچ و ثابت ہونے کی تصریح فرماتے اور اس کو اپنی کتابوں میں لکھتے ہیں۔ البذا صاحب تحرير کا کہنا'' فقہ میں بھی زیر ناف کی احادیث اور فوق الصدر کی احادیث کے بارے میں لکھا ہے کہ روایت کو وٹوں طرف ہیں گر کمزور ہیں'' کے سینے والی ا حادیث کی بەنىبىت سراسرغلا بے يامغالطە ـ

نوٹ نمبرا: آپ يہلے بڑھ چكے بين كه سينے پراور ناف سے أو ير باتھ

ل یالفظ صاحب تحریر نے ای طرح لکھا ہے۔منہ

عیک والله اعلم'' شخ ایواکن مندمی خفی نے حاشیداین ماجہ میں مزید تکھا ہے: ۱۰ کندری ہیں ۔ مار مدم ۱۰ جنسیلوں کو تنظیمات مناز میں زیرناف رکھنا سند

''لکین ربی بیر حدیث کہ'' جشیلیوں کو تشیلیوں پر نماز نمیں زیریاف رکھنا سنت ہے ہے تو انہوں (المام علم) نے اس کے ضعیف ہونے پرا تفاق کیا ہے این جام (خفی) نے امام نوویؒ نے نقل کرتے ہوئے ایسے ہی ذکر کیا ہے اور اس بر سکوت فرمایا ہے'' ۔ اس بر سکوت فرمایا ہے'' ۔



مكالمات نور پورى 540 540 باندهیں اور تکبیرتر کرید کے علاوہ نماز میں کسی اور جگہ رفع یدین نہ کریں۔ شخ ابوالحن نے جواب دیامیں (آب کے حکم کی تغیل) نہیں کروں گا۔ قاضی صاحب نے انہیں ایک ایسی تاریک واندھپر کوٹھڑی میں قیدو بند کرنے کا تھم دے دیا جس کوٹوری میں بعبہ تاریکی قیدی اینے اعضاء بھی ندد کیھ سکے اور یا خانہ بھی وہ ای کوٹھڑی میں کرے چنانچہ شخ ابوالحن ایسی کوٹھڑی میں چید دن محبوں رہے۔ مدینہ والے شیخ صاحب کونفیحت کرتے کہ آپ قاضی صاحب کا تھم ( ہاتھ زیرِ ناف باندھنا اور رفع يدين چھوڑنا) مان ليس اور قيد سے رہا ہو جائيں۔ شخ صاحب أيس جواب ديتے ' دمیں وہ کا منہیں کروں گا جومیرے نز دیکے بچے اور ثابت بی نہیں اور وہ کا منہیں چھوڑ ول گا جومیرے نزدیک رسول اللہ گل کے عمل سے ثابت ہو چکا ہے' اور اس جواب پر انہوں نے حلف وہم اُٹھالی ۔ لوگ قاضی کے پاس مکے تو قاضی نے بھی قتم اُٹھالی کہ اگر اس نے ( قاصی نے ) شخ صاحب کو سینے پر ہاتھ باندھے دیکھ لیا تو پھروہ اُنہیں دوبارہ جیل میں ڈال دیں گے تو لوگوں نے شیخ صاحب کومشورہ دیا کہ وہ بدن پر کپڑا لپیٹ کر كيڑے كے نيچے ہاتھ باندھ لياكريں تاكہ شخ اور قاضى دونوں كى قتميں تو مخ نه ياكيں

گزرنے پائی تھی کہ کسی نے آ کرشنے صاحب کوان کی نماز میں قاضی صاحب کے فوت ہوجائے کی اطلاع دے دی توشن صاحب نے فوراوہ کیڑا اتار پیچیکا''۔

توشیخ صاحب نے لوگوں کے اس مشورہ کو قبول فر مالیا۔ اس کے بعد تھوڑی مدت ہی

🛣 شاه ولی الله د ہلوی کاارشادِگرای

باقبل کی ساری بحث و تحقیق سے یہ بات واضح ہو چک ہے کہ ناف نے اور پر اور سینے پر ہاتھ ہا نو سول اللہ کا گھا ہے اجا ہے۔ با اور اس سر متحلق وارد شدہ ا مادیث ہے کئی ایک امادیٹ کے اور حس بھی ہیں جن کی تفصیل پہلے تھی جا چکی ہے اُدھر زیرِ ناف ہاتھ ہا بلدھنا رسول اللہ مالٹھ ہے ابات نہیں اس سلسلہ میں حقیوں کی طرف ہے جنتی امادیث چٹی کی جاتی ہیں وہ سب کی سب ضعیف اور کمرور ہیں اور طرف ہے جنتی امادیث چٹی کی جاتی ہیں وہ سب کی سب ضعیف اور کمرور ہیں اور صاحب تحریر کوبھی اس کا اعتراف واقرار ہے جیسے وضاحت کے ساتھ پہلے کھا جا چکا ہے تو اب زیرناف ہاتھ باندھنے کے لیے صرف خرص مخین ظن اندازے اورانکل پیج ك سبار ب باتى ره جات ميں جن كى رسول الله كليكم كى سنت وحديث كے سامنے كوكى حيثيت نبين چنانچه شاه ولي الله د بلوي اپني ماييناز كتاب حجة الله البالغه مين لكهيته بين:

"فَإِنْ بَلَغَنَا حَلِيثُكُ مِنَ الرَّسُولِ الْمَعْصُومِ الَّذِي فَرَصَ اللَّهُ عَلَيْنَا طَاعَتَهُ بِسَنَدٍ صَالِح يَدُلُ عَلَى جَلَافٍ مَذْهَبُّه وَتَرَكْنَا حَدِيثَهُ وَاتَّبُعْنَا ذَالِكَ التَّخْمِينَ فَمِّنْ ٱطْلَمُ مِنَّا وَمَا عُذُرَنَّا يَوْمَ يَقُوْمُ النَّاسُ لِرَبّ الْعَالَمِينَ". (جمة الله البالغدج اص١٥٦)

" وتوجس رسول معصوم كالملط كل طاعت واتباع كواللد تعالى في بهم يرفرض كيا اس رسول معصوم ﷺ کی حدیث صالح ومقبول سند کے ساتھ ہم کومل جائے جو کی امام و ہزرگ کے مذہب کے خلاف پر دلالت کرتی ہو پھرالی صورت میں ہم اگر اس حدیث کو چھوڑ دیں اور (امام و ہزرگ ) کے تخمین وانداز ہے کے پیچیے ہولیں تو ہم سے بڑا ظالم کون ہوگا؟ اور اس دن ہمارا کیا عذر ہوگا جس دن تمام لوگ رب العالمين كے سامنے كورے ہوں گے؟ "ر

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: وَاتَّقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيهِ اِلَى اللَّهِ ثُمَّ تُوفِّى كُلُّ نَفْس مَا كَسَبَتْ وَهُمُ لَا يُظْلَمُونَ. وَهلذا مَا أَرَدْنَا إِيْرَادَةُ فِي هلِّهِ الْعَجَالَّةِ وَإِنَّمَا هُوَ بِلالة صاد وعِلالة مشوق، وَنَدْعُواللَّهُ تَعَالَى أَنْ يَتُجْعَلَ هذَا الْكَتِيلِبَ نَافِعًالَنَا وَلِسَائِرِ الْمُسْلِمِينَ فِي الدُّنْيَا وَيَوْمَ يُقُطَى بَيْنَ النَّاس بِالْحَقِّ وَيُقَالُ: ٱلْحَمْدُلِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ ۚ وَإِنَّ يُّرِيَنَا الْحَقَّ حَقًّا وَيَرُزَقَنَا اتِّبَاعَةُ وَيُرِيْنَا الْبَاطِلَ بَاطِلًا وَيَرُزُقَنَا اجْتِنَابَةُ.

## دبسه والله والزعمن الرجيه

### خلاصه

## نمازمیں ہاتھ اُٹھانے کی حد

تشمیر تو یہ کتے وقت رکوع جاتے وقت کرکوع سے سراٹھاتے وقت اور دو رکھتوں نے اٹھے کر کندعوں اور کا نوں تک ہاتھے اُٹھانا دونوں طرح رسول اللہ تکھھا گ

صدیث نمبرا: عبدالله بن عربی کتب تین میں نے بی کا گاگا کو دیکھا آپ نے نماز میں مجیر شروع کی تو آپ نے ہاتھ آفاے جب مجیر کئی تی کہ آپ ان دونوں کو اپنے کندھوں کے برابر کر تا دار جب آپ دلوع کے لیے تحییر کہتے تو ای طرح کرتے اور جب مع اللہ من حمدہ کہتے تو ای طرح کرتے اور دبنا دلک الحمد کئیے اور بیکام (رفع بدین) نہ کرتے جس وقت مجدہ کے اور شاق جس وقت مجدہ سے مراتھ تے ۔ رسمی مناری بلداؤل میں ۱۹۱۴ الی این برنے بدید کی مسلم تا اس ۱۱۸

حدیث ممراً: مالک بن حویث بالتخذے روایت ہے کدرمول اللہ بالتخا جب بحمیر کہتے تھے تو اپنے دونوں ہاتھوں کو اُٹھاتے تھے تی کمان دونوں کو اپنے کانوں

کے برابر لے جاتے اور جب رکوع کرتے تو اپنے دونوں ہاتھوں کو آشا ہے تی کہ ان کو اپنے کا نوں کے برابر لے جاتے اور جب رکوع سے سر اُٹھاتے کہل تک اللہ لن حمدہ کہتے تو بھی اس کی شش کرتے ۔ ( مجل سلم جام ۱۹۸۸)

) اس کی سل کرتے۔( جسسلم جام ۱۹۸) نوٹ نمبرا: بخاری شریف میں عبداللہ بن عمر بی ﷺ اور ابوداؤڈ ترنمہ کی نسائی این ماجہ اور دار نظنی وغیرہ علی گائی این الی طالب کی حدیثوں میں دو رکعتوں ہے اٹھ کر ہاتھ اُٹھائے کا ذر کبھی موجود ہے۔

نوٹ تمبر ۱۲ نمائی ج اص ۱۳۱ میں وائل بن جر دلائٹ کی اگوشے کانوں کی لونک اُٹھانے والی حدیث اور واقطعی ج اص ۲۰۰۰ میں الس دبائٹ کی اگوشے کانوں کے برابر اُٹھانے والی حدیث دونوں بن صنیف اور کمزور ہیں۔

## 🔊 نمازیس باتھ باندھنے کامقام

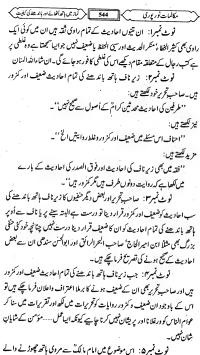
نمازيس سينے پراور ناف سے أو پر ہاتھ باندھنا رسول الله كلظ سے ثابت

ے۔ حدیث ممبرا: مہل بن سعد دہنٹھ کہتے ہیں کہ ٹوگوں کو تھم ویا جاتا تھا کہ آ دی اپنے دائم ہم اتھ کو بائم کی ذراع ( دیوی انگل کے کنارے سے لے کر کہنی کے جوڑ تک کا حصہ ) بررکھے ۔ ( مج بنادی جامی ۱۹۰۴)

حدیث نمبر۱۲ واکل بن جراز ان کت بین "اور آپ الله نے اپنا دایال ہاتھ ہا کین بشیلی کی پشت اگٹ اور ساعد ( گٹ سے لے کر اٹنی کے جوڑ تک حصہ ) پر رکھایا " رانج ابن تزیر دہ اس ۲۳۳ مدید نبر ۸۸)

یاد رسته اس حدیث کی سند میں مؤل بن اساعیل میں ہے اور ان دو حدیثوں میں بیان شرہ کیفیت ہے ہاتھ یا ندھے جا کیں تو وہ زیر ناف تلیجتے ہی میں آپ سیدھے کھڑے ہوکر اس طرح ہاتھ یا ندھ کر قربر کر سکتے ہیں۔

صدیث نمرس بلب طائی دہنتی فریاتے ہیں اور میں نے آپ نگھ کو دیکھا آپ اس کو (ہاتھ کو ) اپنے مینے پر مکتے ۔ (مندامین ۲۵،۳۱۷) نیوی کا اس کی سند کوسن کہنا درست اور لفظ "علی صدرہ" کو فیر مخفوظ کہنا نا



نو ث نمبر ۵: اس موضوع میں امام مالک عصروی باتھ چھوڑنے والے

پھنے یا کوئی اورامام ہوں ان کا قول وگل وین میں جحت نیمیں وین میں جحت وولیل صرف اور صرف کاب وسنت ہے۔

صرف اور صرف لیاب وسنت ہے۔ کوٹ ٹمبر لا: امام ایومنیڈ بریٹر کے متعلق کہنا کہ'' ڈزیر ناف ہاتھ با ندھنے کو انہوں نے مشاہدہ سے لیا ہے اگح'' سراسر غلط بیائی ہے جس کی کوئی جید جواز ٹیس۔

بر پراس سام ہوت میں جہتر میں کا کو اعتبار کرے دواس کی تھی ہوتی ہے'' مجس بے بنیاد پھر پہانا کہ ''امام جہتر میں کل کو اعتبار کرے دواس کی تھی ہوتی ہے'' مجس بے بنیاد اس قاعدہ بے قائدہ وکتلیم کر لیا جائے تو بھی ناف ہے اوپر ہاتھ یا بائد صنا ہی تھی بنیا ہے کیونکہ اس عمل کو اعتبار کرنے والوں میں بھی بڑے بڑے جہتد گزرے ہیں جس میں چھڑے تکی بڑائش شال میں کیونکہ ایوداؤد میں ہے کدوہ ناف ہے اوپر ہاتھ یا تعد جا

۔ ۔ مول اللہ کٹھٹر کا کئی مل کوافتیار کرنا اس مگل کی تھیج ہے تو بھر کیا خیال ہے رسول اللہ کٹھٹر کا کئی مل کوافتیار کرنا اس مگل کی تھیج نہ ہو گی؟ تو پید چلا ان مقلدین نے نہ تو حدیث پڑمل کیا اور نہ بی اپنے اس خانہ ساز اُصول پر <sub>ک</sub>

> تقلید کی شامت کہ احادیث کو چھوڑا اور اپنے اُصولوں کو بھی توڑا بھوڑا

مكالمات توريوري 546 أفازي باتعافف اورباء مضاكي كفيت نوٹ نمبرے: جولوگ نماز میں سینے پراور ناف سے اوپر ہاتھ باندھنے کو غلط سجھتے ہیں یااس کے منکر ہیں یااس عمل کوتو بین آ میز سجھتے ہیں اوراس کا نماق اڑا تے

ہیں۔ اُن لوگوں کو یاد رکھنا جا ہے کہ سنت کا منکر بدعتی اور کنبگار ہوتا ہے اور نداق

اُڑانے سے ایمان جاتا رہتا ہے۔ پھرزىريان ماتھ باندھناغيرست ہےاورغيرست كوست بنانا بزائل عمين

جرم ہے كيونك غيرسنت كوسنت بنانا رسول الله من كم برجموث بولنا أور بہتان لگانا ہے بلك

الله تعالى يربس - نَعُونُهُ بِاللَّهِ مِنْ ذَالِكَ. اللدتعالى جم سب كوزندگى كے جرشعبه ميں كتاب وسنت كا يابند بنائے۔ آمين

يارب العالمين!





# مئلرنی الیان

تحريري مناظره

مابین

حافظ عبدالمنان نور پوری طفقه مدرس جامعه محدید جی ٹی روڈ گوجرا نوالہ

مدر س جامعه گھریہ جی کی روڈ کوجرا ٽوالہ

مولانا قاری جمیل احر حنی صاحب مدرن دارالعلو، تعلیم الفرآن مسجدگنید والی سرفراز کالونی گوجرانواله

## وبسوالله الزفن الزجيب

### حرف آغاز

آن ہے جو سات سال پہلے ہمارے مدرسہ جا معد تھر یہ گوجر انوالہ میں امویہ علی نای ایک صاحب و بی علم عاصل کرنے کے لیے واقعل ہوئے۔ وُ نیادی تعلیم ان کی خاصی تھی اور اس سے پہلے وہ ایک غیر محل تھیراتی فرم میں معتول تھو او پر کام کر تے رہے تھے۔ تبلیٰی جماعت میں تھی کا فوقت لگا چکے تھے۔ وہ بی کم حاصل کرنے کا عثر ت بیرحا تو امار ان تھی ہوڑ وی اور مدارس جو بہا معد تھر یہ میں آئے۔ یہاں ان کے میاں ان کے خیال کے مطابق ان کی تعلیم تھی ہوئے گئے طبیعیت میں صعاوت اور اطاعت تھی۔ رسول انڈ میٹیل کی جو تھے حدید ملی اس پر عمل کرنے کی کوشش کرتے ۔ آ ہستہ آ ہت۔ رسول اللہ تھیل کا برکا کے معالی اس کے ایس ان کے ایس ان کے ایس کے اس کے ایس کی کوشش کرتے ۔ آ ہستہ آ ہت۔ جاتے اور آختے وقت رفتی الید رسی میں مردوع کردی۔

پائے اور ایسے وقت رہا ہیں ہیں ہیں ہوئی روی ہے۔ ہامد سکتر میں کا سرخ اس کے الیاس کی پرائی راہ ورسم تھی۔ اب جب ان او گوں نے ائیس رفع الید کر رہ ہوئے ویکھا تو اس سے باز رکھنے کی کوشش فرمانے گلجھوساً وہاں کے مدرش مولانا تا دری تبیل اجمد سنا حب اس کا پر خیر میں چیش چیش تنے۔ ان سے کہا گیا کہ رفع الیدین قو منون جو چی آپ کیوں کرتے ہیں؟ انہوں نے کہا کہ اگر فاجت ، وجائے کہ یہ منون سے تو میں چھوڑ دوں گا۔ صرف زبانی ہی ٹیس بکد حسد ذیا تح ربھی قاری تجیل انجے صاحب کو ککھر کروے دی:

مكالمات نور يوري 550 مندرفع البدين "اگرآپ مجھے بیٹا بت کر دیں کہ رکوع میں جاتے ہوئے اور اُٹھتے ہوئے اور دور کعت کے بعد تیسری رکعت کے لیے جب ہم اٹھیں گے تو رفع یدین کر س کے اور تیسری اور چوشی رکعت میں جب ہم رکوع میں جائیں گے اور اٹھیں گے تو رفع پدین دونوں دفعہ کریں گے۔ اگر پہ طریقہ رفع پدین نماز میں منسوخ سے کہ حضور مندرجہ بالا بیان کے مطابق رفع یدین نہیں كرتے تھے نمازيس اور اگر كرتے تھے تو بعديس منسوخ فرما ديا ہو۔ اگر منسوخ ہونے کی قوی ولیل پیش کرویں تو میں نماز میں رفع یدین رکوع والا چھوڑ دوں گا''۔امجدعلی اس برقاری جیل احمد صاحب نے رفع الیدین منسوخ ہونے کے دلاکل لکھ کر امید صاحب کو دیے اور ان کے آخر میں لکھا۔ ٹوٹ: اگر کسی بھائی کو ان احادیث پر کسی قسم کا کوئی اعتراض اور کوئی شک ہوتو وہ ان کلیے ہوئے صفحول کے ساتھ جو صفح وخالي مين ان يراييخ اعتراض اورشك وشبهات لكصحان شاءالله العزيز تبلي بخش جواب وبإجائے گافتة بَرُوا۔ جناب امدعلی صاحب نے قاری جیل احد صاحب کا رقعہ محر ممولانا حافظ عبدالمنان صاحب کی خدمت میں پیش کیا که آپ اس کی حقیقت واضح کریں۔ حافظ صاحب نے اس کا جواب کھا اور امدعلی نے وہ جواب قاری جیل احد صاحب کے یاس پہنچایا۔ اس کے بعد ووتوں حضرات میں مزیدتح بری گفتگو ہوئی۔ پہلی تح برسمیت قاری صاحب نے چھ رفتے کھیے۔ حافظ عبدالنان صاحب نے بھی جواب میں چھ رُ قع لكھے۔ ان كا آخرى رقعه ٢٦رذ والقعده ١٣٠٢ه كا لكھا ہوا قارى جيل احمد صاحب کو پہنچا گر آج شعبان ۱۴۰۸ھ تک ان کا جواب نہیں آیا۔ اللہ تعالیٰ نور دین خادم صاحب کو جزائے خیرعطا فرمائے جنہوں نے دونوں حضرات کی تحریریں افادہُ عام کے لیے شائع کرنے کا اہتمام فرمایا۔

ریکان نے زوری دی است اوری کی است اوری کی است است میں اوری کی است است است است است است است کی مسئل میں میں گئی جمت و مناظرہ کا کہتر میں میلئے جمت و مناظرہ کا کہتر میں میلئے ہے۔ مشیق اوری کو تو ایس کی کوشش کرنا ' مجمی کوئی بیانا آپ کو قاری میا صف کہ تحریروں میں شنے گا۔

اوری کا اوری میا میں کہتر میں میروش کے ساتھ ایک ایک بی بات پہتا تا کہ میں است کی تحریروں میں میٹ گائے ہیں ہیں بات پہتا تا کہتر میں میروش کی ساتھ ایک اوری کے اصل بات پہرائی میں است والے آپ کی بی بات پہتا تا کہ کوشش کا قلع تین اور شرحتان باتوں سے ایس ایست کی تا کی بیانا کہتر میں است کی تا کی بیانا آپ کو اوری کا کہتر میں است کا ایست کی تا کی بیانا کہتر میں است کا دریک کی تا کی بیانا کہتر میں است کا دریک کی تا کی بیانا کے اوریک کی دیا تا کی بیانا کے اوریک کی دیا تا کی بیانا کے اوریک کی دیا تا کی بیانا کہ بیانا کے اوریک کی دیا تا کی بیانا کے اوریک کی دیا تا کی بیانا کے اوریک کی دیا کہ بیانا کے اوریک کی دیا تا کی بیانا کی دیا کہ بیانا کی دیا کہ بیانا کی دیا کہ بیانا کے دوریک کی دیا کہ بیانا کی دیا کہ بیانا کی دیا کہ بیانا کی دیا کہ بیانا کی دوریک کی بیانا کے دوریک کی دیا کہ بیانا کی دوریک کی دیا گئی بیانا کے دوریک کی دیا کہ بیانا کی دوریک کی دیا کہ بیانا کی دوریک کے دیا کہ بیانا کی دوریک کے دیا کہ بیانا کی دوریک کیا کہ بیانا کی دوریک کے دیا کہ بیانا کی دوریک کے دیا کہ بیانا کی دوریک کے دیا کہ بیانا کے دوریک کی دیا کہ بیانا کے دوریک کی دوریک کی دوریک کی دوریک کے دیا کہ بیانا کی دوریک کے دیا کہ بیانا کی دوریک کے دیا کی دیا کہ بیانا کے دوریک کی دوریک کی دوریک کی دوریک کے دوریک کی دوریک کے دوریک کی دوریک کے دوریک کی دوریک کی دوریک کے دوریک کی دوریک کی دوریک کے دوریک کی دوریک کے دو

ئے۔آ بین راقم ما ان محوی را محم حرق فر

سرا عبدالسلام بھٹوی جامعہ مجدیہ جی ٹی روڈ گوجرانوالہ

۲۵ برشعهان ۸ ۱۳۰۸ اه





''اگرآپ بھے بیٹا بت کر دین کہ رکوئ میں جاتے ہوئے اور اُٹھتے ہوئے
اور دور کوت کے بدیتری کرت کے لیے جب ہم اٹھیں گا تو رفع بدین
کرے کیں اور تیسری اور پہتی رکعت کے لیے جب ہم رکوئ میں جائے گین
اور الٹھے گیس اور شعر پرین دونوں ، فعد کرے گیں۔ اگر نیٹ طریقتہ رفع پرین
غماز میں مشور نے ہے بحضور مند جہ بالا بیان کے مطابق رفع پرین کیمی
کرتے ہے نماز میں اور اگر کرتے ہے تو بعد میں مشور نے فرہ دیا ہو۔ اگر
مشور نے ہونے کی قوی ولیل چیش کرویں تو میں نماز میں رفع پرین کون والا

اميدنل



## الله العراق

بخدمت جناب بهائی امجد صاحب:

زِيْدَ عِلْمُكُمُ وَعَمَلُكُمُ وَشَرُفُكُمُ وَفَهُمُكُمُ وَعُمَرُكُمُ.

السلام عليكم ورحمة الله وبركانة!

سلام و دُعا کے بعد گزارش میہ ہے کہ بھائی امجد صاحب آپ کچھ دوستوں کے ساتھ رفع پدین کے بارے میں گفتگو کرتر ہے تھے اور سے ہندۂ ناچیز ادھر ہی تھا۔ای ا ثنامیں آ ب نے بیکبا اگر آ پ بیابت کردیں کدرفع یدین نہیں کرنا جا ہے دلیل قوی ے یا اس رفع بدین کے منسوحیت کر۔ تو اب میرے بیارے بھائی آتھول سے یڑھیے اور دل و دہاغ کے ساتھ غور وفکر کریں اور پھر کسی منصف مزاج سے فیصلہ كروائي أن ثاءالله بات تبحه مين آجائے گا۔

دلیل: مسلم شریف جاص ۱۸۱ اور ابوداؤ دج اص۳۳۴ نسانی ج اص ۱۳۳ میں حصرت حابر ابن سمرہ رفاقت کی روایت ہے جس کا خلاصہ بیہ ہے کہ وہ فرماتے ہیں کدآ تحضرت مکٹیل ہمارے پاس تشریف لائے ہم نماز میں مصروف تنے اور رفع یدین کررے تھے۔آپ نے فرمایا:

مَالِيُ اَرَاكُمُ رَافِعِيُ اَيُدِيُكُمُ كَانَّهَا اَذْنَابُ خَيْلِ شُمْسِ أُسُكُّنُوا فِي

اس سے بدرلیل ثابت ہوئی کر رفع نہیں کرنا جا ہے اور دلیل منسوحیت برجھی۔ اعتراض: مسلم ج اص ۱۸۱ میں روایت ہے کہلوگ سلام پھیرتے وقت

او میں رفع یدین کرنا چھوڑ دوں گا۔ ع بیعبارت ای طرح ہے۔

ہاتھ اُٹھاتے تھے تو اس روایت کا مطلب یہ ہے کہ سلام پھیرتے وقت رفع یدین نہ کیا كرو بيه مطلب نبين كه عندالركوع وعندالرفع رأسهٔ رفع يدين نه كروب

جواب ا: علامه زیلعی نصب الرابیج اص۳۹۳ میں لکھتے ہیں کہ ان دونو ل روا بیوں کا سیاق جدا جدا ہے لہٰذا ایک روایت کو دوسری کی تفییر نہیں بنایا جا سکتا۔ حضرت جابر ابن سمرہ زمائتہ کی روایت میں ہے کہ جب آپ تشریف لائے تو صحابہ كرام بي مجد ك اندرنماز بين مشغول تھ اور آپ باہرے تشریف لائے اور ووسرى روايت مين ب كم تُحسَّا إذًا صَلَّيْنًا مَعَ رَسُول اللَّهِ الحديث-اس عمعلوم بوا کہ عندالسلام جس رفع سے آ ب نے منع فرمایا اس وقت آ ب خود محی نماز میں مصروف تھے شریک تھے۔

جُوابِ٢: ان شاء الله العزيز بحث اينة مقام كو فدكور بك الْعِيْرَةُ بعُمُومُ الَّفُظِ لَا لِمَحْصُوص السَّبَ لِين اعتبارعوم لفظ كات ند كخصوص سبب كا-آت نے اُسٹے نُوا فِي الصَّلُوةِ فِر مايا ظاہري الفاظ جائے ہيں كەعدالركوع ياعندالرفع يا عندالسلامَ سي بھي وقت رفع يدين نه کيا جائے۔

وليل: عن عبدالله ابن مسعود وللتي صحالي جليل (الأيسُسفَالُ عَنُ مِثْلِهِ )امام وارقطني ج اص ٥٥ مين لکھتے ہيں:

وَإِذَا اجْتَمَعْ ۗ ابُنُ مَسْعُودٍ وَ ابْنُ عُمَرَ إِخْتَلَفَا وَابْنُ مَسْعُودٍ ٱوْلَى اَنُ يُتِّبعَ وَقَالَ ٱحْمَدُ نَعَمُ. قَالَ إِلَى لَكُمُ صَلُوةَ رَسُولِ اللَّهِ فَصَلَّى وَلَمُ

يَرُفَعُ بِيَدَيْهِ فِي أَوَّلِ مَرَّةٍ.

بیر دایت ترندی ج اص ۱۲ اور طحاوی ج اص ۱۰ اور منداحمد ج اص ۱۳۳۲ مين ندكور باورمنداحرك الفاظ يدبين فَرَفَع بيندَيْهِ فِي أَوِّلِ مَرَّةِ اورابوداؤوج أ

ہے۔ یہ عبارت اصل مسودہ میں ای طرح ہے۔

مكالت در پورى ما استان در پورى ما استان در پورى ما استان در پورى ما استان در پورى استان در پورى استان در پورى استان در استان در پورى در بند استان مستود در باز در این در بازی می استان در می استان در می استان در بازی در باز

رفی بدین تعالید کوئیں۔

رفی بدین تعالید کوئیں۔

روایت نظا کرنے کے بعد یہ کلوا نے ناام کے حضرت عبداللہ این مسعود ہوئی کی روایت نظا کرنے کے بعد یہ کلھا ہے قبال آکو دَاؤَدَ کُلِسَ هُو بِصَحِحْتِ علی هذا اللہ مُعَنی کہن بیصاحب مشکل ہ کا درا ہے۔ جیسا کہ مشکوۃ ش ان کی اوراد ہا م پیمر و میں ۔

بین حضرت این مسعود وہوئی کی بدروایت ابوداؤ دی آم ۹۰۱ میں مذکور ہے اوراس میں لیس بیصود بی الفاظ مشرت برا وائن عازب موہوئی کی روایت کے آخر میں جو ابوداؤ دی آمی ۱۹ میں مذکور ہیں چکک حضرت این مسعود روایت کے آخر میں جو ابوداؤ دی آمی ۱۱ میں مذکور ہیں چیک حضرت این مسعود روایت کو کور فی مدین کرنے والوں کے لیے آئم ہے اس لیے فریق علی کی اعتراض کے گئے ہیں۔

کی طرف کے گئی اعتراض کیے گئے ہیں۔

اعتراض! که پیروایت مرفوع نبیل-جواب! حضرت این مسعود دفاتیه ، حضرات صحابه کرام بیجینیه کی مجلس میں

جواب: حضرت این مسعود دینته؛ مصرات خابه ترام جدید ن سی سی بری و مدداری سے میز ماتے میں الا احساسی لکم صلو قر دسول الله الحدیث تو وه اس میں آنحضرت مکتار کی کماز طریقه ان کو سکھاتے تنے جس کوموتوف کہنا نری

بہالت ہے۔ اعتراض: الوداؤد کی روایت میں شہ لا یعدود کے گفظ تیں۔ کیکن وکتی اس میں متفرد میں البغدار دایت مسترنیس۔ جواب: وَلَيْ ابْنِ الْجِرابِ قَسَقَةٌ فِيهُ ثِينِ الرَاتُدَ مَلِيوا بُوتِي مِنِهِ تمام مردشی کا افقاق ہے۔ امام نوو کی مقد مہ نوو کا ص ۱۸ اورشرح نی اس ۲۵۲ میں لکھتے ہیں کہ جہور محد شین اور علاء فقد اور اُصول اس پر مثنق ہیں کر نقشر اوی کی زیارت واجب القبل ہے نواب صدیق حسن خال بیورائی طدجی اس ۲۵۸ میں کھتے ہیں وقتک نیست کرزیار تو تقد مقبول است ۔ ای طرح مبارکپورگ تحقیۃ الا ہوؤی ج اس ۲۰۵ میں کلھتے ہیں۔

ولیل: مند تیری ج ۲س ۲۵۷ می روایت بے قامه ثبنا الحمیدی قال حدثنا الذهری ( تمید اور زبری کے درمیان کتابت کی قطعی کی وجد سے سفیان کا لظ ما اقد جوگ )

قَالَ اَحْسَرَنا سَالِمُ امْنُ عَبُواللَّهِ عَنْ اَبِيْهِ قَالَ وَأَيْثُ وَسُولُ اللَّهُ إِذَا \* افتشَحَ الصَّلُوةَ وَلَعَ يَدَيْهِ حَلْوَ مَنْكِيتُهِ وَإِذَا وَإِذَا وَإِذَا ثَرُاءَ ثُنَ يُؤْكِمَ وَبَعُلَمَا يَرْفَعُ وَأَسُدُ مِنَ الزُّكُوعَ فَلَا يَوْفَعُ وَلَا يَئِنَ السَّجُلَتَيْنِ.

وليل: مسئف اين الى شيدخ اس ۱۹۱۹ ورطادى اس ۱۳۳۹ شرورات ب وقىال هذو حديث صبحية عن الأمشؤد وقال دَايْتُ عُمَرَ ابْنَ الْحَطَّابِ يرَفَعُ يَدَيُهِ هِيْ أَوْلِ تَكْبِيرُوَةً هُمَّ لا يَعُودُ الْجِيرِالْتِي ص۵ ٨ يش به هذا سند على

شوط مسلم اور حافظ ابن حجر وراميش ۸۵ مين كليستين دواته فقات. وليل: طحاوى ج اس اااورابن الي شيرش ۱۵۹ ش روايت ب عن ابن

ویس. کلیب عن ابسه ان علیا کان پرفع بدیده علی اول تکبیرهٔ من الصلوة فه لم کلیب عن ابسه ان علیا کان پرفع بدیده علی اول تکبیرهٔ وارشاه صاحب علی یعود . درایهٔ شمل ۲۵ مب دوانه ثبقات حضرت مولانا سیوتم انورشاه صاحب علی الفرقد بین س ۲۰۱۵ مرتکستایی قال اللدیلهی هو صحیح و قال النبی علی شوط

مسلم...

ان ہی دلائل پر اکتفا کرتا ہوں اگر اور ضرورت پڑی تو پھر بھی ان شاءاللہ

مئلەرفع اليدين مکالمات ورپوری 557

العزيزان كے ساتھ اور بھي دلائل پيش كيے جاسكتے ہيں۔

نوٹ: اگر کسی بھائی کوان احادیث پر کسی قتم کا کوئی اعتراض اور کوئی شک

بوتو وہ ان لکھے ہوئے صفحوں کے ساتھ جو صفح خالی ہیں ان پراینے اعتراض اور شک و شبهات لکھےان شاءاللہ العزیز تسلی بخش جواب دیا جائے گا۔ فند بووا .

متعبد: بھائی امجد صاحب ولائل پیش کیے ہیں ترک رفع یدین پر-آپ

میں اگر استعداد نہیں تو آ بان دلائل کو کس عالم سے فیصلہ کروائے جو کم جامع العقول و المنقول ہواور غیرمتعصب ہو۔

جميل إحمه



### دِسْوِاللهِ الزَّمْنِ الزَّحِيْوِ

محة م بحائى امبد صاحب!

رَّادِنِيَ اللَّهُ تَعَالَيْ وَإِيَّاكَ عِلْمًا نَّافِعًا وَّ عَمَّلًا مُّتَقَبَّلًا. الشَّادِمُ عَلَيْكُمُ وَرْخَمَةُ اللَّهِ وَ بَرَكَاتُهُ

امابعد! آپ نے بندہ کو رکوع جاتے اور اس سے سم اٹھاتے وقت رفتے الیدین نہ کرنے سے متعلق جناب قاری جمیل اجمہ صاحب معلم گنبہ والی محبور سرفراز کالوئی بی۔ ٹی روڈ گوجرانوال کا کھا ہوا ایک تقدلا کر دیا اور مطالبہ کیا کہ آپ اس کا جواب کامیس تو شیچے اس کا جواب تکھا جاتا ہے اُمید ہے آپ اسے بغور پڑھیں گے۔ اللہ تعالیٰ تیکی کی تو فیق ہے۔

### حضرت قاري صاحب كاموقف ومدعي

اصول ہے کہ دیل یا والگل پر کام ہے پہلے اس چز کو سائے رکھنا ضروری ہے جس چیز کے والگل چیش کے جارہے ہوں تو اس مقام پر پہلے ہم نے ٹور کرنا ہے کہ قاری صاحب نے برجم خود جو والاک ڈیکر فربائے ہیں وہ کس چیز کے والگل بیل تو سینے قاری صاحب حضرت جابر بن سمرہ والتائی کی دوایت لکھنے کے بعد فربائے ہیں "اس تاری صاحب حضرت جابر بن سمرہ والتائی کی دوایت لکھنے کے بعد فربائے ہیں "اس ہے یہ دیل شاہت ہوئی کہ دفع الیدین فیس کرنا جا ہے اور دلیل مشونیت پر بھی"۔

تو ان کی اس متقولہ بالاعبارت سے پہ چالکردوائے اس رقعہ ش رفع الیدین نیکر نے کے واکس بیان فرمارے میں اور رفع البدین مذکر نے کی دوسورتمی ہیں۔

ہے۔ یوبارت قاری صاحب کے رقعہ میں ای طرح ہے۔منہ

اتی بات ذبن میں رکھنے کے بعد دیکھنا یہ ہے کہ "رفع الدین نہیں کرنا چاہیے" کی ندگورہ بالا دونوں صورتوں میں سے جناب قاری صاحب نے کون کل صورت اختیار کی ہوئی ہے تو اس سلملہ میں ان کا اپنا تی بعد والا ہملہ" اور دلیل منسونے پہی "صاف صاف بٹلا رہا ہے کہ انہوں نے دوسری صورت" درفع الیدین کر قاری صاحب رفع الیدین کے منسوخ ہونے کو اختیار قربایا ہے تو تحقیم الفاظ میں ایول کھتے کہ قاری صاحب رفع الیدین کے منسوخ ہونے کے مدعی جین اور رفع الیدین کی منسوخ ہونے کے مدعی جین اور رفع الیدین کی منسوخ ہونے کے مدعی جین اور رفع الیدین کی منسوخ ہونے کے مدعی جین اور رفع الیدین کی منسوخ ہونے کے مدعی جین اور رفع الیدین کی منسوخ ہونے کے مدعی جین اور رفع الیدین کی منسوخ ہونے کے مدعی جین اور رفع الیدین کی منسوخ ہونے کے درگی جین اور رفع الیدین کی منسوخ ہونے کے درگی جین اور رفع الیدین کی منسوخ ہونے کے درگی جین اور رفع الیدین کے منسوخ ہونے کے درگی جین اور رفع الیدین کی منسوخ کی جینسونے کی درگی جین اور رفع الیدین کے منسوخ کی جینسونے کی درگی کی درگی کی درگی جینسونے کی درگی کی در



# منونیت رفع المدین کے دلائل کا جائزہ

هنرت قاری صاحب نے اپنے دوگی استمندیت رفع الیدین 'پیلور دلیل کل پانچی روایات پیش فرمائی ہیں جن میں ہے آخری دوتو موقوف ہیں اور پہلی میں مرفوع۔ اہل علم کومطوم ہے کہ موقوف روایت فعلی ہوفواہ قولی شرک دلائل میں سے کوئی ہی دلیل بھی ٹیمین کیونکہ مرقی والمال صرف چار ہیں۔ ● آب اب اللہ ﴿ سنت رسول اللہ نظیۃ بشر طیکہ عالم بات ہو ہی اہما گا است ﴿ قیل سی ﷺ اللہ اقاری صاحب کی آخر ہیں چیش فرمودہ ودوموقوف روایتوں ہے رشح الیدین کی منسونیت پر استدال ل رواست کیمیں۔ یہ جواب ان روایتوں کی محت کو سلیم کر لیسے کی صورت میں ہے ور نہ ہیں روایات بعض محد شین کی نگاہ میں مرجوح ہیں اور کیستے دوایئ نصب الرائے العلمی انجد اور امام بخاری کا رمالہ ہے: ورفع الیدین''

اماح مان و مسالد مرفران میدین. رق کیلی تمین مرفوع روایات تو ان عمل سے آخری دو هنرت عبدالله بن عربیجهٔ اور هنرت عبدالله بن مسعود دلائقهٔ والی روایات کواحادیث رفع الیدین کے

لیے ناسخ بنانا درست نہیں۔

اذلا تو اس ليے كه دو دونوں روايتي سرے حائل احتجاج می شين محضرت عبدالله بين عمر شرخ عبدالله بين عمر شيخ كي مستدحيدي والي روايت كا تائل احتجاج شدونا تو آپ حضرت محضرت مولانا ارشاد المحق صاحب اشرى زيد مجده كي تصفيف لطيف "مستلر رفع اليدين پر ايك فئ كاوش كا تختيق جائزة" بين ملا حظه فرما كي جس كا ايك نسخد آپ كو وساطت سے قارى صاحب كى حساطت سے قارى صاحب كى حضرت عبدالله بين عجبوا جار با ہے تا كہ وہ مجمى حضرت عبدالله بين عمر بين تا كه وہ مجمى حضرت عبدالله بين عمر بين كا كل مستدحميدى والى روايت كا حال اس ميں يزحد ليس -

حضرت عبدالله بن مسعود رفائتُهُ والى روايت بھى قابل احتجاج نہيں:

حضرت قاری صاحب نے کتاب تر ندی کے جس باب سے امام تر ندی کا

مكالمات نور پورى مكارخ اليدين

ذیل قول بھی موجود ہے۔

اُٹھائے ثابت ٹہیں۔

بالضرورمطالعة فرما كتين:

يَرُفَعُ إِلَّا فِي أَوَّلِ مَرَّةٍ.

قول حدیث ابن مسعود حدیث حسن نقل کمیا ہے کتاب ترندی کے ای باب میں

حضرت الامام ابوحنیفہ دیائتیہ کے شاگر درشید حضرت عبداللہ بن مبارک برائتیہ کا مند رجہ

قَدُ ثَبَتَ حَدِيثُ مَنُ يَرُفَعُ وَذَكَرَ حَدِيثَ الزُّهُرِي عَنُ سَالِم عَنُ ابيُهِ

وَلِمُ يَثُبُتُ حَدِيْتُ ابُنِ مَسْعُودٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمُ

حضرت الامام عبداللہ بن مبارکؓ فرماتے ہیں'' جولوگ رفع الیدین کرتے ہیں بلاشبہ

ان کی حدیث ثابت ہے اور انہوں نے امام زہری کی سالم سے اس کے باب (حضرت عبدالله بن عمر بين على ارفع اليدين كرنے كى) حديث بيان فر ماكى اوركبا

كه حضرت عبدالله بن مسعود رفاتتُهُ كي حديث كه نبي كريم كُلَيْكا في صرف بيلي مرتبه باته اس مقام پر بعض لوگ حضرت عبدالله بن مسعود و الأثنا والى روايت مين قولى

اور فعلیٰ والی بات بنا کر حضرت عبداللہ بن مبارکؓ کے مذکورہ بالا فیصلہ کا جواب دینے کی

كوشش كرتے ہيں مگر حضرت الحافظ عبدالله صاحب رو پڑئ نے ان كى اس كوشش كو اینے رسالہ''امین بالحجر اور رفع الیدین'' میں ناکام بنا دیا ہے آی اس کا ضرور

وَقَالَ الْحَافِظُ فِي التَّلْخِيُصِ: وَهَلْمَا الْحَدِيْتُ حَسَّنَهُ التِّرُمَّذِيُّ وَ

اَبِيُ حَالِيمٍ عَنُ اَبِيبِهِ: هِلْذَا حَدِيثٌ حَطَاءٌ وَقَالَ اَحُمَدُ بُنُ حَنْبَلِ وَ

شَيْخُهُ يَحْيَى بُنُ آدَمَ: هُوَ ضَعِيْفٌ نَقَلَهُ الْبُخَارِيُّ عَنْهُمَا وَ تَابَعَهُمَا

صَحَحَهُ ابُنُ حَزُم وقَالَ ابْنُ الْمُبَارَكِ: لَمُ يَثْبُتُ عِنْدِى وَقَالَ ابْنُ

عَلَى ذَالِكَ وَقَالَ ٱبُوُدَاؤُدَ: لَيُسَ هُوَ بِصَحِيْحٍ وَقَالَ الدَّارَقُطُنِيُّ: لَمُ يَثُبُتُ وَقَالَ ابُنُ حِبَّانَ فِي الصَّلاةِ: هَلَا ٱحُسَنُ خَبَرِرُوِيَ لِآهُلِ

مكالمات نوريورى محالمات نوريورى معالمات نوريورى معالمات نوريورى معالم المعالم الْكُوفَةِ فِيْ نَفَى رَفُعِ الْيَدَيُنِ فِي الصَّلَاةِ عِنْدَ الرُّكُوعِ وَعِنْدَ الرَّفُع مِنْسَهُ، وَهُوَ فِي الْحَقِيْفَةِ اَضُعَفُ شَيْءٍ يُعَوَّلُ عَلَيْهِ لِآنَ لَهُ عِلَلاَّ

تُبطلُهُ واحد تحفة الاحوذي جاص ٢٢٠) مطلب یہ ہے کہ حضرت حافظ ابن حجر "تلخیص میں لکھتے ہیں کہ" حضرت عبداللہ بن مسعوَّد کی اس روایت کو امام تر ندگ نے حسن اور ابن حزمٌ نے صحیح کہا اور حضرت عبدالله بن مبارك فرمات ميں وہ ميرے بال ثابت نہيں اور ابوحاتم كہتے ہيں بیر روایت خطا ہے اور امام احمد بن حنبل اور ان کے استاد حضرت کیجیٰ بن آ دمٌ دونوں فرماتے ہیں وہ روایت ضعیف ہے۔ امام بخاری نے ان دونوں بزرگوں کا یہ فیصلدان دونوں نے نقل فرمایا اور اس فیصلہ بران دونوں کی متابعت وموافقت کی اور امام ابوداؤ دفر ماتے ہیں وہ روایت صحیح نہیں اور دارتطنی فرماتے ہیں وہ ٹابت نہیں اور ابن حبان کہتے ہیں کوفیوں کے لیے نماز میں رکوع جاتے اور اس سے سراٹھاتے وقت رفع البدين كي نفي مين جنني روايات بين ان مين بدروايت سب سے اچھى سے اور در حقیقت وہ ضعیف ترین ثی ہے کیونکہ اس کی کی علتیں ہیں جو اس کے قامل احتماج

ہونے میں مانع ہیں۔ ملحوظه المح

قارى صاحب نے عرف شذى كے توالدسے لكھاہے: "وَ صَحْمَتُ أَالْتُنْ الْقَطَّان "المخ بمرورايه برحاشيه بدايه (جاص١١٢) مين كلها ب:

وَقَالَ ابْنُ الْقَطَّانِ: هُوَ عِنْدِي صَحِيْحٌ إِلَّا قَوْلَهُ: ثُمَّ لَا يَعُودُ. فَقَدْ قَالُوا: إِنَّ وَكِيْعًا كَانَ يَقُولُهَا مِنْ قِبَلِ نَفْسِهِ. • ١ ه

جس سے صاف ظاہر ہے کہ ابن القطائ جملہ شم لا يعو د كو يحيح نبيس سجھتے اس ليصاحب عرف شذى كا بلااششاء "صححه ابين القطان" لكمنا وُرست نبير-چانچ معارف اسنن میں نیل الفرقدین سے القاطاً اور انتصاراً نقل كرتے ہوئے

حضرت بنوريٌ لکھتے ہیں:

فَابُنُ الْقَطَّانِ فِي كِتَابِ الْوَهُمِ وَالْإِيْهَامِ صَحَّحَ الْحَدِيثُ بِاللَّفُظِ الْأَوَّل وَاعَلَّ بِلَقُظِ "ثُمَّ لَا يَعُوُدُ" الخ (ج٥٣ ٢٨)

حافظ ابن القيم ررتيم تهذيب السنن عل ككصة بين: "وَصَعَفَهُ الدَّارَصِيُّ وَاللَّذَارَ قُطُنِيُّ وَالْبَيْهَقِيُّ " اوراس روايت كوامام دارى المام دارقطيٌّ اورامام يمثل في ضعیف کہا۔ نیز مرعا ۃ الفاتیج میں ہے:

"وَقَالَ الْبَزَّارُ لَا يَكُبُتُ وَلَا يُحْتَجُّ بِعِثْلِهِ، وَقَالَ ابْنُ عَبُدِالْبَرِّ: هُوَ مِنُ آثَارِ مَّعُلُولَةٍ ضَعِيْفَةٍ عِنْدَ اَهُلِ الْعِلْمِ". •اه (ج ٢ ص ٣٢٣)

حافظ بزارٌ فرماتے ہیں وہ ٹابت نہیں اور نہ ہی اس جیسی روایت سے احتجاج کیا جاتا ہے اور حافظ ابن عبدالبرِّ فرماتے ہیں وہ اہل علم کے نز دیک معلول اورضعیف روایات سے ہے۔

تو محرم امجد صاحب! قاری صاحب نے جن ائمه محدثین سے حفرت عبداللہ بن مسعود بٹاٹھ والی روایت کا قابل احتجاج ہونالقل فرمایا' ان کے نام اوران کی تعداد آپ کے سامنے ہے جن ہے ابن القطال ؓ کی تھیج کا حال بھی آپ کومعلوم ہو چکا ہے۔اب ریبھی یادر کھئے کہاس روایت کوضعیف اور نا قابل احتجاج قرار دینے والے ائمہ محدثین بہت ہی زیادہ ہیں جن میں سے بارہ کے اساءگرا می مع حوالہ اُو پر گزر چکے میں۔ آپ ایک مرتبہ پھران کے ناموں پر نگاہ ڈال کیجے تو سنے حضرت عبداللہ بن مسعود بخاثينة والى روايت كو نا قابل احتجاج قرار دينے والے ائمه محدثین میں حضرت الامام ابوحنیفه راتی کے شاگر درشید حضرت عبدالله بن مبارک، حضرت الامام احمد بن حنبل ٔ حضرت الا مام احمد کے شیخ اور استاذ حضرت کیچیٰ بن آ دم ٔ امام بخاری ٔ امام ابوداؤ د ٔ امام ابوحاتم ' حافظ دارقطني ' حافظ ابن حبان أمام داري امام بيهي حافظ بزار اور حافظ ابن عبدالبر بر الشيئير كاساء كرامي سرفهرست بين-

مكالمات نور پورى 🖊 🔀 🗘 مئلد ين 🔊 صاحبِ مثلوة برايك وہم كے الزام كى حقيقت صاحب مشكلوة افي شبرة آفاق كتاب مشكلوة المصابيح مين حضرت عبداللدين مسعود جلائمة والى زير بحث روايت كوتر ندى الوداؤد اورنسائي كے حواله سے نقل كرنے ك بعد لكية بين "وَقَالَ أَبُودُاؤُدَ: لَيُسَ هُوَ بِصَحِيْحٍ عَلَىٰ هٰذَا الْمَعْنَى" لِيْتَى امام ابوداؤ دُفر ماتے ہیں کہ'' وہ روایت اس متنی پرضیح نہیں'' اس پرمشکوٰ ہے ایک محشی فرماتے بین' پیصاحب مشکلوۃ کا وہم ہے کیونکہ ابوداؤر کی سنن میں بدلفظ نہیں ہیں'' جارے قاری صاحب نے بھی اس خیال کا اظہار فرمایا ہے مگر معلوم ہونا جا ہے کہ اس مقام پرصاحب مظلوة كى طرف وہم كى نبت بجائے خودايك وہم بے كيونكه صاحب مشكلوة اس فيصله كوامام ابوداؤرٌ كا فيصله قرار دينع مين منفر داورا كيلينهين چنانچي آپ أويرية ه جَيْم مِن كه حافظ ابن حَجْرَهِي "لَيْب سَ هُو َ بِصَحِيْح" كوابوداؤُدُكا فيمله قرار و بے مجلے میں۔ پھرامام شوکانی نیل الاوطار میں لکھتے ہیں''وَ مَنصُوبِيْحُ اَبِي دَاؤُدَ مِانَّهُ لَيْهِ مِنْ مِصْعِيْعٌ " نيز صاحب عون المعبود كابيان بي كد ممرس ياس ابوداؤ دك دو یرانے ننچے ہیں جن میں پیلفظ بھی موجود ہیں۔ ملاعلی قاریؓ اورعلامہ میرک حنفی کی صاحب مشکلو ۃ کے حق میں شہادت ملاعلی قاری حنفی شرح مشکو ة میں فرماتے ہیں: (وَقَالَ ٱبُوُدَاؤُدَ: لَيُسَ هُوَ بِصَحِيْحِ عَلَى هٰذَا الْمَعْنَى) يَعْنِي وَ إِنْ كَانَ سَـنَـدُهُ صَـحِيُحًا لِآنَّ غَيْرَ ابُنِ مَسْعُودٍ رَوَى عَنْهُ عَلَيْهِ السَّكَامُ الرَّفْعَ عِنْدَ الرُّكُوعِ وَالْإِعْتِدَالِ وَالْقِيَامِ مِنَ التَّشَهُّ الْأَوَّلِ. ١٠ ص (جمص ۲۲۹) ملاعلی قاریٌ حفی فرماتے ہیں کہ ابوداؤد کے اس فیصلہ کامقصود میہ ہے کہ حضرت عبدالله بن مسعود والثية كي روايت گوسندا صحيح بهم معنى صحيح نبين كيونكه حضرت عبدالله بن مسعود بن تُشخهُ کے غیر نے رکوع جاتے اور اس سے سیدھا کھڑے ہوتے وقت

مكالمات نور پورې 🔀 🏂 منلېرنغ اليدين اور پہلے تشہدے اُٹھ کر رفع الیدین کرنا نبی کریم ٹکھیا ہے روایت کیا ہے۔

تو ملاعلی قاری حنفی کا صاحب مشکلوۃ کے ابوداؤ د نے نقل کردہ فیصلہ کی مندرجہ بالاتوجيه اورتشريح كرناصاف صاف بتار مائ كمماعلى قارى حفى اس فيصله كوابوداؤدكا فیصلہ تسلیم کرتے ہیں ورنہ وہ بھی ہمارے قاری صاحب زیدمجدہ کی طرح فرما دیتے

'' بیصاحب مشکو ہ کا وہم ہے'' پھر ملاعلی قاری حقی ہی اس کے بعد لکھتے ہیں: "قَالَ مِيُرَكُ: فِيُهِ نَظَرٌ لِلاَّنَّةَ لَيُسَ فِيُ شُنَنِ آبِيُ دَاؤُدَ عَلَى هَذَا

المُمُعنى وَإِنَّمَا فِيهِ لَيْسَ بِصَحِيْحِ فَقَطُ ". (حواله مُوره) علامه ميرك حفى فرمات بين ''اس مين نظر بي كونكه لفظ "عسلسي هسادا

الممعنى" سنن الى داؤر مين نبيل بين منن الى داؤد مين توصرف"ليس بصحيح" ك لفظ بين أو علامه ميرك حفى راتي في في أن شباوت و دى كدافظ "ليسس بصحيح"

( حضرت عبدالله بن مسعود رفاشته کی روایت صحیح نہیں ) امام ابوداؤ د کی کتاب سنن میں

فائدہ: علامه میرک حنی کے ریمارک سے پند چلا که ملاعلی قاری حنی کی تشريح "وان كان سنده صحيحا لان غيرالخ" واقع كمطابق بن الى وه

ابوداؤ دك مراديس شامل بي كيونكه اس كى بنيا دافظ "على هذا المعنى" بى توب تو دونوں حنی بزرگ ملاعلی قاریؓ اور علامہ میرک بھی دیگر اہل علم کی طرح

لیس بصحیح' کے ابوداؤد کا فیصلہ ہونے میں صاحب مشکوۃ کے ساتھ ہیں تو ثابت ہوا کہ اس مقام پر "لیسس مصحیح"کوامام ابوداؤ د کا فیصلہ قرار دیے میں صاحب ِ مشکوۃ ہے تو کوئی وہم سرز دنہیں ہوا البنة ان پر اس جگہ وہم کا الزام لگانے والے خود

ضرور بالضرور وہم یا ابہام میں مبتلا ہیں۔ یا در ہے کسی لفظ کے ابوداؤ د کا لفظ ہونے کے لیے ضروری ٹبیں کہ وہ ابوداؤ ر

کی کتاب کے تمام نسخوں میں موجود ہو بلکہ اس کا کسی ایک نسخہ میں موجود ہوتا بھی کافی

مكالمات نور پورى مكالمات نور پورى مكالمات نور پورى مكالمات نور پورى

ہے جیہا کہ الل علم اس کو خوب جائے ہیں۔ بدتو قاری صاحب کے حضرت عبدالله بن مسعود واللہ کی دوایت سے استدلال کا پہلا جواب تھا جس کا ظامہ یہ ہے کہ حضرت عبدالله بن مسعود واللہ کی بدروایت بنب سارے ائمہ محد ثین کے ہال سرے سے قابل احتیاج ہی ٹیس اب ان کے استدلال کے دیگر جواب سینے:

عابیٰ ' تحوزی دیر کے لیے ہم تعلیم کر لیتے ہیں کہ دھنرت عبداللہ بن مسعود رہ تحقیقہ والی دوایت قابل احتجاج ہے کین اس کو احادیث رفع البدین کا ناتح قرار دیا ورست مجیس کیونکہ اے ناخ جب قرار دیا جا سکتا ہے جبکہ اس کا احادیث رفع البدین سے متاخر ہونا خابت ہوگر قاری صاحب نے ایمبی تک اس کے متافر ہونے کی کوئی ایک دلیل مجی چڑ گئیس فرمائی لبنداان کی خدمت بیش گز ارش ہے کہ وہ مجیلے حضرے عبداللہ بن مسعود رفایقہ والی روایت کا احادیث رفع البدین سے متا خر دونا خابت کریں۔

الله چند من سے لیے اگر شلیم کرلیا جائے که حضرت عبدالله بن مسعود زاتشو والی روایت احادیث رفع الیدین سے متافر ہے تو بھی اس کو نائخ رفع الیدین قرار دیا درست نہیں کیونکہ اُصول کا قاعدہ ہے کہ فعل نائخ نہیں ہوا کرتا۔

ایک شبه اوراس کا ازاله ک

اگرکوئی صاحب فرمائی کرتاری صاحب نے حطرت عبدالله بن مسعود برناگئذ والی روایت یا بعض دیگر روایات سے شخ رفع الیدین پر استدلال نیس کیا بلکه ' رفع الیدین نیس کرتا چاہیے' پر استدلال فرمایا ہے۔ تو اس کا جزاب یہ ہے کہ ہم پہلے تفصیل ہے کہ لل طور پر وضاحت کر چکے ہیں کہ قاری صاحب' مسمونے درفع الیدین' کے مدگی ہیں انہذا ان کے جملہ'' رفع الیدین نیس کرتا چاہیے'' کا مطلب بھی بھی ہے کہ گئے کی وجہ ہے رفع الیدین نیس کرتا چاہیے جیسا کہ اس کے بعد والا ان کا اپنا ہی جملہ'' اور دلیل مشمونچید پر بھی ' ہماری اس تفصیل پر ولات کر رہا ہے۔ مكالمات نور يوري مستدر فع اليدين كالمات نوريوري مستدر فع اليدين ہاں اگر قاری صاحب کا نظریہ ہو کہ رکوع جاتے اور اس سے سر اُٹھاتے

وقت رفع الیدین رسول الله مکتل ہے سرے سے ثابت ہی نہیں تو ان کا فرض ہے کہوہ ا بنا یہ نظریہ صاف اور واضح لفظوں میں تکھیں اور یہ بات یا در تھیں اس نظریہ ہے ان کا ''منسوحیت رفع الیدین' والا دعویٰ لامحاله غلط تھبرے گا تو اس صورت میں انہیں

منوجيت والا دعوى والي لينا موكار اكر قارى صاحب في ابنا دعوى "منوجيت رفع البدين' واپس لے ليا اور دوسرا موقف ونظريهُ ركوع جاتے اور اس سے سر أٹھاتے وقت رفع اليدين كرنا نبي كريم وكالله على اصلاً عابت بى نبين "كهدويا توان شاءالله

العزيز بنايا جائے گا كه ان كابيه دوسرا نظريه دعوائے ننخ كى طرح ان كى بيش كرده يانچ اورغیر پیش کردہ روایات میں ہے کسی ایک روایت سے بھی ثابت نہیں ہوتا۔

حضرت جابر بن سمره دخاتهٔ والی روایت سے شخ رفع الیدین براستدلال کی روایت: ر ہا حضرت قاری صاحب کا حضرت جاہر بن سمرہ بھالتن کی روایت سے تنخ

رفع الیدین پراستدلال تو وہ بھی نادرست ہے۔ اوّلاً تواس لے کہاس روایت میں رسول الله کا الله علقظ "مالی ادا کیم دافعی

الديكم" بحى موجود يين جن كامعنى إد كياب جح يامير يليد وكما مول میں تہیں این باتھ اُٹھانے والے' اور واضح ہے کہ رسول کریم کھٹے جو رفع اليدين خودكيا كميت تقے اور جورفع اليدين صحابہ كرام دُكَنتُهُ آپ كے اتباع ميں کیا کرتے تھے وہ رفع الیدین تُو آپ کھٹا کومعلوم ہی تھا پھراس رفع الیدین ہے متعلق آپ مَسالِی اَوَاکُے مُ السنح کیونکر فر ما سکتے ہیں لہذا اس روایت سے نبی كريم كلل كردوع جات اوراس سے سرأ فعات وقت رفع اليدين كے لنخ ير استدلال غلط ہے۔

نانیاس لیے کہاس روایت میں نبی کریم کھٹا کے لفظ کے انتہا اُڈُنیابُ حَیْسل شُهِهُ من المجلى ندكور میں جن كا ترجمہ ہے' "كو يا وہ ہاتھ سرکش گھوڑوں كى دُميں

ركالمات نور يوري 568 مئلد فع البدين

ہیں' اور واضح ہے کہ جو رفع الیدین نبی کریم نکھی کا اپنامعمول ہے اور جو رفع اليدين آب كے اجاع ميں صحابہ كرام و كائت كامعمول ہے اس رفع اليدين كے متعلق آپ کا پیالفاظ استعال فرمانا محال ہے لہذا اس روایت سے نبی کریم مکھیا

کے اتباع میں صحابہ کرام بھی ہے معمول رفع الیدین کے نتخ پر استدلال نا قابل

كالمصداق بي كيونكمة قاعده بي "المعِسْرَةُ بعُمُومُ اللَّفُظِ" الْحُ " توجيساس وتروں والے رفع اليدين كواس روايت مصنوخ نہيں كيا گيا ويسے ہى ركوع جاتے اور اس ہے سر اُٹھاتے وقت رفع الیدین کوبھی اس کی مثبت احادیث کی بنا پرمنسوخ قرارنہیں دیا جاسکتا۔

 ابعاً اس ليے كه قارى صاحب كے اس روايت سے رفع اليدين كے تنج ير استدلال كى بنيا در افعى ايديكم النع عمل ركوع جاتے اور اس سے سرأ تھاتے وقت رفع الیدین مراد ہونے پر ہے مگر ابھی تک انہوں نے اس کی کوئی دلیل

بیان نہیں فرمائی لبذا ان کا اس روایت ہے اس رفع الیدین کے لئے پر استدلال سيح نبير \_ ناتى "كنا اذا صلينا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم" الخ اور "حرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم" الخ كال واقعك دو دفعہ رُونما ہونے پر دلالت سے بیال زمنیس آتا کہ دونوں موقعوں بر زفع اليدين جداجدا به "وَمَن ادَّعني فَعَلَيْهِ الْبَيَانُ" بِصُورت تُسليم آتى چِرْسامنے آئے گی کہ حوج علینا والے واقعہ میں رفع الیدین عندالسلام مرادنہیں مگراس ہے یہ کیونکر ثابت ہوگا کہاس سے رکوع والا رفع الیدین مراد ہے؟ وَهَن ادَّعْی فَعَلَيُهِ الْبُرُهَانُ. خامساً اس لیے کہ قیام ہے رکوع میں جانا' رکوع سے سراُٹھانا' قومہ سے مجدہ میں

جانا' سجدہ سے سراُ ٹھانا اور جلسہ سے دوسرے سجدہ میں جانا بیسب حرکات ہیں جو سكون في الصلوة كمنافي بين تو"أسُكُنُوا فِي الصَّلُوةِ" كا تقاضات كه بيد نه كوره بالاحركات بهي ممنوع يامنسوخ جول كيونكه قاعده ہے۔ "الْفِعِيْرَةُ بِعُمُومُ اللَّفُظِ لَا بِحُصُوص السَّبَبِ" توجس طرح نماز كاندر بيسب حركات دوسرے دلائل کی بنا پر ڈرست میں اس طرح رکوع والا رفع الیدین بھی دوسرے دلائل کی وجہ سے درست 'نبی کریم کھٹے کی سنت اور قابل اجر وثواب بابدا قاری صاحب كاحفرت جابرين سمرة والى روايت سرفع اليدين ك لنخ پراستدلال بے بنیاد ہے۔

 اس لیے کہ رکوع جاتے اور اس سے سر اُٹھاتے وقت رفع الیدین اگر سکون فی الصلوة کے منافی ہے تو لامحالہ نماز وترکی تیسری رکعت میں رفع الیدین بهى سكون في الصلوة كمنا في باور ألْعِبُوةُ بعُمُومُ واللَّفظِ النَّح والا قاعده اس کوبھی اپنی لیبیٹ میں لے رہا ہے للبذا حضرت جاہر بن سمرہ رہائت کی روایت ہے رکوع والے رفع الیدین کے ننخ پراستدلال غلط ہے ورنہ نماز وترکی تیسری ركعت والدرفع اليدين كالشخ لازم آئة گاؤهُو تَحَمَّا تَراى.

🧥 منسوخیت رفع الیدین کی تر دیداز بزرگان حفیه

کٹی ایک حنفی بزرگوں نے بھی دعوی''منسوٰحیت رفع الیدین'' کی تر دید و تغلیط فرمائی ہے جن میں سے صرف تین ہزرگوں کے اقوال نیچے درج کیے جاتے ہیں: حضرت مولا ناعبدالحي تكھنوي حنفي لكھتے ہيں:

وَاَمَّا دَعُوى نَسْبِحِهِ كَمَا صَدَرَ عَنِ الطَّحَاوِيُّ مُغْتَرًّا بِحُسُنِ الطُّنّ بِالصِّحَابَةِ التَّارِكِيْنَ وَابُنِ الْهَمَّامِ وَالْعَيْنِيُ وَغَيْرِهِمُ مِنُ اَصُحَابِنَا

فَلَيُسَتُ بِمُبَرُهُن عَلَيْهَا بِمَا يَشُفِى الْعَلِيْلَ وَيَرُوى الْغَلِيْلَ.

(التعليق الممجد على مؤطأ محمد ص ٨٩ حاشيه ٩)

نيز وين لکھتے ہيں: يَرْضُ مَهِ لا مَّا يَهِ إِن هِمُّ مَهُ مُهَا . هَ لاَ تِهِ هَدُهُ عَل

مسئله رفع اليدين ﴿

الرَّسُوُلِ وَ فِعُلِهِ ١٠هـ(٩٥م٥٩عاتُه نیز لکھنوی صاحبٌّ ہی تحریر فرماتے ہیں:

وَلَا اِلَى ذَعُوى نَسُحِ الرَّقُعِ مَالُمَ يُثَبُّتُ ذَالِكَ بِنَصِّ عَنِ الشَّادِعِ. (م/4 مائيه)

تو ان مندرجہ بالاعبارات میں حضرت مولانا عبدالحی صاحب ککھنوی حظی ویٹیے۔ نے تصریح فرمادی ہے کے مشمونیے رفع البیدین والا دعوی ورست نہیں۔

ى حفرت مولانا محدانورشاه صاحب شيركا أبى كتاب "شل الفرقدين" شل تحرير فرات بن "باق الرقطة مُنفواتِو (اسْسَادًا وَعَمَلًا وَلَا يُشَكُّ فِيلُهِ وَلَهُ يَنْسَخُ وَلَا حَرْقَ مِنْهُ" (٢٠٣)

یست و و حوت بیشه رس الله رخ الیدین سندادر عمل کے لحاظ بے متواتر ہے اس میں شک قبین کیا جاتا و و منسوخ بھی نمیں اور ند بی اس کا کوئی حرف منسوخ ہے۔

ن مسرت مولانا مجر یوسف صاحب بنوری خی ترندی کی شرح معارف اکسن میں اپ است ذگرای کی مندرجہ بالاعجارت نقل فرما کرکوئی ایک لفظ بھی اس کی تر دید میں مجیس بولتے اوران کے اسوب بیان سے صاف طاہر سے کہ وہ اپ استاذ

مكالمات نور پورې 571 مئلەر نع اليدين گرامی کی اس مئلہ میں حرف بحرف تا ئیدفر مارہے ہیں۔ آخری بات: قاری صاحب حضرت الامام ابوحنیفه راتیمه کے مقلد ہیں اور مقلد کامتنداس کے امام کا قول ہی ہوا کرتا ہے چنانچے مسلم الثبوت کے صفحہ نمبر ۵ پر لکھا ہے:

وَاَمَّا الْمُقَلِّدُ فَمُسُتَنَدُهُ قَوْلُ مُجْتَهِدِهِ لاظنه ولاظنه. اس لیے مقلد ہونے کی حیثیت سے قاری صاحب کی ذمہ داری ہے کہ وہ ا بينه دعويٌ ' منسوخيت رفع البدين' كوحضرت الامام ابوحنيفه دليتي سے ثابت فرمائيں

ور نہ وہ کم از کم اس موقف میں تو ان کے مقلد نہیں رہیں گے۔ نیز حنی حصرات کے رفع اليدين كےسلسله ميں متعدد ومختلف قول ہيں \_كوئي صاحب فرماتے ہيں:

"رفع اليدين فتيح ب" \_ (بدائع الصنائع)

کوئی بزرگ یوں گویا ہوتے ہیں:

''رفع اليدين ہے نماز فاسد ہوجاتی ہے'۔ (علامہ اقافی) ' كوئي صاحب لكھتے ہيں:

''ترک رفع إليدين اولي ہے'' (الکوک الدری)

کوئی صاحب قرماتے ہیں:

'' رفع البيدين كرنا اقوى وارج بين' (جمة اللهُ علامه سندي، علامه عبدالحي تعسويٌ) کوئی بزرگ فرماتے ہیں

'' رفع اليدين كرنا نه كرنا دونول سنت جين' (نيل الغرقدين' معارف السنن ) تو مقلدین حضرات کے یانچ مختلف قول ہیں۔ ظاہر بات ہے کہ حضرت

الامام ابوصنیفہ رسی ہے تو یہ یانچوں کے یانچ قول ٹابت نہیں تو پھر یانچوں تتم کے بیہ مقلدین مئلد رفع الیدین میں حضرت الانام ابوعنیفه راتی کے مقلد کیوں کررہ سکتے ہیں تو مقلد ہونے کی حیثیت سے منسوحیت رفع الدین کے قول کا حضرت الامام

معاری الدین الدین

ابن عبدالحق بقلمه ۲ رشعبان ۱۳۰۲ ه

سرفراز کالونی جی \_ ٹی روڈ گوجرانوالہ



## بخدمت اقدس جناب مولا ناعبدالهنان صاحب

السلام عليكم ورحمة اللدو بركانة!

ا اید السلام علیم بعد گزارش یہ ہے کہ مولانا محد امجد صاحب نے تین جار آ دمیوں کی موجود گی میں مجھ ہے یہ کہا تھا کہ اگر آپ ترک رفع الیدین کے متعلق کوئی حدیث سیج صرتے دکھلا دیں تو میں رفع الیدین کرنا چھوڑ دوں گا تو میں نے اس کے کہنے کے مطابق کی امادیث لکھ کر دکھلائیں جو کدر فع الیدین کے متعلق صحح اور صرح میں لیکن بات ہے اور کہ غیر مقلدین حضرات کا مقصد ہی اور ہوتا ہے۔ مسائل یو چھتے ہیں سمجھنے کے لیے لیکن مقصدان کا اور ہی ہوتا ہے جبیبا کدان کے رقعہ سے معلوم

خلاصہ کلام بیر کہ یہ بندہ ناچیزان کے مقصد سے خدا کے فضل وکرم سے نہیں

لہٰذا اگر تمہارا مقصد یمی ہے تو اس بات کو آ کے چلانے کے لیے یعنی ترک رفع اليدين يارفع اليدين كوتا كه حق ظاهر بوقبل اس كے بيد باتيں بيان كرے۔

 اپنا مسلک رفع الیدین کے بارے میں بیان کرے کہ کون کی جگدرفع الیدین کرنا ہے اور کون سی جگہ نہیں۔

 اور دوسری بات یہ بیان کریں کہ یہ رفع الیدین فرض ہے یا ست ہے واجب ہے یامتحب ہے۔

مكالمات نور يورى متدرفع اليدين

تیسری بات ان ندکورہ شقوں میں سے جوبھی اختیار کرواس کی دلیل۔ فقظ والسلام: ٩ رشعبان المعظم ٢ ١٩٠٠ ه

۲رجون۱۹۸۲ء بروز بدھ

جواب كالمنتظر.....جميل احمهُ گلوڻياں كلاں مقيم مدرسه دارالعلوم تعليم القرآن

ملحقة مسجد گنبد والی سرفراز کالونی جی ٹی روڈ گوجرا نوالیہ

### مئلدرفع اليدين

### بسنوالله الرَّمُنُ الرَّحِيْمِ

بخدمت جناب قارى جميل احمه صاحب! زَا دَنِيَ اللَّهُ تَعَالَى وَإِيَّاكَ عِلْمًا نَّافِعًا وَّعَمَلًا مُّتَقَبَّلاً.

وعليكم السلام ورحمة اللدو بركانة!

المابعد! آب كا كرامي نامه موصول مواجس مين آب لكھتے مين مولانا محمد امجد صاحب نے تین چار آ دمیوں کی موجودگی میں مجھ سے بدکہا تھا کداگر آب ترک رفع اليدين'' ـ الخ

تو محرم! مجھے مولوی امجد صاحب کے ذریعہ سے بی پنہ چلا کہ جو بات انہوں نے آ ب سے تین جار آ دمیوں کی موجودگی میں کہی تھی وہ بات انہوں نے آ پ كولكور كھى دى تھى چنانچ جو كچھانہوں نے آپكولكوكر ديا اور جو كچھ آپ نے ان سے لكها مواوصول فرمايا وه پورے كا پورا فيچے درج كيا جاتا ہے پر ھيے:

## بسُمِ اللَّهِ الرَّحَمٰنِ الرَّحِيُّمَ

''اگرآپ مجھے بیٹابت کردیں کدرکوع میں جاتے ہوئے اور اُٹھتے ہوئے اور دور کعت کے بعد تیسری رکعت کے لیے جب ہم اٹھے گیس کو رفع بدین کرے کیں اور تیسری اور چوتھی رکعت میں جب ہم رکوع میں جائے گیں ؟ اورا مٹھے گیں تو رفع رہے ین دونو ں دفعہ کرے گیں <sup>ہے</sup> اگر بیطریق*ن*در فع یدین نماز میں منسوخ ہے کہ حضور مندرجہ بالا بیان کے مطابق رفع یدین نہیں کرتے تھے نماز میں اور اگر کرتے تھے تو بعد میں منسوخ فرما دیا ہو۔ اگر منسوخ ہونے کی قوی دلیل پیش کر دیں تو میں نماز میں رفع یدین رکوع والا

ع سے سے ھے: ان پانچ مقاموں پرمولوی انجد صاحب کی تحریر میں الفاظ ای طرح میں۔ ۱۲ مند

مكالت نور پرى <u>576 منارخ اليري</u> چيوژورون كا"- دختط المجمع كل

تو جناب قاری صاحب! آپ نے مولوی امجد صاحب کے نام دومشخات پر مشتل رفعة کی جد البعیرت تکھا۔ رقع البدین کی مشنوعیت ٹابت کرنے کی غرض ہے

س رمعی و بودا میری مصادر را امیدین کا حوالت کا اید من حرک کران کے متعمد کو لکھا اور مولوی امید صاحب کو مواضع علاقہ یش رفع الیدین ترک کرانے کے متعمد کو چیش نظر رکھ کر لکھا جیسا کہ مولوی امید صاحب کی تحریر اور آپ کی طرف سے اس کے

جواب سے طاہر ہے۔ چھر آپ نے مولوی انجد صاحب کے نام کلھے ہوئے رفتہ میں اپنے ہمائیوں کو اس پر کلام کرنے کی وگوت دی ٹیز ان کے کلام کا جواب دینے کا وعدہ فرمایا چنائجہ

آ پ اینے ای رقعہ کے اوافریش کلیستے ہیں: ''اگر کی بھائی کوان احادیث پر کئی تھم کا کوئی اعتراض اور کوئی شک ہوتو وہ این کلیسے مدر بر مصفی سرکہ اتنے جہ مصلحہ نایا، میں میان پر استراق انور مان

ان لکھے ہوئے صفوں کے ساتھ ہو صفح خاکی ہیں ان پر اپنے اعتراض اور شک و شہات لکھے۔ان شاہ اللہ العزیز آسلی بخش جواب دیا جائے گا''۔ مصف مصد

قو محترم قاری صاحب آ آپ کی اس دون کو تبول کرتے ہوئے آپ کے ای ایک بھائی نے آپ کے اس دقعہ پر کلام کیا تو اب آپ کا حسب دعدہ فرش ہے کہ آپ اپنے اس بھائی کے کلام کا جواب دیں ند کہ ریکھیں۔'' لہذا اگر تہارا مقعد کی

آپ آپ اس بھائی کے کلام کا جواب دیں مذکہ میکنتیں۔'' لہذا اگر تبهارا مقصد میں ہے'' ۔ ان ب آ آ ۔ کا فیران ''نو مقلہ میں کا مقصد ہی ان موج سرمائی یو حضر

رہا آپ کا فرمان: ''غیر مقلدین کا مقصد تا اور ہوتا ہے سائل پوچیجے بین'۔اٹے' تو اس کا جراب مولوی انجد صاحب سے پوچیجے کدان کا کیا مقصد تھا؟ ہر دست بندہ آپ کی دگوت کے مطابق آپ کے رقعہ پر اپنے کلام کا مقصد بتائے دیتا ہے تو خور سے منے کہ آپ کے اس بھائی نے جو پکھرآپ کے رقعہ پر ککھا صرف اور صرف تین مقاصد کے چیش نظر ککھا۔

صولوی امجداً آپ اور دیگر اہل اسلام پر واضح ہو جائے که رفع الیدین منسوخ

مكالمات نور بوري متلدر فع اليدين نہیں۔اس سلسلہ میں جو دلائل پیش کیے جاتے ہیں ان سے رفع الیدین کا لنخ ٹابت نہیں ہوتا۔ مسلمانوں کو بتایا جائے کہ منسوحیت رفع الیدین کا قائل ویدی اگرحضرت الامام ابوطنیفه پرٹیجہ سے ''منسونیت رفع الیدین کا قول'' ٹابت کر دے تو پھروہ اس مئله میں ان کا مقلد ورنہ وہ اس مسئلہ میں ان کا مقلد نہیں ۔ عوام کے علم میں لایا جائے کہ مقلدین حضرات کے رفع الیدین کرنے نہ کرنے میں یانچ باہم مختلف قول ہیں اور ظاہر بات ہے کہ حضرت الامام ابوحنیفہ ریلیجہ ہے تو بیدیا نچوں کے پانچ قول ٹابت نہیں تو پھر پانچوں قتم کے بیہ مقلدین مسئلہ رفع اليدين مين حضرت الامام الوحنيفه راتي كم مقلد كوكرره سكت مين؟ رے آ ب کے تین سوال تو ان کی کوئی وجہ جواز نہیں سہلے کی تو اس لیے کہ مولوی امچرصاحب کی تحریر میں رفع البدین کے مواضع کی تعیین واشگاف الفاظ میں موجود ہے اور انہیں مواضع ٹلانہ میں رفع الیدین کے منسوخ ہونے کا آپ نے دعویٰ کیا ہوا ہے نیز میرے رقعہ میں کئی جگہ رفع الیدین کے مواضع کا ذکر ہے تو ان سب چيزوں کو پد نظرر ڪھتے ہوئے غور کيجي آيا آپ کا بيسوال بنتا بھي ہے؟ دوسرے سوال کی اس لیے کوئی وجہ جواز نہیں کہ آپ اس سے پہلے رفع اليدين كے منسوخ ہونے كا دعوىٰ فرما يجكے ہيں تو آخر آپ كومعلوم ہى تھا نا كه آپ نے اس کی فرضیت یا اس کے وجوب یا اس کی سنیت یا اس کے استحباب کومنسوخ قرار دیا ،

یا ہوا ہے پیز میرے دو دولہ ماں کا جدوران میں بی سے دواں او در سے وان سب
چیز وال کو دفتر رکھتے ہوئے ورکھیے آیا آپ کا سیوال بنا ہی ہے؟

دوسرے سوال کی اس لیے کوئی دیہ جواز ٹیس کہ آپ اس سے پہلے رفع
اید من سمنسون ہونے کا دوگل فرما چکھ ہیں لا آخر آپ کو معلوم ہی تھانا کہ آپ نے
ہیں کہ فرضیت یا اس کے وجوب یا اس کی سعیت یا اس کے استجاب کو منسون قرار دیا
ہیت ہیں آپ کے ذمہ ہے۔ نیز عمل نے اس کے مشون مون کوئل فرما پر شما کا اثبات انجی
ہیک آپ کے ذمہ ہے۔ نیز عمل نے اپنی آفتہ عمل صاف صاف کھا ہے '' خلاصہ کلام
ہیے کہ دوئل وقع الدین تجار کہ گڑھا کی سبت غیر منسوند ہے ''خرفع الیدین کی
کوئی دیل فہیں ال کی '' (رقد اس ۱۱) ابتدا آپ کے اس حوال کی مجمی کوئی دید جواز ٹیس
ادر تیم رے حوال کی اس لیے کوئی دید جواز ٹیس کہ آپ مشنود ہے۔ رفع

مكالمات نور پورى 🔀 📆 🔻 مئلەر نغ اليدين الیدین کے مدعی میں اور دعوائے منسوحیت کی صورت میں ثبوت شرعی مدعی اور ساکل دونوں کے ہاں مسلم ہوتا ہے اس لیے ایسی صورت میں اثبات کے دلائل پیش کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی' ننخ کے دلائل پر بات چیت ہوا کرتی ہے۔ ہاں اگر آپ منسوحیت ر فع الیدین والے دعویٰ کو واپس لے لیں اور لکھ دیں کدرفع الیدین سرے سے رسول

اللَّه ﷺ ہے ٹابت ہی نہیں تو یہ ہندہ ضرور بالضرور ان شاء اللّٰد العزیزِ اثبات ِ رفع

الیدین کے دلائل جناب کی خدمت اقدیں میں پیش کر دے گا۔ یہ بات میرے پہلے رُ قعه میں بھی موجود ہے وُ عا ہے کہ اللہ تبارک وتعالیٰ ہم سب کو کتاب وسنت سجھنے اور ان

يرعمل كرنے كى تو فيق عطا فرمائے ۔ آمين يارب العالمين! ابن عبدالحق بقلمه ' ۱۰رشعیان ۴ ۱۴۴۰ ه ىرفراز كالونى جى \_ ٹى روڈ' گوجرانوالە



## وبسواللوالزفن الرحيئو

-بخدمت اقدس جناب مولا ناعبدالهنان صاحب!

زَادَيَى اللَّهُ تَعَالَى وَإِيَّاكَ عِلْمًا نَّافِعًا وَّعَمَلًا مُّتَقَبَّلاً. السلام عليم ورحمة الله وبركاندا

ابابعد! سلام اور دعا کے بعد گزارش ہے کہ 9 رشعبان کو آپ کی طرف ایک رُقدروانہ کیا تھا جس کے اندر میں نے لکھا تھا کہ آپ ان ٹین سوالوں کا جواب دیں اور وہ ٹین سوال ہالتر تیب میں نے لکھ دیج بچھے اور وہ ٹین سوال اب مجھے میں لکھ رہا جوں محتن اور خاص آپ ہی کی طرف تا کہ آپ ان سوالوں کا جواب دیں تا کہ آئندہ

اس مئد پر آپ کے ساتھ یا قاعدہ بات چیت شروع ہو جائے۔ اور ان شاء اللہ تن بھی غاہر ہوچائے گا۔ اوروہ تمین سوال یہ بیں ① کہ اپنا مسلک بیان کر سے بعنی رفح الیدین کے بارے میں کہ کون کی جگہ رفع

اليدين كرنا باوركون كي تخييل -② اور دومرى بات بيه بيان كريس كدر مغ اليدين فرش بي يا واجب ياست يا

متخب ہے۔ ﴿ تیری بات یہ بیان کریں کہ ان فدکورہ شفوں میں جو بھی اختیار کرو اس کی

۔ ں۔ کین آپ نے بجائے جواب دینے کے بیکھاتھا۔رہ آپ کے تین سوال تو ان کی کو کی دجہ جواز نہیں۔ اس کے بعد آپ نے عدم جواز کی دلیٹیں بیان فرمانگی تھیں کین یکوئی جوائیوں۔ خلاصہ کلام مید کدایک زقعہ (شعبان کو آپ کے پاک

ے سن بید وں بورب بن سے سل صدها م مید اساب رصد و رسعهان اوا ب سے پاک مجھ دیا تھا اور ایک آج کلکھ کر بھی رہا ہول خاص اور خاص آپ کی طرف لہٰذا آپ ان سوالوں کا جواب دیں۔ جبتم بڑم خود تھے طریقہ پر ہوتو ان سوالوں کا جواب دیں متلدرفع اليدين مكالمات نور پورى مكالمات نور پورى

بلاضرورت دير كيول كرت بوليرى طرف سے آپ كوسلام\_

۱۲رشعبان ۴۰۱۲ ه۵رجون ۱۹۸۲ء بروز ہفتہ

جواب كالمنظر....جيل احد گلوڻيان كلال مقيم مُدرسه دارالعلوم تعليم القرآن ملحقه مجد گنبدوالي سرفراز کالونی جی ٹی روڈ گوجرانوالہ



### بِسُواللهِ الرَّمُنِ الرَّحِيهُ

بخدمت جناب قاری جمیل احمرصاحب! زَادَنِيَ اللَّهُ تَعَالَىٰ وَإِيَّاكَ عِلْمًا نَّافِعًا وَّعَمَّلا مُّتَقَبَّلاً. وعليكم السلام ورحمة اللدو بركاته!

امابعد! اصل واقعہ یہ ہے کہ آپ کی مولوی امجد صاحب کے ساتھ بات چیت ہوئی جس میں طے یہ ہوا کہ اگر رکوع جاتے' اس سے سر اُٹھاتے وقت اور درمیانے تشہد ہے اُٹھ کر رفع الیدین کامنسوخ ہونا قوی دلیل سے ثابت ہو جائے تو مولوی امجد موصوف ان مواضع علاقه میں رفع الیدین چھوڑ دیں گے۔ چنانچہ سے بات انہوں نے آ ب کولکھ کر بھی دی جس کی پوری نقل میں اپنی دوسری تحریر میں پیش کر چکا ہوں۔ سر دست ان کی تحریر کا آخری جملہ مدنظر رکھئے وہ لکھتے ہیں'' اگر منسوخ ہونے کی قوى دليل پي*ش كر* وين تو مين نماز مين رفع يدين ركوع والا چيوژ دون گا'' ـ

اتنے واقعہ کے بعد آپ نے اپنا پہلا رُقعہ سپر دقلم فرمایا جس کے آغاز میں آپتحریفرماتے ہیں:

" معائی امید صاحب! آپ کھے دوستوں کے ساتھ رفع یدین کے بارے میں گفتگو کر رہے تھے اور یہ بندہ نا چیز ادھر ہی تھا' ای اثناء میں آ پ نے بیہ کہا'اگرآپ بیٹا ہے کرویں کہ رفع یدین نہیں کرنا جاہے دلیل توی سے یا اس رفع یدین کے منسوحیت برتو میں رفع پدین کرنا چھوڑ دوں گا' لواب میرے بھائی صاحب آنکھوں سے پڑھئے''۔الخ

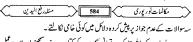
اس کے بعد آپ نے یا کچ روایات اور کچھ اعتراض وجواب تحریر فرمائے ہیں جبکہ پہلی روایت درج کرنے کے بعد آپ نے لکھا''اس سے بیدولیل ثابت ہوئی

ا قاری صاحب کے رقعہ ش عبارت ای طرح ہے۔١٣منہ

کر نفی پیرین نمین کرنا چاہیے اور دلیل مشونیت پرجمی ' تو مولوی انجہ صاحب کی تحریر اور آپ کے پہلے رقد سے صاف صاف پیتے چاں رہا ہے کہ آپ نے بڑعم خورمشونیت رفع الدیرین پر دلائل چیش کے تئے۔ پیر آپ نے خود میں اپنے پہلے زقد نے آخر میں لکھا' 'اگر کی بھالیٰ کو ان ادار نے در کے جم کم کم کی کرونت اپنے اپنے زکھ نے کہ تا وہ میں لکھا ''اگر کی بھائی کو ان

باتی آپ سے تین موالوں کا جواب آزیدہ کی بھی تحریم میں موجود ہے ہیزاس کی دومری تحریم میں تفعیدا ان کا جواب ہو چکا ہے۔ ذرا نور سے بیٹے "رہے آپ کے تین موال تو ان کی کوئی جد جواز ٹیس پہلے کی تو اس لیے کہ مولوی ایجہ صاحب کی تحریر میں رفع الیدین کے مواضح کی تعییں وادگاف الفاظ میں موجود ہے اور انہیں مواشح طابعہ میں رفع الیدین کے مفرخ ہونے کا آپ نے دموئی کیا ہوا ہے بیز بھرے رفعہ میں کئی مجدر فع الیدین کے مواشح کا ذکر ہے " تو ان سب چیز ول کو مدنظر رکھتے ہوئے فور کیچھتا یا آپ کا بیدوال بقائمی ہے؟

مكالمات نور يوري 583 مئلدر فع اليدين دوسرے سوال کی اس لیے کوئی وجہ جواز نہیں کہ آپ اس سے پہلے رفع اليدين كےمنسوخ ہونے كا دعوى فرما يكے بيں تو آخر آپ كومعلوم ہى تھا نا كه آپ نے اس کی فرضیت یا اس کے وجوب یا اس کی سنیت یا اس کے استحباب کومنسوخ قرار دیا ہے تب ہی تو آپ نے رفع الیدین کے منسوخ ہونے کا دعوی فرمایا جس کا اثبات ابھی تک آپ کے ذمہ ہے۔ نیز میں نے اینے رقعہ میں صاف صاف لکھا ہے ''خلاصه کلام یہ ہے کدرکوع والا رفع اليدين نبي كريم كي الله كي سنت غير منسوحہ ہے۔ شخ رفع اليدين كي كوئي وليل نهيس الخن (رقعه نمبراص١٢) للبذا آب كاس سوال كي بھی کوئی وجہ جواز نہیں۔ اور تیسرے سوال کی اس لیے کوئی وجہ جواز نہیں کہ آپ منسونیت رفع اليدين كے مدى ميں اور دعوائے منسوحيت كى صورت ميں شوت شرى مدى اور سائل دونوں کے بار مسلم ہوتا ہے اس لیے الیمی صورت میں اثبات کے دائل پیش کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی ' شخ کے دلائل پر بات چیت ہوا کرتی ہے۔ بال اگر آ ب منسونیت ر فع الیدین والے دعویٰ کو واپس لے لیں اور لکھ دیں کدر فع الیدین سرے سے رسول تراجل سے نابت بی نہیں تو بیر بندہ ضرور بالضروران شاء الله العزیز اثبات رفع البدین کے والکل جناب کی خدمت اقدس میں پیش کروے گا۔ یہ بات میرے پہلے رُقعہ میں بھی موجود ہے'۔ (رقعہ نمبراص ۳) ابے تین سوالات کے مندرجہ بالایہ جوابات پڑھ کرآپ لکھتے ہیں" رہے آ پ کے تین سوال تو ان کی کوئی وجہ جواز نہیں۔اس کے بعد آپ نے عدم جواز کی وليليل بيان فرمائي ميں ليكن بيكوئي جواب نهيں'' تو حضرت قارى صاحب! آپ كو اعتراف کرنا بڑا کہ بیر بندہ آ ب کے تین سوالات کے عدم جواز کی دلیلیں پیش کر چکا ب تو اب غور کا مقام ہے اپنے اس اعتراف کے بعد آپ کا فرمانا ''لیکن ہیکوئی جواب بین 'صرف مند کی بات نہیں تو اور کیا ہے ور ندآ پ میری طرف سے آ ب کے



ؤعا ہے کہ اللہ تارک و تعالیٰ ہم سب کو کتاب وسنت بجھنے اور ان پر عمل کرنے کی تو یقی عطافریائے آئین یارب العالمین! رید یہ ہیں تاریخ

کی تو ٹیش عطا فریائے آئیں یارب العالمین! ابین عبدالحق بقلہ'' ۱۳۳ رشعبان ۲۰۱۱ھ

سرفراز کالونی جی ٹی روڈ گوجرانوالہ



### دسنواللوالزفن الزجينو

يخدمت اقدّس جناب مولانا عبد المنان صاحب! زَاذَبِي اللّٰهُ تَعَالَى وَلِيَّاكَ عِلْمُا نَّافِعًا وَّعَمَلا مُتَقَبَّلاً.

السلام عليكم ورحمة الله و بركاته!

ابابعد ااسلام سلیم کے بعد طرش کد دور تھے پہلے کھو چکا ہو۔ اور ایک ہے کھو ہا ہواور یہ می قابل خور بات ہے کہ دور تھے پہلے اور ایک یہ تی صرف اور صرف آپ ک ہی طرف ہے ہے پہلے دور تھے بیں تین سوالوں کے متعلق کہا تھا کہ ان کا جواب فرمائے تاکہ آپ کے ساتھ با قاعدہ اس سلند پر یعنی ترک رفع پدین اور رفع پدین پر ال خ لیکن آپ کے مہارک ہاتھوں سے ان تمین سوالوں کا جواب فیس آیا۔ چھا مولانا صاحب تمین کا جواب فیمیں دیے تو ایک ہی کا جواب دے دے رال آپ اپنے مسلک کے ہارے میں حضور سے کوئی تولی یا فعلی میچ صرتی اور تولی عدیث سے کہ حضور ہمیشہ رفع پدین کرتے دے بہاں تک کہ دیا ہے تشریف لے گے۔ لیتن ای طرح

پہلی اور تیسری رکعت کے شروع میں دونوں ہاتھ کدھوں تک آنھانے سنت مؤکدہ ہے۔ حضور بھیشہ پر رفع پدین کرتے تھے اور دومری اور چھی رکعت کے شروع میں رفع پدین خلاف سنت ہے۔ حضور نے بھی یباں رفع پدین ٹیمن کی (چ) رکوئ جاتے اور رکوئ سے سر آنھاتے وقت رفع پدین سنت مؤکدہ ہے۔ حضور بھیشہ پدر رفع پدین کرتے تھے۔ اور مجدوں میں جاتے اور مجدوں سے سراٹھاتے ہوئے رفع پدین کرنا خلاف سنت ہے۔ حضور نے بھی پدرف پدین ٹیمن کی .....

ل ان گفظوں پرغور کریں۔۱۲

<sup>.</sup> ان حرفوں پر بھی تد بر کریں ۔۱۲

مکالت در پوری کے 586 سندرٹن الدین بطور نص موجود ہو۔ پوری دنیا کی کی کتاب سے چیش کر دیں۔ تو یہ بندہ

بھور میں ہو ہود ہور ہے اور اور یا میں ماب سے بین فرمریات ہے۔ ناچیز رفع میدین کرنا شروع کردے گا ان شاء اللہ العزیز <sup>لے</sup>

فقظ والسلام

۱/رشعبان العظم ۱۴۰۱ هه کدرجون ۱۹۸۲ و روز پیر جواب کا منتظر مثیم مدرسه دارالعلوم تعلیم القرآن ملحقه مهرگنبه والی مثیم مدرسه دارالعلوم تعلیم القرآن ملحقه مهرگنبه والی سرفراز کالونی بی فی رود گوجرانو الد



نوٹ: بیتمام عارت (رقعہ) قاری صاحب کا بعینہ کابت کیا گیا ہے البذا کابت کی تلطی الصور نہ کی جائے۔ (کاتب)

## بسنوالله الرَّمْنِ الرَّحِيْمِ

جناب قارى جميل احمر صاحب! زَادَنِيَ اللَّهُ تَعَالَى وَإِيَّاكَ عِلْمًا نَّافِعًا وَّعَمَلًا مُّتَقَبَّلاً.

وعليكم السلام ورحمة اللدوبركانة

البعد! آب این از ورقع میں لکھتے ہیں''اسلام علیم کے بعد عرض ہے كەدور نقے پېلىككە چكا بول ادرايك بيلكەر با بول الخ " بيۇرست كە آپ نے بنده كو خاطب کر کے اپنے اس تازہ رقعہ سے پہلے دور تعے قلم بند فرائے کیکن آپ کا اصل رقدتو وہ ہے جوآ بے نے مولوی امجد صاحب کے نام لکھا'جس میں آپ نے منسوحیت ر فع الیدین کا دعوی فرمایا ، جس میں برعم خود آپ نے اس ند کورہ دعوی برمولوی امجد صاحب کو رفع الیدین ترک کرانے کی غرض سے پانچ روایات پیش فرمائیں جس كة خريس آب نے بوعظمطراق في كلما" الركسي بعائى كوان احاديث يركسي تم كا كوئى اعتراض اوركوئى شك بوتو وه ان كليم بوئ صفحول كي ساتھ جو صفح خالى ہيں ان براین اعتراض اور شک وشبهات کلیے ان شاء الله العزیز تسلی بخش جواب دیا جائے گا' اورجس کے جواب میں آپ کی وعوت کو قبول کرتے ہوئے بندہ نے بارہ صفحات کا زقعہ لکھ کرآپ کے پاس پہنچایا اور آپ نے اسے وصول بھی فرمایا مگر تا حال آپ نے تسلی بخش جواب دینے کا وعدہ کرنے کے باوجود میرے اس بارہ صفحات والے جوالی رفعہ کے ایک لفظ کا بھی جواب نہیں دیا بلکہ آپ نے اینے پہلے یا کھ روایات والے رقعہ اور میری طرف ہے اِس کے بارہ صفحات والے جوالی رقعہ کے نام تک لینے جھوڑ رکھے ہیں اور نہ ہی آپ ان دو رُقعوں کو با قاعدہ بات چیت کا حصہ شار

ا تارى صاحب نه ايخ رقعول مِن كَيْ جَله بدلفظ أى طرح لكها ب-١٢

مكالمات نور يورى 588 منارفع اليدين

مد کرتے ہیں جیسا کہ آپ کا قرآن ان کا (تین موالوں کا) جواب فرماتے تا کہ آپ مدم کر ماتے تا کہ آپ کے ساتھ یا تا مدہ کا چھ آ کو قدش ان اس کہ دلالت کے ساتھ یا تا مدہ ان کہ دلالت کررہا ہے آ تر ایسا کہ لائوں؟ کیا ان کو فک بات کو فک ہے تا مدہ ان کہ قوج جس کی پردہ واری ہے۔ تو تا تا کا دال آپ کی بات کو فک کریا ہو اوری ہے۔ تو تا تا کا مدہ ان المواج کریا اور میرے بارہ صفحات والے رقد کا جواب دی ورندساف وواد گاف الفاظ میں افزاد فرو آ ارفر ما کی کہ میرا ''مشرفیت رفع المیدین'' والا وکوئی ہے بنیا واور عمل ہے افدرا کم کھوڑ آئی کہ میرا ''مشرفیت رفع المیدین'' والا وکوئی ہے بنیا واور عمل ہے افدرا کم کھوڑ افساف گاتی کہے۔

آپ مزید کلیجے بیر ' پہلے دولر تع بیں تمین موالوں کے متعلق کہا تھا..... ' کین آپ کے مبارک ہاتھوں سے اس تمین موالوں کا جواب ٹیمن آیا'' 6 ری صاحب! آپ نے یہ بات ایک کی جم کا افساف کے ساتھ و درکا مجی داسطہ ٹیمن ' کیونکھ آپ کے ان تمین موالوں کے جواب تو بندہ کے بارہ صفحات دالے پہلے زقعہ می مموجود تقے پھر تمین تمین شفات والے دومرے اور تیمرے رُقعہ میں بالتھرتا ان کے جوابات موجود و ذکور ہیں جمن میں بتایا گیا ہے کہ آپ کے ان تمین موالوں کی کوئی وجہ جوار ٹیمن ایک مرتبہ بھران جوابات کوئن لیجے۔

قارى صاحب كا پېلاسوال اوراس كا جواب

ا تاری صاحب نے بیلفظ ای طرح لکھا ہے۔۱۲ منہ

مكالمات نور پورى <u>589 منارخ الدين</u> رفع اليدين كےمواضع كاذكر بيرتو ان ميسہ جنز وار يكو نظر كھتر ہور يزغور

رفع اليدين كمواضع كا ذكر بي تو ان سب چيز ول كو مد نظر ركھتے ہوئے فور كيچياً آيا آپ كايد موال بذا بحك بيائے ؟ (ديكھ برارقد نبر اس اور ديذبر اس اور ديذبر اس ا

نجیخ آیا آپ کا بیروال بنتا نجمی ہے''۔؟(دیکھے پرار قد نبروس ۱۳ وردقہ نبر ۲۳ کی اور میں اور دو نبر ۲۳ کی اس کے ا کاری صاحب کا دوسرا سوال اور اس کا جواب

آری ماجب کا دومرا سوال ب "رفع الیدین فرض بے یا داجب بے یا سنت بے یا ست بیلے رفع الیدین کے مشوق ہوئے کا لیے کوئی دچہ جواز خیمل کہ آپ ہاں ہے پہلے رفع الیدین کے مشوق ہوئے کا دوگا فرا ہے ہیں تو آخر آپ کے مصاوم ہی تھانا کہ آپ نے اس کی طریعت یا اس کے دجوب یا اس کی سنیت یا اس کے استجاب کو مشوق قرار دیا ہے جب ہی تو

ے دبوب یا اس ماستیت یا اس کے احباب وسسوں حرار دیا ہے جب ہی اور آپ نے رفع الدیرین کے منسونے ہوئے کا دعویٰ فرمایا جس کا اثبات ایسی تک آپ کے ذمہ ہے۔ نیز ش نے اپنے رفقہ میں صاف صاف لکھا ہے'' خلاصہ کلام ہیے کہ روکوع والا رفع الدیرین ٹی کریم کھٹا کی سنت فیرمنسوند ہے تخ رفع الدیرین کی کوئی دیل فہیں'' انٹی (رقد نیمبراص۱۲) البندا آپ کے اس سوال

ک بھی کوئی وجہ جواز ٹیمیں۔(ویکھے بیرار قد نبر ہاس ۳ اور رقد نبر ہوس ۲ وی ۳) کا حق قاری صاحب کا تیسرا سوال اور اس کا جواب

® تاری صاحب کا تیمراسوال با "ان نذکوره شنون می بویمی اختیار کروان کی دید براز دلیل بنده نه اس کا جراب دیا تقاد "اور تیمر سیوال کی اس لیکو کی دید جواز نیس که آب مشوخید رفع الیدین که یکی بین اور دوائے مشوخید کی صورت میں جوت شرق مدی اور سائل دونوں کے ہاں مسلم ہوتا ہے اس لیے ایک صورت میں اثبات کے دلائل بیش کرنے کی ضرورت میں اثبات کے دلائل بیش کرنے کی ضرورت میں بوتی تخ کے دلائل بیش کرنے کی ضرورت میں اثبات کے دلائل بیش کرنے کی ضرورت میں اور تیم کی دلائل بیش کرنے کی ضرورت میں اور تخ کے دلائل بیش کرنے کی اس اگر آپ مضوفید رفع الیدین والے دلائل بیات چیت بوا کرتی ہے ہاں اگر آپ مضوفید رفع الیدین والے دلیل بیات کی دلائل بیات چیت ہوا کرتی ہے۔

مكالمات نوريوري 590 مسلم رفع اليدين دعویٰ کو واپس لے لیں اور لکھ دیں کہ رفع البدین سرے سے رسول اللہ کُلِیُّل سے ہاہت ہی نہیں تو یہ بندہ ضرور بالضروران شاءاللہ العزیز اثبات رفع البدین کے دلاکل جناب کی خدمت اقدیں میں پیش کردے گا' میہ بات میرے پہلے رُقعہ میں بھی موجود ہے''۔(دیکھئے میرار تعنبراص ۱۳وررتعهٔبر۳ص۳) اس جواب کی قدر ہے وضیح قاري صاحب! "منسوحيت رفع اليدين" آپ كا دعوى باورمنسوخ اى شے کو کہا جاتا ہے جو شرع میں پہلے پہل ٹابت شدہ ہوا تو آپ نے بدوعوی کر کے مواضع اللانديس رفع اليدين كے يہلے پهل نبي كريم وَيُرُكِمُ عَدَ اللهِ بوئے كوتو تسليم فرما لیا ہوا ہے اب دلیل آپ کس کی طلب فرماتے ہیں؟ اب تو آپ کا فرض ہے کہ لئے رفع اليدين برآپ كى طرف ہے پیش كردہ دلاكل كے روميں بندہ كى طرف ہے آپ كے یاس ہنچے ہوئے بارہ صفحات والے زُقعہ کا حسب وعدہ جواب دیں یا پھر شخ رفع الیدین والا دعوي واپس ليس اورلکھ ديس كه ' رفع اليدين سرے سے نبي كريم عظم سے ثابت بى نىيىن " تو اس بندة فقير سے رفع اليدين كے رسول الله كاللہ سے ابت مونے كے دلائل سن لیں آخر انصاف بھی تو کوئی شے ہے نا۔ قاری صاحب کوان کے تین سوالوں کے عدم جواز پر دلائل کا اعتراف:

اینے ان تین سوالات کے مذکورہ بالا جوابات پڑھ کر قاری صاحب اپنے تیبرے رقعہ میں لکھتے ہیں''اس کے بعد آپ نے عدم جواز کی دلیلیں بیان فرمائی تھیں'' تو جب آپ نے خود اعتراف واقرار فرمالیا کہ بندہ نے آپ کے تین سوالوں کی کوئی وجہ جواز نہ ہونے کے دلائل بیان کردیے ہیں اور آپ کے زیعے شاہدیں کہ آج تک آ ب نے ان تین سوالوں کی کوئی وجہ: جواز نہ ہونے کے دلائل کا کوئی تو زیثی خیس فرمایا تو ان حالات میں خود سوچئے اور کسی دوسرے سے پوچھے کہ اپنے ان تین سوالول کی

کوئی وجہ جواز نہ ہونے پر دلائل کے بیان ہوجانے کے اعتر اف واقر ارکے بعد نیز ان کاکوئی توڑ پیش نہ کرنے کے باوجود آپ کا اپنے تیسرے رُقعہ میں لکھنا'' بیکوئی جواب نہیں'' اور اپنے چوتھے رقعہ میں کہنا'' آپ کے مبارک ہاتھوں سے ان تین سوالوں کا

جواب بیس آیا" کوئی انصاف لگتی بات ہے؟ قاری صاحب کا ایک تا زه سوال اوراس کا جواب:

حفرت قارى صاحب! آپ مرى بين "منوحيت رفع اليدين" آپ كا دعویٰ ہےتو اس دعویٰ کو دلائل ہے ثابت کرنا اوران ہر وار دہ شدہ اعتراضات کا جواب دینا آپ کا فرض منصبی ہے للبذا آپ اِ دھراُ دھر کے سوالوں میں وقت یاس نہ کریں اور بندہ کی طرف ہے آپ کے نتنح رفع الیدین پر پیش کردہ دلائل پر اعتراضات و مناقشات کا جواب دیں جواعتراضات و مناقشات بارہ صفحات کے رُقعہ کی صورت

میں آپ کے پاس بیٹیے ہوئے ہیں گراس صحح اور بنی برانساف لائن سے ہث کر قاری صاحب نے اپنے اس چوتھے رقعہ میں ایک اور سوال پیش کیا ہے جس کا خلاصہ رہے ہے '' کیا مواضع ثلاثہ میں رفع البدین سنت مؤکدہ ہے' آیا نبی کریم مُکَثِیمُ مواضع ثلاثہ میں بمیشدرفع الیدین کرتے رہے یہاں تک کدؤنیا سے تشریف لے گئے؟ نیز انہوں نے لکھا'' پیش کر دیں تو بہ بندہ نا چیز رفع الیدین کرنا شروع کردےگا''۔

 اولا اس سوال کی بنیاد ایک قاعدہ ب' جوعمل نبی کریم کھیے ہمیشہ کرتے رہے ہوں صرف وہی اُپنایا جائے گا'' اگر اس سوال کی بنیادیپہ قاعدہ نہ ہوتو بیسوال سرے سے واردنہیں ہوتا تو قاری صاحب کی خدمت میں گز ارش ہے کہ پہلے وہ

یہ قاعدہ دلائل سے ٹابت فرما ئیں اس کے بعدا بنا مندرجہ بالاسوال پیش کریں۔

 ثانیان پھراس سوال کی بنیاد ایک اور قاعدہ بھی ہے ''سنت ِمؤ کدہ برعمل کیا جائے گا نہ کہ سنت غیرمو کدہ یر' ورنہ اگر ثواب حاصل کرنے کی غرض ہے عمل کرنا ہو تو ندکورہ سوال بے فائدہ ہے لہذا قاری صاحب کو جا ہے کہ پہلے یہ قاعدہ بھی ثابت

مكالمات نوريوري 592 مئلدر فع اليدين فرمالیں اس کے بعدا پنا مندرجہ بالاسوال پیش فرمائیں۔ ثَبَتِ الْعُوْشَ ثُمَّ انْفُشُ ثالثٌ وَارِي صاحب! آپ اوگ وتروں کی تیسری رکعت میں رفع الیدین کرتے میں تو آیا اس وروں کی تیسری رکعت والے رفع الیدین کا سنت مو کدہ ہونا آپ کے ہاں ثابت ہے؟ اگر ثابت ہے تو دلائل پیش فرما کیں ورنہ مواضع مثلاث میں رفع الیدین برعبل کے لیے بہ شرط اور یہ مندرجہ بالا سوال کیوں؟ ہم تو مواضع ثلاثه والے رفع اليدين كوسنت غيرمنسونت بحھ كراس يرثمل پيرا بيں -رابعاً 'آپلوگ بھی وڑوں کی تیسری رکعت میں رفع الیدین کرتے ہیں تو آیا اس پر نى كريم ولللها كا تاوفات بين كرنا ثابت ب-الراثابت بتوريل بيش كرين ورند مواضع الله مين رفع المدين برآب الشُّل كتاوفات بيقيَّى كرنے كاسوال كيون؟ خاساً تو قاری صاحب! آیوایناس تازه مندرجه بالاسوال کے تقاضا کو پوراکرتے ہوتے ور وں کی تیسری رکعت والے رفع اليدين کو چھوڑ دينا ہوگا يا مواضع ثلاث والے رفع اليدين كواجعى سے اپنالينا ہوگا ور نہ كہا جائے گا۔ بِلُكَ إِذًا فِسُمَةٌ ضِيْزى. اگرآپ نی کریم نظم کودنیوی زندگی کے ساتھ زندہ بھتے ہیں تو بتا ہے آپ كا قول' ميان تك كدؤنيا ت تشريف لے گئے" كيامعنى ركھتا ہے؟ الله تعالی ہم سب کو کتاب وسنت سیحنے اور ان برعمل کرنے کی تو فیق عطا فرمائي آمين يارب العالمين! ابن عبدالحق بقلمه ' ۵ارشعبان۲۰۴۱ه سرفراز کالونی جی ٹی روڈ' گوجرانوالہ

#### بسنواللوالزَّمْنِ الرَّحِيْمِ

بخدمت اقدس جناب مولانا حافظ عبدالمنان صاحب شخ الحديث مدرسة حامعه

محدیہ جی ٹی روڈ گوجرانوالہ

زَادَنِيَ اللَّهُ تَعَالَى وَايَّاكَ عِلْمًا نَّافِعًا وَّ عَمَّلا مُّتَقَبَّلاً. السلام عليكم ورحمة الله وبركانة .\_

امابعد! السلام عليم ك بعد عرض يد بكرآب كا رقعد مع ايك رساله ك بواسطه مولا نامحر أمير كے پہنچا ہو ھنے كے بعد معلوم موا كه مولا نا صاحب بزعم خود مجھے منسوحيت رفع اليدين كابدى ملمرايا مواب حالانكه مير ، رقعه كآخرى سطوريه يي اوربطور سرخی دے کر لکھا ہوا ہے لین اس طرح ۔ عبیہ: بھائی امجد صاحب بید دالک پیش

کے ہیں ترک دفع الیدین پرالخ۔

اس بنا يرجب بيرقعه ميرے ماس آيا توسل في مولانا صاحب كى خدمت اقدس میں تین رُقعے روانہ کیے۔ دو رُقعوں میں تین سوالوں کے متعلق کہا تھا کہان کا

جواب دیں وہ تین سوال پیر ہیں:

 کہ اہنا مسلک رفع الیدین کے بارے میں بیان کرے کہ کون می جگہ رفع الیدین کرنا ہےاور کون سی جگہ نہیں۔

دوسری بات یہ بیان کرے کہ بید رفع الیدین فرض ہے یا واجب ہے یا سنت ہے یامتحب ہے؟

 تیسری بات ان ندکوره شقول میں سے جو بھی اختیار کرواس کی دلیل۔ اورتیسرے رفتے میں بیلھا تھا کہ آپ اینے مسلک کے بارے حضور سے کوئی قولی یا

یے پافظ قاری صاحب کی تحریب ای طرح ہے۔

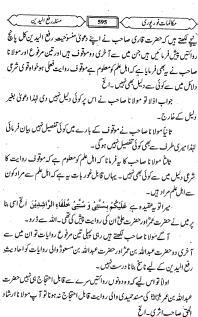
مكالمات نور پورى 🔑 😽 منارخ اليدين فعل صحیح صریح اور قوی حدیث الخ ...... آخر مین لکھا تھا کہ پوری وُنیا کی کس کتاب سے پیش کر دیں تو بندہ ناچیز رفع الیدین شروع کر دے گا۔لیکن مولانا صاحب کہیں تو فرماتے ہیں تم وتروں میں کیوں کرتے ہو کہیں فرماتے بیہ قاعدہ صحیح نہیں وغیرہ وغیرہ غرض کہ بیتمام کہیں وتر وں کا نام کہیں کچھ ہیڈ و ہے کو تنکے کا سہارا ہے کیونکہ جب میں نے کہا کوئی حدیث دکھلاؤ تو مولا نا کا فرض تھا کہ حدیثیں پیش کرتے نہ کہ إدهراُ دهرگُ مارتے۔اسی طرح مولا نا صاحب نے تین سوالوں کے متعلق جو کہ میں نے ان سے کہا تھا کہ ان کا جواب فرما کمیں' بجائے جواب دینے کے بیر راستہ اختیار کیا کہ آپ منسوحیت رفع الیدین کے مدعی ہولہذا آپ کے ان تین سوالوں کا کوئی جواز نہیں الخ بہتو مولانا صاحب اس وقت فرماتے جب میں منسوخ کا قائل ہوتا۔ بہر کیف مولانا میں ہوں ترک رفع الیدین کا قائل اورتم ہور فع الیدین کے قائل اور مدعی اور دلیل جو ہوتی ہے اصول کے لحاظ سے مدعی کے ذمہ ہے نہ کدمدعی علیہ بر-اس بنا بر میں نے آ پ کوچیننج دیا تھا کہ کوئی حدیث پیش کر دیں الخ میں رفع الیدین شروع کر دوں گا لیکن آپ نے کوئی حدیث پیش نہیں کیس اور نہ ہی ان شاءاللہ العزیز کوئی حدیث آپ پیش کر سکتے ہیں اور نہ ہی اور کو کی غیر مقلدین قیامت تک ۔

اگر بالفرض میں منسوحیت رفع الیدین کا مدعی ہوں بقول شاتو پھر بھی كوئى بات نبين كيونكه مولا نا صاحب آپ كومعلوم ہى ہوگا كەمنسوخ كى كتنى قشميں

تو خیر میرا دعویٰ ہےمنسوٰحیت رفع الیدین کا مولا نا صاحب آ پ کوئی فکر نہ كرين آپ اينے رقعے كا جواب سنيے:

جو دلائل میں نے ویے ہیں مولانا صاحب ان کا جائزہ لینے کے لیے ایک سرخی قائم کرتے ہیں اس طرح:

''منسوٰحیت رفع الیدین کے دلائل کا جائز ہ''



ای صاحب اوی در این است کا بیفر مانا که منده تیدی والی روایت کا حال اس ش جو ایس مینی مولانا ارشاد الحق صاحب اثری کے رسالہ ش - قر مولانا صاحب جمعے کیا ضرورت پڑی کہ جب آپ میں نے کوئی شک و شبهات اور اعتراض نیس کے بین دوسروں کے رسالہ وغیرہ ویکھتا کچیرو لیظا صہ کلام مید کہ نہ آی نے کوئی اعتراض اس حدیث پر کیا نہ کچھ اور للبذا ثابت ہوا ہے حدیث تمہارے نز دیک بھی سیجھ ہے۔ بیتیجہ یہ نکلا کہ وہی عبداللہ بن عمر بھی جو حدیث رفع الیدین والی روایت بیان کرتے ہیں وہی ترک رفع الیدین والی بھی روایت کرتے ہیں البذا ثابت ہوا مولانا صاحب رفع

اليدين منسوخ ہے۔

آ کے حضرت عبداللہ بن مسعود رہافتہ والی روایت کے بارے میں مولانا صاحب فرماتے ہیں: حضرت عبداللہ بن مسعود رفاتلہ والی روایت بھی قابل احتجاج

حالانکہ جس کے بارے میں میں نے بیکھا تھا کہ بیر مدیث حسن بی سیح ب حوالہ کے ساتھ ایک دفعہ پھرمولا نا صاحب س لیں اورغور وفکر کے ساتھ پڑھے۔امام تر ندی ج اص ۱۵ ککھتے ہیں حدیث ابن مسعودٌ حدیث حسن اور ابن حز م کلیٰ ج ۳ ص

٨٨ بيس لكھتے ہيں:

وهـ ذ البحديث صحيح العرف الشندي ص٣٢ ين وصحه ابن القطان المغربي في كتاب الوهم والايهام وكذالك صحه ابن

حزم اندلسي.

اں صدیث کے بارے میں شیخ الحدیث حافظ عبدالمنان صاحب فرماتے ہیں کہ بیصدیث قابل احتجاج نہیں دلیل بیان فرماتے ہیں کہ جس باب میں امام ترمذی کا قول حدیث ابن مسعودٌ حدیث حسن ہے اس باب میں امام ابو صفیقہ کے شاگر درشید حضرت عبدالله بن مبارك كامندرجه ذيل قول بهي موجود ہے:

قَدُ ثَبَتَ حَدِيثُ مَنُ يَرُفَعُ وَ ذَكَرَ حَدِيْتُ الزُّهُرِى عَنُ سَالِمٍ عَنُ اَبِيُهِ

ل أبيلفظ اصل مسوده مين اى طرح ہے۔ (كاتب)

مكالمات نور پورى منارخ اليدين 597 منارخ اليدين

وَلَهُ يَنُفُ حَلِيْكَ ابْنُ مَسْعُوْدٍ أَنَّ النَّبِيُّ لَمْ يَوْفَعُ إِلَّا فِي أَوَّلِ مَرَّةٍ. جواب: مولانا صاحب حضرت عبدالله بن مسعودٌ سے ترک ورفع اليدين کي

کی روایات بیان کی گئی ہیں ایک بیکن حدیث جوزیر بحث ہے جو تر ند کی وغیرہ میں ہے جس کی سند میں حضرت این مہارک ٹیمین ہے اور اس حدیث کے الفاظ بھی جرح سے ٹیمیں ملتے اس کے الفاظ اس طرح میں:

﴾ -- " والمستركة والمستوانية والله عليه وَسَلَّم فَصَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَصَلَّىٰ فَلَمُ الآلا أَصَلِي بِكُمُ صَلَوةً وَسُؤْةٍ. يَرُفُمُ يَعَيْهِ إِلَّا فِي أَوَّل مَرُّةٍ.

دوسری حدیث اس طرح ہے:

اَلَّا ٱخُبِرُبِكُمُ بِصَلُوةٍ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

اور بیرحدیث حضرت عبداللہ بن مبارک کے طریق مروی ہے اس کے الفاظ بھی جرح نے میں ملتے ۔ تیسری روایت محاوی میں ہے :

اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمُ يَرُفُحُ يَدَيُهِ إِلَّا فِي أَوَّلِ مَوَّةٍ. اس كراانان حرج سر ملترين اورحضت ابن مارك كي جرح

اس کے الفاظ جرح سے ملتے ہیں اور حضرت این مبارک کی جرح بھی ای حدیث کے بارے میں ہے۔ پیٹی روایت وارقطی جبیٹی وغیرو میں ہے:

\_\_\_\_\_\_عن الن مُسْعُولِةٌ قالَ صَلَيْتُ مَعَ رَسُولِ اللّهِ صَلَّى اللّهُ عَلَيْهِ وَسَلّمَ وَ عَنِ النِ مُسْعُولِةٌ قالَ صَلَّتُ مَعَ رَسُولِ اللّهِ صَلّى اللّهُ عَلَيْهِ وَسَلّمَ وَ ابِى بَحْلِيِّ رَعْمَرُ قَلَمْ يَرْفَعُوا آيَدِينَهُمْ إِلّا عِنْدُ الْإَفِيثَاحِ.

یا نجوی منداعظم کی روایت اس طرح ب

آنَّ عَبْدَاللَّهِ بْنَ مَسْمُوْدٍ كَانَ يُرْفَعُ يَدَيْهِ فِي أَوْلِ النَّكْمِيْرُ ثُمَّ لَا يَمُوَدُ إلى شَيْءٍ مِنْ ذَالِكَ وَ يَأْثُرُ ذَالِكَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

محرم مرم مولانا صاحب ان روایات کے طاحظہ کرنے کے بعد آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ جرح کے الفاظ تیری حدیث محاوی والی کے ناظ حدیث سے مكالمات نور يورى محال 598 مئلدر فع اليدين

ملتے جلتے ہیں ان باقی روایات ہے اس جرح کا کوئی تعلق نہیں۔اس تفصیل کے بعد بھی اگر کوئی مولانا صاحب پراس حدیث ابن مبارک کی جرح چیال کرنے کی کوشش کریں تواس کا زاتعصب یا کم عقلی ہے۔

آ م ككهة بين مولانا صاحب:

قَالَ الْحَافِظُ فِي التَّلْخِيُصِ: وَهٰذَا الْحَدِيْتُ حَسَّنَهُ التِّرُمَذِيُّ وَ صَحَّحَهُ ابُنُ حَرُمٍ وَ قَالَ ابُنُ الْمُبَارَكِ لَمْ يَثْبُتْ عِنْدِى ۚ وَ قَالَ ابْنُ اَبِيُ حَاتِم عَنُ اَبِيُهِ هَٰذَا حَدِيثٌ خَطَاءٌ وَقَالَ اَحْمَدُ بُنُ حَنَبل وَشَيْخُهُ يَحُيَى بُنُ آدَمَ هُوَ ضَعِيُفٌ نَقَلَهُ الْبُخَارِيُّ عَنُهُمَا الخ.

(مولانا صاحب یہ دلاکل آپ شوافع وغیرہ کے پیش کر رہے ہوآپ جیسے عالم کے لیے بیرمناسب نہیں' اور دوسری بات پیرکہ ہے بھی غیرصفر الخ) اور کہا حافظ ا بن حجر تلخیص مین که اس حدیث کولیعن حضرت عبدالله بن مسعود بن تیزاکی روایت کوامام ترندی نے حسن کہا ہے اور ابن حزم صحح کہا ہے اور حضرت عبداللہ بن مبارک فرماتے ہیں کہ وہ میرے ہاں ثابت نہیں (اس کا جواب مفصل گزر چکا ہے) اور ابو حاتم کہتے ہیں بیدروایت خطاء ہے اور امام احمّہ بن حنبل اور ان کے شاگر دخصرت کی بن آ دمُّ دونوں فرماتے ہیں وہ روایت ضعیف ہے۔الخ

اب ترتیب واران کے جوابات سنےمولا ناصاحب!

حضرت ابن مبارک ٌ فرماتے ہیں کہ وہ میرے ہاں ثابت نہیں اس کا جواب اسی رقعہ کے ص ۵ اور صفحہ 4 پر ملاحظہ فر مائیں۔اور آپ کا بید کہنا کہ ابوحاتم کہتے ہیں کہ بدروایت خطاء ہے تو مولا نا صاحب اس کا جواب سنے ۔ جس حدیث پر امام ابوحاتم نے جرح کی ہے اس کے الفاظ اس طرح ہیں:

وَ قَـالَ ابْنُ اَبِيُ حَاتِنِهِ فِي كِتَابِ الْعِلَلِ جِ ١ ص ٩ ٦ سَأَلُتُ اَبِيُ عَنُ حَدِيثٍ رَوَاهُ شُفْيَانُ التَّوُرِيُّ عَنُ عَاصِم بُن كُلَيْب عَنُ عَبُدالرَّحُمْن

مكالمات نور يورى 599 مسلار فع اليدين

بُنِ ٱلْاسْوَدِ عَنْ عَلَقَمَةَ عَنْ عَبْدِاللَّهِ أَنَّ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَامَ فَكُبَّرُ وَرَفَعَ يَدَيُهِ ثُمَّ لَمُ يَعُدُ فَقَالَ آبِيُ هَذَا حَطَاءٌ يُقَالُ وَ هُمْ فِيْهِ النُّورِيُّ الخ.

کہ حضرت ابن مسعود بٹائٹۂ فرماتے ہیں کہ جناب نبی کریم مکٹیٹا کھڑے ہو گئے پی تکبیر کبی بھررفع الیدین کیا اور پھررفع الیدین کے لیے نہلوٹے تو ابوحاتم نے فرمایا (ای طریقہ سے) میرحدیث خطاء ہے اور سفیان توری کا وہم کہا جاتا ہے بحوالہ نصب الرابيج اص ٣٩٦ تو مولا نا صاحب ميں نے وہ حديث پيش كى تقى -جس ميں عبدالله بن متعودٌ نے حضور کی نماز کا نقشہ پڑھ کر دکھایا تھا۔ لیکن کتاب کے حوالہ سے جو ابھی روایت گزری ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب ہی کریم وہ اُ اُ خود کھڑے ہو گئے اور سارا نقشہ نماز کا اپنے صحابہ کرام بھینٹہ کو پڑھ کر دکھایا تو پہیں سے امام ابوحاتم کو وہم ہو گیا کہ شاید اس طریقہ سے روایت بیان کرنے میں سفیان توری کا وہم ہے لیکن امام ابو حاتم کا نرا وہم ہے اور بیرحدیث بھی اینے مقام سیح ہے کیونکہ حضور نے ا پے صحابہ کرام بھی کے کونماز کا جونقشہ تھنچ دکھایا پیرجدا روایت ہے۔ اور آپ کی سنت اوا کرتے ہوئے حضرت ابن مسعودؓ نے بھی اپنے شاگردوں کے سامنے کھڑے ہو کروہی نفتشہ تھینچ کر جناب نبی کریم مُنگِیّل کی نماز پڑھ کر دکھائی اس میں سفیان تُوری کے وہم کا کوئی دخل نہیں۔

و کچید ایا مولانا صاحب حال اینا که پنیر تحقیق کے فرمان بنا کہ قلال ایوں کہتا بے نلال جوں نیاللعجب اور رہا آپ کا فرمانا کہ امام احمد بن حنبل ؓ اور ان کے استاد کیگی بن آمر اس دوایت کو ضعیف کتیج ہیں الٹے یعنی اس طرح:

وقال احمد بن حنبل و شيخه يحيي بن آدم هو ضعيف نقله

البخاري عنهما

جواب: مولانا صاحب امام احمد بن صبل اوران کے استادیکی بن آ دم اس

مكالمات نور پورى 600 مئلدرخ اليدين

ھدیٹ پر بھر ٹمیں کی۔ اگر بہت کر کے موانا عبدالمنان صاحب (شخ الحدیث جامع تحمد ہیں) تھے یہ دکلا و سیح حوالہ ہے کہ امام احمد بن ضمل اور نجی بن آ وم نے اس کوضیف کہا ہے تو میں جونا اور آپ سے اگر نہ دکھا سکتاتو چر ۔۔۔۔۔اگر آپ یہ حوالہ صحیح خابت کر ویں تو آگے ہائے کہ نا ورزیمتم۔

اسل بات بیہ ہے مولانا صاحب دلاک شوافع وغیرہ ہے ما تک ما تک آئی آپا مسلک ان ولاکل ہے ابت کرنا چاہتے ہو۔ جب انہوں نے مجی انکار کردیا چھڑتم نے مجا گئے بھاگئے ان ہے جب ولاکل نہ لے ان کی طرف غلط یا تیں منسوب کیں۔ خلاصہ کلام پر کہ ماشاء اللہ تحقیق محمد کے میدان کے شہوار ہوتم فحوا اسک فلے ہے محضرات حوالوں کے اعربی تحقیق میں کر سکتے تو احادیث وسول اللہ تحقیق کے بارے میں کیا تم ہے تھی آمیدر کی جاسکتی ہے بھی جب ہے کہتم حدیثوں کے درمیان فرق معلوم میں کر سکتے کر چمیں مکتب وجب ہے کہتم حدیثوں کے درمیان فرق معلوم میں کر

خلاصه کلام بیر که کون کون می خلطی کیگروں \_مولا نا صاحب خدا کا واسطه و ب کرکہتا ہوں کہاللہ ہے ڈرو ۔ فالمی الله المصنت کمی

باقی رہا ایواؤد کا لیس هو بصحیح کمٹا اس کا جواب میں نے اپنے پہلے رقد میں دیا ہے۔

الحاصل میہ کہ حضرت این مسعود زنائیڈنگ کی بیدروایت الاواؤ دیٹے اس ۱۰۹ میں مذکور ہے اور اس میں لیسے میں بیصد حیرے کے الفاظ مذکورٹیس میرالفاظ حضرت براءاین عاز ب زنائیڈ کی روایت کے آخر میں میں جوالاواؤ دج اص ۱۱ میں مذکور

وقال دار قطنی لم یثبت اس کا جواب مولا ناصاحب اوّل توبیہ نے غیر مفر

مكالمات نور يوري معتارة اليدين

ہے۔ دوسری میہ بات ہے کہ تم نے ان حوالوں کی دیلیس نہیں جن میں سے ایک میڈی ہے البغاد اوکوئی بغیر دیل کے خارج کیان مولانا صاحب یا در ہے امام دار قطنی صحیح کتیے ہیں۔ باتی رہا تہم بارامیہ کہنا کہ

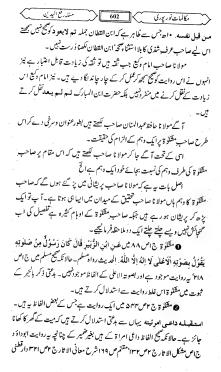
وقال ابن حبان في الصلوة هذا احسن جزروى لاهل الكوفة في نفي رفع اليدين في الصلوة عند الركوع وعند الرفع منه وهو في الحقيقة اصعف شيء يقول عليه لازله عللا تبطله. • اهر (تزدالاجزي جام) ٢٠٠٠)

مولاناصاحب اس کی بھی ذرای تفصیل من لیجے مولاناصاحب این حبان کی جرح کی وجوہ سے مردود ہے۔ اقراقا اس لیے کہ حضرت این مسعود کی شدوں سے بید روایت مردی ہے بیشی ان کا کس مند پراعتراض سے اور گھر مبرجرح بھی غیرمنم ہے۔

علت ہو کہ بیعلت ان کے فدہب کے خلاف ہے۔ آ گےمولا ناصاحب ککھتے ہیں بطور سرخی دے اس طرح ۔



ش نے عرف شذی کے حوالہ سے کھنا تھا کہ وصعیحہ ابن القطان النے کیکن موانا ا صاحب نے درایہ برحاشیہ برایر (جام ۱۱۱) کا حوالہ دے کر کھما ہے: وقسال ابس القطان ہو عندی صحیح الاقولہ فہ لا يعود فقد قالوا ان و کیعا کان يقولها



آ گے جا کر مولا نا حافظ عمدالمنان صاحب تحریر فرماتے ہیں بطور مرقی دے کر اس طرح ملائل قاری دختی اور علامہ بیرک ختی کی صاحب مشکلو تھے تھی میں شہادت۔ اس محرح ملائل تاریخت

المائل تارئ خَيْ شرح مَثَلُوة مِن قرماتِ مِن: وقال ابو دائو د ليس هو بصحيح على هذا المعنى. ( لِعِن وان كان سنده الغ )

مستلوج معلی مصار مستعملی ( را روزی دی مستعده این) ترجمہ کرنے کے بعد مولانا صاحب لکھتے میں کہ ملائل قاری حقی کا صاحب مشکو ق کے ایوداؤد سے قاس کروہ فیصلہ کی مندرجہ بالا تو جیداورتشری کرناصاف صاف بتا

رہا ہے کہ ملاعلی قاری خنگ اس فیصلہ کو ایوداؤ دکا فیصلہ شلیم کرتے ہیں اٹنے۔ ● مولانا صاحب یہ جوابوداؤ دکا فیصلہ ملاعلی قاری خنی یا علامہ میرک خنی کا

و الموان محتاب بدر بوا بدواد و میشدها می اداری بی بلامه میران در می فیصله ب بقول شایختی نمین ای سفیره از تو موانا ناصاحب احتال رکفتا ب که مراد ند. سنج مونا ساتھ اس طریق خاص کے ہوئے کہل ضرفیوں کرتا چی صحت حدیث کے۔

ی معدال حریبات کی است او بیش کردین کردی سیاست کے ایک میں کا کا است کے کا استعمال کی سیاست کی استعمال کی سیاست باقی رہا موالانا صاحب کا بیر فرمانا کر تھوڑی ویر کے لیے ہم شلیم کرتے ہیں کہ

عمدالله بن مسعود بزاتیخه والی روایت قابل احتجاج ہے لیکن اس کو حدیث رفع الیہ ین کا نائخ قرار دینا درست نیس کیونکہ اے نائخ جب قرار دیا جا سکتا ہے جبکہ اس کا احادیث رفع الیہ بن سے متاثر ہونا ٹابت ہوائخ

مولانا صاحب اور کوئی دلیل چیش کرونز شاند آپ چیل و چرال کریں اس لیے بمی ان می سے لین مصرت عبداللہ بن مسعود تھی سے دلیل چیش کرتا ہوں۔مظاہر حق جی اس ۲۵۸ میں ہے اور کہا این مسعود نے کر رسول اللہ مظاہرے ہاتھ اٹھانے ہم سکالات ڈر میری <u>604</u> نے می ہاتھ افعاء اور حفرت کے ترک کے ہ

یہ کا محدالات اور تعرب کے در ایسے اس میں اور ایسے اس کی دوایات آتی ہیں اُٹین کے جہ شافی معرب کی دوایات آتی ہیں اور بھر تاکی ہیں کا بہ جہ شافی حضرت عبداللہ بن عمر و حضرت الابر بروہ و حضرت ابن مجاس اُٹینٹیڈو فیمر هم ۔ پیز بعض حدیث کو فیمر مقالد بن حضرات خود مشموخ بائے ہیں جیسے رفت الید بن بین اس اس میں کا مشموضیت کے قائم کرنے عمل وہی دلائل دفع الید بن عمرا کرنے و فیمرہ کی مشموضیت کے قائم کرنے عمل میں جی اس کا مقرب کے عمرات کی طرف سے جی لیل ۔ سات جیس کے قائم کرنے عمل میں جی لیل ۔ سات جیس کی اس مقرب کے جی احتاق حضرات کی طرف سے جی لیل ۔

مولانا صاحب حضرت عبدالله بن مسعود کے بارے میں جناب رسول الله

الله کا فرمان مجم من کے مستدرک حاکم من ۱۹۳ میں بید بھی آتا ہے کہ حضور

فرمایا ہے کہ جو چیز این مسعود تمہارے کے پیندکر میں اسے میں تمی کیپندگرتا ہول

اور داشتی ہوں۔ اور استعیاب من اس ۲۵۹ میں آتا ہے کہ جس چیز کو این مسعود گیندنہ

کر میں میں مجی اسے پیندئیس کرتا۔ چیز ترفی ع ۲۵ میں ۲۲۱ و سندرک حاکم من ۲۲۲ و مسدرک حاکم من ۲۲۲ و میں ۲۲۱ و سندرک حاکم من ۲۲۲ و میں درک حاکم من ۲۲۲ و میں درک حاکم من ۲۲۲ و میں درک حاکم من ۲۶۲ و میں وقعا کے فیئر کی دور

مَصِدِقَوْ اُو حَفَرَت ابن مسعود وتاثير حَمِين جوعديث ننائي الى القعد لين لرو-علان الإمرائية منت كي ليج الرسليم كرليا جائية كرحضرت عمد الله بان مسعود والى روايت احاديث رفع اليدين سے متا خرب تو بھى اس كونائح رفع اليدين قرار دينا روست نہيں كيونكد اُصول كا قاعد و بے كرفعل نائخ نہيں بواكرتا۔ بدمولانا صاحب كى

مولانا صاحب اس کا جواب سینے مولانا صاحب آپ ماشاء الله عالم دین میں لیمن مجھے آپ پر افسوس بہت آتا ہے کہ آپ فرمارے میں کھٹل نامج نہیں جوا کرتا۔ خدا جانے مولانا صاحب کون سے اُمسول کے تحت فرمارے میں کہ فعل ناتح مكالمات نور يورى معالمات نوريورى معالمات نوريورى معالمات نوريورى

نہیں ہوا کرنا مولا نا صاحب تفصیل کی تو اب گئیائش نہیں انتصاراً سنے ۔ نووی ج اص ۱۵ایس ہے الوضو مصامت الناد الغ<sup>یا</sup>

آ گے جا کرمولا نا صاحب لکھتے ہیں کہ:

حفرت جابر بن سراہ والی روایت ہے نئے رفع الیدین پراستدلال کی حالت جناب مولانا عبدالمنان صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت جابر بن سمرہ وہولئٹو کی روایت سے نئے رفع الیدین پراستدلال تو وہ درست نہیں۔ اس کے تحت مولانا صاحب بہت تفصیل کے ساتھ کلیجة ہیں۔ مولانا صاحب کی اس تفصیل میں دو تمین یا تھی خاص ہیں

جو کہ قائل جواب میں۔ • صولانا صاحب فرباتے ہیں کہ جورخ الیدین نبی کریم کھٹھ کا اپنامعول ہے اور جورخ الیدین آپ کے اجاع میں صحابہ کرام بھٹھ کا معمول ہے اس کے متعلق

جورے البیرین آپ نے اتاب کی سلح ابرار ام ہوں ہے اگر کے استحال کے آپ آپ کا بیدالفاظ استعال فرمانا محال ہے لیعنی کانھا اذناب خیل شمس.

ہ پ ن پیدیں درجہ میں مرحب اس سے بھی است بھی ہے۔ مولانا صاحب اس کے جواب میں صرف آپ کو بیمشورہ دیتا ہوں کہ آپ تلخیص بامختمر المعانی کا ضرور مطالعہ فر با کمیں لیتنی بحث شہداور مشہر بہ کی۔

مولانا صاحب فرمات بين كرقيام ب ركوع ش جانا وكوف سرا أهانا و قوم بعد المانا و كوف سرا أهانا و قوم بعد عن المانا و كوف سرا أهانا اورجلس بدور سريوه ش جانا بيسب حركات بين جوكسكون في السلوة كانقاضا بين المسلوة كانقاضا بيك يديد كوره بالامركات بي ممنوع يامنون بين كيونكد تاعده به ألم بيشرة في بغضوم بالمنطقة كوب خصوص السنت بالمع جناب مولانا صاحب قيام بير و كراه شي بان ركوع من جانا ركوع من بانا ركوع برا الهانا وغيره بيد و الكراس بين البذا قيام ب ركوع من جانا ركوع برا الهانا وغيره بيد و لاكل ب عابر الهانا وغيره بيد و لاكل ب عابر الهانا وغيره بيد و لاكل ب عابر الهانا وغيره بيد و لاكل بي عابر الهانا وغيره بيد

ل قاری صاحب نے بیعبارت ای طرح لکھی ہے۔

متلەرفع اليدين مكالمات نور پورى سكون في الصلوة منا في نهيس -ا کی بات مولانا صاحب بیفرماتے ہیں کہ اس روایت سے رفع البدين كے لئے یرا ہتدلال کی بنیاد رافعی اید کیم الخ میں رکوع جاتے اور اس سراٹھاتے وقت رفع اليدين مراد ہونے پر ہے گرابھی تک الخ-مولا ناصاحب جواب سنير رفع اليدين سيمنع كي حديث كراوى حضرت جابڑ کے شاگر دخمیم بن طرفہ میں اور پھران کے شاگر دمسب بن رافع میں لہٰذاعن تمیم بن طرفه عن جابر بن سرة والى روايت جومسلم شريف ج اص ١٨١ وسنن نسائي ج اص ۲ براوسنن ابوداؤ دج اص ۱۳۲ ونصب الرابيرج اص ۳۹۲ مين روايت : واللفظ لمسلم عن تميم بن طوفه عن جابر بن سمره قال خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال مالي اراكم رافعي ايديكم كانها اذناب حيل شمس اسكنوا في الصلوة.

حضرت طاملی قاری جن کونوا ب صدایی حسن ضال غیر مقلد اشخ اور الطامه کراتی جون کونوا ب صدایی حسن ضال غیر مقلد اشخ اور الطامه کراتی کا فاظ ہے یا دکر تے ہیں (نزل الا برام ۱۹۵۵) مرح تقاید قاص ۸۵ میں کلیت ہیں رادہ مسلم ویڈو النب کا بادر ہیں تک رائی میں الدین میں مغید ہے۔ مولانا عبد الدین صاحب اس سے بیانا بدین مولانا تا عبد الدین ساموں کا تھم ویا کہ معلوم میں مغیل کرنے والوں پر ناراض ہوئے اور اندین سکون کا تھم ویا کہ معلوم کے مطابق رفع الدین سکون کا تھم ویا کہ معلوم کے مطابق رفع الدین سکون کے خلاف ہے۔ اور حضرت عبد اللہ بن عمال بیانی کا بی النے سر کے مطابق رفع الدین سے منع کیا گیا ہے اور معرف کی اور تھم کی موقع کے روای حضرت جابر سے عبد اللہ بن سے منع کیا گیا ہے اور معرف کی حدیث کیا تھا ہو کی موقع کے روای حضرت جابر سے عبداللہ بن القبطيد اور پھر ان کے شاگرہ معرف معرف جین کا ان کے شاگرہ کیا ۔

یفرق معلوم کرنامعمولی بات نیمی اورندی به غیرمقلدین کے بس کی بات ہے۔ بر باتھ کو عاقل ید بیضاء نیمیں کہتے ۔ اور برصاحب عصا کوموی نیمیں کہتے آگے جا کرمولانا صاحب فرماتے کینی کھتے ہیں: کسنسا اذا صلیسا صع

ا نے چا حر وونا صاب برائے ہیں۔ رصول اللہ اللہ اللہ احد خرج علینا رصول اللہ صلی اللہ علیه وسلم اللح کاس واقعہ کے دو دفعہ رونما ہونے پر دلالت سے بیلازم کیس آتا کہ دونوں موقعوں پر رفع الیدین جدا جدا ہول گے۔

مولا نا صاحب علامه زیلعی نصب الرابیدج اس ۱۹۹۳ میں لکھتے ہیں کہ ان دونوں سیاق جدا جدا ہے۔الہٰ دالیک روایت کو دومرکی کی تغییر ٹیسی بنایا جا سکتا۔

يزرفع اليرين منع كى صدت كالفاظ المطرح بي خوج علينا وسول
 الله صلى الله عليه وسلم يادخل علينا وسول الله صلى الله عليه وسلم
 ينا انه دخل المسجد فابصوقوما جم كامظل بيت كدهرات محابد
 كرام بين بما حتى كي نماز الي نماز من يا لوافل اواكرر بي تقد

اوراشارہ سے مع کی حدیث کے الفاظ اس طرح میں صدلیدنا دواء وسول الله صلی الله علیه وسلم مسنداحرج ۵ مس ۸۸ کتا اذا صلینا حلف وسول الله صلی المله علیه وسلم مسنداحرج ۵ مس ۲۰ احس کا مطلب یہ ہے کہ حفرات محاب کرام دکھتے جناب رمول اللہ وکھٹا کے چیجے نماز کہ تماعت اوا کررے تھے۔

رفع اليدين عضع كى صديت شير الفعى ايديكم يا تعدد فعوا ايديهم ك الفاظ بين جورفع اليدين ش واضح بين اور اشاره عضع كى صديت شي تشبرون بايديكم ياتومون بايديكم يا يومون بايديهم كالفاظ بين جو اشاره مين واضح بين.

رفع یدین ہے منع کی حدیث میں سلام کا کوئی ذکر نمیں اور اشارہ ہے منع کی
 ہدیث میں سلام کا ذکر ہے اور گھراس کا طریقہ فذکور ہے۔

اورنه ہی ممنوع اورمنسوخ۔

، آخر کے اندرمولا ناصاحب لکھتے ہیں۔ آخري بات:

یجے کلھتے ہیں کہ آ یے حضرت الامام ابوصنیفہ کے مقلد ہیں اور مقلد کامتند اس كے امام كا قول بى ہواكرتا بے چنانچە ملم الثبوت ص ۵ پر كھا بے۔ واحدا المعقلد ومستنده قول مجتهده لاظنه ولاظنهاس ليمقلد ہونے كى حيثيت سے الخر اقلا مولانا صاحب ميدجو بحث چل راى باس سے ميد بات فارج بالبذا

خروج عن البحث لا زم آتا ہے۔الخ اس کے جواب میں صرف یمی کہتا ہوں کہ مولانا صاحب اس عبارت کو پوری رِدهيں آپ كومعلوم ہو جائے گا كه ميں امام الاعظم امام ابوطنيفي كس بات

میں مقلد ہوں۔ نیز مولانا صاحب لکھتے ہیں کہ خفی حضرات کے رفع الیدین کے سلسلہ میں متعد دقول ہیں۔

مولانا صاحب تفصیل کا موقعہ نہیں۔ خلاصہ کلام سیا کہ غیر مقلدین کے بھی

مكالمات نوريورك 609

مخانف قول میں \_رفع الیدین کے بارے میں البنا پہلے آپ ایک قول پر یعنی سب کے سب غیر مقلدین شغل ہوں بھراحناف پر اعتراض کرنا سالنے

ب یا سیار سال اس نیر مقلدین سے ایک موال کد بعض غیر مقلدین مجدہ کی رفع الیدین کوسنت کتبے ہیں۔ ابو مفصو وغیرہ۔ اور عام غیر مقلدین اس کے سنت ہوئے کے مقر ہیں۔ اب موال ہیسے کہ سنت کا مقر بھی کھٹی ہوتا ہے اور غیر سنت کوسنت کہنے

کے مظر ہیں۔اب سوال یہ ہے کہ سنت کا مشر، والا بھی لعنتی ہوتا ہے اس لیے بتایا جائے۔الخ

۔ وعا ہے اللہ جارک و تعالی ہم سے کو کتاب وسٹ چھنے کی تو فیتن اور عمل کرنے کی تو فیق ویں ہے میں یارب العالمین!

1 من يارب الغامين. فقط والسلام مع الاكرام جميل احر مگونيان كلان مقبر العامر تعليم القال الهامة "م

متیم مدرسه دارالعلوم تعلیم القرآن ملحقه مجد گنبدوالی مرفراز کالونی جی ٹی روڈ گوجرانوالہ

مستلدرفع اليدين



#### مستوالله الزَّمْنِ الرَّحِيْهِ

جناب قاری جمیل احمه صاحب! زَادَنِيَ اللَّهُ تَعَالَى وَايَّاكَ عِلْمًا نَّافِعًا وَّ عَمَلًا مُّتَقَبِّلاً.

وعليكم السلام ورحمة الله وبركانة!

المابعد: آج بعد از نماز جمعه آپ کا پانچوال رُقعه موصول موا۔ شاید آپ کو معلوم ہو کہ بندہ ان دنوں اینے گاؤں نور پور میں گیا ہوا ہے اور پورارمضان المبارک وہیں گزارنا ہےاس لیے آپ کےاس رقعے کا جواب عیدالفھ کے بعد لکھنا شروع کیا جائے گا ہاں اتنی بات ابھی عرض کیے ویتا ہوں کہ میرے نام کے ساتھ' ' شخ الحدیث' · ا پسے لقب نہ لکھا کریں آپ میرے دوست احباب سے یو جید کیتے ہیں کہ میں اس تتم کے لقبوں کے اپنے نام کے ساتھ یکارے جانے کو پسندنہیں کرتا۔

ا بن عبدالحق بقلمه '

• اررمضان الهبارك٢ • ١٢٠ ١٠٠

سرفراز كالونى جي ئي روڈ گوجرانواليه

مندرجه بالاتح برقاري صاحب کو•اررمضان انسارک۲۰۰۱ه کو جمعه کے روز ہی پہنچا دی گئی تھی۔حسب وعدہ اب ان کے یانچویں رقعہ کا جواب سنے تو قاری صاحب اپنے اس یانچویں رُقعہ میں لکھتے ہیں'' آپ کا رقعہ مع ایک رسالہ کے بواسطہ مولناً فحمہ امجد کے پہنچا پڑھنے کے بعد معلوم ہوا کہ مواناً صاحب نے یذنم محفظ منسوحیت رفع الیدین کا مدمی گھرایا تبواہے حالانکہ مرے نرقعہ کے آخری سطور بہائے اور بطور سرخی دے کر لکھا ہو<sup>≙</sup>ہے بعنی اس طرح۔ تنبیہ۔ بھائی امجد صاحب یہ دلائل پیشن کی میں ترک رفع یدین بر' الخ ( قاری صاحب کار قدنمبر۵ص ۱)

نیز قاری صاحب ہی تحریفر ماتے ہیں'' بجائے جواب دینے کے بدراستہ اختیار

مكالمات نور پورى 611 مندرخ البدين

کیا کرآپ منسوند ورفع الیدین کے مدمی ہوائبذا آپ کے ان تین سوالول کا کوئی جواز میں الح بیر تو موانا شعاحب اس وقت فرماتے کہ جب میں منسوخ کا قائل ہوتا''۔ (قاری صاحب کار تدنبردش)

قاری صاحب بی مزید کفتے ہیں ''اگر باالفرش "میں منمونیت رفع الیہ ین کا مدی ہوں قبول شاہد ہیں کا مدی ہوں گئی ہوں آئے ہیں کہ وک بات نہیں کیونکہ مواند" صاحب آپ کو معلوم ہی ہوگا کی میشونے کی کتی تصمین ہیں''۔ (قدری صاحب کار قد نبرہ میس)

تاری صاحب کے ان مندرجہ بالا ٹین اقوال سے پیتے گل رہا ہے کہ انہوں
نے مولوی امید صاحب کی توریح کے جواب میں لکھ ہوئے اپنے رقعہ نیمرا میں رفع
الیدین کی منسونجیت کا وکو کانمین کیا اور نہ ہی وہ رفع الیدین کی منسونجیت کے مدتی اور
قائل ہیں اور بندہ نے خواہ تو او آئی ایس منسونجیت کا قائل اور مدی گھرایا ہوا ہے تو گزارش
ہے کہ آپ کی چیتوں کی تمین یا تمین واقع کے خلاف اور نری فلط بیانیاں ہیں چنا تچہ
بندہ اپنے پہلے رقعہ ہے قاری صاحب کے دعلی محتصلت کھی ہوئی عوارت پوری کی
پوری من وفن نقل کیے دیتا ہے تاکہ آپ قاری صاحب کے مندرجہ بالا تین اقوال کی

🦠 حضرت قاری صاحب کا موقف و مدعی

حقیقت کو پاسکیں تو سنے:

اس مخوان کے تحت بندہ نے اپنے پہلے اُقعہ شری لکھا ''اُصول ہے کہ دیشل یا دالگ پر کلام سے پہلے اس چڑ کوما سے رکھنا شروری ہے جس چڑ کے دالگ جیٹل کیے جا رہے جوں تو اس مقام پر پہلے ہم نے فور کرنا ہے کہ قاری صاحب نے بڑام خود جو دالگ ذکر فرمائے ہیں وہ کس چڑ کے دالگ ہیں تو شنیے قاری صاحب حضرت جابرین سمرہ ہو گئے کی روایت لکھنے کے بعد فرمائے ہیں''اس سے بددیگل ثابت ہوئی کہ رفتے

ل تا الله : الفاظ وعبارات قارى صاحب كرُ تعديس اى طرح بين ١٦ مند

عابي' كى فدكوره بالا دونول صورتول ميس سے جناب قارى صاحب نے كون ى صورت اختیار کی ہوئی ہے تو اس سلسلہ میں ان کا اپنا ہی بعد والا جملہ "اور دلیل

منسوندیت بربھی' صاف صاف بتلار ہاہے کدانہوں نے دوسری صورت' رفع الیدین کے مشروع ہونے کے بعد منسوخ ہونے'' کواختیار فرمایا ہے تو مخضر الفاظ میں یول

سیھے کہ قاری صاحب رفع الیدین کے منسوخ ہونے کے مدی ہیں اور رفع الیدین کی منسوندیت ان کا دعویٰ ہے' ۔ (میرارقدنمبراص اوم)

قاری صاحب نے اپنے پہلے رقعہ کے آخر سے جو تنبیہ کے الفاظ نُقل فرمائے ہیں ان میں صرف اور صرف یہ بات ہے کدان کے رقعہ میں پیش کردہ یانچ روایات ترك رفع اليدين (رفع اليدين نه كرنے) كے دلائل بيں ان كى اس تنبيه ميں ترك ِ رفع الیدین کی مندرجہ بالا دوصورتوں سے پہلی صورت کی کوئی تعیین نہیں نیز اس میں

منسوندے رفع الیدین کی نفی بھی نہیں اور آپ کا اپنے رقعہ کے آخر میں ترک رفع

البدين كالفظ لكھ دينا پہلی صورت كی تعیین ہے نیمنسوحیت كی نفی۔

مكالمات نور پورى 613 مئلدر فع اليدين تو بندہ نے جس دلیل کی بنا پر آپ کورفع الیدین کی منسونیت کا مدعی لکھاوہ ولیل میرے پہلے ہی رُقعہ میں درج ہے جس کواو پرنقل کیا جا چکا ہے ایک دفعہ چرس لیچے''اتی بات ذہن میں رکھنے کے بعد و کھنا یہ ہے کہ'' رفع الیدین نہیں کرنا جاہے'' کی ندکورہ بالا دونوں صورتوں میں سے جناب قاری صاحب نے کون می صورت اختیار كي بوئي ہے تو اس سلسله ميں ان كا اپنا ہى بعد والا جمله "اور دليل منسونت يرجمي" صاف صاف بنا رہا ہے کہ انہوں نے دوسری صورت '' رفع الیدین کے مشروع ہونے کے بعد منسوخ ہونے''کواختیار فرمایا ہے۔ (میرار تعذببراص اوم)() تو قاری صاحب این اس یا نجویں رُقعہ میں بھی میری طرف سے ان کے مدی سنخ ہونے برپیش کی ہوئی دلیل کی تر دیدنہیں کر سکے اور آئندہ ابدالآباد تک بھی وہ اس کی تر دید نه کرسکیس گے ان شاء اللہ تعالیٰ اس لیے ان کے مندرجہ بالا تنیوں کے تین ا قوال نری غلط بیانیاں اور سراسر واقع کے خلاف ہیں ووسروں کو اللہ تعالی ہے ڈرنے کی تلقین کرنے والوخو دہھی تو اللہ تعالیٰ ہے ڈرواور پچھ تو انصاف لگتی کہو۔ پھر لطف بیر کہ بندہ کے اس ٹھوس اورمضبوط موقف و بیان کو قاری صاحب نے اپنے اس یا نچویں رقعہ میں بھی تشلیم فرمالیا ہے چتانچہ و وخود ہی لکھتے ہیں'' تو خیرمیرا وعویٰ ہے منسوحیت رفع الیدین کا'' ( قاری صاحب کا زُقید نبر ۵۳) بات تو صرف اتنی تھی جس کو آخر کار آ پ نے بھی تنلیم فرمالیا ہے تو اب آ پ خود ہی غور فرما کیں آ با آپ کے اس بات کے انکار میں کھیے ہوئے پہلے تین قول اللہ تعالیٰ ہے ڈرنے پر مثلیٰ ہیں؟ اگر ہیں تو پھرآ پ کا بیآ خری قول'' تو خیر میرادعویٰ ہے منسوندیت رفع الیدین کا' نیز آپ کا اینے پہلے رُقعہ میں لکھا ہوا قول'' اور دلیل منسوحیت پرجھی'' دونوں ہی اللہ تعالیٰ کے ڈریر منی نہیں۔ قاری صاحب کے سوالات اور میری طرف سے ان کے جوابات والا معاملہ:

قاری صاحب نے اینے اس رقعہ میں بھی اپنے سوالات کو دُ ہرا کر ہندہ کُ

طرف سے ان کے جوابات ملنے کا ان الفاظ میں انکار کیا ہے ' میں نے ان سے کہا تھا كدان كا جواب فرمائيل بجائے جواب دينے كويدراستد اختيار كيا كدآ ب منسوحيت رفع اليدين كے مدى بوللندا آپ كے ان تين سوالوں كاكوئى جواز نبيس الخ بي تو مولنا

صاحب اس وقت فرماتے کہ جب میں منسوخ کا قائل ہوتا''۔ (ان کار تعانبر دس ا) تواس مقام بربھی قاری صاحب نے خودتنلیم فرمالیا ہے کدان کے منسونیت رفع اليدين كے قائل ہونے كى صورت ميں ان كے سوالوں كا كوئى جواز نہيں أوريہ پہلے ثابت کیا جاچکا ہے کہ قاری صاحب واقعی منسونیت رفع الیدین کے مدمی اور قائل ہیں چنانچیان کےایئے ہی دو تول''اور دلیل منسوحیت پر بھی''اور'' تو خیر میرا وعویٰ ہے

منوحیت رفع البدین کا''اس سے قبل باحوال فقل کیے جا میکے ہیں البذا ان کے اس مندرجہ بالا بیان کے لحاظ سے بھی ان کے ان سوالوں کی کوئی وجہ جواز نبیں۔ قاری صاحب کے سوالات کے جوابات تو سیلے بھی لکھے جا چکے ہیں تاہم انہیں ایک دفعہ پھر

# قاری صاحب کا پہلاسوال اوراس کا جواب:

ا ـ قاری صاحب کا پہلاسوال ہے'' کون ہی جگہ رفع الیدین کرنا جاہیے'' الخ بندہ نے اپنے دوسرے' تیسرے اور چوتھے رقعہ میں اس کا جواب دیا تھا'' رہے آ پ ے تین سوال تو ان کی کوئی وجہ جواز شیس پہلے کی تو اس لیے کہ مولوی امجد صاحب کی تحریر میں رفع البدین کے مواضع کی تعیین واٹٹگاف الفاظ میں موجود ہے اور انہی مواضع ملاثہ میں رفع البدین کے منسوخ ہونے کا آپ نے دعویٰ کیا ہوا ہے۔ نیز میرے اقعہ میں کئی جگدر فع الیدین کےمواضع کا ذکر ہے تو ان سب چیزوں کو مدنظر رکھتے ہوئے غور تيجيآيا آپ كايه سوال بنيا بھي ہے"''۔

(و مجيئ بيرار تدنيراس رندنيراحي الورد خرتيرم مي ا)

تو قاری صاحب کے پہلے سوال کا بد جواب بندہ کے رقد نمبر ۲ رقد نمبر ۳ اور وقد قبر مم

ندگور آیں۔۔ میکل وجہ ¥ ''مولوی امجد صاحب کی تحریر میں رفع الیدین کے مواضع کی تعیین

جی وجہ ﷺ "مولوی انجید صاحب کی خریے میں رخ البیدین سلمواش کی ایک والیت والا وافٹاف الفاظ میں موجود ہے" اور طاہر ہے کہ قاری صاحب نے اپنا پو تُی روایات والا پہلاز اقعہ مولوی انجید صاحب کی تحریم کے جواب میں ہی قتلم بندفرمایا تی قر مولوی انجید صاحب کے اپنی تحریم میں رفع البیدین کے مواضع کی تعیین فرما دیئے اور قاری صاحب کا ان کی تحریم کا جواب و سے لیلئے کے بعد سوال کرنا "کون می جگد رفع البیدین کرنا

چاہیے''الخ بے جواز نہیں تو اور کیا ہے۔

دوسری وجہ \* "انجی مواضع طابة میں رفع الدیدین کے منسوخ ہونے کا آپ نے روی کیا ہوا ہے" اس وجہ کوخود قاری صاحب بھی تسلیم فرما بچکے ہیں چنا تجہ وہ کھتے ہیں "البذاآپ سے تین سوالوں کا کوئی جواز ٹیمیں اٹے بیتو مرمان صاحب اس وقت فرمائے جب کمیں منسوخ کا قائل ہوتا" (قاری صاحب کا رقد نجر دس ا) تو تشرارش ہے کہ بندہ و نے بیای لیے کہا کہ آپ منسوخ جو نے کائل ہیں چنا تجہ آپ ہے تین پہلے اور کے قائل ہونے کی دوالت کرنے والے آپ کے بی اقوال آپ کے بی اقوال آپ کے بی بہلے اور پانچے ن تھے کے حوالہ سے پہلے موال کا کوئی جواز شدریا۔

تمبری وجہ ﴿ ''میرے رقعہ مِن کَلَ جَدُر فِعُ الَّهِ بِنِ مَا مُواضَعٌ کَا وَ اَرِ ہِے'' تو خور تیجے بندوئے رقعہ میں کی جگہ رفع الیہ بن مے مواضع کا ذکر دکھ اور پڑھ کر سوال کرنا ''کون ی جگہ رفع الیہ بن کرنا جا ہے' اُٹ ہے جواز کیس تو اور کیا ہے؟

رون چیزن بیری را پوچیه کا جباب دری . قاری صاحب کا دوسرا سوال اوراس کا جواب:

۲۔ قاری صاحب کا دوسراسوال ب'رفع اليدين فرش ہے يا واجب ہے يا سنت ہے يامتحب ب' بنده نے اس كے جواب بس كلحا تحا"د وصر سے سوال كى اس

مكالمات نور پورى 616 مئلد نع اليدين ليے كوئى وجہ جواز نبيں كه آپ اس سے پہلے رفع اليدين كے منسوخ ہونے كا دعوى فرما ع بیں تو آخرآ پ کومعلوم ہی تھا ، کہ آپ نے اس کی فرضیت یا اس کے وجوب یا اس کی سنیت یا اس کے استحباب کومنسوخ قرار دیا ہے تب بی تو آپ نے رفع البدین کے منسوخ ہونے کا دعویٰ فرمایا جس کا اثبات ابھی تک آپ کے ذمہ ہے نیز میں نے اينے رقعه ميں صاف صاف كھا ہے" خلاصه كلام يد ہے كدركوع والا رفع اليدين في كريم كليكم كسنت فيرمنسوند ب- نخ رفع اليدين كى كوكى دليل نبيل الخ (رتد نبراص ۱۲) للبذا آپ کے اس سوال کی بھی کوئی وجہ جواز نبیں''۔ ( و یکھئے میرار تعدنمبراع ۳ رقعه نمبر۳ ص ۴ ٔ ۱۳ اور رقعه نمبر۴ ص ۴ ) تو قاری صاحب کے اس دوسرے سوال کا جواب بھی بندہ کے رقعہ نمبرہا' رقعہ نمبر اور رقعہ نمبر میں موجود ہے اس جواب میں ان کے اس دوسرے سوال کے ہے جواز ہونے کی وو وجہیں بیان کی گئی ہیں۔ کیملی وجہ 🛊 قاری صاحب کا رفع الیدین کی منسوحیت کا قائل اور مدعی ہونا چنانچہ قاری صاحب اپنے اس پانچویں رُقعہ میں لکھتے ہیں'' آپ منسونیت رفع الیدین کے مدى موالبذا آپ كان تين سوالول كاكوئي جوازنبيس الخ بيتو مولانا صاحب اس وقت فرماتے كرجب ميں منسوخ كا قائل ہوتا" (ص ا) اور يديملے ثابت كيا جاچكا ہےكہ

ریائے کہ بہت میں موں کا فال اور کہ گئے پہلا رقد میں انجاء ''دوردلیل منسونیے ہے ، بہت کا بی اورد کیل منسونیے پر بھی'' نیز دیکھتے اپنا پانچھاں آقد میں جملہ'' آقر نیم راوو کی ہے منسونیت رفع الیدین کا'' لیزا آ پ کے اس دوسرے سوال کا بھی کو کی جواز تیں۔ دوسر کی دوبر ہے ہیں دوسرے سوال کا بھی کو کی جواز تیں ہے ہیں ہے کہ قاری صاحب کا الیدین کی کریم بیٹیٹل کی سنت فیرمنسوند ہے'' واضح ترین بات ہے کہ قاری صاحب کا میرے اس فیصلہ کو چھ کرسوال کرنا ''رفع الیدین فرض ہے یا واجب یا سنت یا مست یا عاجب یا سنت یا مست یا م م کانت نور پوری <u>(617 مند ، فع الدین</u> کلید د کانت که ''رئون والار فع الدین نی کریم مجتل کی سنت غیر منسوند. س'' (میرا

لکھ چکا ہے کہ''رُون وااا رفع الیدین نبی کریم پھیل کی سنت غیرمنسوند ہے'' (میرا رقعہ نبراس ۱۲) ہندان کا یہ دوسراسوال بھی اپنے اندر کوئی جواز نمیں رکھتا۔

# 🐉 قاری صاحب کا تیسرا سوال اوراس کا جواب

۳- قاری صاحب کا تیمرا سوال بین ان نموروشتوں میں سے جو بھی استیار کرواس کی اس سے جو بھی استیار کرواس کی دلیل انے "نمیزہ نے اس کا جواب دیا تھا' اور تیمرے سوال کی اس کے خواف وی جو جو انگری کہ آپ جو جو انگری کہ آپ جو جو بھی کہ الیدین کے مدی تیں اور دواسے مسئونیت کی صورت میں انگری ہوتا ہے اس لیے ایک صورت میں انگری ہوتا ہے اس لیے ایک صورت میں انگری ہوتا ہے اس لیے ایک اور حقوق کرتی ہوائی پر بات جو بیاں اگر آ پ مشئونیت رفع الیدین والے دوئو کو والی لیے لیک اور کھو دی کرو گو والی لیے لیک اور کھو دی کرو گو ایس لیے لیک اور کھو دی کرو گو ایس لیے لیک اور کھو دی کرو گو ایس انگری ہوتا ہے اس کی خدمت القدس میں چیش کرو دی ہوتا ہے انگری ہوتا ہی دو ہوتا ہے دو ہوتا ہے دو تھی ہوتا ہے بیرہ کرو گو تھی ہوتا ہے ہی میں اور دی ہوتا ہے بیرہ انگری ہوتا ہے دو تھی ہوتا ہے بیرہ کرو تھی ہوتا ہیں میں موجود ہے اور چو تھی دقد میں مخوان کے خواس جو اس کے جانے تھی ہوتا ہی کرو تھی ہوتا ہوتا ہی کرو تھی ہوتا ہوتا ہوتا ہی کرو تھی ہوتا ہوتا ہی کرو تھی کرو تھی دو تھی ہوتا ہی کرو گئے ہے جانا تھی ہی ہوتا ہی جو تھی دقد میں مخوان کے خواس جو اس جو اس کرو کرو کی والے بیا ہوتا ہی ہوتا ہی جو تھی دو تھی

اس جواب کی قدر ہے توشیح 🏂

تاری صاحب! ''منسونیت رفع الیدین' آپ کا دگوئی ہے اور شعوٹ ای شے کو کہا جاتا ہے جو شرع میں پہلے پہل فابت شدہ ہو۔ تو آپ نے یہ دبوئ کو کھے مواضع ظائد میں رفع الیدین کے پہلے پہل ٹی کر یم کوچھاسے قابعہ ترم کے کو تسلیم فرما لیا ہوا ہے اب دلیل آپ کس کی طلب فرماتے ہیں''اب تو آپ نے فوٹس ہے۔ لوٹخ (مرارق فرم جو س)

مكالمات نور بوري 618 مكالمات نور بوري 618 تو اس جواب کا حاصل مطلب ہیہ ہے کہ رفع الیدین کی منسوندیت کا قائل اور مرعی ہوکر رفع البدین کرنے کے دلاکل طلب کرنا غیر معتول بات ہے کیونکہ منسونیت ر فع اليدين كا قائل اور مد تى ہونا اس بات كا بين ثبوت ہے كەمنسۇنىت رفع اليدين كا قائل اور مدگی رفع البیدین کے نبی کریم پڑھا ہے ٹابت ہونے کوتو شلیم کرتا ہے اور اس کے دلائل مجمی اس کی نظر میں میں۔ ہاں اتنی بات ہے کہ وہ اس کے ننخ کا قائل اور مدى ہے چنانچة قارى صاحب بذات خودا ہے اس پانچويں رُقعہ ميں لکھتے ميں ''آپ منبوذیت رفع الیدین کے مدقی ہولہذا آ پ کے ان تین سوالوں کا کوئی جواز نہیں الخ بی تو مولا نا صاحب اس وقت فرماتے کہ جب میں منسوخ کا قائل ہوتا'' (ص ۱) تو گزارش ہے کداس بندہ نے یہ بات ای لیے اور اس وقت کبی جبکہ آپ رفع الیدین كى منسونىت ك قائل اور مدى بين چنانچة پايائية كاينے كيلے أتعدس الركھتے بين" اور وليل منسونديت پر بھي'' اور پھر آپ ہي اپنے پانچويں رقعہ سے س۳ پرتحرير فرماتے ميں " الو خير ميرا وخوى بمنسونيت رفع اليدين كا" تو قارى صاحب لله تيجيلو فهم ويصيرت ے کام لیس آیا آپ کے اپنے ہی ان بیانوں کی روشن میں آپ کے ان تین سوالات كاكوئى جواز باقى ربا ؟ نهيں مر گزنهيں -قاری صاحب کوان کے ان تین سوالوں کے عدم جواز پر دائل کا اعتراف:

کا کوئی بواز باقی رہا جمیس بر گرفتس 
قاری صاحب کوان کے ان تیم سوالوں کے ندم جواز پروائل کا اعتراف:

قاری صاحب کوان کے ان تیم سوالوں کے ندم جواز پروائل کا اعتراف:

ال مغوان کے تحت بغدو نے اپنے رتحہ میں تین کھا ہے "اپنے ان تین

موالا ہے کہ ذکروہ بالا جوابات پڑے کر قاری صاحب اپنے تیم ۔ رتحہ میں لکھتے تیم

دائس کے بعد آپ نے عدم جواز کی دلیلیں بیان فربائی تھیں" تو جب آپ نے فود

اعتراف واقر ارفر بالیا کہ بغدو نے آپ کے تیم ن سوالوں کی کوئی جوجواز ند ہونے کے

دائل بیان کرویے ہیں اور آپ کے رتبے شاہد ہیں کہ آئی تیک آپ نے ان تیم

موالوں کی کوئی جوجواز ند ہونے نے وائل کا کوئی تو زیش ٹیمن فربایہ تو نے ان طالات

میں خورہ بینے ادر تی دوسرے یہ چھنے کہ اپنے ان تیمن سوالوں کی وئی وج جواز ند

نیز آ پ غور فرمائیں آیا آپ کا میرے ان جوابات کو پڑھ کراپنے پانچویں ر تعد میں لکھنا''' تین سوالوں کے متعلق جو کہ میں نے کہا تھا کہ ان کا جواب فرما کیں بجائے جواب دینے کے بدراستہ اختیار کیا کہ آ ب منسوحیت رفع الیدین کے مدمی ہو ابندا آ پ کے ان تین سوالوں کا کوئی جواز نمیں' الخ اللہ تعالیٰ کے ڈریر ہی ہے؟ پھر آب بن بذات خوداس عبارت كے معا بعد لكھتے ميں "بيتو مولا نا صاحب اس وقت فر ماتے کہ جب میں منسوخ کا قائل ہوتا'' ( قاری صاحب کا رتعہ نمبر ۵ ص ۱ ) تو ظاہر ہو گیا آ کہ قاری صاحب کوہمی اعتراض واقرار ہے کدان کے رفع الیدین کے منسوخ ہونے کے قائل اور مدعی ہونے کی صورت میں ان کے بیر تیوں کے تین سوال بے جواز میں ورقاری صاحب کا رفع الیدین کے منسوخ ہونے کا قائل اور مدعی ہونا ان کے پہلے . تعص امیں جملہ'' اور ولیل منسونیت پر بھی'' اور ان کے پانچویں رُقعہ سم میں جملہ اتو خرمیرا دعوی ب منسوحیت رفع الیدین کا" سے روز روش کی طرح واضح ہے البذا

اس عنوان کے تحت بندہ نے اپنے چوتھے رقعہ میں لکھیا تھا'' قاری صاحب ف این اس چوتھ رقعہ میں ایک اور سوال پیش کیا ہے جس کا خلاصہ یہ سے" کیا و بنتي ها نه مين رفع اليدين سنت موكده ب؟ آيا نبي كريم وينيم مواضع ثلاثه مين رفع لیدین بمیشه کمتے رہے بیباں تک کہ دنیا ہے تشریف لے گئے؟' نیز انہوں نے لکھا

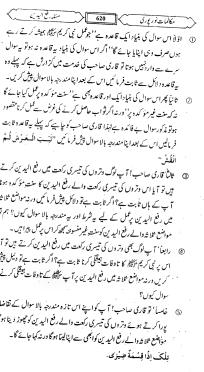
نه کرنے کے باوجود آپ کا اپنے تیسرے رقعہ میں لکھنا'' یہ کوئی جواب نہیں'' اور اپنے

کوئی انصاف گلتی بات ہے؟ ۔ (میرار قدنمبر ۴ ص ۱۳ س

ت ك ان تينول سوالول كاكو كى جوازنېيل .. اً أن ما حب كاليك تازه سوال اوراس كاجواب:

ُ <del>فِينَ كُم</del> دين قويه .نده ناچيز رفع اليدين كرنا شروع كرد \_ گا``

چوتھے رقعہ میں کہنا''آ بے کے مبارک ہاتھوں ہے ان تین موالوں کا جواب نہیں آیا''



مكالمات در يوري 621 مئله فع اليدين

 ارما 'اگرآپ نبی کریم سلط کا کوؤنیوی زندگی کے ساتھ زندہ مجھتے ہیں تو بتائے كه آپ كا قول' 'يہاں تك كه وُنيا سے تشريف لے گئے' ' كيامعني ركھتا ہے؟ ۔

( د یکھئے میرارقعہ نمبر ۴ ش۵٬۴ ) قارى صاحب اين اس سوال كامندرجه بالاجواب يره كراين يانجويل رقعه میں لکھتے ہیں''لیکن مولا نا صاحب نے کہیں تو فرماتے ہیں تم وتروں میں کیوں

کرتے ہوکہیں فرماتے بیّے قاعدہ صحیح نہیں وغیرہ وغیرہ غرضیکہ بیرتمام کہیں وتروں کا نام کہیں کچھ بیڈو ہتے کو تنکے کا سہارا ہے''۔( قاری صاحب کارقعہ نبر۵ص۱)

جناب قاری صاحب! آپ کے اس تا 'ہ وسوال کے ردمیں بندہ نے کل جیھ أمور پیش کیے ہوئے میں ان پر دوبارہ غور فرما ئیں اور بتائیں کیا آپ نے ان جھ

أموريس ہے كى ايك امركا بھى تو ڑپيش كيا؟ نبيس برگزنبيں اور شايد آئندہ بھى آپ

ان چھامور میں ہے کسی ایک امر کا بھی توڑ پیش نہ کر سکیں صرف آپ کا یہی لکھ دینا'' بد ڈو بے کو تنکے کا سہارا ہے' ان چھ امور میں ہے کی ایک امر کا بھی تو زنہیں چریہ تکا بھی عجیب تنکا ہے جس کو تیرنے والے قاری صاحب آج تک اینے راستہ سے نہیں ہٹا

🐌 اس بات چیت میں مرعی کون؟ بنده یا قاری صاحب

اس بات میں کوئی شک وشبنیں کہ ہم مواضع ملاشہ میں بھی رفع الیدین کے مدی فائل اور عامل ہیں اور اپنے پاس اپنے اس موقف و مدی کے کی ایک ولائل رکھتے ہیں نیز کی ایک خفی بزرگ بھی ہمارے اس موقف و مدگی کی تا ئیدفر ما چکے ہیں مگر کئے رفع

الیدین پر بات چیت میں مدعی صرف قاری صاحب اوران کے ہمنوا ہی میں جیسا کہ ان کی اپنی عبارات کے حوالہ ہے بار ہا بیان کیا جا دیکا سے البتہ اس سلسلہ میں ان کی

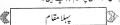
اع بیمبارت قاری صاحب کے رقعہ میں ای طرت ہے امنہ

622 ( ) grisult ( ) 12 ( ) 15

ا می عبارت کوالید و فعد نیز ما عظافر ما لیجید و و نسخته تین " تو خیر میرا و گوئی ہے مشعوضیت رفع الید ین کا " ( تورن مداب و رقد آب دس ۲) انبذا آپ کے پہلے تین موالوں کی طرح یہ موال کا کھنا " ( تورن مداب کا لوز اسلامی کی جواز ہے ۔ نیز آپ کا گھنا " اور تم بور فع الید ین کا گھنا " اور تم بور فع الید ین " واقع الید ین " واقع الید ین " واقع الید ین " اور الی تو تو گئی آپ بی پرکل ال ہے بدت میں وقوئی تو کہ اس موال کے لفاظ ہے جو الید ین " اور الی وقوئی کے مدی گئی آپ بی بین موئی تو کہ اس موئی تو کہ میں موئی تو کہ اس موئی تو کہ تو مشعوضیت رفع الید ین " اور الی وقوئی تو کہ تو بندہ میں الید ین کی ویل آپ بی چی ہے اس کے اصول کے لھاظ ہے تو مشعوضیت رفع الید ین کی ویل آپ بی کے ذمہ ہے جو ایکی تک آپ بیش فیس فرما سے اور جو پکھ کی ایس نے بیش فیس فرما سے اور جو پکھ کو ایسے پہلے رفع بیلے رفع تیل آپ بی کے ذمہ ہے جو ایکی تک آپ بیش فیس فرما سے واقع نے بندہ اس بات

ل بیعبارت قاری صاحب کے رقعہ میں اس طرح ہے المنہ

وا پ نے رئا الیدین سے خاہت ہوئے بلداش کے سنت میرموا ادو ہونے اولوسلیم فرمالیا ہوا ہے ورند آپ ہم سے بید کہتے کہ رفع الیدین کا سنت مؤکدہ ہونا خابت کر دوقت شن اس پیشل شروع کی کردوں گا۔ ای طرح اگر آپ او نا ایدین سے سوال کو پیشگی مشرعہ وقت تو تید بیشگی والا سوال بھی آپ بھی فدکرتے تو آپ کے اپنے سوال کو پیشگی اورمؤکم دو نے ساتھ مقید کرنے سے صاف صاف خابر ہورہا ہے کہ آپ رفع الیدین کے سنت فیم مؤکدہ ہونے کے قائل میں تو میرے اثبات کی احادیث چیش کرنے کا مقصد تھی تو بین مقام میں پرسلیم فرما کیے ہیں۔ اس بات وآپ تین مقام میں پرسلیم فرما کیے ہیں۔

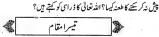


آپ کا وگوائے کٹے اس بات کا شاہد صدتی ہے کہ آپ رفع الیدین کو نبی کریم موٹیجا سے خابت شدہ مانتے میں ورنہ آپ کا اےمنسوٹ کہنا کوئی معقول بات نہیں اوراس پہلے مقام کی بندہ اپنے پہلے رُقعہ جات میں کئی دفعہ تر برکر چکا ہے۔ حوالہ جات ملا مظہوں۔

قاری صاحب رفع الیدین کے منسوخ ہونے کے مدفی ہیں اور رفع الیدین کی منسوخیت ان کا وقوی ہے تو اسلامی کی الیدین کا منسوخیت ان کا وقوی ہے تو واضح بات ہے کہ ان کے اس وقوی ہیں رفع الیدین کے نمی کریم کی ہی ہے کہ کہ کا منسوز کی ہیں رفع الیدین ہمیں اس متنام پرچھ بھارتی ہی مسلم بنسون ابی واؤڈ منس بر قدی ہمنس نسائی ، منس المان مائی منسوز کی ہمیں اسلامی وی منسوز کی منسوز کر

بنائمیں گے کہ قاری صاحب کا وعویٰ ''منسوٰجیت رفع الیدین' کسی ایک دلیل ہے بھی ثابت نہیں ہوتا'' (میرار تعرفبراس ۲) نیزای بندہ نے اپنے دوسرے رقعہ میں لکھا' اور تیسرے سوال کی اس لیے کوئی وجہ جواز نہیں کہ آپ منسوندیت و رفع الیدین کے مدعی میں اور دعوائے منسوندیت کی صورت میں ثبوت شری مدش اور سائل دونوں کے بال مسلم ہوتا ہے اس کیے الی صورت میں اثبات کے دلائل پیش کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی اسنے کے ولاکل پر بات چیت ہوا کرتی ہے۔ باں اگر آپ منسونیت رفع الیدین والے دعویٰ کو واپس لے لیں اور لکھ دیں کہ رفع البیدین سرے سے رسول اللہ مُرَقِّعًا ہے ثابت ہی نہیں تو یہ بندہ ضرور بالضرور انشا ، اللہ العزیز اشات رفع المیدین کے ولائل جناب کی خدمت اقدس میں پیش کردےگا''۔ (میرار تعنبراس) ایزای بنده نے اینے تیسر برقعی ۳ براینے دوسر برقعی ۳ کے حوالہ بھی مندرجه بالاا بني عبارت نقل كي است بھي ملاحظه فر ماليں - پھر بندہ نے اینے چوتھے رقعہ س پر بھی اپنے دوسرے رقعہ س اور تیسرے رقعه نمبرا كي حواله سے اپني اس مندرجه بالا عبارت كونقل كيا ب اسے بھي آپ ایک دفعه ضرور دیکھیں۔ کھر بندہ ہی نے اپنے چو تھے رقعہ میں'' اس جواب کی قدر نے تو نیے'' کے عنوان ے تحت لکھا '' قاری صاحب! منسونیت رفع الیدین'' آپ کا دعوی ہے اور منسوخ اس شے کو کہا جاتا ہے جوشرع میں پہلے پہل ڈابت شدہ ہوتو آپ نے بید دعویٰ کر کے مواضع ٹلا فدمیں رفع المیدین کے پہلے پہل نبی کریم کھی ہے ثابت ہونے کو تو تسلیم فرمالیا ہوا ہے اب دلیل آ پ کس کی طلب فرماتے ہیں؟ اب تو آپ کا فرض ہے کہ ننخ رفع الیدین برآپ کی طرف ہے پیش کروہ ولائل کے رو میں بندہ کی طرف سے آپ کے باس پنیج ہوئے بارہ صفحات والے اُقعہ کا

مكالمات نوريوري 625 مئلدرنغ اليدين حسب وعده جواب دیں یا پھر ننخ رفع البدین والا دعویٰ واپس لیں اور لکھ دیں کہ'' رفع الیدین سرے ہے نبی کریم ٹکھٹا ہے ثابت ہی نہیں'' تو اس بندہَ فقیر ے رفع الیدین کے رسول اللہ کھی ہے ثابت ہونے کے دلائل من لیں' آخر انصاف بھی تو کوئی شے ہے نا''۔ (دیکھئے میرار قدنمبر ۴ ص ۳) تو بندہ نے اس ایک ہی بات کواپنی سابقہ تحریروں میں کوئی یا نچ جگد ذکر کیا' تا کہ قاری صاحب بات کو مجھیں۔ حضرت جی مؤد بانہ گزارش ہے کہ آپ نے کئے کا دعویٰ فر ما کرر فع البدین کے نبی کریم منگیا ہے ثابت ہونے کوتوتشلیم فر مالیا ہوا ہے اور رفع اليدين كاوه ثبوت جے آپ نے بدوعویٰ كر كے تتليم فرمایا كتب عديث ميں مذكور حدیثوں ہی میں تو ہے۔ ہاں تو قاری صاحب! آب اے علم اور اس وعوائے سنخ کا خون کر کے لکھیں۔'' رفع الیدین کرنے کی کوئی ایک حدیث بھی حدیث کی کسی ایک کتاب میں سرے سے ہے بی نہیں'' تو اس بندہ سے ایک نہیں دونہیں رفع الیدین کرنے کی گئی ا کے صحیح اور مرفوع احادیث من لیں۔ یہ عجیب ترین بات ہے کہ قاری صاحب دعوائے لننح کے خبمن میں احادیث کوتسلیم بھی کرتے جاتے ہیں اور بندہ سے حدیث پیش کرنے کا مطالبہ بھی کرتے اور اسے حدیث پیش نہ کر سکنے کا طعنہ بھی دیتے جاتے ہیں۔ آیا آ ب کوہمی اللہ تعالیٰ ہے ڈرنے کی ضرورت ہے پانہیں؟ ووسرا مقام ۔ قاری صاحب کا سوال''حضور ہمیشہ رفع پدین کرتے رہے پہاں تک کہ دُنیا ہے تشریف لے گئے'' بھی اس بات پر دال ہے کہ قاری صاحب بہتو مانتے ہیں کہ نی کریم کھا رفع الیدین کرتے تھے انہیں شہ ہے تو آپ کے رفع الیدین پر بیگی کرنے میں ہے ورنہ وہ سوال یوں کرتے'' وُنیا کی کسی کتاب سے کوئی ایک ہی حدیث



قاری صاحب کا موال "رکوع بات اور رکوع ب سر آفات و دقت رفع بیدین سنت مؤکده به ؟" بحی اس بات کی بین دلیل به که قاری صاحب کو ان بیان میں دلیل به که قاری صاحب کو ان موال کے ایمن دلیل به که قاری صاحب کو ان موال کے اور دفت کے اور منظم کے کا در شدہ کو کو کده به مقابل کو کو کده به مقابل کو کا اعتراف والراب ہو تی کا ان کئی کا اور وقت ہے کہ دفع الیدین کا ان کئی موال کر کے قاری صاحب نے اپنے وگوائے کئے کی تردید فرما دی ٹیز سرموال کر کے قاری صاحب نے اپنی وگوائے کئے کی تردید فرما دی ٹیز سرموال کر کے قاری صاحب نے بھی اعتراف واقر ارفر بالیا کہ رفع الیدین کرنے کی قابل احتجاج مدیث موجود ہے تو پھر ان کا بندہ ہے صدیت میش کرنے کا مطالبہ کیوں؟ اور اس صدیت پیش کرنے کا مطالبہ کیوں؟ اور اس صدیت پیش دکر کے کا مطالبہ کیوں کا نام ہے؟ پیش کرنے کا مطالبہ کیا کا نام ہے؟ قاری صاحب مزید کی تا کہا تا میں گاری صاحب مزید کیکھ تا ہیں اور نہ میں انشد ان گانا ڈرائی کا نام ہے؟ قاری صاحب مزید کیکھ تا ہیں" اور ندیں ان شاہ انشد انڈ کیکٹ کوئی صدیت

ا بالفاظ قارى صاحب كرقعين اى طرح ب-١٢ منه

آب پیش کر سکتے ہیں اور نہ ہی اور کوئی غیر مقلدین قیامت تک' ( قاری صاحب کا رقعه نمبر۵ص۳)ان شاء الله العزيز كهه كراتني بوي غلط بياني قاري صاحب جيسول ہي کا کام ہے۔ جناب آپ ٹھنڈے دل ہےغور فرمائیں کہ تین مقامات ( دعوائے گئے ر فع الیدین' جیشکی والے سوال اور سنت مؤکدہ والے سوال) میں جب آپ نے خود رفع الیدین کرنے کی حدیث کے موجود ہونے کا اعتراف واقرار فرمالیا ہوا ہے تو پھر آ پ کی یہ بر واقع کےخلاف نہیں تواور کیا ہے؟

اگر قاری صاحب کی طرف ہے کہا جائے کہ''ان کا مطالبہ اور طعنہ دونوں ہی سنت مؤ کدہ اور بیکٹی والی حدیث کے ساتھ مخصوص ہیں' تو اس کا جواب بدہ کہ قاري صاحب خود عي اين الي يانجوين زقعه مين لكھتے ہيں" اورتم مورفع اليدين ك قائل اور مدعی اور دلیل جو موتی ہے اُصول کے لحاظ سے مدعی کے ذمہ ہے نہ کہ مدعی علیہ براس بنا پر میں نے آپ کوچیلنے دیا تھا کہ کوئی حدیث پیش کر دیں الخ میں رفع البدين شروع كر دوں گاليكن آپ نے كوئى حديث پيش نہيں كيں'' الخ<sup>ل</sup> ( قارى صاحب کا رقعہ نمبر۵ص ۴۱) و مکھئے قاری صاحب نے اپنے اس بیان میں مجھے رفع اليدين كا قائل اور مدى كها- پھر بندہ يبلے تصرح كر چكاہے كدر فع اليدين نبي كريم وكليكا کی سنت غیرمنسوند ہے نیز تصریح کر چکا ہے کہ سنت غیرمؤکدہ پر بھی عمل کیا جاتا ہے اوراس پرعمل کرنے ہے بھی انسان کو اجر وثواب ملتا ہے لہٰذا مندرجہ بالا تخصیص ایک علمی موشگا فی تو ہوسکتی ہے یاتی عمل کرنے یا نہ کرنے میں اس کا کوئی دخل نہیں کیونکہ سنت ِموَ كده يربهي عمل كيا جاتا ہے ہے اور سنت غير موَ كده يربهي - تو اگر قاري صاحب مخلص ہوں تو انہیں آج ہی ہے رفع الیدین کرنا شروع کر دینا جا ہے کیونکہ وہ اپنے سنت ِموَ كده والے سوال ميں اس كا سنت غيرموَ كده ہونا توتشليم فرما بى حِكم ہيں -لہذا

ا بدالفاظ قاری صاحب کے رقعہ میں ای طرح ہے۔ ۱۲ منہ

مگالت نور پوری کے جیش آخر ہی رک اللہ تا اور پوری کے اسلاماتی البیرین کے بیش آخر ہی رک اللہ تا البیرین کا لیم رک کردہ پر محل کر کے جیس آخر کے بوٹ کا اس رفع البیدین کی محل شروع کر دیں آخر اور بھی تو کئی ایک سنس غیر مؤکدہ پر دو مگل کرتے ہیں با پالحضوص ورتوں کی تیسری رکعت والا رفع البیدین کھی تو ان کے زیم کل ہے جس کا بیا کشوص ورتوں کی تیسری رکعت والا رفع البیدین کھی تو ان کے زیم کل ہے جس کا چینک بیٹھیا تو پھر رکوع والا رفع البیدین ان کے ہال سنت غیر مؤکدہ ہونے کی گئیا گئی رکھتا ہے بلیرا ائیس اس پر تو بطرین اولی گمل کرنا

پر بندہ نے اپنے پہلے ہی رفعہ میں ان کتب مدیث سے جن میں رفع اليدين كرنے كى احاديث ندكور ہيں گيارہ كتابوں كے نام درج كيے تھے۔ ان گيارہ کابوں کے نام ایک دفعہ پھر من لیجید دصیح بخاری صیح مسلم سنن الی داؤ د سنن تر ندی سنن نسائي' سنن ابن ماجه' مؤطا امام ما لك' مؤطا امام محه' شرح معانى الآثارللطحاوي' سنن دارقطنی' اورسنن کبرگللیہ تلی بڑھیلیے'' تو قاری صاحب! اللہ تعالی ہے ڈریے اور فرمائے ان ندکورہ اور غیر ندکورہ کتب حدیث سے کی کتاب میں آب کے علم کے مطابق رفع اليدين كرنے كى كوئى ايك حديث موجود بي بھى يانيس؟ اگر آب بال میں جواب دیں تو آپ کی نہ کورہ بالا بڑکا حال واضح اورا گر نہ میں جواب دیں تو آپ کا ندکورہ بالا تین مقاموں میں رفع الیدین کی حدیث کےموجود ہونے والا اعتراف واقرار غلط تو حصرت صاحب اگرآپ نے بدبات نادانستہ کھی تو بھی بدآپ کی خامی ہے اور اگر آپ نے یہ بر دیدہ دانستہ جڑی ہے تو پھر تو آپ حد بی سے تجاوز کر گئے شاید آپ نے بیکام اللہ تعالیٰ ہے ڈر کر ہی کیا ہو' آخر دوسروں کوبھی تو آپ اللہ تعالیٰ ہے ڈرنے کی تلقین کرتے ہیں نا۔

قاری صاحب کا دمویٰ : قاری صاحب نے کافی کوشش فرمائی که کمیں اپنے دمویٰ "منوفیت رفع

الیدین'' سے جان چیٹرالی جائے گر چونکہ وہ خود ہی اینے پہلے رُقعہ میں جملہ'' اور دلیل منوحیت پر بھی' تحریر فرماکر تیر کمان سے نکال کیے تھے اس لیے انہیں آخر کارایے يهلِ رقعه مِين لَكهي ہوئي بات پر آنا پڑا' چنانچه يهلِ وه اپني تمين عبارات''مولناً صاحب نے بذئم خود مجھے منسوحیت و رفع الیدین کا مدعی ٹھرایا ہوا ہے' الح ''بیاتو مولنا صاًحب اں وقت فرماتے کہ جب میں منسوخ کا قائل ہوتا'' اور''اگر باالفرضی میں منسوحیت ر فع اليدين كا مدعى مول بقول ثا الخ'' ميں تو اپنے ہى پہلے رُفعہ ميں تحرير شدہ منسوحيت کے دعویٰ سے انکار فرماتے ہیں اور آخر کار جارو ناجارا بیے پہلے رقعہ میں لکھے ہوئے منسوحیت والے دعویٰ کا اقرار کرتے ہوئے لکھتے ہیں''تو خیر میرا دعویٰ ہے منسوحیت ر فع الیدین کا'' ( قاری صاحب کا رقعہ نمبر۵ص۳ ) تو پتہ چلا کہ قاری صاحب کے لفظ "برم خود" " بالفرض" جب ميس منسوخ كا قائل موتا" اور "بقول شا" الله تعالى ك دُر بر منی مبین نری غلط بیانیاں ہیں۔

تو قاری صاحب پراب تک اپنے اس دعویٰ کے سلسلہ میں کل تین حالتیں گزریں پہلے تو وہ خود ہی اینے رقعہ نمبرا میں منسوحیت رفع الیدین کے مدگل ہے کچر ائے یانچویں رقعہ میں اپنی تین عبارتوں میں انہوں نے اپنے منسوحیت رفع البدین كے مدى مونے سے الكاركيا چراس كے بعدائے پانچويں رُقعہ بى ميں انہوں نے انے منسوٰحیت رفع الیدین کے مدی ہونے کوشلیم بھی فرمالیا ہے جیسے تفصیلاً پہلے لکھا جا چا ہے تو بہر حال اس وقت و منسونیت رفع الیدین کے مدعی ہیں۔إنسمَسا يُسونحندُ بالآخِر

آپ جانتے ہیں کہ قاری صاحب نے مولوی امجد صاحب کی تحریر کے جواب میں رفع الیدین کی منسوحیت ثابت کرنے کی غرض سے یا فیج روایات مان کی

اتا ہے۔ یہ الفاظ قاری صاحب کے رقعہ میں ای طرح ہے۔ ۱۲ منہ

مگالمات ذریوری <u>630 سندرخی الیرین</u> شخیس اور بنده و نمان کا جواب دیستے ہوئے ایسنے پہلے رقعہ شمی بدلائل فارت کیا تھا کہ

سی اور بڑہ نے آن کا جراب دیے ہوئے ایسے پیچے دفعہ سار بدل ہا جا ہو گا کہ مد قاری صاحب کی چیش کردہ پانچی روایات میں سے کوئی الیک روایت بھی رفع الیدین ک خابت کرتے کہ ان کی چیش کردہ پانچی کی روایات یا پانچیاں ہے پچھ منسونیت کو خابت کرتے ہیں یا پھر ننج کی کوئی کی دلیل چیش کرتے جس سے فی الواقع ننج خابت ہو بھی جاتا یا پھر اقرار قرباتے کر کرخ خابت نمیں ہو سکا اس لیے میں آئندہ کیے لیے رفع الیدین کیا کروں گا گران کا یا نچواں رقعہ شاہد ہے کہ وہ ان مثنی برانصاف یا رکا مول

یے کوئی ساکام بھی ندکر سے اب اس اجمال کی تفصیل سنے: منسوندیت رفع الیدین کے دلاکل کا جائزہ:

ں عنوان میں میں میں بیات ہوئی ہے۔ انگھا تھا'' حضرت قاری صاحب نے اپنے دعویٰ '' منسونیت رفع الیدین'' پر بیلور دلیل کل پانچ روایات چیش فر مائی ہیں جن میں ہے آخری دولؤ موقوف ہیں اور پہلی تین مرفوع' اہل ملم کومعلوم ہے کہ موقوف روایت فعلی ہو خواہ قولی' شرکی دلائل میں ہے کوئی ہی دلیل بھی ٹیین کیونکہ شرکی دلائل صرف چار ہیں۔ € کتاب اللہ تعالیٰ ﴿ سنت رسول اللہ کانچیا شرکیلہ قابت ہو ﴿ اہمانُ اُمت ﴿ قَامِ مِنْ اِللہ اِللہ اِللہ اِللہ کا اُللہ کا اُللہ کا اُللہ کا اُللہ کا اُللہ کا اُللہ ہے۔ اُللہ کا اُللہ ک

ہیں۔ ● کاب اللہ تعالی © سنت رسول اللہ تو کا بھی جنر میلید قابت و © ایجاں است ● قیاس میچ کے لبندا قاری صاحب کی آخر میں چیش فرمودہ دوموقو ف روایتوں سے رفتع البدیوں کی مشوخیت پر استدلال ؤرست نبیین' - (دیکھے بیرار قدنیمران ۲) اس کے جواب بیش قاری صاحب لکھتے جیں' مولونا تصاحب نے اس پر کوئی

اس نے جواب بین آدری صاحب مصطنع ہیں حموناصاحب نے اس بوٹو دلیل نمین دی لبذا دعوی اینچر دلیل کے خارج ''( قاری صاحب کار تقد مبر ۵۵ س) تو گزارش ہے کہ یہ جناب کی نری غلط بیانی ہے بندہ کے جواب کوایک دفعہ بھر پڑھیں۔ آپ کی مہولت کی خاطر اسے پورے کا پوراا در پُٹش کر دیا گیا ہے اور وہ جواب دعویٰ

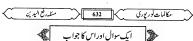
ا بدالفاظ قاری صاحب کے رقعہ میں ای طرح ہے۔١٣ منه

بادیل پر مشتل ہے۔ ویکھے جناب! اس جواب کے اندر بندہ نے جو دوگوئی کیا وہ یہ ہے '' موقف روایت فعلی ہو خواہ قول شرق دائل میں ہے کوئی کی دلیل بھی خیس' اور اس اس اس کوئی کی جیس' اور اس اس کوئی کی جو دلیل مرت چار وہ کے انجاع مُنت رسول اللہ کٹھا بھڑ ملیکہ عابت ہو ﴿ اہماعُ اُمت مِن عَلَى اللہ کٹھا بھڑ ملیکہ عابت ہو ﴿ اہماعُ اُمت ہونے والان کوئی کیا جواب میں بھون کے شرق دلیل نہ ہونے والان کوئی کیا جواب میں میں اس کی دلیل مجمع ہونے والان کوئی کیا جواب میں میں اس کی دلیل مجمع ہونے والان کوئی کیا جواب میں میں اس کی دلیل مجمع ہونے کوئی اندا قادری صاحب کا اسے ''دوئی ایشچر دلیل' قرار دیا سراسر غلط بیانی 'مخس نا انسانی اور واقع کی نری۔
کالمیت ہے تاری صاحب آ ہے بھی قوائد تعالیٰ ہے ڈریے نا۔

بأن اتى بات بے كد بنده ف شرق دالاً مرف چار دو ف و موسود مسئلہ محرک کا رہونے و مشہور و معروف مسئلہ محرک کا کہا کہ و الدہمی بیش کردیا جاتا ہے تا کہ بزرگوں کی کئی و شفی ہو سے تو شرق دالاً کے صرف چار بونے گی ایک کا بین کا بین کا برکس کی ایک کا ایک کا بین کا ایک کا بین کا مشاد کی کے بال مسلم و مشتور کا برا سے ف الفیقه دالیجناب و السُند و المؤخذ و المؤخذ کی و المؤخذ و المؤخذ کی دو کے المؤخذ کی المؤخذ کی المؤخذ کی کا بین کا کہ کہ کہ کہ کا کہ کی کی کہ کا کہ کاک

"مُساسَبَقَ كَانَ بَيَسَانَ مَفَهُومٌ أَصُولِ الْفِقْدِ وَهِذَا بَيَانَ مَاصَدَقَ عَلَيْهِ هَـٰذَا الْمَسْفَهُ وَمُ مِنَ الْانُوَاعِ الْمُسُتَحْصِرَةِ بِحُكُمِ الْاِسْتِقُرَاءِ فِى الْاَرْبَعَةِ" (الاَرْمَعُ عَالِيْحُ عَاصِ ال

ان عبارات کا حاصل مقصود یمی ہے کہ شرقی دلاکل صرف چار ہیں۔ کتاب' سنت' اجماع اور قیاس۔



اگر کوئی صاحب فرما کیں کر صحابی کا قول اور قطل مجی تو سنت ہی بی شال پیں قواس کا جواب یہ ہے کہ ہم اولدار بعد کے اندر فدگورہ سنت کا مطلب و مشہوم ان می دومرصوف بررگوں سے بع چید لیت میں تا کدقاری صاحب کو بھی کی تم کی بات کہنے کا وقتح نہ طمق تنفیص صرب تنفیج ہی فرماتے ہیں "المدفّح نُن الشّائِنی فیصی الشُسَّقِ وَهِی تَطَائِقُ عَلَیْ قُوْلِ

نطاق على قُولِ الرَّسُولِ عَلَيْهِ السَّارَهُ وَعَلَى فِفْلِهِ وَالْحَدِيثُ مُجْتَفَّى بِقَوْلِهِ الْمَالِمُ وَالْحَدِيثُ مُجْتَفِّى بِقَوْلِهِ اللَّهِ عَلَى اللَّهِ اللَّهُ اللْلِلْمُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللْلِهُ اللَّهُ الْمُلْلِمُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُلْمُ الْمُنْ اللْلِهُ اللْمُلْمُ الْمُنْعُلُولُ اللَّهُ اللَّهُ ا

صاحب آلوج کا اس عبارت سے مقصودیہ ہے کہ سنت افت میں تو طریقہ اور عادت کو کہتے ہیں اور اصطلاح کے اندر مبادات نافلہ اور ادلہ میں اس مقام پر یکی مراد ہے سنت اس کو کہتے ہیں جو کر آن کے علاوہ رسول اللہ میکھیے سے ادر ہوا خواہ قول ہو اور اسے حدیث کا نام بھی ویا جاتا ہے خواہ قعل ہوخواہ تقریر۔

اوراے صدیت کانام ہی دیاجا تا ہے تواہ آل ہوجواہ تھریر۔ تو صاحب شخصے کی تشویق کے مطابق اولہ اربعہ یا اُصول اربعہ میں مذکورہ سنت ہے مراد نبی کریم کانگا کا قول اورفعل ہے اورصاحب آلوی کی وضاحت کے

مكالمات نور پورې 633 مئلدرفع اليدين مطابق رسول الله سوس کا قول فعل اور آپ کی تقریر اور طاہر بات ہے کہ موقوف روایت (صحابی کا قول' فعل اوراس کی تقریر ) رسول اللہ نگھا ہے صا درشدہ قول' فعل اورتقر برتو ہے ہی نہیں لہذا وہ شرعی دلائل میں شامل نہیں۔ ہاں اگر کوئی موقوف روایت حکماً مرفوع ہوتو اے سنت رسول اللہ کھٹے میں شامل سمجھا جائے گالیکن اس کے حکماً مرفوع ہونے کے لحاظ سے نہ کہ اس کے موقوف ہونے کے لحاظ سے البتہ موقوف روایت کے حکماً مرفوع ہونے کے لیے پچھٹرائط ہیں جن کی تفصیل متعلقہ کتابوں میں موجود ہے بہرحال قاری صاحب کی پیش کردہ دوموقوف روایات نہ ہی صریحاً مرفوع ہیں اور نہ ہی حکماً مرفوع' لہذا وہ دونوں شرعی دلائل میں سے کوئی می دلیل بھی نہیں اگر قاری صاحب ان کوحکماً مرفوع سجھتے ہوں تو وہ اس دعویٰ کے دلائل پیش فرمائیں۔ کیونکہ اُصول کے لحاظ ہے دلیل مدعی کے ذمہ ہے نہ ۔ اُئل اور مدعی علیہ کے ذمہ اور اگر قاری صاحب بھی ان دونوں موقوف روایتوں کو حکماً بھی مرنوع نہ سجھتے ہوں تو پھر مئله بالكل صاف \_

پھراس مقام پر قاری صاحب کے لیے میری ندکورہ بالا بات کا جواب دیے میں صرف دوہی معقول راہیں تھیں ۔ پہلی راہ تو بیتھی کہ وہ فرماتے کہ شری دلائل تو واقعی حار ہی ہیں اور میری پیش کردہ دوموقوف روایتیں ان حارشری دلائل میں سے فلال

دلیل میں شامل ہیں۔اوراس کو باولائل بیان کرتے۔اور دوسری راہ یکھیٰ کہوہ صاف صاف فر ماتے کہ شرعی دلائل صرف حار ہی نہیں یا نچ ہیں۔ حار تو وہی جو بیان ہو کھے اوریانچویں شرعی دلیل ہے موقوف روایت پھراینے اس موقف کو مدل کرتے مگران کی تح برشامد ہے کہ انہوں نے ان دومعقول راہوں سے کوئی می راہ بھی اختیار نہیں فرمائی'

ان کی خدمت میں عرض ہے کہ اب ہی اس طرف توجہ فر ما کمیں اور دوٹوک فیصلہ ویں۔ آیا وہ شرعی دلائل کو ندکورہ بالا حیار دلیلوں میں منحصر مانتے ہیں؟ اگر مانتے ہیں تو اپنی پیش کرده دوموقوف روایتوں کا ان جارشری دلائل میں کسی ایک میں شامل ہونا دلائل

کے ساتھ بیان فرمائیں ورند آپ کا ان موقوف روا پیوں سے سنخ رفع الیدین پر استدلال نا درست اوراگر وه شرعی دلائل کوان چار میں مخصر نہیں ماننے تو صاف صاف لکھیں کہ میں شرعی دلائل کوان خار میں منحصر نہیں مانتا بلکہ میرے نزدیک شرعی دلائل یا نج میں اور میری پیش کردہ موقوف روایتیں پانچویں شرعی دلیل ہے۔ پھرایے اس نظریه کے دلائل دیں تا کہ ہم بھی ان کی روشی میں ایناراستہ تعین کرسکیں۔

قاری صاحب مزید لکھتے ہیں "مولناضاحت نے موقوف کے مارے میں كوئى تفصيل نہيں بيان فرمائيں ي<sup>ل</sup> للندا مرئ طرف ہے بھى كوئى تفصيل نہيں ہوگ''۔ (قارى صاحب كارقعه نمبر۵ ص٣)

قاري صاحب برجم خودميري بات كايددوسرا جواب دے رہے جي ليكن يد تو سرے ہے جواب ہے ہی نہیں دوسرا ہونا تو بعد کی بات ہے چنانچہ بیر بندہ اپنی بات کو مجى آپ كے سامنے ركھتا ہے اس كو بھى ملاحظه فرمائيں تو ميں نے لكھا تھا ''حضرت قاري صاحب نے اسے دعويٰ 'منسوحيت رفع اليدين'' بربطور دليل كل يانچ روايات پیش فر مائی میں جن میں ہے آخری دوتو موقوف اور پہلی تین مرفوع الل علم کومعلوم ہے کہ موقوف روایت فعلی ہوخواہ قولی شرعی دلائل میں سے کوئی سی دلیل بھی نہیں کیونکہ شرى دلائل صرف حار ہیں۔ ۞ كتاب الله تعالى ۞ سنت رسول الله كاللم الله عليهم بشرطيكه ثابت ہو 😵 اجماع اُمت 🤡 قیاس صیح البذا قاری صاحب کی آخر میں پیش فرمودہ دو موقو ف روا نیوں سے رفع الیدین پراستدلال دُرست نہیں''۔ (میرار قعہ نمبراص۲)

تو غور فرمائيں آيا مير ہے موتوف كى قارى صاحب معبود في الذہن تفصيل بیان ندکرنے سے موقوف روایت کا نہ کورہ جار شرعی دلائل میں سے کسی ایک میں شامل ہونا یا موقو ف روایت کا یا نجویں شرق دلیل ہونا ثابت ہو گیا ہے؟ نہیں ہرگز نہیں تو پھر

۲۶٪ بیالفاظ قاری صاحب کے رقعہ میں ای طرح ہے۔۱۲ منہ



مئلدرفع اليدين مكالمات نور پورى 🔪 😘 636 ٹانیا' قاری صاحب بزعم خودمیرے جواب کا پہتیسرار دبیش فرمارے ہیں مگراس ہے میرے جواب کا رد بالکل نہیں نکاتا کیونکہ اہل علم سے مراد کون سے اہل علم ہیں معلوم ہو جانے ہے بھی میرا جواب تو جوں کا توں ہی رہے گا اس میں کسی قتم کا کوئی فرق نہیں بڑے گا بلکہ اہل علم ہے کون سے اہل علم مراد ہیں معلوم ہونے ہے میرا جواب اور پختہ ہو جائے گا چنانچہ سننے اہل علم سے مراد ہیں حفی بزرگ . اور ده تمام بزرگ جوشر می دلاک کوان چار ندکوره دلائل میں مخصر سجھتے ہیں اور خفی بزرگوں کی ایک معتبر ومنتند کتا ہے تنقیح الاصول کا حوالہ بھی پہلے گزر چکا ہے تو اہل علم ہے مراد کومتعین کر لینے کے بعد بندہ کے جواب کی تقریراس طرح ہو گی ''حنفی بزرگوں کوبھی معلوم ہے کہ موقو ف روایت فعلی ہوخواہ قولی شرعی دلائل میں ے کوئی می دلیل بھی نہیں کیونکہ شرقی دلائل ان کے نز دیک بھی صرف جار ہی ين: ﴿ كَتَابِ الله تعالى ﴿ سنت رسول الله وكالمُها يشرطيكه ابت بو ﴿ اجماعُ أمت @ قياس صحيح ألبذا قارى صاحب كى آخر مين پيش فرموده دوموتوف روایتوں سے رفع الیدین کی منسوحیت پر استدلال وُرست نہیں'' تو اہل علم کو

روا یوں بے رفع الیدین کی منسونیت پر استدلال وُرست فیمن' تو اللّ علم کو متعین کر لینے ہے بندہ کا جواب اور مضوط ہوگیا ہے کیونکٹ فلی بزرگ قاری صاحب کے ہال بھی عقیدت کی نگاہ ہے دیکھیے جاتے ہیں اس لیے ان کے عقیدہ اور قول کو کھڑانا قاری صاحب کے نزدیکے بھی کوئی آ سان کام ٹیمیں۔

باتی آپ کا لکستا''میراتو بیعقیده ب: علیک به بسنندی و سننی خشافاء السوانسدیدن . (۶۱ری سا حب کارتد نبره ۳۵) اس مقام پرآپ کے لیے کوئی مفیرٹیس بال ال صورت میں آپ کی بید بات آپ کے لیے کچھ مفید ہو کئی ہے کہ آپ واضح اور صاف لفقوں میں لکھ دیں کہ شرح وال میرے نزدیک یا گئی ہیں: ۞ کتاب اللہ

لے بیالفاظ قاری صاحب کے زقعہ میں ای طرح ہے۔ ۱۲ منہ

تعالى ٩ سنت رسول الله كليُّم بشرطيكه ثابت مو ٥ سنت الخلفاء الراشدين بشرطيكه

ثابت ہو ﴿ اجماع أمت ﴿ قياس صحح اور الرآب بھي شرى دلائل كوسنت الخلفاء

الراشدين كے علاوہ ندكورہ بالا صرف حيار ہي ميں منحصر سجھتے ہيں تو پھرا ٓپ كے قول ''ميرا تو بيعقيده بي عليم'' الخ كا حال واضح اورمعلوم ورنه آپ دوٽوك لفظوں ميں

لکھیں' کے سنت الخلفاء الراشدین میرے نز دیک یانچویں شرعی دلیل ہے اور اگر آپ دونوك لفظون مين بيه بات نه لكه سكيس تو چرآ پ كا قول "ميرا تو بيعقيده بات نه لكه سكيس تو چرآ پ كا قول "ميرا تو بيعقيده بات خ اور زبان میں مخالفت کی عجیب ترین مثال تصور ہوگا رہا ہرسنت الخلفاء الراشدین کے

سنت رسول الله کھٹیل میں شامل ہونے والا مسئلہ تو اس کا کوئی جواز نہیں تفصیل اینے مقام بردیکھیں ۔

تو قاری صاحب! بات صرف اتن ہے کہ آپ صاف اور صریح لفظوں میں

لکھ دیں کہ شرعی ولائل میرے نز دیک یا نچ میں جن کی تفصیل اویر گزر بھی یا پھرصاف

اور صریح لفظوں میں لکھ دیں کہ شرعی دلائل میرے نز دیک بھی وہی جار ہیں جنہیں حفی بزرگ صاحب منقیح الاصول نے بیان کیا ہے۔ پہلی صورت میں تو آپ کا قول' میرا تو بیعقیدہ ہے..الخ" آپ کے ندہب کے مطابق درست اور دوسری صورت میں آپ

کے اس قول میں اللہ تعالیٰ کے ڈرکو بالکل ملحوظ نہیں رکھا گیا صرف دوسروں کو اللہ تعالیٰ سے ڈرنے کی تلقین کی گئی ہے۔ تو دوبارہ گزارش ہے کہ اس سلسلہ میں گو مگو کی حالت

چھوڑیں اور دوٹوک الفاظ میں تکھیں آیا شرعی دلائل آپ کے نز دیک حیار ہیں یا یا نچ ؟ تاكه آپ كے تول" ميرا تو يعقيده ہالخ" كا حال سچے معنوں ميں معلوم كيا جا كے۔ يحرو كيهي حديث عليم بسنتي الخ ميس رسول الله كالتلاك كلفظ "بسنتي" بهي تو موجود میں اورمعلوم ہے کہ رسول اللہ کا کیا کی سنت سب سنتوں پر مقدم ہے اور پیر بات اپنی جگه ثابت شده ب كدركوع والا رفع اليدين رسول الله كي كل كى سنت غير

منسونہ ہے' پھرآ پ کے بیشکی اورسنت مؤکدہ والے دونوں سوال بتارہے ہیں کہ آپ

متلدفع اليدين مكالمات نور پورى 🔾 😘 🕣 کوبھی رکوع والے رفع الیدین کے سنت غیرمؤ کدہ ہونے کا اعتراف واقرار ہے تو کوئی بات نہیں آپ اے سنت غیرمؤ کدہ مجھ کر ہی اس پڑمل پیرا ہو جا ئیں۔ حاصل کلام بیہ ہے کہ بندہ کا جواب'' اہل علم کومعلوم ہے کہ موقوف روایت فعلی ہوخواہ تو لی شرعی دلائل میں ہے کوئی ہی دلیل بھی نہیں کیونکد شرعی دلائل صرف حار ىين: ۞ كتاب الله تعالى ﴿ سنت رسول الله كَلِيُّكَا بشرطيكه ثابت مو ۞ اجماع أمت قیاس صحح 'لہذا قاری صاحب کی آخر میں پیش فرمودہ موقوف رواتیوں سے رفع اليدين كى منسوحيت براستدلال دُرست نبين' ابن جگه جوں كا توں قائم ہے قاری صاحب کی پیش کردہ تین باتوں ہے کوئی ایک بات بھی اس کار داورتو ژنہیں ہے۔ دوموقوف روایتوں ہے شخ پراستدلال کا دوسرا جواب: دوموتوف روایتوں سے نشخ رفع الیدین پر قاری صاحب کے استدلال کا پہلا

جواب تو آپ من چکے نیز اس کے جواب میں قاری صاحب نے جو تین باتیں بنا کی تھیں ان معلق آپ کو بتایا جا چا ہے کہ ان تمن باتوں سے کوئی ایک بات بھی میرے اس جواب کا رداور تو زمیں ہے جیسا کہ تفصیلا پہلے عرض کیا جا چکا ہے اب قاری صاحب کے ان موقوف روایتوں سے ننخ پر استدلال کا بندہ کے پہلے ہی رُقعہ میں چیش کیا ہوا دوسرا جواب ساعت فرمائي "ميجواب (پهلا جواب) ان روايتول كى صحت كوتتليم كر لينے كى

صورت میں ہے ورنہ برروایات بعض محدثین کی نگاہ میں مرجوح میں و مکھے درائی نصب الرابية العليق أمجد اورامام بخاري كارساله " بزء رفع اليدين " (ملاحظه بوميرار تعهم براص ۲) قاری صاحب نے اس دوسرے جواب کی تر دید میں ایک لفظ بھی مہیں لکھا تو ان کے ایے بی آئندہ آنے والے طرزعمل کے مطابق بندہ کا بیدوسرا جواب ان کے زدیکے بھی صحح و درست کفیرا لبذاان دوموتوف روایتوں سے ننخ پراستدلال غلط ہوا۔ دوموقوف روايتول ہے ننخ پراستدلال کا تيسرا جواب:

أصول میں تصریح کی گئی ہے کہ رسول اللہ کھٹا کا تعل یا ترک ناتخ نہیں ہوتا

مكالمات نور پورى مكالمات نور يورى مكالمات نور يورى مكالمات نور يورى مكالمات نور يورى مكالم الميد نع توجب رسول الله كَيُّ الم كافعل يا ترك ناسخ نبين تو كسى صحابي كافعل يا ترك رسول الله و ابت شدوعمل کے لیے کیوں کر نامخ ہوسکتا ہے؟ جبکہ کس سحالی کا قول بھی رسول الله عظم سے ثابت شدہ قول یافعل کے لیے ناسخ نہیں ہوتا البدا قاری صاحب کا ان دوموقوف روایتوں سے تنخ رفع الیدین پراستدلال غلط ہے۔ دوموقوف روايتول ہے لئخ پراستدلال کا چوتھا جواب: سنت ممل کوکسی وقت یا موقع برچھوڑ دینے میں کوئی مضا نقتہیں ہوتا بالحضوص جب اس کے فرض و واجب نہ ہونے کو واضح کرنا مقصود ہوتو ان دوموتوف روا پیول میں اس چز کا احمال بھی موجود ہے لہذا قاری صاحب کا ان سے تنخ پر استدلال

نا درست ہے در نہ وہ ان دوموتو ف روایتوں میں ندکورترک کے شنح میں منحصر ہونے کی

دلیل پیش فرما کیں۔ دوموقوف روايتون ہے شخ پراستدلال کا یا نچواں جواب:

موقوف روایت میں کسی چیز کے گئے کوقولا بیان کیا گیا ہوتو بھی بسا اوقات اں چیز کے ننٹے کوشلیم نہیں کیا جاتا تو پھر موتو ف فعلی کوجس چیز میں ننٹے کی طرف اونیٰ اشارہ تک بھی نہ ہورسول کریم کھا ہے ٹابت شدہ سنت کے لیے کیوکر نائخ قرار دیا حاسكتا ہے؟ للذا قارى صاحب كا ان موتوف روايتوں كو نائخ بنانا خطا ہے بندہ كے تيرے بچوتھاور پانچويں جواب ميں بھي پھائصولى باتيں آگئ ہيں۔اگراگر قاري صاحب نے حوالہ جات طلب کیے تو ان شاء اللہ العزیز کتب أصول کے حوالے بھی دے دیے جائیں گے۔ انہیں اس سلسلہ میں کسی فتم کی فکرنہ ہونی جاہیے چنانچہ ایک

دفعه وه جهار بے شرعی دلائل کی تعداد کے سلسلہ میں تنقیح الاصول کا حوالہ دینے بر ملاحظہ دوموقوف روايتوں سے ننخ پراستدلال کا چھٹا جواب:

ان دوموتوف روایتوں میں نہ کورترک کوان دوصحابیوں کے رفع الیدین کو

مكالمات نور پورى 🔑 😘 منارخ اليمين

منسوخ تھے پریٹی قرار دیا صرف مدعیان شن کا اینا فیم اور طن ہے۔ ان کے پاس اس فیم اور طن ہے۔ ان کے پاس اس فیم اور طن کی ویل ٹیمیں کیونکد ترک کی وجہ شخ کے علاوہ کوئی اور بھی موسکتی جیسا کہ اس قبل شخ کے علاوہ کوئی اور بھی کوئی اندیونس میں کی جا چی ہے البتداس قبر اور چا کوئی البیدیس تھی کی جا چی ہے۔ البتداس قبر اور چا کوئی البیدیس تو معیان شخ کا اس دوموق ف روا تیوں ہے اپنے نام کا راوہ ہم ہے۔ نیز ٹیمی مرقوع ووا تیوں ہے اپنے ناری صاحب کا شخ پر استدال ان دست کا فرا وہ ہم ہے۔ نیز ٹیمی مرقوع ووا تیوں سے قاری صاحب کا شخ پر استدال کوؤست میں۔

بند و نے تمن مرفوع روانوں ہے تاری صاحب کے تنح رفی الیہ ین پر استدلال کی تر دید میں تکھا تھا ''ربی پہلی تمن مرفوع روایات تو ان میں ہے آخری دو حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت عبداللہ بن مسعود بینٹ والی روایات کو احادیث رفتح الیدین کے لیے ناخ بنانا ڈرمٹ میس۔

⊕ اتوالا تو اس لي كدوه دولوں دوايتي مرے سے قابل احتجابی تائيل حضرت عبدالله این عمر شورت عبدالله این عمر شوال اورايت كا قابل احتجابی نه بونا لو آپ حضرت حمولانا ارشاد التی صاحب اثری زيد مجده ی اتصنيف لطيف" مسئله رفتح اليدين پرايک فئی كا وش کا تحقیق جائزه - شد ما احتفار ما شين جس كا ایک نشو آپ کو وساطت سے قادی صاحب کی خدمت میں مجیجا با رہا ہے - نیز اس کا کا یک نشو آپ کی وساطت سے قادی صاحب کی خدمت میں مجیجا با رہا ہے تا کروه مجمی حضرت عمدالله بن عمر شيئت کی مسئد حمیدی والی دوایت کا حال اس شی پنج چاپس - (دیمتے میرار قدیم اس ۳)

 والی دوایت کا حال اس شی پنج چاپس - (دیمتے میرار قدیم اس ۳)

 میں میں میں میں میں کہت ہیں اورایت کا حال اس شین پڑھ لیس کا کو میں اورائی اورائی میں کینے ہیں "مولنا آرشاد"

اع بدالفاظ قاری صاحب کے زقعہ میں ای طرح ہے۔ ۱۲ منہ

الحق صاحب اثری کے رسالہ میں تو مولنا مجھے کیا ضرورت پڑی کہ جب آپ ہی نے کوئی شک وشبہات اور اعتراض نہیں کیے میں دوسروں کے رسالہ وغیرہ دیکھتا پھیرو خلاصہ کلام یہ کہ نہ آ پ نے کوئی اعتراض اس حدیث پر کیا نہ بچھاورالبذا ثابت ہوا پیہ حدیث تمہارے نز دیک بھی صحیح ہے''۔ ( قاری صاحب کار قدنبر۵۰۳۰)

قاری صاحب کے اس کلام میں جس قدر معقولیت ہے وہ آپ کے سامنے ہے اس پر لکھنے کی کوئی ضرورت نہیں صرف دو با تیں عرض کیے دیتا ہوں۔ کہل بات \* میرے جواب میں بیات واضح طور برموجود ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر پھنے کی مندحیدی والی روایت بھی قابل احتجاج نہیں پھراس کے قابل احتجاج نہ ہونے کو ملاحظہ فرمانے کی خاطر ایک رسالہ بھی آپ کی خدمت میں پہنچایا گیا اور اس رسالہ کے پہلےصفحہ پر بندہ نے تصریح کر دی تھی کہ بدرسالہ بھی جواب میں شامل ہے

بیز اس نے متعلقہ سئلہ کو دیکھنے کے لیے آپ کی سہولت کی خاطر مخصوص صفحات کی نثا ندہی بھی کر دی تھی۔ دوسری بات \* قاری صاحب کا قول'' بید حدیث تمهارے نزد یک بھی تھیج ہے''

سُبُحَ انكَ هاذَا بُهُمَّانٌ عَظِيمٌ. كا بى مصداق بيكونك بنده اي يبل بى رُقعديس دومرتبداس روایت کے قابل احتماج نہ ہونے کی تصریح کر چکا ہے چنانچہ عبارت' وہ دونوں روایتیں سرے سے قابل احتجاج ہی نہیں'' میرے رقعہ نمبراص۲ پرموجو ہے نیز عبارت'' حضرت عبدالله بن عمر بنيهة الى مندحميدي والى روايت كا قابل احتجاج نه جونا تو آپ الخ" میرے رقعه نمبراص۲ ۳ پر ندکور ہے تو میری ان دونوں عبارتوں کو پڑھ كرآب كالكصنا'' بيرحديث تمهار يزديك بھي صحح هے' نرى غلط بياني اورامرواقع كى سراسر مخالفت ہے۔ بتا ہے آپ کے نز دیک اللہ تعالیٰ کا ڈراس کا نام ہے؟

<sup>.</sup> اع بدالفاظ قاری صاحب کے د قعد میں ای طرح ہے۔ ۱۲ مند

تو قاری صاحب حضرت عبدالله بن عربیت کی مندحمیدی والی روایت جو آپ نے بیش کی بوئی بے سرے سے قابل احتجاج جی ٹیس۔ اس پر مولانا ارشاد المخق

آپ نے بیٹی کی بولی ہے سرے ہے قائن انھجائی بی متن ۔ آپ پھولانا ارسادا ہی صاحب اور کی در میں ہولانا ارسادا ہی صاحب دارسالہ شکلتہ مساحت کی فدست میں جیجا جا چکا ہے جوان خوصفوات بیل صفحات کی نشا ندری کے ساتھ آپ کی خدست میں جیجا جا چکا ہے چنا نجے دو صفحات بیل صفحات کو میں اس حقوقت کو میں اس حقوقت کو میں اس حقوقت کو میں اس کے انسانہ کی جائے ہیں ہوئے گئے گئے کہ کا حوال رسالہ ہی بی راح ہی ہوئے گئے گئے گئے ہے۔ رہ کی ور سے و درسالہ ہی کو گئے تھی جے ۔ یو در سے و درسالہ ہی کو گئے تھی جائے ہیں ہیں ہیں کہا تھی گئے گئے ہیں۔ بیا اس دواجت کو 'شریا ہے گئے گئے گئے گئے گئے گئے گئے ہیں ہیں کہ کہا تھی کو گئے گئے۔ جائے بیا سے اس دواجت کو 'شریا ہے گئے گئے گئے گئے۔ جائے اور اعتر انس جی کو گئے گئے۔ شہرات اور اعتر انس جی کو گئے گئے۔ شہرات اور اعتر انس جی کئی تک کئے۔ شہرات اور اعتر انس دواجت کو 'شریا ہے گئے گئے۔ شہرات اور اعتر انس جی کئی گئے۔ شہرات اور اعتر انس جی گئے گئے۔ شہرات اور اعتر انس جی گئی گئے۔ شہرات اور اعتر انس جی گئی گئے۔ شہرات انسانہ کی گئے گئے۔ شہرات کی گئے گئے۔ شہرات کی گئے گئے۔ شہرات کی گئے گئے۔ شہرات کی گئے۔ ش

بدين . قارى صاحب حريد كفت بين ادايت عبدالله بن عمر ويست جو حديث رفع اليدين والى روايت بيان كرت بين روايت كرت بين وى ترك رفع اليدين والى بهى روايت كرت بين البذا فابت موامواناً صاحب رفع اليدين مشوخ بيه "-

وایت رئے ہیں ہدا ہو ہے ہوا مون طاحت رئی ہوں ہے۔ (قاری صاحب پہلے لکھ مچکے ہیں'' اور تم ہور رفع الدین کے قائل اور مدگیٰ

اؤنا خاری صاحب بینیا کلی سی بین از درتم ہور فع الیدین سے قائل اور مدگی ا اور دلیل جو ہوتی ہے اصول کے فاظ سے مدگی کے ذمسہ بند کدمدی علیہ پراس بنا پر میں نے آپ کوچنتی و یا فعا کہ کوئی صدیث جیش کر دیں النج میں رفع الیدین شروع کر دوں گا لیکن آپ نے کوئی صدیث جیش میں کین اور خدمی ان شاہ اللہ العزیز کوئی صدیث آپ جیش کر سے جین اور خدمی کوئی اور غیر مقلدین کیا مت تک '' ۔ (ان کا رقد فہر 2007)

ل بیالفاظ قاری صاحب کے رُقعہ میں ای طرح ہے۔ ۲ امنہ



سنوخ بے "كيے -طالاً وارى صاحب كو يمل م ب كر تن كے ليے منسون كا ناخ سے پہلے كا ہونا مجى خرورى ب اور قارى صاحب نے رقع اليدين كے تركب رفع اليدين سے

یہلے ہونے کی کوئی ایک دلیل بھی پیش نہیں فر مائی فعل اور ترک کے راوی صحالی کا ایک ہونافعل کے ترک سے پہلے ہونے کی دلیل نہیں اس لیےان کی بات "رفع البدين منسوخ ہے" صرف منه كى ايك بات ہے جس كى بشت يركوكى وليل نہيں ۔

 رابعا 'اگرمنه کی بات بی آپ لوگوں کے بال کافی مجھی جاتی ہے تو پھر رفع الیدین کے قائل اور مدمی بھی کیہ دیں گے رسول اللہ کھٹے پہلے پہل رفع الیدین نہیں کیا کرتے تھے بعد میں آ ہے مُکٹار نے رفع الیدین شروع کر دیا لہٰذا رفع الیدین کومنسوخ کہنا غلط اور نا دُرست ہے۔

 الدين خامساً بالفرض ترك كو چندمنث كے ليے متاخر سجھ ليا جائے بھر بھی رفع اليدين کومنسوخ قرار دینا وُرست نہیں کیونکہ کسی چیز کا ترک اس کے سنت ہونے کے منًا في نهيل چنانچ بعض حفى بزرك بي لكھتے ہيں: "السُّنَّةُ مَا وَاظَبَ عَلَيْهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَعَ التَّرْكِ أَحْيَانًا" وْ آب كُلُّهُ كَارِفُ اليدين کرنے کے ساتھ ساتھ مبھی اس کوٹرک کر دینا تو رفع الیدین کے سنت ہونے کو

واضح اوراً جا گر کرتا ہے نہ کہ اسے منسوخ بنا تا ہے۔ سادساً 'بنده کی ندکوره چار باتیس دوسری 'تیسری 'چوتشی اور یانچ ین حضرت عبدالله بنعمر بني الله كي ترك رفع البدين والى روايت كي صحت فرض كر لينه يرمني

ہیں ورنہ وہ روایت حقیقت اور واقع میں سرے سے قابل احتجاج بی نہیں جیسا کہاس سے پہلے لکھا جا چکا ہے لہٰ دااس کو نائخ بنا نا سراسر غلط ہے۔ حضرت عبدالله بن مسعود رئاتيُّه: والى روايت بھي قابل احتجاج نہيں :

اس عنوان کے تحت بندہ نے لکھا تھا''حضرت قاری صاحب نے کتاب ترندي كے جس باب سے امام ترندي كا تول "حَدِيثُ ابْن مَسْعُود حَدِيثٌ حَسَنّ" نقل کیا ہے۔ کتاب تر مذی کے اس باب میں حضرت الامام ابوصیفہ رائتیہ کے شاگر د مكالمات نور پورى 🔑 🔂 🗘 مئلدر فع اليدين رشید حضرت عبدالله ابن مبارک کا مندرجه ذیل قول بھی موجود ہے۔

"قَلْهُ تَبَتَ جَلِيتُ مَنْ يَرُفَعُ، وَذَكَرَ حَدِيثُ الزُّهْرِي عَن سَالِمِ عَن

اَبِيْهِ وَلَـهُ يَثْبُتُ حَدِيْتُ ابْنِ مَسْعُوْدِ اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمُ يَرُفَعُ إِلَّا فِي أَوَّلَ مَرَّةٍ".

حضرت الا مام عبدالله بن مباركٌ فرماتے ہيں'' جولوگ رفع اليدين كرتے

ہیں بلاشبدان کی حدیث ثابت ہے اور انہوں نے امام زہری کی سالم سے اس کے

باپ (حضرت عبداللہ بن عمر ٹی ﷺ) ہے ( رفع الیدین کرنے کی ) حدیث بیان فر مائی اور کہا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رہا تھا کا حدیث کہ نبی کریم مکتاب نے صرف پہلی مرتبہ باتھاُ ٹھائے ٹابت نہیں''۔

اس مقام پربعض لوگ حضرت عبدالله بن مسعود دخاتینوالی روایت میں قولی اور فعلی والی بات بنا کر حضرت عبداللہ بن مبارک ؒ کے ندکور بالا فیصلہ کا جواب دینے کی کوشش کرتے ہیں مگر حضرت الحافظ عبداللہ صاحب رویزیؓ نے ان کی اس کوشش کو

اسيخ رساله "امين بالجمر اور رفع اليدين" من ناكام بنا ديا ب آب اس كا ضرور بالضرورمطالعه فرما ئين'' ـ (ميرارقعهُ بمراصس

اس جواب کو بڑھ کرقاری صاحب نے وہی بات کھی جس کے مردود ہونے کا ذکرا جمالاً تو بندہ نے بہلے ہی اینے ندکور بالا بیان''اس مقام پربعض الخ'' میں کر دیا تھا تو خیرکوئی بات نہیں ا باس کے مردود ہونے کو ذراتفصیل ہے من لیس تو اس سلسلہ

میں قاری صاحب کامقصود واضح ترین الفاظ میں مندرجہ ذیل ہے چتانچہ قاری صاحب کے اس یانچویں رقعہ میں حضرت عبداللہ بن مسعود بھٹٹنے کی روایت کے یانچ الفاظ ذکر کے گئے ہیں۔

• يبلےلفظ:

"الا اصلى بكم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم فصلى فلم

مكالمات نوريوري 646 مئلدر فع اليدين يرفع يديه الا في اول موة" قاري صاحب نے اپنے يانچويں رُقع م 2 يران الفاظ کا حوالہ دیا ہے'' ترندی وغیرہ'' اور لکھا ہے'' جس کی سند میں حضرت ابن مبارک نہیں ہے اور اس حدیث کے الفاظ بھی جرح ہے نہیں ملتے'' (ص۵) اور ان ہی الفاظ کو قارى صاحب نے اين يملئ زقعه من يول قل كيا بي "قال الا اصلى لكم صلاة

رسول الله فصلى ولم يرفع بيديه الافي اول مرة" اورحوالددياب "ترندى ح اص ۱۲ اور طحاوی جی اص ۱۱۰ اور مند احمد جی اص ۴۴۴۰ اور ابوداؤ دجی اص ۹۰٬۰ نيزوه لكصة بين 'اورمنداحمر كالفاظ بيهين "فرفع بيديد في اول موة".

( قاری صاحب کا رُقعہ نمبراص ا ) قاری صاحب کے ان الفاظ کو استے دونوں رقعوں میں نقل کرنے کے درمیان جوفرق و نفاوت ہے وہ آپ کے سامنے ہے نیز قاری صاحب کے اپنے پہلے ڑقعہ میں تر زری' طحاوی' منداحمہ اور ابوداؤ د کا حوالیہ دے کرمنداحمہ کے الفاظ کا ہاتی۔ تین کتابوں کے الفاظ سے فرق واضح کرنا اس بات کی طرف ایک قتم کا اشارہ ہے کہ تر نہ ی' طحاوی' اور ابوداؤ کے الفاظ کیسال ہیں تگر ان کے اس یانچویں رقعہ سے واضح طور پر پیدچل رہا ہے کہ ترندی اور طحاوی کے الفاظ میں بھی فرق و نفاوت ہے۔ "الا اخبر لبكم بصلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم" ان الفاظ

کا حوالہ دیے بغیر قاری صاحب لکھتے ہیں'' اور یہ حدیث حضرت عبداللہ ابن مبارکٌ کے طریق مروی ہے اس کے الفاظ بھی جرح سے نہیں ملتے''۔

( قاری صاحب کارقعهٔ نمبر۵ص۵ )

پھر قاری صاحب نے بیالفاظ پورے بھی نقل نہیں فرمائے شایداس میں بھی ان کا کوئی

ل پیالفاظ قاری صاحب کے رقعوں میں ای طرح ہیں۔۲ امنہ

فائدہ پنہاں ہوتو آپ اس بندہ ہے مع حوالہ پورے الفاظ سنے۔امام نسائی اپنی کتاب سنن ميں لکھتے ہيں:

"أَخْبَرَنَا سُوَيُدُ بُنُ نَصْرِ حَدَّثَنَا عَبُدُاللَّهِ بُنُ الْمُبَارَكِ عَنُ سُفْيَانَ عَنُ عَاصِم بُن كُلَيْب عَنُ عَبُدِالرَّحُمٰن بُن الْآسُودِ عَنُ عَلْقَمَةَ عَنُ عَبُدِاللَّهِ قَالَ: الَّا ٱخُبِرُكُمُ بِصَلَاةٍ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: فَقَامَ فَرَفَعَ يَدَيْهِ أَوَّلَ مَرَّةٍ ثُمَّ لَمُ يَعُدُ". (سَالَى طِدَاوَلَ السَّا)

"ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يرفع يديه الافي اول مرة" قاری صاحب نے ان الفاظ کا حوالہ دیا ہے''طحاوی'' اور لکھا ہے''اس کے الفاظ جرح سے ملتے ہیں اور حضرت ابن السارك كى جرح بھى اى حديث كے بارے ميں ہے'' ( قاری صاحب کارقد نمبر۵ص ۵) اس موقع پر چند أمور ذبن میں رکھئے۔ پہلا امر 🛊 قاری صاحب کے پہلے رقعہ ہے معلوم ہور ہا ہے کہ تر مذی اور طحاوی کے الفاظ ایک ہیں پھران کے پہلے ہی رقعہ سے بیہی ظاہر ہے کہ امام ترندی کا فیصلہ '' حدیث حسن'' کو قاری صاحب ترندی اور طحاوی دونوں کے الفاظ سے متعلق سمجھتے میں مگر ان کے اس پانچویں رقعہ میں دیے ہوئے تازہ بیان سے واضح ہورہا ہے کہ قاری صاحب کے نز دیک ترندی اور طحاوی دونوں کے الفاظ میں فرق ہے نیز طحاوی والےالفاظ ان کے نز دیک بھی ثابت نہیں۔

دوسرا امر 🛊 تاری صاحب نے جوالفاظ طحاوی کی طرف منسوب کیے ہیں وہ مجھے طحاوی میں ابھی تک نہیں ملے اس کیے ان کی خدمت میں گزارش ہے کہ وہ طحاوی کے اس باب کی نشاند ہی فر مائیں جس باب میں ان کے اویر بیان کردہ الفاظ موجود میں

ا بالفاظ قارى صاحب كرقعول مين اى طرح بين ١٦منه

مكالمات نور يورى <u>648</u> منظير كل اليدين تا كه به بنده يحى أميس ملاحظه كركيك\_

تيراام ﴿ جوافظ بجع طماوى ش لح وومندوجة بل بين اماطواق كليت بين: "حَدَّقَفَ البُرُ آبِى دَاؤَدَ قَالَ فَنَا نَعَيْمُ ابُنُ حَمَّادِ قَالَ فَنَا وَكِيْعٌ عَنُ سُفْيَانَ عَنْ عَاصِع بُنِ كَلَيْسٍ عَنْ عَبْدِالرُّحَيْنِ بَنِ الْاَسْوَدِ عَنْ عَلْقَمَةَ عَنْ عَبْدِاللَّهِ عَن النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهَ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللَّهُ عَلِيهِ وَسَلَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللَّهُ عَلِيْهِ وَسَلَّمَ اللَّهُ عَلِيهِ وَسَلَّمَ اللَّهُ عَلِيهِ وَسَلَّمَ اللَّهُ عَلِيهِ وَسَلَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللَّهُ عَلِيهِ وَسَلَّمَ اللَّهُ عَالَمُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللَّهُ عَلَيْهُ وَسَلَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَمْ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَمُ اللَّهُ عَلَى عَلَيْهِ وَسَلَّمُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَمْ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَمُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلِّمُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَمُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلِمُ اللْهُ عَلَيْهِ وَسَلِمُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلِمُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَاللَّهُ عَلَيْهِ وَالْمَاعِلَةُ عَلَيْهِ وَالْمَاعِ اللَّهُ عَلِيْهِ وَالْمَاعِلَةُ عَلَيْهِ وَالْعَلِمُ وَالْمَاعِمُ وَالْعَاعِيْهِ وَالْمَا عَلَيْهِ وَالْمَالِمُ عَلَيْهِ وَسَلَمُ اللْهُ عَلَيْهِ وَالْعَلَمُ عَلَيْهُ وَالْعَلِمُ اللْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهِ وَالْمَعِلَمُ الْعَلَمُ عَلَيْهِ وَالْعَلَمُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهُ وَالْعَلَمُ الْعَلْمُ الْعَلِيْمُ عِلَمُ الْع

يَدَيُهِ فِيُ أَوَّلِ تَكْبِيُرَةٍ ثُمَّ لَا يَعُوُدُ".

لکھرے ہیں۔

(شرح معانی الآ ٹارللطحاوی جلداوّل ص۱۵۳)

چیققاام ﴿ طودی کے حاشید میں مولوی وہی اجرصاحب ختی کھنے ہیں "تحان یَدفَعُ پُدفید اَخْسِرَ جَدُهُ الْقِدَ وَمَلُولُی وَقَالَ: حَدِیثُ حَسَنٌ" تراس عمعلوم ہوا کردگر ختی حضرات می قاری صاحب کی طرح امام ترفدی کے فیصلے "دسیت حسن" کو طوادی اور ترفدی دونوں میں موجود الفاظ سے متعلق تیجتے ہیں نیر دوطیادی والی دوایت اور ترفدی والی روایت کو الفاظ کے جدا جدا ہونے کے پاومیف آیک ہی تیجتے ہیں اس لیے تو فرماتے ہیں"اخصو جعد الشرصادی" اورای لیے قاری صاحب نے بھی ترف کی ترفدی والی روایت کے لفظ تی فرما کر طحاوی کا مجمی حوالہ دیا ہوا ہے و بھیتے ان کا پہلا دقد لہٰذا حضرت عبداللہ بن مبارک کے فیملہ "وَلَمْ یَنْتُمْتُ حَدِیْتُ اَنْنِ مَسْمُونِ العَّ مُومِنْ

یا نجوال امر پا قاری صاحب نے حضرت عبداللہ بن مبارک کے فیصلہ "و لم بینت حدیث ابن مسعود الغ" کے ترفری نسائی وارتظیٰ تیجی اور مسئداظلم کی روایتوں سے معلق ندہونے کی وجہ یہی بیان کی ہے کہ عبداللہ بن مبارک کے فیصلہ کے الفاظ ان روایتوں نے نہیں ملتے تو اس سلسلہ میں آئیس یاد ہونا جا ہے کہ طوادی کے لفظ بھی

کہ جس روایت کو قاری صاحب پہلے حسن کہدیکے ہیں اب وہ خود ہی اسے غیر ثابت

عبداللہ بن مبارک کے فیصلہ کے لفظوں سے ٹیس مطنے چانچہ اس کی تفصیل آ رہی ہے تو سوچنے کد قادی صاحب کا حضرت عبداللہ بن مبارک کے فیصلہ "و لسم بینست حدیث ابس مسعود الغ" کومرف محاوی کے الفاظ سے تفصوص کرنا صرف مند کی بات ٹیس تو اور کیا ہے؟

## **و** چوتھےلفظ:

"عن ابن مسعود قال صيلت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم و ابسي بسكر و عمر فلم يوفعوا ابديهم الاعند الافتتاح" واله" تاتل والمقلق وغيرو" (قاري ماحب) رقدنبره ص ( ) )

وغیرو " (قاری صاحب کا رقد نیره می وی )

اس مقام پر می قاری صاحب نے وی طرز عمل احتیار فرمایا ہے جو انہوں
نے جائح تر ندی سے حضرت عبداللہ بن مسعود خالئے والی دوایت نقل کرتے وقت اختیار
فرمایا تھا کہ انہوں نے اس میں موجود حضرت عبداللہ بن مبارک سے فیصلہ "ولسم بنیت
جائع تر ندی کے ای باب میں موجود حضرت عبداللہ بن مبارک سے فیصلہ "ولسم بنیت
حدیث ابن مسعود اللہ" کا نام تک فیس ایا تھا اوراب بھی انہوں نے ایسا ہی کیا کہ
مدیرجہ بالا الفاظ تو انہوں نے تیکی اور دار تھیٰ کے حوالہ سے نقل کر دیے ہیں اور ان
دونوں بزرگوں کے ان کی کتابوں میں وہیں موجود تصدیف کے فیمالوں کا نام تک فیس
لیا توسینے حافظ وار تھلی ان الفاظ کو ای میٹ میں بواسط بھی بن جارد در فرفر بائے کے بعد
کیلئے ہیں "ؤکانی ضریفینا" محد بن جا برضیف سے حافظ تیکی بھی ان می الفاظ کو ای مجمد

بن جابر کے واسطے سے بیان کرنے کے بعدودی ''وَ کُانَ صَّعِیفًا'' والا جملائق فرماتے ہیں۔ ان الفاظ کے رادی مجمد بن جابر کا حال

یے راوی مد بن جابرہ عال ۔ محمد بن جابر کے بارہ میں جو کچھ''الجو ہرائتی'' والے نے لکھا ہے وہ تارکین

مكالمات نور پورى 650 مئلدين ر فع اليدين كے ليے كوئى مفيزئيس كيونكه ان كے كلام كا بال بي " وَجَعَ صَالَتَ كُلَّمَ فِيْهِ مَنُ تَنكَلَم يُحْتَبُ حَدِيثُهُ "اس من كلام كرنے والوں كے كلام كے باوجوواس كى مدیث کلھی جاتی ہے اور اہل علم جانتے ہیں کہ کسی راوی کی حدیث کے کلھے جانے سے اس کی حدیث کا قابل احتجاج ہونا لا زمنہیں آتا نیز محمد بن جابر کے متعلق حافظ این ججرؒ تقريب مِن لَكِيت بين - "ضدُوق ذَهَبَتْ كُتُبُهُ فَسَاءَ حِفْظُهُ وَسَعَلَطَ كَثِيرًا وَعَمِى فَصَارَ يُلَقُّنُ وَ رَجَّحَهُ أَبُوجَاتِم عَلَى ابْنَ لَهِيْعَةً" سِمَا بِاسَ كَي كَمَا يُن ضائع ہو گئیں تو اس کی یا د داشت خراب ہوگئی اور اسے بہت زیادہ اختلاط ہو گیا اور وہ نا بینا ہو گیا تو اے تلقین کی جاتی اور ابوحاتم نے اے ابن لہیعہ پرتر جج دی ہے ( فائدہ ) یادرے کہ اس کے سیجے اور ابن لہیعہ سے اچھے ہونے سے اس کی حدیث کا قابل الحديث واسماء الوجال" فيجتهذيب التهذيب مصحمد بن جابر كاحال سنيه: ضعف ہں''۔ ،

احتماج بونا ثابت نبيس بوتا "كما لا يتحفي على من له مواس في فن اصول ا: "عَنِ ابْنِ مَعِينِ كَانَ آعُمٰى وَاخْتَلَطَ عَلَيْهِ حَدِيثُهُ وَكَانَ كُوفِيًّا فَانْتَقَلَ إلَى الْيَسَمَامَةِ وَهُوَ صَعِيفٌ "امام بخارى كَ أستاه حضرت يَجِي بن معينٌ جنهيں بعض مقلدین نے خواہ مخواہ حنی کہا ہے فرماتے ہیں'' محمدین جابرنا بینا تھے اوران یران کی حدیث مختلط ہوگئی اوروہ کوفی تھے کہیں بمامہ کی طرف منتقل ہو گئے اوروہ "وَقَالَ عَـمُرُو بُنُ عَلِيّ: صَدُّونً كَثِيْرًا الْوَهُم مَتُرُوكُ الْحَلِيثِ" المام بخاریؒ کے ہی اُستاد حضرت ابوضس عمرو بن علی الفلاس فریاتے ہیں'' محمد بن جابر صدوق کثیر الوہم اور متروک الحدیث ہیں ' صاحب الجو ہرائعی نے حضرت فلاس کا قول' 'صدوق'' تونقل کیا اوران کے قول کے آخری حصہ ''کٹیر الوهم منے وک البحدیث" کوچپوڑ گئے ہیں پھراس کی طرف اُدنیٰ اشارہ تک بھی نہیں کیا قاری صاحب توشایداس کو بھی اللہ تعالیٰ کے ڈریر بی محمول فرمائیں۔

- ٣: انام بخارگُ خودفر ماتے ہیں"لَیُسسَ بِالْقَوِیّ یَتَکَلَّمُونَ فِیْهِ رَوای مَنَاکِیْرَ" محمد بن جابرٌ توی نہیں وہ (محدثین) اس میں کلام کرتے ہیں اس نے منکرا خادیث
  - امام ابوداؤرٌ كہتے ہيں"لَيْسَ بشَيءٍ"محمد بن جابركوئي شخبيں۔
- امام نسائی فرماتے ہیں''ضعیف''محمر بن جابرضعیف ہے۔ امام اورمشهور محدث حضرت عبد الرحمٰن بن مهدى "يُسطَعِفُهُ" محد بن جابر كوضعيف
- كَتِيْ مِين "وَكَانَ ابْنُ مَهُدِيّ يُحَدِّثُ عَنْهُ ثُمَّ تَرَكَهُ بَعُدُ" حضرت ابن مهدى ان ہے حدیث بیان کیا کرتے تھے پھر بعد میں انہوں نے اس کوچھوڑ دیا۔
- ٨٤: حصرت ليعقوب بن سفيانٌ اور علامه عجل دونوں فرماتے ہيں "ضعيف" محمد بن
- طافظ ابن حبانٌ فرمات بين "كَانَ اعْمَى يُلْحَقُّ فِي كُتُبِهِ مَالَيْسَ مِنُ حَلِينه وَيَسُوقَ مَاذُوُ كِرَبِهِ فَيُحَدِّثُ بِهِ" مُحدِين جَابِرٌ نابينا تصان كَي كَتَابُول مِين وه مجی ہے جوان کی حدیث میں شامل نہیں اور وہ ندا کرہ میں بیان کی ہوئی حدیث كى چورى كرتے پھراسے بيان كرتے تھے۔صاحب الجو ہرائقي نے "وَادُ حَلَهُ ائن حِسَّانَ فِي القِقَاتِ" كَمْ يربى اكتفاكيا ب-انبول في حافظ ابن حبان کے مندرجہ بالا بیان کوفقل کیا ہے نہ ہی اس کی طرف اشارہ فر مایا ہے۔ کیول جی قاری صاحب الله تعالی سے ڈرنا ای کو کہتے ہیں؟
- ا: حافظ ابوزرءٌ است ايك قول من كتم بن "مَساقِطُ الْحَدِيْتِ عِنْدَ اهُل الْعِلْم "محد بن جابرٌ الل علم ك بال ساقط الحديث بيل-
- ابوحاتم رازيٌ فرماتے بي "ذَهَبَتْ كُتُبُه فِي آخِر عُمُوهِ وَسَاءَ حِفْظُهُ وَ كَانَ يُلَقَّنُ " آخر عمر مين اس كي كتابين ضائع بوكنين \_اس كاحفظ خراب موكيا اورائے تلقین کی جاتی تھی۔

ركالمات دُر پِرى 652 مستدرُّغ البدين 11: امام احرين شبرُ أُفر است مِين: "لَا يُسَحِدُ لِثُ عَنْهُ إِلاَّ شَرَّ مِنْهُ "مُحِدِين جابر ب

ا: امام احمد بن معَبل فرماتے ہیں: "اَلا يُسَحَدِثُ عَنْدُ إِلاَّ مَسَرٌّ مِنْهُ" محمد بن جابرے صرف وہی حدیث بیان کرتا ہے جواس سے بھی گیا گزرا ہو۔

تو تہذیب التہذیب سے بارہ ائمہ محدثین کی محمد بن جابر پر جرح نقل کی گئی ق

اوراس سے تمل حافظ تنظیم ٔ حافظ دارتھئی اور حافظ این جمرکی اس پر جرح آپ ملاحظہ فرما چکے جین تو اس مقام پر ندگور پندرہ ائمہ محدثین امام احمد بن حنیل کئی میں معین ایو حض عمر و بن ملی الفلاس عبدالرجیان بن مبدی امام بخاری ایو حاتم رازی ایوزر مد روی کیتون بن صفیان علامہ کمل خافظ این حیال امام ایوداد دامام نسائی حافظ تعلقی کی آ

رازی اییقوب بن سفیان علامه بخلی علاقط این حیان امام ایوداد دامام نسانی علاقط علق تنگی می اعتقادی می اعتقادی می حافظ دارتشنی اور حافظ این چرعسقلانی برشتینی نے حضرت مجدین جایز گوضیف قرار دیا ہے۔ صدر ق و حیاتی کے کھاظ ہے حافظ این حیان کا اے نقات میں شال کرنا این حافظ دھلی کا ''ایکسسیّ ہے بند کیٹ میں کہ کر کیار حفاظ کا اس ہے روایت کرنا ان کور ثین کے

فیملہ کے خلاف ٹیس کیونکہ راوی کے لقہ ہونے کے لیے اس کے بیا ہونے کے علاوہ اور صفات بھی درکار میں جن سے بعض محمہ بن جابر میں ٹیس پائیں پائی جا تیں ابندا محمہ بن جابر

> صاحب خورضعیف اوران کی حدیث تا قابل احتجاج۔ • یانچویں لفظ:

تاری صاحب تھے ہیں" پانچویں منظاعظم کی روایت اس طرح بے "ان عبداللہ بن مسعود کان بوفع بدید فنی اول التکبیز شھ لابعود الی شیریء من

عب الله بن مسعود عان يرجع يسيدي أون المديد مم ديمود الى سعيء من ذالك وياثر ذالك عن رسول الله صلى الله عليه وسلم".

( قاری صاحب کا رفعه نمبر۵ص ۷ )

ر فارنامنا سبی بروی رای ساخت حسکنی کی جمع کردہ مسند میں قارمی صاحب کے بیان کردہ مندرجہ بالا الفاظ بھے قر ٹیمیر لیے ان کی خدمت میں گزارش ہے کہ دہ بتا میں کہ انہوں نے حسکنی کی جمع

ل بدالفاظ قاری صاحب کے رقعہ میں ای طرح ہے۔١٢ مند

مظالمات فریوری 553 منز فع الدین الد

المعلومة المعلق والمستبدين والموقع المستوون من تروه معدوه المهل موات من وه محد بالمعلومة درن كرين اور دومرى صورت مثل ان دونوس چيز ول كو كلفته كم ساتھ اس مند كم جامع كانام محى ترميز فرما كمي تا كه بنده محى ان الفاظ سے واقف ہو سكے \_ جو لفظ مسلكى كى تحق كرده مند مثل موجود بين وه سے بين:

"سُفَيَالُ بَنُ عَيْنُهُ .... فَقَالَ لَهُ (أَى لِلَّاوُزَاعِي) الْوَحِينَةَ: وَحَدُّنَا "صُمَّادٌ عَنْ اِبْرَاهِمْ عَنْ عَلْفَمَةً وَالْاَسْوَدِ عَنِ ابْنِ مَسْمُودٍ اَنْ رَسُولَ حَمَّادٌ عَنْ اِبْرَاهِمْ عَنْ عَلْفَمَةً وَالْاَسْوَدِ عَنِ ابْنِ مَسْمُودٍ اَنْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ لَا يَرْفَعُ يَدَيُهِ اللَّهِ عِنْدَ الْجَيَاحِ الصَّلاقِ وَلَا يَعُودُ لِنَسْيِءَ مِنْ ذَالِكَ".

(مند مذکورع شرع مانی قاری مطوع مطع محمدی لا بورس ۲۰) قاری صاحب کے نقل کردہ الفاظ اور ان الفاظ میں جوفرق ہے وہ آ پ کے

سائے ہے نیز آپ نے دکھے ایا کہ بندہ کے پاس موجود صند میں مسلفی اور سفیاں بن عیبینہ کے درمیان والی سند ندکورٹیس افہا اتاری صاحب کی خدمت میں گزارش ہے کہ وہ حذف شدہ سند کو کئی چیش کریں گھر اس روایت کا قائل احتجاج ہونا بھی جا بت فرما کی ورشداس روایت کا کوئی اعتبارتیس ۔

پھر اس روایت کے الفاظ طحادی کے الفاظ کے نماتھ ملتے جلتے ہیں ورشہ الارک مارٹ کے کہا ہے۔

تاری صاحب کو کہنا پڑے گا کہ حضرت عجم اللہ بن مبارک کے فیملہ "ولسم پینسست حدیث ابن مسعود العن" کے الفاظ الحجی طحادی کے الفاظ کے نیس طح حالا تکہ وہ خود اللہ بن جمل کے گاتھ کہ اللہ کا فیملہ "ولسم پیشت حدیث ابن مسعود الغ" جمن دیل کی بنا پر تاری صاحب کے زدیک طحادی والی روایت سے محالی ہے اور کی کہا پر تاری صاحب کے زدیک طحادی والی مروایت سے محالی ہے والے بیشت حدیث ابن مسعود الغ" ممتد کم کوروالی روایت سے محالی بھی ہے البندا مند کم کوروالی روایت سے محالی بھی ہے البندا مند کم کوروالی روایت سے محالی بھی ہے البندا مند کم کوروالی روایت سے محالی بھی ہے البندا مند کم کوروالی روایت سے محالی بھی ہے البندا مند کم کوروالی روایت سے محالی بھی ہے البندا مند کم کوروالی روایت سے محالی بھی ہے البندا مند کم کوروالی روایت سے محالی بھی ہے البندا مند کم کوروالی روایت سے محالی بھی ہے البندا مند کم کوروالی روایت سے محالی ہے کہا ہے کہ کی ہے کہا ہے کہ

ستله رفع اليدين حضرت عبدالله بن مبارك كافيعله "وليم يثبت حسديث ابس مسغود"

الع كس روايت ہے متعلق ہے۔ مندرجه بالا بانج الفاظ فل كرنے كے بعد قارى صاحب لكھتے ہيں"ان

روایات کے ملاحظہ کرنے بعد آپ کومعلوم ہو جائے گا کہ جرح کے الفاظ تیسری حدیث طحاوی والی کے الفاظ حدیث ہے ملتے جلتے میں ان پاقی روایات ہے اس جرح کا کوئی تعلق نہیں اس تفصیل کے بعد بھی اگر کوئی مولناً صاحب اس جدیث پر این

مبارك كى جرح چىپاں كرنے كى كوشش كريں تواس كا نراتعصب يا تم عقلى ہے''۔ ( قارى صاحب كارقعة نبره ص 4 )

قاری صاحب کا نظریہ تو آپ نے ملاحظہ فرما لیا کہ حضرت عبداللہ بن م ارك كا قول "ولم ينبت حديث ابن مسعود الخ" طحاوي مين زكور وايت أي ے متعلق ہے اور دیگر چارروا پیوں سے اس کا کوئی تعلق نہیں اور ان کا''نرے تعصب'' اور ' کم عقلی' والا معقول اور غیر متعقبانه فتوی بھی آپ نے پڑھ لیا۔ اب قاری صاحب کے متذکرہ بالاعند بیکا روملا حظہ ہو۔

اولاً \* قاری صاحب حضرت عبدالله بن مسعود بفاتشهٔ والی روایت کو تر ندی اور طحاوی کے حوالہ سے نقل فر ما کر اسے اپنے پہلے رقعہ میں سیج اور حسن قرار دے یے ہیں تو پتہ چلا کہ قاری صاحب نے تر ندی اور طحاوی کی روایتوں کو اختلاف الفاظ کے باوجود ایک ہی سمجھا ہے تو اب اگر قاری صاحب حضرت عبداللہ بن م إرك ٓ ك فيصله "ولم يثبت حديث ابن مسعود الخ" كوطحاوي والى روايت ہے متعلق قرار دیں تو بھی وہ خود بخو دتر ندی والی روایت پر چسپاں ہو جائے گا تو قاری صاحب کے ان دوفیصلوں ہے ایک فیصلہ ضرور بالضرورغلط ہے۔

الم الله الما قاري صاحب كر وقد مين الكاطرة مين ١٢٠ منه

اورابوداؤ د کی روایات کے معنی کا ایک ہونامسلم ہے۔ ( دیکھئے حاشیہ آثار السنن ) کے فیصلہ کے الفاظ طواوی میں نہ کورالفاظ ہے بھی نہیں ملتے چنانچہ حضرت عبداللہ بن مارك ك فيملد كالفاظ بين "ولم يتبت حديث ابن مسعود ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يرفع يديه الا في اوّل مرة" (ترندي) اور طحاوي كالفاظ بين "عن عبدالله عن النبي صلى الله عليه وسلم انه كان يسرف عيديه في اوّل تكبيرة ثم لايعود" (طحاوي) ان دونوں بيں جو تفاوت ہے وہ آپ کے سامنے ہے اور اس کا متیجہ یہ کہ حضرت عبداللہ بن مبارك كافيصله حضرت عبدالله بن مسعود والتنزيكي روايت يربالكل چسيال بي نهيس ہوتا کیونکہ ان کے فیصلہ کے الفاظ تو حضرت عبداللہ بن مسعود سے مروی متعدد الفاظ میں سے کسی ایک لفظ سے بھی نہیں ملتے تو اب مقام غور ہے کہ حضرت عبدالله بن مبارك تو فرما كين "وله يشت حديث ابن مسعود الح" اوران کا پیفر مان حضرت عبدالله بن مسعود رفاشهٔ کی کسی روایت بریھی چسیاں نہ ہوتو اس ہے بڑھ کراور کون سی چیز''نرے تعصب''اور'' کم عقلی'' کا مصداق ہے گی؟ رابعاً ' حافظ بیمق نے حضرت عبداللہ بن مبارک ؒ کے فیصلہ کے الفاظ یو ل نقل کیے مِين "لَمْ يَثُبُتُ عِنُدِي حَدِيْتُ ابْنِ مَسْعُوْدٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَسَلَمَ وَفَعَ يَسَدَيْهِ أَوَّلَ مَسَّوَةٍ ثُمَّ لَمُ يَوْجِعُ" اورحافظ والقطى في يول" لَمُ يَثُبُتُ عِنُدِى حَدِيثُ ابُن مَسْعُودٍ اَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَفَعَ يَسَدَيْهِ أَوَّلَ مَرَّةٍ ثُمَّ لَمُ يَوفَعُ" اورتر فدى كَفْل كرده الفاظ بهي آب ك سامنے ہیں تو جس طرح حضرت عبداللہ بن مبارک کے فیصلہ کے بیسب الفاظ

ا پرواؤ دُن اَنْ عَلَى اور دِگر کتب مِن مَدُلُور النَّاظِ کُلُو اِلِكِ اَنْ مَعْلَى وَمَنْجِم دَكِ رہے ہیں کر صرف پہلی مرتبہ رفع الیدین کا مروع ہونا اور ای کو حضرت عمداللہ ہن مهارک فیم فاہت کہدرہ ہیں البقہ احضرت عمداللہ بن مهارک کا فیصلہ "ولسم ینیت حدیدت ابن مسعود النج" عضرت عمداللہ بن مسعود النجائي کا طرف

ہی مہارک عمرفارت لیسرے ہیں تیزاعشرے عماللہ بن مہارک 6 میلید واسم یشت حسامیث ایس مسعود الع" حضرے عمداللہ بن مسود تناقشی کا طرف مشتوب بیان"مرفوغا رفع الیدین کا صرف کالی مرتبہ ہونا" پر دالات کرنے والے تمام الفاظ ہے متعلق ہے وہ قولاً بول خواہ فعلاً ان بیس اس سے کوئی زائمہ چڑ بیان ہوئی ہویا شہ

یز بیان بوگی بویاند.

﴿ خاساً قاری صاحب نے اپنے رقد تمبر ۵ میں حضرت عبداللہ بن مبارک کے فیصلہ کا خاص کا استخداللہ بن مبارک کے فیصلہ کے تعلق کا استخداللہ بنا مبارک کے فیصلہ کا خاص کے فیصلہ کا استخداللہ بنا کے مسلم کا استخداللہ بنا کے مسلم کا استخداللہ کا استخداللہ الصلم بنا کے مسلم کا استخداللہ کا استخداللہ المسلم بنا کہ استخداللہ کا کہ کا استخداللہ کی کہ کا استخداللہ کا استخداللہ کا استخداللہ کا کہ کیا تھ کا کہ کا

والحرارات راعاب والمدود والمساسب بوسلم النع" اورافظ "الا اخبر محم سهادة وسول المله صلى الله عليه وسلم النع" اورافظ "الا اخبر محم مبارك" كم فيصله كلفتول "ان النبي صلى الله عليه وسلم النع" ب لخ جلنح والمستيس؟ بما المرجى كوئي انصاف ب كم يحد لفظ تو أم منى بوف كى منا ير لحظ جلنح والمستحرار إلى مي اور مي كو لفظ بم منى بوف كر يا وجود فد لحظ جلنا

والے بنا دیے جائیں الشد تعالی ہے ڈرنا ای کو کہا جاتا ہے پھر زا انصاف اور پیش عقلی آپ کے ہاں ای کا نام نامی اور اسم گرامی ہے؟ هی سادماً ، حضرت عبداللہ بن مبارک کے فیصلہ "ولیم بینت حدیث ابن مسعود میں اللہ بین مسعود میں اللہ بین مسعود میں اللہ بین کے طوادی والے لفظوں سے متعلق ہونا طوادی والے لفظوں کے حضرت

مكالمات نور يورى مكلدر فع اليدين عبداللہ بن مبارک کومعلوم ہونے جرموتو ف ہے کیونکہ جوالفاظ انسان کو نامعلوم ہوں وہ ان سے متعلق کسی قتم کا کوئی فیصلہ صادر نہیں کرسکتا اور قاری صاحب نے طحاوی والے لفظوں کے حضرت عبداللہ بن مبارک کے علم میں ہونے کی کوئی دلیل نہیں دی اس لیے ان کا فرض ہے کہ پہلے طحاوی والے لفظوں کے حضر ب عبدالله بن مبارک کومعلوم ہونے کی دلیل پیش کریں پھرانیا مندرجہ بالاعندید ینا ئیں جبکہ طحاوی والے لفظ حضرت عبداللہ بن مبارک کومعلوم ہونے کی صورت میں بھی ان کے فیصلہ "ولم یثبت حدیث ابن مسعود المخ"کے دیگر الفاظ ہے متعلق ہونے کی نفی نہیں ہوتی۔ مابعاً سنن ساكى والى روايت "الا احسر كم مصلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم الغ" كي سنديين حضرت عبدالله بن مبارك موجود بين جيها كه قاری صاحب کوبھی اس کا اعتراف واقرار ہے تو پیتہ چلا کہ یہ الفاظ حضرت عبدالله بن مبارك كعلم مين بين أس ليان كافيصله "وله يشست حديث ابن مسعود النع" ان الفاظ اوران سے ملتے جلتے الفاظ سے متعلق سے اور ان الفاظ ہے ملتے جلتے الفاظ میں وہ الفاظ بھی شامل ہیں جو ترندی اور ابوداؤ دمیں منقول ہیں۔ای لیے اہل علم ان تین کتابوں میں سے ایک کتاب کے لفظ نقل کرنے کے بعد حوالہ تینوں کتابوں کا دیتے ہیں چنانچے حنی بزرگ صاحب آ ٹار السنن نے بھی اس حدیث کو ترندی کے الفاظ میں بیان کرنے کے بعد لکھا ہے

کرنے کے بعد حوالہ شیوں کمایوں کا ویتے ہیں چنا ٹیجہ ٹی بزرگ صاحب آثار السن نے بھی اس صدید کو تر فدی کے الفاظ شی بیان کرنے کے بعد البودا و در آؤاہ الشافر فدیا ہے البودا و ذرائے کہ اس کو اللہ کا البودا و ذرائے کہ البودا و خدائے کہ البودا کہ خدائی کہ کا البودا و خدائے عبداللہ میں مباول کا محملے کے البودا و خدائے عبداللہ میں مباول کے علم میں ہونا سرے سے میں مباوک کے علم میں ہونا سرے سے

عبت ی تیس بیاور ب بیات قاری صاحب کے الفاظ میں فرق والے اُصول پرتنی ہے ورند شحاوی والے الفاظ بھی ہمارے نزدیک حضرت عبدالله بن مبارک کے مندرجہ بالا فیصلہ کی ذرے نہیں بچتے۔

الشرق الدين والى مديث كوسفر عبدالله بن المبدا من حضرت عبدالله بن عمر مريستا كى المبدين والى مديث كوسفرت عبدالله بن مسعود والمائة والى روايت كه مقا بله يمن و كركر ما بالران دولوں من سے حضرت عبدالله بن عمر مريستا كى رفع اليد ين والى مديث كو خابت اور حضرت عبدالله بن مسعود والمائة كى ترك ورفع اليد ين والى مديث كو خبر خابت اور حضرت عبدالله بن مسعود والمائة كى ترك ورفع اليدين والى روايت كو غير خابت قرار وينا الى بات كى ينان وليل ب كم حضرت عبدالله بن مبارك كى چيش نظر عموم معنى ب ند كرضوص لفظ البنا قارى صاحب كرضوص مريستان الذي والى حديث عبدالله بن النظر والى عادر كريستان عبدالله بن مبارك كاريخ بن المداؤيلان في دوكر المداؤيلان كاري حديث من الداؤيلان في دوكر المداؤيلان كاري حديث بن المداؤيلان كاري حديث بن المداؤيلان كاري حديث بن الداؤيلان كاري حديث بن الداؤيلان كاري حديث بن الداؤيلان كاري حديث بن الداؤيلان كل حديث بن الداؤيلان كاري حديث بن الداؤيلان كاري حديث بن الداؤيلان كوروك كل حديث بن المداؤيلان كاري حديث بن المداؤيلان كل حديث بن المد

دیا ہوا ہو۔ © تابعاً' قاری صاحب کے اس عند پر کا حضرت عمیداللہ بن مبارک کے فیصلہ میں ند کور جملہ "ان النسبی صلبی اللّٰ معلیہ وسلم الغ" کے حضرت عمیداللہ بن مسمور دیشتن کا قول ہوئے پر مدار ہے جس کی انہوں نے کوئی دیل چیش ٹیس ک پاتی طحاوی والی روایت اس امرکی دیل ٹیس بن سکتی "محما الا پیغفی علی اهل العلم".

 عاشراً ، ہماری تا ئیداور قاری صاحب کے ندکورہ بالاعمدید کی تر دیدیش علاء کرام اور محدیثین عظام کی شہادات بلاحظہ ہول۔

## ىپلىشہادت:

امام ترقی نے اپنی کتاب جامع ترقدی می حضرت عبدالله بن مبارک کے فیعلہ "ولم یشبت حدیث ابن مسعود الغ" اور حضرت عبدالله بن مسعود وثاثث کی روایت "الا اصلی بکم الغ" دونوں کوایک تی بائب کے اندرو کرفر مایا ہے جس سے

صاف ظاہر ہے کہ امام ترندی حضرت عبداللہ بن مبارک ؓ کے فیصلہ کو اسے نقل کردہ الفاظ ہے بھی متعلق سیجھتے ہیں۔ رہا امام تر ندی کا قول'' حدیث حسن'' تو وہ اس کے منافی نہیں کیونکہ مؤلف بسا اوقات کسی کا فیصل قتل کرنے کے بعد اس سے اختلاف کا ا ظہار بھی کر دیتا ہے نیز امام تر ندی کا کسی حدیث کوصرف'' حسن'' کہدوینا اس حدیث کے ان کے اپنے نزد یک بھی ثابت اور قابل احتجاج ہونے کی دلیل نہیں جیسا کہ ان کی ا بن ہی کتاب علل صغیر میں پیش کردہ حسن کی تعریف پھران کے اپنے ہی کتاب جامع

میں کئی ایک احادیث سے متعلق ''حسن'' والے فیصلہ جات سے واضح ہے' ضرورت پڑی تو اس تعریف اور ان فیصلہ جات کو بھی منظرعام پر لایا جائے گا' ان شاء اللہ تعالیٰ' تا که پینه چل سکے کہ جس حدیث کوامام تر مذی حسن قرار دیں ضروری نہیں کہ وہ حدیث واقع میں بلکہ خودامام ترندی کے ہاں بھی قابل احتجاج ہو۔

## دوسری شهادت:

وافظ بيہي نے ترزى والى سند (وكيع عن سفيان عن عاصم بن كليب عن عبدالرحن بن الاسودعن علتمة قال قال عبدالله) كے ساتھ حضرت عبدالله بن مسعود وْلَاتْتُوالْ روايت كوبِلْقُظ "الإصلين بكم صلاة رسول الله صلى الله عليه وسلم" فقل کرنے کے بعد حصرت عبداللہ بن مبارک کا نہور بالا فیصلہ درج کیا ہے جس کا صاف اور صریح مطلب یمی ہے کہ حضرت عبداللہ بن مبارک کا فیصلہ حافظ بیمجی کے نز دیک ترندی والی روایت سے بھی متعلق ہے۔

## تيسري شهادت:

علامه ابن وقيل العيد كاقول "وَعَدَهُ ثُبُونِ الْعَجَبَرِ عِنْدَ ابْنِ الْمُبَارَكِ لَايَمْنَعُ مِنْ ثُبُونِهِ عِنْدَ غَيْرِهِ الغ" (معارف السنن بحالدنصب الرابي) تارباب ك وہ بھی حضرت عبداللہ بن مبارک ؒ کے فیصلہ کو حضرت عبداللہ بن مسعود وٹاٹند کی روایت کے الفاظ ہے کسی خاص لفظ کے ساتھ مخصوص نہیں ہجھتے بلکہ اس کے تمام الفاظ کو شامل

علامات نور پوری <u>مقارف الدین</u> میں نہ کر چاکل میں رون انجین معد رحد مالا مات کینے کی کوئی شرورت نہ تھی صرف اتخ

ہونے کے قائل میں ورنہ انہیں مندرجہ بالابات کینے کی کوئی ضرورت نہتی صرف اتنا ہی کہ دیتے کر پید فیصل فلال لفظ سے متعلق ہے۔

چوتھی شہادت

یوں ہورہ۔۔۔ میں جو اس بات میں مرت ہے کہ جس کو اہام تر ندی نے حسن اور این حزم نے بھی کہا اس کو صفرت عبداللہ بین مبارک نے غیر ٹابت قرار دیا ہے تو حافظ صاحب مجس محصر عبداللہ بین مبارک کے غیر ٹابت قرار دیا ہے تو حافظ صاحب مجس محصور عبداللہ بین مبارک کے قبیلہ ''ولیم بنبت حدیث ابن مسعود اللغ ''اور ڈی 'سائی

پانچویں شہادت:

حافظ زیلعی حفیؓ نے اپنی کتاب نصب الرابد میں ترندی نسائی اور ابوداؤ و ے حوالہ سے حضرت عبداللہ بن مسعود رہاشتہ کی روایت کوفقل کیا پھرانہوں نے حضرت عبدالله بن مبارك ك فيصله "ولم يشبت حديث ابن مسعود الخ"كا جوابان الفاظ مِن ويا" وَعَندَهُ قُبُونِ الْعَجَرِ عِنْدَ ابْنِ الْمُبَارَكِ لَايَمْنَعُ مِنْ تُبُونِهِ عِنْدَ غَيْرِهٖ وَكَيُفَ وَهُوَ يَسَدُورُ عَسَلَى عَاصِعٍ بُنِ كُلَيْبٍ وَهُوَ لِقَةٌ مِنْ دُوَاةٍ مُسُلِعٍ وَ عَسِحْمَةُ ابْنُ الْقَطَّانِ الْمَغْرَبِيُّ فِي كِتَابِ الْوَهْمِ وَالْإِيْهَامَ وَصَحَّحَهُ ابْنُ حَزُم الاندلسي" واه (معارف السن تواله نصب الرابي) اس عبارت سے صاف صاف پہ چل رہا ہے کہ حافظ زیلعی حقی کے زویک بھی حضرت عبداللہ بن مبارک نے ای روایت کوغیر ثابت قرار دیا جس روایت کوابن جزم وغیره نے صحح کہااور وہ ترندی نسائی اورابوداؤ دوغيرهم والى روايت ہى ہے ياور ہے مندرجه بالاعبارت" وعلم بسوت المحسر الع" كوصاحب نصب الرابين ابن وقيق العيد فقل فرمايا ب اوراس ير سی تنم کی کوئی حرف گیری نہیں گیا۔

## چھٹی شہادت:

صاحب الجوہرائقی علامہ علاؤ الدین مار دینی صاحب حنی بیبق کے حوالیا ہے حضرت عبداللہ بن مسعود دہاٹیء کی روایت نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

"إعْتَرَضُوا عَلَيْهِ مِنْ ثَلَاثَةِ أَوْجُهِ آحَدُهَا أَنَّ ابْنَ الْمُبَارَكِ قَالَ: لَمُ يَثُبُتُ عِنْدِى النَّانِي اَنَّ الْمُنْذَرِيَّ ذَكَرَ قَوْلَ ابْنِ الْمُبَارَكِ ثُمَّ قَالَ: وَقَالَ غَيْرُهُ: لَمُ يَسُمَعُ عَبُدُالرَّحِمَانِ مِنْ عَلْقَمَةَ اَلنَّالِثُ قَالَ الْحَاكِمُ: عَاصِمٌ لَمُ يُخُرَجُ حَدِيْتُهُ فِي الصَّحِيْحِ، وَالْجَوَابُ عَن الشَّلَاثَةِ أَنَّ عَدَمَ ثُبُوتِهِ عِنْدَ ابْنِ الْمُبَارِكِ مُعَارِضٌ ثبوته عِنْدَ غَيْرِه فَإِنَّ ابْنَ حَزُم صَحَّحَهُ فِي الْمُحَلِّي وَحَسَّنَهُ اليِّرُمَذِيُّ الخِ.

علامہ ماردینی خفی کا بیکلام صریح ہے کہ جس روایت اور جن الفاظ کو ابن حزم نے سیح اور ترندی نے حسن کہا اسی روایت اور انہی الفاظ سے متعلق حضرت عبداللہ بن مإرك في "ولم يثبت حديث ابن مسعود النع" فرمايا توعلامه مارديل من كا نظريه بھي يمي ہے كرحفرت عبدالله بن مبارك كافيمله "ولسم يشب حديث ابن مسعود الخ" ترندي ابوداؤ داورنسائي والى روايت سے بھي متعلق ہے۔

 نصب الرابي \_ حواله سے معارف السنن میں حافظ ابن دقیق العید کے قول کے ۔ الفاظ"وعدم ثبوت الخبر عند ابن المبارك لايمنع من ثبوته عند غيسره" آپ ملاحظة فرما يك بين ان كوسمامنے رحيس اور حافظ ابن وقيق العيد بي

ل برآپ کومعلوم ہو چکا ہے کہ بیٹی کی سند ترندی والی سند بی ہے وکیج عن سفیان الخ ۱۲ مند ع جو ہرنقی میں لفظ ایسے بی ہے ا۔

مكالمات نور يورى 🔾 🔂 662

662 مئلدر فع البدين

کے آسی قول کا جو ظامہ "عدم ثبوته عند ابن المبارک لایعنع من اعتبار رجسالمه" علامہ ماردین نے جو برتق بمن پیش فرمایا اس پر بھی غورو اگر فرمائیں تو آپ کے معلوم ہوگا کہ دونوں میں فرق ہے۔

 آپ نے دیکھ لیا کہ دو بڑے خفی بزرگ حافظ زیلعی حنی اور علامہ مار دین حفی ا مجى حضرت عبدالله بن مبارك ك فيصله "وله يثبت حديث ابن مسعود المع" كوتر غدى ابوداؤ داورنسائي والى روايت يرجهي چيال كرتے ہيں۔اب ذرا قاری صاحب کا کلام بھی ملاحظہ فرمائیں وہ تکھتے ہیں''اس تفصیل کے بعد بھی اگر کوئی مولنا فیا حب اس حدیث پر این مبارک کی جرح چیال کرنے کی کوشش کریں تو اس کا نرا تعصب یا کم عقل ہے'' قاری صاحب کا پیفتو کی باتقو کی صرف چیاں کرنے کی کوشش کرنے والے سے متعلق ہے اور حافظ زیلعی حفیٰ علامہ مارد پنی حنفی اور دیگر بہت سے اہل علم نے تو کوشش سے بڑھ کر حضرت عبداللہ بن مارك معدد "ولم يثبت حديث ابن مسعود النع" كواس روايت پر چیاں کر بھی دیا ہوا ہے لبذا حافظ زیلعی حنی اور علامہ ماردینی حنی سمیت وہ تمام بزرگ از روئے انصاف قاری صاحب کے نزدیک تو بہت ہی زیادہ " نرے تعصب" والے اور بہت ہی زیادہ " کم عقل" کھہرے قاری صاحب! کاش کہ آ پ نے بیفتو کی صا در فرماتے وقت اپنے ان بڑوں حافظ زیلعی حنفی اور علامه مار دین حفی کوبی نظر میں رکھا ہوتا اور پھے تو سوچا ہوتا کسی نے سیح کہا پہلے سوچہ پھر بولوئیہ میرامشورہ ہے گرقبول افتدز ہے عز وشرف۔ باقی قاری صاحب کی''اس تفصیل'' والی قیدان کےاس فتویٰ کےان مندرجہ بالا بزرگوں پر چسال ہونے سے مانع نہیں ہوسکتی کیونکہ سنفصیل بلکداس سے کہیں زیادہ تفصیل آخر

یہ ' بیلفظ قاری صاحب کے رقعہ میں ای طرح ہے۔

مكالمات نوريوري مكالمات نوريوري مكالمات نوريوري مكالمات نوريوري مكالمات نوريوري مكالمات نوريوري مكالمات نوريوري

ان بزرگوں کو بھی تو معلوم ہی تھی نا آخر طحاوی' بیمق' واقطنی' مند الا مام الی حنیفہ' تر ہٰری' نسائی' ابوداؤ داور دیگر کتب حدیث ان بزرگوں کےمطالعہ میں بھی تورہا کرتی تھیں۔

## ساتویں شہادت:

جافظ منذری بھی حضرت عبداللہ بن مبارك كے فيصلہ "ولم يشت حديث ابن مسعود الخ" كورّ ندى اورديّر كتب والى روايت سيجيم متعلق سيحق بين جيما ك علامه مارويني فني كمنقول بالاكلام سے واضح ہے اس سلسله ميں اور بھي بہت سے محدثین اور اہل علم کے نام گنوائے جا سکتے ہیں مگر سردست ان سات بزرگوں کے اساء گرامی پر بی اکتفا کرتا ہوں تو سات شہادات والے جواب سمیت میکل دس جوابات میں جن سے قاری صاحب اور ان کے ہموا حضرات کے حضرت عبداللہ بن مبارک ك فيصله "ولسم ينبست حديث ابس مسعود المح" كور مذى الوداؤداورنسائي ميس ند کور حضرت عبداللہ بن مسعود رہائٹہ کی روایت سے ٹالنے والی سعی و کوشش کا خوب خوب رد ہو گیا۔

## اس سلسله مین قاری صاحب کی ایک اور بات کارد:

قاری صاحب لکھتے ہیں''اور دوسری بات یہ کہ ہے بھی غیر مفسر اللے''' (قاری صاحب کارقعه نمبره ص ۷) توان کی بدبات بھی کی وجوہ سے نا ورست ہے۔ حضرت عبدالله بن مبارك نے این اس فصلہ میں کسی راوی پر جرح نہیں كی صرف حدیث کے متعلق اپنا تھم اور فیصلہ سنایا ہے کہ وہ ٹابت نہیں زیادہ سے زیادہ آپ ہیے کہ سکتے ہیں کہ انہوں نے ثابت نہ ہونے کی کوئی دلیل ذکر نہیں کی گریہ کوئی اعتراض نہیں اور نہ ہی حضرت عبداللہ بن مبارک کے فیصلہ کے ان

کے اپنے ہاں دُرست ہونے کا رد ہے اور نہ ہی واقع میں کوئکہ اہل علم جانتے ہیں کہ محدثین احادیث ہے متعلق اینے فیصلہ جات میں بسا اوقات دلیل ذکر نہیں کرتے پھران کے دلیل ذکر نہ کرنے سے دلیل کے وجود کی نفی نہیں ہوتی نیز حضرت عبداللہ بن مبارک نافی ہیں نہ کہ مدعی اور دلیل مدعی کے ذمہ ہوا کرتی ب جبیا کداس اُصول کا قاری صاحب کوبھی علم بے لبندا قاری صاحب کے قول " بے بھی غیرمفسر" میں حضرت عبداللہ بن مبارک کے فیصلہ "و اسم بنبست

حديث ابن مسعود الخ"كمقابله من رتى وزن نيس قاری صاحب نے تر ندی ابن حزم اور دیگراال علم سے جو تحسین تھی والے فصلے نقل کیے ہیں وہ بھی تو غیرمفسر ہی ہیں حالا تکدولیل پیش کرنا قاری صاحب کے نزد کی بھی مثبت ومدی کی ذمہ داری ہے اور نافی کے لیے تو صرف نفی کر دینا ہی کافی ہوا کرتا ہے تو اگر قاری صاحب نے حضرت عبداللہ بن مبارک کے فیصلہ "ولم ينبت حديث ابن مسعود الخ" كومض غيرمفر بون كي بنياد يردوكرنا ہے تو پھر از روئے انصاف وہ ترندی کے تحسین اور ابن حزم کے تھیج والے فيصلوں کو بھی تو رد کریں کیونکہ بیہ فیصلے بھی تو آخر غیرمفسر ہی ہیں۔

حافظ بیمق نے سنن کبری میں حضرت عبدالله بن مبارک کا "لم یشت" والا فیصله نقل کرنے کے بعد حضرت عبداللہ بن مبارک ہی کے بیدالفاظ بھی نقل فرمائے

"وَقَدُ ثَبَتَ عِنُدِى حَدِيْتُ رَفْعِ الْيَدَيُن ذَكَرَهُ عُبَيْدُاللَّهِ وَمَالِكٌ وَ مَعْمَرٌ وَابُنُ اَبِي حَفْصَةَ عَنِ الزُّهُرِيِّ عَنْ سَالِمٍ عَنِ ابُنِ عُمَرَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: وَارَاهُ وَاسِعًا ثُمَّ قَالَ عَبُدُاللَّهِ: كَانِّي أَنْظُرُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ يَرُفَعُ يَدَيُهِ فِي الصَّلاةِ لِكُثْرَةِ الْاَحَادِيْثِ وَجَوُدَةِ الْاَسَانِيُدِ". (٢٥)

تواس عبارت میں حضرت عبدالله بن مبارك نے اسے فیصله "لم ينبت"كي وجہ کی طرف بھی اشارہ فرما دیا ہے کہ ترک رفع الیدین کی روایات میں قلت ہے اور ان كى سندول ميں جودت اور عمد كى بھى نہيں للنداان كا فيصله "وليم يثبت حديث ابن مسعود البح" غيرمفسرندر ہاتو قاري صاحب كى بيدوسرى بات" بے بھى غيرمفسر" بالکل بے کاراور بے بنیاد ہے۔

مشهورمحدث حصرت ابوحاتم رازيٌّ اورحضرت عبدالله بن مسعود رفاتيَّهُ كَل روايث:

بنده نے اپنے پہلے رقعہ میں بحوالہ تنجیص اکھا تھا" وقبال ابس ابی حاتم عن ابيه: هدا حديث حطاء" الوحاتم كت بين بدروايت خطاب " (مرارتدنبراس) اس کو بڑھ کر قاری صاحب لکھتے ہیں" جس حدیث پر امام ابوحاتم نے جرح کی ہے اس كے الفاظ اس طرح ہيں:

"وَقَالَ ابْنُ اَبِيُ حَالِمِ فِيُ كِتَابِ الْعِلَلِ جَاصِ ١٩ سَأَلُتُ اَبِيُ عَنُ حَدِيُثٍ رَوَاهُ شُفُيَانُ الثَّوُرِيُّ عَنُ عَاصِم بُن كُلَيْب عَنُ عَبُدِالرَّحْمَان بُنِ ٱلْاَسُودِ عَنُ عَلْقَمَةَ عَنُ عَبُدِاللَّهِ اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَامَ فَكَبَّرَ فَرَفَعَ يَدَيُهِ ۖ ثُمُّ لَمُ يَعُدُ فَقَالَ أَبِي: هٰذَا خَطَاءٌ يُقَالُ: وَهُمُ فِيُهِ النُّوريُّ النخ" ( قارى صاحب كارتعه نبر٥ص ٤)

قاری صاحب نے حافظ ابوحاتم رازیؓ کے فیصلہ ''ھندا حدیث حطاء''کو ٹالنے کے لیے وہی بات کہی جو وہ اس ہے قبل حضرت عبداللہ بن مبارک کے فیصلیہ "ولم يثبت حديث ابن مسعود الخ" كواالخ كسلم من كهر يك بين وجس طرح ان کی پہلی کوشش نا کا متھی ای طرح ان کی بیکوشش بھی نا کام ہی ہے تو سنے: اولان کتاب العلل کی نصب الرایه میں منقول عبارت میں واضح طور پر موجود

ب كه حافظ ابوحاتم رازى كافيصله "هذا حديث حطاء" اس روايت متعلق ہے جس روایت کی سند میں سفیان توری ہیں اور حضرت سفیان توری ترفدی ابوداؤ دُ نسائی میبیق اور طحاوی تمام کی سندوں میں موجود ہیں گوان کے الفاظ میں تھوڑا بہت اختلاف ہے تاہم ان کی بیان کردہ روایت حقیقت میں ایک ہی روایت ہے اور حافظ ابوحاتم رازی کا فیصلہ "هاذا حدیث خطاء" بھی اس متعلق ہےتو ان تمام محدثین کی روایات مع سندات ملاحظہ ہوں تا کسیح صورت حال روش ہو جائے۔

## 🗨 ترندي کي روايت:

الم مرّنديٌ افي مايدناز كتاب جامع ترندي مين لكهة بين "حَدَدُفَ اهَدَّادُنَا وَكِيْعٌ عَنُ سُفَيَانَ عَنُ حَاصِمٍ بُن كُلَيْبٍ عَنُ عَبُدِالرَّحْمَان بُن الْآسُودِ عَنُ عَـلُـقَـمَةَ قَالَ قَالَ عَبُهُاللَّهِ بُنُ مَسْعُودٍ الْاَ اُصَلِّى بِكُمُ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَصَلَّى فَلَمُ يَرُفَعُ يَدَيُهِ اِلَّا فِي اَوَّلِ مَرَّةٍ ".

(جامع ترندي مع التفدج ااص٢٢٠)

## 🛭 ابوداؤ د کی روایت:

الم ابوداوُدا يْنُ سَن عِل فرمات بِي "حَدَّفَ سَاعُهُمَانُ بُنُ أَسِي شَيْهَةَ نَا وَكِيْعٌ عَنُ سُفْيَانَ عَنُ عَاصِمٍ يَعْنِى ابْنَ كُلَيْبٍ عَنْ عَبُدِالرَّحْمَانِ بُنِ ٱلْاَسُوَدِ عَنُ عَـلُـقَـمَةَ قَالَ قَالَ عَبُهُ اللَّهِ بُنُ مَسُعُوْدٍ: الْاَ أُصَلِّى بِكُمْ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ صَـلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: فَصَلَّى فَلَمْ يَرُفَعُ يَدَيْهِ إِلَّا مَرَّةً. قَالَ ٱبُودَاؤُدَ: هٰذَا حَدِيُكٌ مُخْتَصَرٌ مِنُ حَدِيُثٍ طَوِيُلٍ، وَلَيْسَ هُوَ بِصَحِيْحٍ عَلَى هٰذَا اللَّّفُظِ" (سنن ابي داؤ دمع العون ج اص٢٤٢)

## € نیائی کی روایت:

المام نسائى اپنى منن ميں لکھتے ہيں:"اَخْبَسرَنَسا سُسوَيْسُدُ بُسُنُ نَصُو حَدَّثَسَا

مکالمات نور پوری کے 667 مئلہ رفع الیدین کے

عَبُدُاللَّهِ بُنُ الْمُبَارَكِ عَنُ سُفْيَانَ عَنُ عَاصِم بُن كُلَيْب عَنُ عَبُدِالرَّحُمْن بُن الْاَسُودِ عَنُ عَلُقَمَةَ عَنُ عَبُدِاللَّهِ قَالَ: الْاَ أُحُبِرُكُمُ بِصَلَاةٍ رَسُول اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: فَقَامَ فَرَفَعَ يَدَيُهِ اَوَّلَ مَرَّةٍ ثُمَّ لَمُ يَعُدُ"

(سنن نسائی ج اص۱۲۳)

## پیمجی کی روایت:

ا مام بيهِ ق ا بِي سنن كبرئ ميں فرماتے ہيں "اَحُبَونَا اَبُوطَاهِو الْفَقِيهُ اَنْبَانَا ِ ٱبُوُ حَامِدِ بُن بَلَالِ ٱلْبَاَ مُحَمَّدُ بُنُ اِسْمَاعِيْلَ ٱلْٱحْمَسِيُّ ثَنَا وَكِيُعٌ عَنُ سُفُيَانَ عَنُ عَاصِم يَعُنِي ابْنَ كُلَيْبِ غَنُ عَبُدِالرَّحُمَانِ بْنِ الْآسُوَدِ عَنُ عَلُقَمَةَ قَالَ: قَـالَ عَبُـدُاللَّهِ يَعْنِي ابْنَ مَسْعُودٍ: لَأُصَلِّينٌ بِكُمْ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: فَصَلَّى فَلَمْ يَرُفَعُ يَدَيْهِ إِلَّامَرَّةُ وَّاحِدَةٌ". (سَن كَبرى ج٢ص ٥٨)

# 🧿 طحاوی کی روایت:

ا مام طحاوى شرح معانى الآثار مين لكصة بين "حَدِلَّ ثَنَا ابْنُ أَبِي دَاؤُدُ قَالَ ثَنَا نُعَيْمُ بُنُ حَمَّادٍ قَالَ ثَنَا وَكِيْعٌ عَنُ سُفْيَانَ عَنُ عَاصِم بُن كُلَيْبِ عَنُ عَبُدِالرَّحُسمٰن بُن الْاَسُوَدِ عَنُ عَلُقَمَةَ عَنُ عَبُدِاللَّهِ عَنِ النَّبِيّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ يَسُرُفَعُ يَسَدُيهِ فِي أَوَّل تَكْبِيْرَةٍ ثُمَّ لَا يَعُودُ. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بُنُ النُّعُمَانِ قَالَ ثَنَا يَحْيَى بُنُ يَحُيى قَالَ ثَنَا وَكِيُعٌ عَنُ سُفْيَانَ فَلَكَرَ مِثْلَهُ بِإِسْنَادِهِ". (شرح معانى الآثارج اص ١٥٨)

تو جناب آپ نے دیکھ لیا کہ ان فدکورہ بالاتمام سندوں میں حضرت سفیان ثوری تموجود ہیں تو یہ یانچوں کی یانچوں روایات حضرت سفیان ثوریؓ ہی کی روایت ب اور حافظ ابو حاتم رازي كا فيعلم "هذا حديث حطاء" بهي حضرت سفيان تورى بى کی روایت ہے متعلق ہے لبندا قاری صاحب کا حافظ ابو حاتم رازی کے فیصلہ ''ھے نا حديث حطاء" كوان فدكوره يائ روايات يابعض كمتعلق كها درست نبيس ربا مكالمات نور پورى

الفاظ کا اختلاف تو وہ کوئی معترفین چنانچہ قاری صاحب کے بق بڑے اور بزرگ علامہ شوق صاحب نیوی حتی آ ٹار اسٹن کی تغلق میں دھنرت مفیان ثوری کی سند سے گئ ایک روایات درج کرنے کے بعد کتھتے تیں:

ستارفع اليدين

"وَأَمَّا مَا ذَعَهَ الدَّارَقُطِيقُ مِنْ أَنَّ جَمَاعَةً مِنْ أَصَحَابِ وَكِيْعِ لَمُ
يَقُولُوا هَكَدَا فَبَاطِلَ إَيضًا لِاللَّهُ مَرَّاتِهَا أَنَّ أَحَدَة وَأَبَابِكُو مِنْ أَبِى
يَقُولُوا هَكَدَا فَبَاطِلَ إِيضًا لِاللَّهُ مَرَّاتِهَا أَنَّ أَحَدُة وَأَبَابِكُو مِنْ أَبِى
الْسُبَيّةَ وَوَيَاهُ عَنْ وَكِيْعِ وَفَقَا لِيهِ فَعُ لَمَ يَعَدُهُ مَعْ مَعُدُو وَلَهُ وَلَلَهُ عَلَيهُ وَلَمْ مَعْدُو وَلَهُ وَلَعَلَمُ مَعْدُو مُعَلَّمُ عَلَيْهِ الْمُعَلَمُ مِنْ أَنَّ مِنْ مَلِيهُ وَلَعَلَمُ مِنْ مَثَالِعُ وَلَعَلَمُ مِنْ مَثَلِكُ وَلَعَلَمُ مِنْ مَثَلِكُ وَلَعَلَمُ مِنْ مَثَلُو عِنْدُ النِّسَائِي وَلَعَلَمُ مِنْ مَثَلِكُ وَلَعَلَمُ مِنْ مُنْ مَثَلُهُ وَلَمُ عَنْ وَكِيْحٍ وَلَعُلُمُ المَّحْلُونِ مُنْ مُنْ مَثَلُهُ مَا مُنْ وَكَنْ وَلَوْلِيلُهُ وَلَمُ اللَّهُ مَالِي مَنْ اللَّهُ مَا وَكَنْ وَلَوْلِيلًا لِللَّهُ وَلَوْلِيلًا اللَّهُ وَلَوْلِيلًا لِللَّهُ وَلَوْلِيلًا لِللَّهُ وَلَوْلِيلًا لَمُعَلِيمُ وَالْمُعَلِيمُ وَالْمُعَلِيمُ وَالْمُعَلِيمُ وَالْمُعِلَمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ مَا لِللَّهُ اللَّهُ وَلَوْلِيلًا لَعُمْ اللَّهُ عَلَى وَالْمُعَلِيمُ وَالْمُعَلِيمُ وَالْمُعَلِيمُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ الْمُعَالَى الْمُعَالَ وَلَيْعَالَ وَلَمُعَالًا وَلَعِلَمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُعَلِيمُ وَلَوْلِيلًا مُنْ اللَّهُ وَلَهُ اللَّهُ الْمُعَالَى الْمُعَلِيمُ وَلَمُ الْمُعَالِقُ الْمُعَلِيمُ الْمُعَلِيمُ الْمُعَلِيمُ الْمُعَلِيمُ الْمُعَلِيمُ الْمَالَعُلُومُ الْمُعَالِقُ الْمُعَلِيمُ الْمُعْلِمُ الْمُعَلِيمُ الْمُعْلِيمُ الْمُعْلِمُ الْمُعِلِيمُ الْمُعَلِيمُ الْمُعَلِيمُ الْمُعْلِيمُ الْمُعْلِمُ الْمُعْلِمُ الْمُعْلِمُ الْمُعْلِمُ الْمُعْلِمُ الْمُعِلِمُ الْمُعْلِمُ الْمُعْلِمُ الْمُعْلِمُ الْمُعْلِمُ الْمُعْلِمُ الْمُعِلِمُ الْمُعْلِمُ الْمُعِلِمُ الْمُعِلِمُ الْمُعْلِمُ الْمُعِلَمُ الْمُعِلِمُ الْمُ

نیوی مهاجیت فقی کی بیرمبارت صاف صاف بقاریق بر کدام بخاری اور امام ابوعاتم رازی کا مفان اوری کے دہم والاقول مفیان توری کی ان تمام روایات معتقل بے جن بین ''دلم یعد'' یا اس کا ہم شخی کوئی لفظ موجود ہے اور ان روایات میں نیوی صاحب مفلی نے بذات خود ایوداؤڈ ترقدی ' نسائی اور مخاوی کی روایات کو بھی

شار کیا ہے اپنرا قاری صاحب کی مندرجہ بالا ہائے کردود ہے۔

8 عامیاً قاری صاحب کے اس قول کی بنیاد ان کی اپنی ای دوقو سول کے درمیان

وکر کی ہوئی تیر (اس طریقہ ہے ) کہ ہے اس لیے ان کے ذمہ ہے کہ پہلے اس

قید کا ابو حاتم رازی کے کلام میں ہوتا خارت فرما کیمی اور اس کے ابتدا پی مندرجہ

بالا بات بنا کمیں تو جب بنیاد ہی خارت ٹیمیں تو اس پر استوار کی ہوئی بات کیوگر

وُرست ہوئی ہے۔

مكالمات نور يورى منظر فع اليدين مكالمات نور يورى الثان قاری صاحب کی یه بات این ابی حاتم کے سوال میں فرکور عبارت "ان المنبى صلى الله عليه وسلم الع" كحضرت عبدالله بن مسعود رحاتمة كا قول ہونے پرموقوف ہے لہذا قاری صاحب بہلے اسے تو ثابت فرمالیں بعد میں بد یات بھی بنالینا تو جب مدار ہی ثابت نہیں تو اس پر دائر بات کیونکر دُرست ہوسکتی اربعا واری صاحب نے اس مقام پر بھی اپنی اس بات کی بنیاد 'الفاظ طنے طنے والے قاعدہ پر رکھی ہے اور پہلے آپ س چکے ہیں کہ انہوں نے اس کی فرما کیں پھراس کے بعداس تتم کی باتیں بنا کیں۔

کوئی دلیل پیش نہیں فرمائی تو ان کا فرض ہے کہ پہلے اسے اس قاعدہ کو ثابت حديث حطاء" كوحفرت عبدالله بن مسعود والتيء كي ترندي ابوداؤ داورنسائي میں ندکور روایت ہے بھی متعلق قرار دیا ہے جن سے صرف دوحفیٰ بزرگوں کے

اساءِ گرامی اس مقام پر ذکر کیے جاتے ہیں 🗨 شوق صاحب نیموی حنفی جیسا کہ ان کے مندرجہ بالا کلام سے واضح ہے 🛭 صاحب نصب الرابير حافظ زيلعي حفى چنا نچہ انہوں نے حضرت عبداللہ بن مسعود بھاٹٹنز کی روایت تر مذی ابوداؤ د اور

"إِنَّ الْبُسَحَارِيَّ وَابَساحَاتِم جَعَلَا الْوَهُمَ فِيُهِ مِنُ سُفْيَانَ وَابُنُ الْقَطَّان وَغَيْرُهُ يَسجُعَلُونَ الْوَهُمَ فِيْهِ مِنُ وَكِيْعِ وَهَذَا احْتِلَافَ يُؤَدِّى إِلَى

طَرُح الْقَوُلَيْنِ الخ". اس عبارت سے واضح ہے کہ ابوحاتم رازی کا فیصلہ "ھلذا حدیث خطاء" سی روایت سے متعلق ہے جس روایت سے ابن القطان کا فیصلہ متعلق ہے اور قاری

صاحب بی کے رقعوں سے واضح ہور ہا ہے کہ ابن القطان کا فیصلہ حضرت عبداللہ بن

نسائی کے حوالہ سے نقل کرنے کے بعد لکھا ہے:

مكالمات نور پورى محالمات نور پورى محالمات نور پورى مسعود جائثُو: کی تر ندی ابوداؤ داورنسائی میں نہ کورروایت سے بھی متعلق ہے لہٰذا ابوحاتم رازی کا فیصله بھی حافظ زیلعی حنفی کی مندرجہ بالاعبارت کی روشنی میں ترندی ابوداؤ داور نیائی والی روایت ہے بھی متعلق ہو گا تو اب قاری صاحب کو جائیے کہ وہ اپنا قول '' و کچے لیا مولا نا صاحب حال اپنا کہ بغیر حقیق کے فرما دینا کہ فلاں یوں کہتا ہے فلال يوں فياللعب'' شوق صاحب نيموي حفق اور حافظ زيلعي حفى پر مجمى چسپاں کريں کيونکه انہوں نے بھی حافظ ابوحاتم رازی کے فیصلہ "ھذا حدیث خطاء الغ" کواس روایت ہے متعلق قرار دیاہے جس روایت ہے متعلق اس بندہ نے اسے قرار دیا ہے۔ سادسا 'بندہ نے حافظ ابوحاتم رازی کے فیصلہ ہے متعلق جو پچھے کہا وہ کوئی این طرف سے نہیں کہا تھا بلکہ تلخیص کے حوالہ سے حافظ ابن حجر کی تحقیق نقل کی تھی لہٰذا بیرسب حال حافظ ابن حجر کی حقیق کا حال ہوا اس لیے قاری صاحب اگر آپ نے تعب کرنا ہے تو حافظ ابن حجر کی شختین پر تعجب سیجے یا یوں کہئے کہ حافظ این تجرنے ابوحاتم رازی کے فیصلہ "هذا حدیث حطاء" کوترندی ابوداؤ داور نسائی والی روایت ہے متعلق قرار نہیں دیا بات تو باربط سیجیے۔ سابعاً قاری صاحب يميل كليه على بين "تيمرى روايت طحاوى ميس ب"نان النبسي صلى الله عليه وسلم الخ" اس كے الفاظ جرح سے ملتے ہیں اور حضرت ابن المبارك كى جرح بھى اسى حديث كے بارے ميں ہے''۔ ( قارئ صاحب كارقعه نمبره ص ۵) نیز قاری صاحب کتاب العلل سے طحاوی والے الفاظ سے ملتے جلتے الفاظ ہے روایت نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں'' تو ابوحاتم نے فرمایا (اس طریقہ ہے) یہ حدیث خطا ہے' ( تاری صاحب کا رقد نمبر ۵ص ۷) تو قاری صاحب کے ان وونول بيانوں سے پية چل رہا ہے كەحفرت عبدالله بن مبارك كاقول "ولىم يشب حديث ابين مسعود الغ" اورالوحاتم كاتول"هذا حديث حطاء" ووول بى ال ك

مكالمات نور پورى 🔀 🔂 مئلىد نع اليدين

زدیک (قاری صاحب کے نزدیک) طحاوی والی روایت سے متعلق میں اور طحاوی والی روایت قاری صاحب کے نز دیک بھی خطاء اور غیر ٹابت ہے ور ندان دو بزرگوں کے فیصلوں کو طحاوی والی روایت سے متعلق قرار دینے کا انہیں فائدہ؟ کیونکہ ان کے فیصلوں کو نہ ماننے والی بات تو وہ ان کے دوسری روایات مےمتعلق ہونے کی صورت میں بھی کہدیکتے ہیں۔ بیرب کچھ کہنے اور شلیم کرنے کے بعد فاری صاحب ہی لکھتے ہیں'' لیکن امام ابو حاتم کا نرا وہم ہے اور یہ حدیث بھی اینے مقام صحیح ہے'' ( قاری صاحب کا رفعہ نمبر۵ص 9) تو قاری صاحب ہی اینے اس بیان میں طحاوی والی روایت کوچیچ کہدر ہے ہیں جبکہ پہلے وہ خود ہی حضرت عبداللہ بن مبارک کے فیصلہ "والسم يثبت حديث ابن مسعود النع" كوطحاوي والى روايت متعلق كهدراس طحاوي والی روایت کے غیر ثابت ہونے کوشلیم فر ما چکے ہیں تو دیکھ لیا قاری صاحب حال اپنا

ثامناً "قارى صاحب لكھتے ہيں" تو مولا نا صاحب ميں نے وہ حديث بيش كي تھى جس میں عبداللہ بن مسعودٌ نے حضور کی نماز کا نقشہ پڑھ کر دکھایا تھا'' (ان کا رقعہ نمبر۵ص ۹) بندہ وہ روایت آپ کے سامنے رکھ دیتا ہے جس کو قاری صاحب نے اپنے پہلے رقعہ میں پیش کیا تھا چنانچہ ملاحظہ ہووہ خود ہی لکھتے ہیں "عـــــن عبدالله بن مسعود قال الا اصلى لكم صلاة رسول الله فصلى ولم يسرف عيديد الافي اول مرة" بدروايت ترندي ج اص١٢ اورطحاوي ج اص ١١٠ اورمند احدج اص ۴۳۲۰ ميں ندکور ہے الخ'' ( قاري صاحب کا رقعہ نمبرا ص ١) تو قاري صاحب كا اينے پہلے رقعہ ميں طحاوي كا حوالہ بھي پيش كرنا اس بات کا بین ثبوت ہے کہ انہوں نے طحاوی والی روایت بھی پیش کی تھی تو اب

لے پیلفظ قاری صاحب کے رقعہ میں ای طرح میں ۔۱۲ منہ

قاری صاحب کا ''میں نے وہ صدیث پیش کی تھی اگنے'' کہہ کر طحاوی والی روایت کے پیش کرنے سے انکار وفرار کیسا اور کیوں؟ الشد تعالی سے خود مجی تو ڈروز کا۔

متلدرفع اليدين

المعان قاری صاحب کا این بهلے زقد میں تر فدی والی دوایت نقل کر کے خوادی کا حوالہ میں ذرکر کرمانا اس بات کی بین دیل ہے کہ انہوں نے این پہلے زقد میں تر ذری اور خوادی میں تر ذری اور جانے ہیں دوایت اور معدیث قرار دیا ہے البغرا جو تفضین روایت کے فیصلے خوادی والی دوایت سے متعلق بوں کے کیوکہ وہ دوئوں روائیس کاری صاحب کے پہلے رقد کے مطابق دوامل کیک میں دوائیس کاری صاحب کے پہلے رقد کے مطابق دوامل کیک میں روایت ہیں البغرا حدیث باین مسعود الفیا اور ضافع البوائم رازی کا فیصلہ "هذا حدیث ابن مسعود الفیا وار ضافع البوائم رازی کا فیصلہ "هذا حدیث خطاع" دولوں بی تر ذری کا ایداؤ داور نمائی والی وائی دولوں بی تر ذری کا فیصلہ "هذا حدیث خطاع" دولوں بی تر ذری کا ایداؤ داور نمائی والی وائی دولوں بی تر ذری کا فیصلہ تیں۔

حضرت عبدالله بن مسعود و الله كل روايت متعلق امام بخاري ، امام احمد بن حنبل اورامام يحيٰ بن آ دم بُرَ ﷺ كا فيصله

بندہ نے اپنے پہلے رقعہ میں حافظ ابن حجر کی مشہور ومعروف کتاب تلخیص کے والدس كَامَا ثَمَا" وَقَالَ ٱحُمَدُ بُنُ حَنْبَلِ وَشَيْخُهُ يَحْيَى بُنُ آدَمَ: هُوَ ضَعِيْفٌ نَقَلَهُ الْبُحَارِي عَنْهُمَا وَتَابَعَهُمَا عَلَى ذَالِكَ" المام احمد بن خبل اوران كاستاذ حضرت کیچیٰ بن آ وم دونوں فرماتے ہیں'' وہ روایت ضعیف ہے'' امام بخاریؓ نے ان دونوں بزرگوں کا بیہ فیصلہ ان دونوں سے نقل فرمایا اور اس فیصلہ بر ان دونوں کی متابعت وموافقت کی''۔ (میرارقع نمبراص ۴)

اس کو پڑھ کر قاری صاحب بڑے جوش وغضب سے لکھتے ہیں''امام احمد بن حنبل اوران کے اُستاد کیجیٰ بن آ وم اس ٰحدیث پر جرح نہیں کی اگر ہمت کر کے مولناً حافظ عبدالمنان مجھے بيد د کھلا دے صحیح حوالہ ہے کہ امام احمد بن صنبل اور يحيٰ بن آ وم نے اس كوضعف كهاب تومين جمونا اورآب سيخ "رالخ ( قاري صاحب كارتعه نبره ص ٩)

قاری صاحب آب ومعلوم ہے کہ بندہ نے جو کچھامام بخاری امام احمد بن خنبل اورامام یجیٰ بن آ دم نے قل کیا وہ تلخیص کے حوالہ نے قبل کیا تو بندہ نے حوالہ صحیح دیا ہوا ہے ورنہ آپ کھیں کہ تیری مندرجہ بالاعبارت حافظ ابن حجر کی کتاب تلخیص میں نہیں گرید بات آپ نے کہی نہ آپ آئندہ کہیں گے ان شاء اللہ تعالی کیونکہ تلخیص میں وہ عبارت موجود ہے تو جب تلخیص کے حوالہ سے بندہ کی نقل کردہ عبارت تلخیص میں موجود ہے تو بھر آپ کا فرمانا ''ان کی طرف غلط باتیں منسوب کیں'' مجھ پر نرا بہتان ہے تو آپ برائے مہر بانی اپنے لفظ''فوااسفا'' اگر جمیں کمتب وجمیں ملاں است' کارطفلاں تمام خوابدشد'' اور'' کون سی کون سی <sup>لےغلط</sup>ی پکڑوں خدا واسطہ دے کر کہتا ہوں

ل بيعبارت قارى صاحب كے رقعه ميں اى طرح بامند

مکالمات نورپوری <del>674 مندرخ الدین</del> کراندے ڈروفالی اندائشکل "اپنے اور بی چیاں کر کیجے تو بندہ نے سیج حوالہ اپنے

کہ اندے و روفا کی اندائشش ''اپنے اور بھی چہال کر بیچے لو بھرہ دے تا جوالہ ہے' پہلے رقمہ ہی میں چیش کر ویا ہوا ہے لہٰڈ ااپنے مندرجہ بالا بیان کی روشی میں خود ہی جھے لیں آ پ سے بیری یا۔۔۔۔؟

ہاں تو اگر قاری صاحب فرما کیں کہ تلخیص میں تو وہ عبارت موجود ہے مگروہ اصل کتاب ہیں حوالہ اصل کتاب کا درکارے تو گزارش سے میکوئی قابل اعتراض بات نہیں' دیکھئے جناب نے بھی نصب الرابیُ عرف شذی اور راوسنت کے حوالے دیے ہوئے ہیں حالانکہ بیتنوں کہ بیں اصل نہیں ہیں البتہ یہ بات آپ کی معقول ہو علی تھی کہ حافظ ابن حجر نے یوں ہی تلخیص میں ہیر بات لکھ دی ویسے وہ امام احمد بن ضبل اور یمیٰ بن آ دم سے ثابت نہیں گرید بات آپ نے ابھی تک نہیں کھی تو اگر آپ صاحب مشکلوة پرابوداؤد کا فیصلفل کرنے میں وہم کا الزام لگانے کی طرح صاحب تلخیص پر جھی امام احمد اور کیچیٰ بن آ وم کے فیصلہ تضعیف کے نقل کرنے میں وہم کا الزام لگا دیں اور صاف صاف لفظوں میں لکھ دیں کہ امام احمد اور یکیٰ بن آ دم سے تلخیص میں حافظ ا بن حجر کا فیصلہ تضعیف کونقل کرنا حافظ ابن حجر کا نرا وہم ہے تو یہ بندہ ان شاء اللہ العزیز معتبراورمتنداصل کتاب ہے فیصلہ تضعیف کا امام احمداوریجیٰ بن آ دم سے ثابت ہونا پیش کر دے گا نیز وہ اصل کتاب بھی آ پ کو دکھا دے گا۔ ذراج رأت تو فرما کیں بندہ کو یقین ہے کہ اس مقام پر بھی آپ کا حال صاحب مشکوۃ پر ابوداؤ د کا فیصلنقل کرنے میں وہم کا بے بنیاد الزام لگانے والے حال سے مختلف نہیں ہوگا بلکہ اس مقام پر اس ہے بھی کہیں زیادہ ندامت کا سامنا کرنا پڑے گا۔

بندہ نے تلخیص کے حوالہ سے امام احمد بن صبّل اور امام کیجی بن آ وہ 'کا حضرت عبداللہ بن مسعود رائٹٹر کی روایت ہے متعلق فیصلہ تصعیف نقل کرنے کے ساتھ ساتھ امام بخاری کے ای روایت ہے متعلق فیصلہ تصعیف کو بھی نقل کیا تھا لیکن قار کی صاحب نے حضرت الا مام بخاری کے حضرت عبداللہ بن مسعود رائٹٹرو والی روایت ہے مكالمات نور پورى 👉 675 مكالمات نور پورى

متعلق فیصلہ تضعیف پراوٹی کلام مجمی فیس کیا تو ان کے اپنے ہی اُصول''جب آپ می نے کوئی شک و جہات اور اعمر اش میس کیے ۔۔۔ اپندا عابت ہوا یہ تہمارے زویک مجمی صحیح ہے' کے مطابق امام بخاری کا فیصلہ تضعیف تو آپ کے زویک مجمی محیح عظیم البذا عاب ہوا کر حضرت عمیداللہ بن مسعود دہائیڈ کی روایت آپ کے اس اُصول کے مطابق عاب ہوا کر حضرت عمیداللہ بن مسعود دہائیڈ کی روایت آپ کے اس اُصول کے مطابق

ع بات ہوا کہ سرے سبراللہ بل تمہارے نز دیک بھی ضعیف ہے۔

قاری صاحب لکھتے ہیں" اصل بات یہ ہے مولانا صاحب یہ دلائل شواقع وغیرہ ہے مانگ مانگ تم اپنا مسلک ان دلائل الخ '' ( قاری صاحب کا رقعہ نمبر۵ص ٩) اوريمي بات وہ ايك دفعداس سے يبلے بھى لكھ يكے بيں چنانچہ وہ فرماتے ہيں ''مولا نا صاحب بیہ دلائل آپ شوافع وغیرہ کے پیش کر رہے ہیں الخ'' (ان کا رقعہ نمبرهص ع) تو قارى صاحب! يه بات دُرست بكديس في جتنا مواداي رقعه جات میں پیش کیا وہ شوافع وغیرہ ہی سے منقول ہے مگر آ ب بتا کیں آخراس میں عیب کیا ہے؟ آپ نے بھی تو جتنا مواد اپنے رقعہ جات میں ذکر کیا وہ سارے کا سارا شوافع وغیرہ سے ہی تو منقول ہے کیونکہ آپ کے لفظ''شوافع'' میں تو شوافع شامل ہو گئے اور آپ کے لفظ' 'وغیرہ' میں باتی سب اہل علم شامل ہو گئے وہ مالکی ہوں خواہ حنبلی حنی ہوں خواہ غیر حنی اورابل حدیث ہوں خواہ اہل الرائے تو اس سلسلہ میں جو بھی نکتہ چینی آپ مجھ پرکریں گے وہ تمام کی تمام کلتہ چینی خود بخو د آپ پر بھی چیاں ہوتی جائے گی کیونکہ آ ب نے بھی جو بچھاہے رقعوں میں لکھا شوافع وغیرہ سے بی ما تک ما نگ کرلکھا اس لیے مجھے تو کوئی افسوس نہیں آخر افسوس کروں بھی تو کیوں؟ کہ قاری صاحب جو ' طعنہ مجھے دیتے ہیں وہ خود بھی اس کی لپیٹ اور زد میں آ چکے ہوتے ہیں جیسا کہ آپ یہلے کی مقامات پر ملاحظہ فر مانچکے ہیں اور آئندہ بھی ملاحظہ فر مائیں گے۔

بنده نے بحوالہ تلخیص ہی لکھاتھا"وقال ابو داؤد: کیس هو بصحیح" اور

حضرت عبدالله بن مسعود رحاتيُّه كي روايت ہے متعلق امام ابوداؤ د كا فيصله :

امام ابوداؤ د فرماتے ہیں''وہ روایت صحیح نہیں'' (میرا رقعہ نمبراص ۴) اس کو پڑھ کر قاری صاحب فر ماتے ہیں'' حضرت ابن مسعود رہی تین کی بیروایت ابوداؤ دص ۱۰۹ میں نہ کور ہے اور اس میں لیس سیح کے الفاظ نہ کورنہیں بیالفاظ حضرت براء ابن عازب کی روایت کے آخر میں ہیں جوابوداؤ دج اص ۱۱۰ میں مذکور ہے''۔

( قاری صاحب کارقعهٔ نبر۵ص۱۱)

الم علم كومعلوم ب كه "ليس هو بصحيح" كامام الوداؤد كا فيصله بون کے لیے ان الفاظ کاسنن الی داؤ د کے کسی ایک نسخہ میں موجود ہونا بھی کافی ہے۔اس مطلوب کی خاطر ان الفاظ کاسنن ابی داؤد کے تمام شخوں میں ندکور ہوتا کوئی ضروری نہیں البتہ قاری صاحب کو بیتن تو حاصل ہے کہ وہ فرما کیں''مسنن الی واؤد کے ان کے پاس موجودنسخہ میں یہ الفاظ نہ کورنہیں' گر انہیں سٹن ابی داؤد میں ہونے کی علی الاطلاق نفي كرنے نيز اس كے امام ابوداؤ د كا فيصلہ ہونے كی نفي كرنے كا كوئي حق حاصل نہیں کیونکہ سنن الی داؤ د کے بعض سنوں میں حضرت عبداللہ بن مسعود بواٹین کی روایت کے بعد بھی مندرجہ بالاعبارت موجود ہے جیسا کہ بندہ آینے پہلے رقعہ میں اس کی تفریح كر چكا ہے سردست سنن ابی داؤ د كا ايك نسخه ملاحظه فرماليں جس ميں حضرت الامام ابوداؤ د کا مندرجه بالا فیصله 'لیسس هو بصحیح'' ندکور دمکتوب ہے چٹانچہ حدیث سميت وه فيصله ينيح درج ہے۔حضرت الا ہام ابوداؤ دائي مآمية ناز كتاب سنن الى داؤر

بَابُ مَنُ لَّمُ يَذُكُرِ الرَّفُعَ عِنُدَ الرُّكُوعِ

200 : حَدَّثَنَا عُفُمَانُ بُنُ آبِي شَيْبَةَ، ثَنَا وَكِيُعٌ عَنُ سُفُيَانَ عَنُ عَـاصِم (يَعْنِي) ابْنَ كُلَيُبِ' عَنُ عَبُدِالرَّحُمْنِ بُنِ الْاَسُوَدِ' عَنُ عَلُقَمَةَ قَالَ: قَالَ عَبُدُاللَّهِ بُنُ مَسْعُودٍ: الَّا أُصَلِّيُ بِكُمُ صَلَاةً رَسُول اللَّهِ صَـلَّى اللُّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ؟ قَالَ: فَصَلَّى فَلَمُ يَرُفَعُ يَدَيُهِ إِلَّامَرَّةُ (قَالَ مكالمات نور پورى 💎 677 مئلەر نع اليدين

ٱلْمُوْدَاؤُدَ هَلَدًا مُخْتَصَرٌ مِنُ حَدِيْثٍ طَوِيْلٍ وَلَيْسَ هُوَ بِصَحِيْح عَلَى هلدًا اللَّفُظِ). (سنن الي داؤدج اص ١٩٩\_مطبوع مصر)

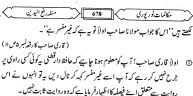
علامت [ ]اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ ان دوخطوں کے درمیان مذکور عبارت سنن ابی داؤد کے بعض نسخوں میں موجود ہے اور بعض نسخوں میں موجود نہیں ببرحال اس فيصله ''ليسس هو بيصيعيع'' كي حفرت الامام ابوداؤ د كي طرف نسبت بالكل صحح اور درست ہے جس ہے كوئى مجال ا نكارنبيں ۔ بيہ بندہ سنن ابی داؤد كامحولہ بالا نخدر قعدرسال کے ہاتھ آپ کی خدمت میں بھیج رہا ہے تا کہ آپ بذات خود حضرت الا مام ابوداؤ د کے فیصلہ کے سنن ابی داؤ دہیں موجود و مذکور ہونے کواپنی آئکھوں ہے

تجمی دیکیے لیس تو برائے مہر ہانی کتاب چینچتے ہی مطلوبہ صفحہ نکال کر مندرجہ ہالا عبارت آ پ د کیچ لیں اور کتاب ای وقت رقعہ رساں کو واپس کر دیں۔ ` پھرحضرت الا مام ابوداؤ داورترجمۃ الباب میں بھی اپنی اس عبارت"لیسس هو بسصحيح" من مذكور فيعله كي طرف اشاره فرمار بي مين كيونكدان كرتمة الباب ك لفظ بين "من لسم يذكر الرفع عند الركوع"جس في ركوع والرفع

الیدین کو ذکر نہیں کیا اور واضح ہے کہ کسی شے کے ذکر کی نفی سے اس شے کی نفی نہیں ہوتی تو حضرت الامام ابوداؤ د کا بہتر جمۃ الباب اس بات کی طرف رمز ہے کہ حضرت عبدالله بن مسعود رفاتش؛ کی جوروایت سیح ہے اس میں تو رکوع والے رفع الیدین کی نفی نہیں صرف اس میں رکوع والے رفع الیدین کا ذکر نہیں اور حضرت عبداللہ بن مسعود ر الله عن الله عن الله عن الكوع والے رفع اليدين كي نفي ہے ان كى وہ روايت صحيح ہي نہیں اور بیزرجمۃ الباب سنن الی داؤد کے تمام نسخوں میں موجود ہے۔

حضرت عبدالله بن مسعود والتي كى روايت سيمتعلق حافظ دارقطني كافيصله:

بنده نے تلخیص کے حوالہ ہی سے لکھاتھا" وقال الدار قطنی: لم ینبت" اور دارقطنی فرمایتے ہیں وہ ثابت نہیں'' (میرا رقعہ نمبراص م) اس کو پڑھ کر قاری صاحب



روایت ہے متعلق اپنے فیصلہ کا اظہار فر مایا ہے کہ وہ روایت ثابت نہیں ۔ ڈانیا 'قاری صاحب! آپ نے محسین وہی کے سلسلہ میں جتنے بھی فیملے نقل کیے

وہ جی تو تمام کے تمام غیرمفسر ہی ہیں لہٰذا آپ کے ہی غیرمفسر والے اُصول کے مطابق ان کابھی کوئی اعتبار نہیں۔

 الثان بات تو ہور ہی ہے حضرت عبداللہ بن مسعود رہائشہ کی روایت ہے متعلق "لم ینیت" کے حافظ دارقطنی کا فیصلہ ہونے پرتواس کے غیرمفسر ہوئے سے اس "لم یں۔۔۔ " کے حافظ دارقطنی کا فیصلہ ہونے کی نفی نہیں ہوتی البتۃ اس سے "لہم یثبت" کے حافظ دارقطنی کا فیصلہ ہوناسمجھا جاتا ہے ورشداسے غیرمفسر کہنے کے کیا

 رابعاً وافظ وارتطنی تو این اس فیصله میں حضرت عبدالله بن مسعود برفائیز کی روایت کے ثبوت کی نفی فرما رہے ہیں اور دلیل پیش کرنا اُصول کے لحاظ سے مدى كے ذمه وتا بے لبذا آپ اورآپ كے جموا حافظ دار قطنى كے فيصله كوغير مضر کہنے کی بجائے اس روایت کے ثابت ہونے کی دلیل پیش کریں۔ السائن ماحب آ ٹارالسنن کی اس نے بل گزری ہوئی عبارت "واما مازعم

الدارقيطني من ان جماعة من اصحاب وكيع لم يقولوا هكذا فباطل اسطًا الع" ، واضح ب كدحافظ واقطني كافيصله "لم ينبت" غيرمسرنيس بلكه مفسر ہے کہ انہوں نے اینے فیصلہ "اسم یثبت" کی وجد کی تفییر کر دی ہے رہااس وجد کا نا دُرست ہونا تو وہ اور بات ہےاصل وجہ وہ ہے جوامام بخاری اور ابوحاتم

نے بیان فرمائی ہے۔

قاری صاحب حرید تلعے ہیں' آئے نے ان حوالوں کی دلیل نمیں جن میں است کا رقد نمبرہ شما اللہ سیکی جن میں سے ایک بیٹی جی ہے ہیں جب بندا دعوی اپنے دلیل کے خارج'' قاری صاحب کا رقد نمبرہ شما الا تقاری صاحب کی ہید بات خلط ہے دیکھتے ہیں' مولانا صاحب یاد رہے اہام دار تشخی سی کے کہتے ہیں آخر ہواں ما صاحب یاد رہے اہام دار تشخی کی کے کہتے ہیں آخر ہواں کی حوالہ دیا نیز اس کی کوئی دوالہ دیا نیز اس کی کوئی دوالہ دیا نیز است کی کوئی دوالہ دیا نیز است کا کوئی دوالہ دیا نیز است کی نمبر مشرب ہیں ہیں گئی خیر مشرب ہیں ہیں گئی ہیں ہیں ہیں ہی نمبر مشرب جیسا کر تشخیل گزر بھی ہے آخر قاری صاحب کہ ذمہ کی سیک میں است است است کے ذمہ ہے کہ ذمہ کی اس است کے ذمہ ہے گئی ہیں است کے ذمہ ہے کہ خیاب ناز آئی کو امام دار تشخیل سے ناز قاری صاحب کے ذمہ ہے کہ خوالہ دیں اور اس کو امام دار تشخیل سے خارجہ فرما کیں۔

مسكدرفع اليدين

حضرت عبداللدين مسعود رفاتية كي روايت سيمتعلق حافظ ابن حبان كافيصله

لیے کر حضر ب ابن مسعود سے کی سندوں سے بیدوایت مروی ہے بیٹیس ان کا کس سند پر اعتراض ہے ''۔ ( قاری صاحب کا بقد نمبر ۵ س ۱۱) قاری صاحب کی بیا بات گل ایک وجود کی بنا پر نا قابل تبول ہے۔

اولاً اتواس ليك كرمافظ ابن حبان نے اپنے فيصله "وهو في المحقيقة اضعف منسىء النع" من كى خاص سند كو كى اولى سااشار و بھى نيين قربا يا صرف حضرت عبدالله بن مسوور تراثتُة والى حديث كوضيف ترين شقر ار ديا ہے خواہ وہ كى سند سے مروى ہے كيونكہ قامدہ ہے "اللّه بشرة تُا بعثمُوم اللَّهُ فط" البُورَا قارى صاحب كن "كس سند" والى بات بے بنیاد ہے۔ صاحب كن "كس سند" والى بات بے بنیاد ہے۔

ان تا اس لي كر بية ند بونا قارى صاحب كا تصور ب ند كر حافظ ابن حبان كا الله هد كر ان الله بين كا يشك بينك كُون وَاللّه بين كا يشك بينك كُون وَاللّه بين كا يشك الله بين المناز وكل با يكا بيكر حافظ المناز وكان في المناز وهد في المنطق المنطق شيئ المنا " حضرت عبد الله بن مسعود بن المناز كن بروايت كى بر

رابعاً اس روایت کی سند "علق مة عن عبدالله بن مسعود" تو پیلے گئ وفعہ گرز چکل ہے تو مسعود" تو پیلے گئ وفعہ گرز چکل ہے تو علق سے عبدالله بن مسعود وگئر تھے ہے عبدالله بن مسعود وگئرتھ ہے بیان کرنے والی سندوں کو قاری صاحب چیش فرمائیس کیونکہ وہ فرمارہ ہیں" معرت این مسعود ہے گئی سندوں ہے ہیں دوایت موری ہے" نیز ان سندوں ہے اس روایت کا قابل احتجاج ہونا ثابت فرمائیس اس امور کوسراتجاح ہونا ثابت کی فرمائیس ان امور کوسراتجاح ہونا گا

بے کارہے۔

قاری صاحب مرید لکھتے ہیں: ''بچر بیہ بڑے کھی غیر مضربے' ( ان کا رقعہ مبره ص ۱۱) اس کے وہی چار جواب ہیں جو پہلے قاری صاحب کے عافظ وارقطنی کے فیطے ''لھ بیٹیت'' کوغیر مشر کئے پر لکھے جاچے ہیں انہیں ایک دفعہ کچرین لیس۔

مئلدرفع اليدين

الذلاً عافظ ابن حبان نے بیکو کی کسی راوی پر جرح نہیں کی کہ آپ اسے غیر مفسر
 کہ کر ٹال دیں بید تو انہوں نے حضرت عبداللہ بن مسعود ہٹائٹھ: کی روایت ہے

کہ کرٹال دیں بیاتو انہوں نے حضرت عبداللہ بن مسعود رقاقت فی رواین متعلق اپنا فیصلہ ''وهو فی المحقیقة اضعف شیع المع''سایا ہے۔

- انیا اول صاحب! آپ نے بھی جننے فیلے اس روایت کی تحمین وقیج میں نقل فرمائے وہ سب کے سب غیر مضر ہی تو بین لبذا وہ بھی مرودو ورمند اس مقام پر حافظ این حمان کے فیصلہ پر فیرمنفر والا احتر انس کیوں؟
- ثالاً 'بات تو ہور ہی ہے" و هيو فسى المحقيقة اضعف شبيىء المنج" كے حافظ ابن حبان كافيملہ ہونے پر اور اس كے فير مشر ہونے يا اسے فير مشر كہنے ہے اس فيملہ كے حافظ ابن حبان كافيملہ ہونے كى فئى ثين ہوتى بكدات بات ميں اس كے حافظ ابن حبان كافيملہ ہونے كا افر ادواع تر اف ہے۔
- رابعاً عافقا ابن حبان کافیعلہ "وهو فی البحقیقة اضعف شعبی المخ" کے بعد اس فیصلہ کی وجہ "لان له عللا تبطلہ "بجی موجود و قد کور ہے ان کا یہ فیصلہ غیر مفرے در بلکہ شعر ہو گیا ہاں آپ یہ کہہ سکتے بین کہ حافقا ابن حبان نے ان علتوں کو اس مقام پر ڈکر ٹیس کیا کہ ریہ کوئی قائل الفات بات ٹیس کیونکہ اس روایت کی شختیں کہ شمی کی میں مورف میں اوہ علت بھی شال ہے جس کوا مام بقاری اور امام ابوحاتم رازی نے بیان کیا ہے۔ ٹیز وہ علت علت امام احمد بن حبی ش کے شختی اور اُستاذ حضرت کی بن آوم ہے بھی مردی

مكالمات نور يورى 682 منظر فع البدين

نیز قاری صاحب حافظ این حبان کے اس فیصلہ "و هدو فسی المحقیقة اصعف شیبیء النج" کے مرود وہ ہونے کی بڑتم خود دومری وجد بیان کرتے ہیں' علامہ اجر مجرش کر غیر مقلد شرح تر تد کی ح ۲ ص ۲۱ وارعال شیب الارناء وط غیر مقلد اور علامہ مجرز بیر الثاویش دونوں تعلیقات شرح الندج ۲ ص ۲۲ ش فرماتے ہیں کہ میہ صدید شیجے ہے'' اگخ (قاری صاحب) دارتینہ دعس!!)

ظاہر بے کران تین بزرگوں کے اس روایت کوچی کئے سے حافقا بن جان کے مدیرہ بالا فیصلہ کا ان کا فیصلہ شہونا خاجت نیس ہوتا زیادہ سے نیادہ یہ با جا کتا ہے کہ ان قبل میں کہ ان کی ان کی کہ کی حاصل ہے وہ مقام و مرتبہ ان کی کہ کی حاصل ہیں ان لیا ان کے مقابلہ میں ان کی کہ کی حاصل نہیں ان لیا ان کے مقابلہ میں ان کی کہ کی حاصل نہیں ان لیا ان کے مقابلہ میں ان کی کہ کی حاصل نہیں ان کہ مقابلہ میں ان کی کہ کی حاصل ہیں کہ کی کہ کی کہ کی حاصل ہیں کہ کی کہ کہ کی حاصل ہیں انہ کی کہ کی

پھران ٹین بزرگوں کے اس روایت کو گئے کہنے کا میں مطلب ٹین ہے کہ وہ دکوئی اللہ اللہ کی کہ وہ دکوئی اللہ کے دائی ہے جانچہ سے اللہ کی کہ دہ دکوئی شاہد کی کہ مدرجہ بالا عمارت کی موجود و فدکو ہے تو سنے حضرت العلا مداہم شاکر کلیجہ بیں "وَلَکِیتُ لَائِمَلُ عَلَى تُوَکِّى الرَّفَعُ فِی الْمَوَاضِعِ الْاَحْرَى الْاَلَٰهُ فَلَى وَالَّاکِ اللهُ فَعْ فَی الْمَوَاضِعِ الْاَحْرَى الْاَلَٰهُ فَلَى وَالَّاکِ اللهُ فَعْ فِی الْمَوَاضِعِ الْاَحْرَى اللهُ فَقَى وَالْکَ اللهُ فَقَلَ وَاللهُ اللهُ اللهُ وَقَلَى اللهُ فَعْ فَلَ اللهُ اللهُ وَقَلَى اللهُ فَقَلَ اللهُ اللهُ وَقَلَ اللهُ اللهُ وَقَلَ اللهُ اللهُ وَقَلَ اللهُ عَلَى اللهُ وَقَلَ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ وَقَلَ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ وَقَلَ اللهُ ال

(زندی مع تحقیق احد شاکرج ۴ ص ۳۱)

مكالمات نور پورى 683 مشارخ اليدين حطيب بيات و در دهند و عبد مشارك صاحب في التراس و دار دهند و عبد

هنرت ثاگر صاحب فرباح بین ولیس به دولیت در دهترت عبدالله بن مسعود در افتار عبدالله بن مسعود در افتار عبدالله بن کرترک پر دلالت نمیس کرتی کی دالات نمیس کرتی کی خوالت البات اگری کردالات کرنے والی احادیث اثبات بین اور اثبات مقدم بوتا ہے اور اس کی کرفتی المیدین سنت ہے اور وہ اس کوایک دفتی ایک دولت کی کرتی المال اور اکتوائیل کی کرتی المال اور اکتوائیل کا میں سنت ہے اور وہ ہے دور وہ ہے اس کی کرتی المال اور اکتوائیل کی کرتی المال اور اکتوائیل کا کرتی المال کی کرتی المال کی کرتی ہیں کرتی ہیں کرتی ہیں کرتی المال اور اکتوائیل کا کرتی ہیں کئی المال کرتی ہیں کرتی ہیں کہ کرتی ہیں کہ کرتی ہیں کئی المال کرتی ہیں کئی دولت کرتی ہیں کرتی ہیں کہ کرتی ہیں کرتی ہیں کہ کرتی ہیں کرتی ہی کرتی ہیں ہیں کرتی ہیں کرتی ہیں کرتی ہیں کرتی ہیں کرتی ہیں کرتی ہیں ک

دفعہ یا گئی دفعہ ترک بھی کرتے ہیں گین اغلب اور اکٹوعمل میں سنت ہے اور وہ ہے رکوع کرتے اور اس سے سراٹھاتے وقت رفع الیدین کرنا'' تو جناب دیکھا آپ نے کہ ان بزرگوں نے کتنے واضح اور واشحاف الفاظ میں رکوع والے رفع الیدین کوسنت قرار دیا ہے تو مقام غور ہے کہ قاری صاحب کو ان کے اس دوایت کو تھی کہنے والے

فیصلہ کونقل کرنے ہے آخر فائدہ؟

آب رہا حضرت العلامة احمد شار کڑھا حب کا قول "وَ مَنْ اَفْ الْمَوْهُ فِينَ مَعْلِيلِيهِ فَيسَى مِعْلِيلِيهِ فَيسَى مِعْلِيلِيهِ فَيسَى مِعْلِيلِهِ فَيسَى مِعْلِيلِهِ فَيسَى مِعْلِقَ اللّهِ عَلَيْهِ اللّهِ اللهِ عَلَيْهِ اللّهِ اللهِ ال

قاری صاحب کا ایک مشودہ اوراس کا حال: مندرجہ بالا ٹین بزرگوں کا مندرجہ بالا فیصلهٔ قل کرنے کے بعد قاری صاحب کھتے ہیں'' مولانا صاحب اگر کوئی حوالہ چیش کرنا ہوتہ پہلے اپنے بڑوں کی طرف ہمی نظر کر لیا کرو برایہ شعودہ ہے گرقبول افتد زے مزو خرف'۔ ( قاری صاحب کا دفد نبرہ ص1)

یہ در میرویت مردن ساجب! بندہ کا کوئی ایک عی حوالہ چیش فرما دیں جس کی ان تمن بر رکون عمل کے کی ایک می نے تعلیط اور تر دید کی ہو باتی ان تمن بر رکوں کا بیلے فیکور بارہ ائیر محدثین کے حضرت عبداللہ بن مصوفر والی روایت کو نا قابل

مكالمات نور يوري احتماج قرار دینے ہے اتفاق نہ کرنا میرے کی ایک حوالہ کی بھی تغلیط وتر دید ان ان ندو نے آپ کے اس مشورہ کو پہلے ہی سے مدنظر رکھا ہوا ہے ای لیے تو میں نے اینے پہلے رقعہ میں لکھا'' تو محتر م امجد صاحب! قاری صاحب نے جن ائمه محدثین سے حضرت عبداللہ بن مسعود بھاتنا والی روایت کا قابل احتجاج ہوتا نقل فرمایا ان کے نام اور ان کی تعداد آپ کے سامنے ہے جن سے ابن القطال کی تھیج کا حال بھی آ پ کومعلوم ہو چکا ہےاب یہ بھی یا در کھنے کہ اس روایت کو ضعیف اور نا قابل احتجاج قرار دینے والے ائمہ محدثین بہت ہی زیارہ ہیں جن ہے بارہ کے اساء گرامی مع حوالہ او پر گزر چکے ہیں'' (میرار قعہ نمبراص ۵) میری اس عبارت كوغور سے مرحصيل آب يرواضح موجائے كاكه ميں في تو شروع بى ہے اینے بووں کو مدنظر رکھا ہے لہذا قاری صاحب کا میری اس قتم کی عبارات کو مرده کر بیمشورہ دینا غمازی کرتا ہے کہ وہ بندہ کی اس تم کی عبارات کو سمجھ بی نہیں یا پھر تیاال عارفانہ ہے کام لے رہے ہیں۔اس سلسلہ میں بندہ کی ایک اورعبارت ملاحظة فرماليں۔ چنانچه ميرے پہلے رفعہ بي ميں لکھا ہے" بيتو قاري صاحب کے حضرت عبداللہ بن مسعود رہائھۃ کی روایت سے استدلال کا پہلا جواب تھا جس کا خلاصہ بیہ ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود بھائٹو: کی بیدروایت بہت سارے ائمہ محدثین کے ہاں سرے سے قابل احتجاج ہی نہیں'' (میرا رقعہ نمبراص ۷) کیوں جی قاری صاحب! آپ نے دیکھ لیا کہ بندہ نے اس روایت پر کلام کرتے ہوئے اپنے بڑول کو ٹھوظ رکھا ہوا ہے اور بات چیت کے آغاز ہے لے کر اب تک ان کو مد نظر رکھا ہوا ہے مشورہ دیتے وقت بھی اللہ تعالیٰ ہے ڈرنے کی ضرورت ہے تو صرف دوسروں کو ہی اللہ تعالی سے ڈرنے کی تلقین نہ کروخود بھی تو اللہ تعالیٰ ہے ڈرو۔

مكالمات نور پورى 🖊 🕳 685 متلدرفع اليدين مستكدر ثالثًا ' قاري صاحب! آپ تو مقلد بين اس ليے آپ پر تو ايے بروں كي طرف نظر کرلینا بہت ہی ضروری تھہرانالیکن آپ نے مجھے تو پیمشورہ دے دیا مگرخود اینے اس مشورہ برعمل نہ کیا۔ دیکھئے آپ کے بڑے حضرت مولانا محمد انورشاہ تشميريٌ، حضرت مولا نا عبدالحي صاحب حنى تكصنوي مصرت مولا نا شاه ولي الله محدث د ہلوی علامہ سندھی حقی اور ان کے علاوہ آپ کے کئی اور بوے رکوع

والے رفع اليدين كوغير منسوخ قرار دے چكے بيں تو بتائيں آپ نے رفع الیدین کے ننخ کا دعویٰ کرتے وقت یااس کے بعدایے ان بروں کی طرف نظر کی؟ پھر پہلے گزر چکا ہے کہ آ ب کے ہی بڑے علامہ ماردینی حفی اور حافظ زیلعی حفی نے حضرت عبداللہ بن مبارک کے فیصلہ "ولسم یشست حدیث اسن مسعود النے" کوتر ندی والی روایت ہے بھی متعلق قرار دیا نیز آپ کے بڑے حافظ زيلعى حفى اور علامه شوق صاحب نيوى حنى نے حضرت الامام ابوحاتم رازى كے فيصله "هدا حديث حطاء النع"كو بھى ترندى والى روايت سے بھى

متعلق مھہرایا تو پھر کیا آپ نے حضرت عبداللہ بن مبارک اور حضرت ابوحاتم رازی کے مندرجہ بالا فیصلوں کو صرف طحاوی والی روایت سے متعلق کہنے میں اینے ان بڑوں کی طرف نظر فرمائی؟ پھر آپ بندہ کے پہلے رقعہ میں بڑھ کیے ہیں کہ آپ کے ہی بڑے ملاعلی قاری حنی اور میرک شاہ حنی نے "لیسس هو بـصحيح" كوحضرت الامام ابوداؤد كافيعله قراردينه مين صاحب مشكوة كي تصدیق ونائید کی ہے تو چرکیا آپ نے اس کوصاحب مشکوة کا وہم کہنے میں اینے ان بروں کی طرف نظر کی؟ تو الغرض آپ اینے ہی بڑے حضرت مولا نا مجمه انورشاه کشمیری' حضرت مولا نا عبدالحی نکصنوی حنفی' حضرت مولا نا شاه ولی الله صاحب محدث د ہلوی علامہ سندھی حنفی' علامہ ماردینی حنفی' حافظ زیلعی حنفی' علامہ

شوق صاحب نیموی حفی ملاعلی قاری حفی علامه میرک شاه حفی اور دیگران کے

مستلدرفع البيرين مكالمات نوريوري 686 ہمنواحنی بزرگوں اور بڑوں کی آ راءاوران کے فیصلہ جات کونظر انداز فر ماکر کس منہ سے دوسروں کو مشورہ دیتے ہیں''اینے بروں کی طرف نظر کر لیا کرو'' آتَاهُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرَوَ تَنْسَوُنَ ٱنْفُسَكُمُ الخِ. رابعا 'اگر قاری صاحب فرمائیس که" میں واقعی جون تو مقلد ہی گرمیں ان بڑوں کا تو مقلد نہیں بلکہ میں تو صرف ایک ہی بہت بڑے حضرت الا مام ابوصیفہ ریشتیہ کا مقلد ہوں'' تو پھران ہے کہا جائے گا ہم بھی تو بڑوں کے مقلد نہیں۔ آپ تو ہمیں کہتے اور لکھتے ہی غیر مقلد ہواس کے باوجود آپ نے ہمیں اپنے برول کی طرف نظر کرنے کا مشورہ دیا ہے تو کیا پھر ہم آپ کوتمہارے اپنے بروں کی طرف نظر کرنے کا مشورہ نہیں دے سکتے؟ خواہ آپ ان کے مقلد نہ ہی مول۔ پھر آ ب اینے آ پ کوایے ایک بہت بڑے حضرت الامام ایوصیفہ ری<sup>اتی</sup>ہ کا مقلد تو سجھتے اور کہتے ہی ہیں اس لیے آپ کو آپ کے اپنے ہی ایک بہت بڑے حضرت الامام ابوحنيفه رائتد كى طرف نظر كرن كامشوره دين بين توجم يركسي قتم كاكوئي اعتراض ثبين موسكتا توسينية قاري صاحب! كياننخ رفع البدين كادعوى كرتے وقت يا اس كے بعد آپ نے اين جهت بوے حضرت الامام ابوصنیفہ رائیے کی طرف نظری؟ آپ کے رقعہ جات شاہد ہیں کہ آپ نے آج تک ننخ رفع الیدین کےسلسلہ میں اپنے بہت بڑے حضرت الامام ابو حنیفہ رائٹیہ کی طرف بالکل کوئی نظرنہیں کی ور شد آپ کم از کم کسی ایک جگد ہی لکھ دیتے کہ ''میرے والا دعویٰ''منسوحیت رفع الیدین'' ہمارے بہت بڑے حضرت الامام ابوحنیفه رئتید کا قول بھی ہے' بالخصوص جبمہ مقلد کے لیے قول امام کے سوااور کوئی چزمتد ہی نہیں گرآج کی "منوحیت رفع الیدین" کے بہت بوے حضرت الامام ابوصنیفہ رہنتے کا قول ہونے کو دلاکل سے ٹابت کرنا تو درکنار آپ تو ''منسوندیت رفع الیدین' کو بهت بوے حضرت الا مام ابوصیفه ریشیر کا قول ہونا

تک بھی کہد سکے ندلکھ سکے خیر کوئی بات نہیں معنی ہامعی اب ہی ہمت فرما کر اس مئلہ میں نیز اپنے دیگر مسائل مثلا نماز کی امامت اور قرآن مجید کی تغلیم پر مال وصول کرنے میں اپنے بہت بڑے حضرت الامام ابو حذید براتھے کی طرف بھی نظر فرمالیس بے بیرامشورہ ہے گر قبول افترز ہے عزوش ف

قاری صاحب فرماتے ہیں'' طار مشیر اجمد عنائی فٹے المہیم ج ۲ مس ۱۳ میں کھتے ہیں کہ میس تو ان علقوں کے بارے میں کو کی علم نہیں ہوسکا شاید بیدعلت ہو کہ بیہ حدیث ان کے ندمیسے خطاف ہے''۔ (8رزی صاحب کارتد نیمردیس))

ا لَا لاَ اگر واقعی علامہ شیر احمد عثی نی کوان علتوں کے بارے میں کوئی علم میں ہوسکا تو بھلا اس میں ان حمد شین کا کیا قصور جن کوان علتوں کے بارے میں علم ہوگیا؟

تصورتو صرف ای کا ہے، جس کوعلم نہیں ہوسکا۔ - مرف ایر مرف کا ہے جس کوعلم نہیں ہوسکا۔ - مرف ایر مرف کا خار مربوع کا مربوع کی مربوع کا مربوع ک

وَمَنْ عَلِمَ مُحَجَّةٌ عَلَى مَنْ لُمْ يَعُلَمْ وَمَنْ حَفِظَ مُحَجَّةٌ عَلَى مَنْ لُمْ يَحْفَظُ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: قُلُ هَلْ يَسْتَوى الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لاَيْعَلَمُونَ.

حضرت الامام ابوهاتم رازی حضرت الامام دادفطنی حضرت الامام این حیان حضرت الامام داری حضرت الامام تنکلی بختینیهٔ اور دیگر کی ایک محد شین کی نیت اور دیانت پر بزا گھناؤنا حملہ ہے جس کی ان بے چاروں کے پاس کوئی ایک دلیل مجمئی میں جیسا کہ ان کا اپنا می لفظا' شاید' تنا رہا ہے۔ آگر اس بات کی کوئی دلیل ان کے پاس موتی تووہ چرگز'' شاید'' کا لفظاستهال شفرماتے۔ ﴿ يَمَا آئِيْهَا لَلْهُ مِنْ اَمَنُوا الْمَجْسِرُوا مُحَيِّرُوا مِنَ الطَّقَنَ ﴾ اللح المنح مكالمات أور پارى مكالمات أور بارى مكالمات أور بارى مكالمات أور بارى المكالم كالم كالم كالمال المداكور المورغير

خالاً الماضم کو مطوم ہے کہ اہل رائے اپنے مسلک کے دلال ان بدگوراور غیر فیکورائل صدیف ہی کی کتب ہے چیش کرتے ہیں۔ نیز تحد ثین اپنے ند ہب کے بظاہر ظاف احادیث کی حمین وقتی مجمی فرماتے ہیں جیسا کہ اس پوری بات چیت ہے تھی یہ بات ممیاں اور واقع ہے اور اگر معاملہ دیا تی ہوتا جیسا کہ طاحہ شخائی تا تر دے رہے تو پھر صورت وال اس کے برعش ہوتی تو حضرت الطاف مشہر احمد خاتی کا یہ قول ' شمایہ یوعلت ہو کہ مید صدیف ان کے فدہب کے طاف ہے'' ان میں شور ندر احداد ان

صدیثین پرزابتهان ہے۔

(ابد) اگر جواب ایسی ہی ہروپا پاتوں کا نام ہوتو گھردوسر ہی کہدریں

رابد) اگر جواب ایسی ہی ہروپا پاتوں کا نام ہوتو گھردوسر ہی کہدریں

گزائید کی روایت کو صرف اور صرف اس کے گئی بار کر حضرت عبداللہ بن مسعود

نوائیڈ کی روایت کو صرف اور صرف اس کے گئی یا حسن کہتے ہیں کہ میدروایت ان

کے ذہر سے موافق ہے ' تو جس طرح خلی لوگ اس باٹ کو بو کی شدو حد ہے

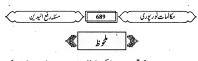
ہیاد تر اردیں کے بیٹ ہی کا طرح بلکداس ہے بھی بادھ کر طالعہ شیم احمد حثانی

کی ندگورہ بات سراسروا تھ کے طاف ' محض ہے بنیاداورزی خلطی ہے۔

کی ندگورہ بات سراسروا تھ کے طاف ' محض ہے بنیاداورزی خلطی ہے۔

و ضاسا ' اگر حضرے عمیداللہ بن مسعود جائیڈ کی روایت کو گئی یا حس تسلیم کر کھی لیا

خاساً اگر حضرت عبداللہ بیان مصور دہائیت کی روایت کو جا یا سس سیم کرتھ کیا گیا۔
جائے تو بھی وہ روایت ندگور ہارہ محد شین اور ان کے ہموا دیگر المی صدیف کے
ند ہب کے ظاف نہیں ہے کیونکہ وہ تمام کے تمام رفع المیدین کوسنت ہجد کراس
پڑھل کرتے ہیں اور حضرت عبداللہ بیان مسود دہائیت کی روایت رکوئ والے اور شخا
المیدین کے سنت ہوئے کے ظاف ہے نہ منافی جیسا کہ پہلے متقول اجمہ شاکر
کے بیان ہے واضح ہے اور آئندہ بھی اس پر روشی ڈائی جائے گی انہذا حضرت
کے بیان ہے واضح ہے اور آئندہ بھی اس پر روشی ڈائی جائے گی انہذا حضرت
عثمی ندیر ند کرنے کا انتہد ہے تو قاری صاحب ان پائچ آمور کو ذہین تشین فرما کر
خور کریں کیا عالمہ شجیر اجمد عثانی نے یہ یا ہے کی اور آپ نے ان نے نقل کی تو
اللہ تعالیٰ ہے ڈرگر ؟

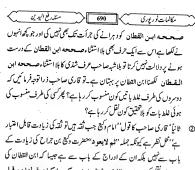


"وَقَالَ ابْنُ الْقَطَّانِ: هُ وَعِنْدِى صَحِيْحٌ الْأَقْوَلِهِ: ثُمَّ لَا يَعُودُ فَقَدُ قَالُوا: إِنَّ وَكِيمًا كَانَ يَقُولُهَا مِنْ قَبْلِ نَفْسِهِ" ١٠ه

جس ہے صاف طاہر ہے کہ این اقتطان مملہ "نھ لابعود انگری نیس بھیے اس لیصاحب عرف شنزی کا بالا اشتاء "صحصحه ابس القطان "مکستا درست ٹیس چنا تجہ معارف اسن میں شن الفرقد بن سے التخاطا اور اختصارا نشل کرتے ہوئے حضرت بنوری ککھتے ہیں۔ "فَا اَبْنُ الْفَطَانِ فِی کِتَابِ الْوَهُمِ وَالْإِیْهَامِ صَحْحَة الْحَدِیْثِ بِاللَّفُظِ الْاَوْلَ وَاَعَلَّ بِلْفُظِ فَمَّ لِاِیْفُوڈِ الْعِ" (جام ۲۵۰۵) (برارتد فیرام ۴۵)

اس کو پڑھ کر قاری صاحب کھتے ہیں 'امام وکیج جب ثقد ہی او تقد کی زیادت قائل اختیار ہے ٹیز انہوں نے اس روایت کوچی بچھ کرعمل کر کے چار چا ہد لگا دیے ہیں ٹیز امام وکیج اس زیادت کے نقل کرنے ہیں متفرد ٹیس مند دسترت این البارک "ٹھ لایعود" نقل کرتے ہیں''۔ (قاری صاحب کا دفد نبرہ ص۱۱)

اولاً بنده کی مندره بالاعمارت کا حاصل بیر به کدما حب عرف شندی کا با استثناء حصح حسد این الفطان کفت ا درست بین کیونکر صاحب عرف شندی کو بزاید خود اعتراف بح که جمله "فسع لا بیسعود "کواین القطان می نیس محصد (معارف اسن " نیل الفرقدین ) تواب قاری صاحب کا فرض تقاکه با استثناء صحح حسد این الفطان کا ذرست بونا فایت فرماتی عمران کی مندرجه بالاعمارت کواه ب که ده این سلمد شن ایک عرف می نیس کلد سکم سخی کدافهوں نے با استثناء



ی میں ورن ماسب و وں ما ادو جب سد یاد سدن در است دیارت می ابور بن می انظر بے کیونکہ جبلہ "فہ الابعود "حضرت دکھ بن جراح کی زیادت کے یاب سے نیس بلکدان کے اوراج کے باب سے بے جیسا کہ ابن انتظال کی درایہ میں انس کردہ عبارت "فیصلہ فیالوا: ان و کیسعا کمان بقولها من فیل نسفسه" ب واضح بے رہا حضرت مغیان کے کچود و مرس شاگروول کا آئی اس جمل کو و کرکڑ تا تو وہ کی کے اوراج کی گئی کرتا ہے نہ ہی وہ اس کے منافی ہے۔ عالی چیز مند کے لیے بہ خسیم کر لیج ہیں کہ جلد "فہ لا یعود د" حضرت و کئی کی زیادت کے باب سے می ہے کین اندکی زیادت کا مقبول ہونا کوئی قاعدہ کلیے میں جنا نحی اُصول مدینے میں اس کی تفسیل موجود ہے تو تاری صاحب کا فرمانا

زیادت کے باب ہے ای ہے کین تقدی کر یادت کا مقبول ہونا کوئی قائدہ کلیہ منیں چنا نچے آصول صدیث میں اس کی تفصیل موجود ہے تو قاری صاحب کا فرمانا '' فقد کی زیادت قابل احتمار ہے' علی الاطلاق ؤرست نیس ۔ رابعا' قاری صاحب کا قول'' نیز انہوں نے الخ'' بھی نا درست ہے کیونکہ پہلے کلھا جا چکا ہے کہ جملہ ''فسہ لا یعدو'' وکچے صاحب کا اوراج ہے لہذا ان کا عمل اس روایت پر محل ندریا۔ اس روایت پر محل ندرہا۔

خاساً واری صاحب نے حضرت وکیج کے اس روایت کو تیجھے کی کوئی ولیل چیش میں کی البذاو کو کیا ولیل خارج۔ ساور آ اگر قاری صاحب فرمائمیں کر حضرت وکیج کا اس روایت کے موافق مگل سکالات نور پوری

کرتا ان کے اس روایت کوسی جھنے کی دلیل ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ پہلے

کلی جا چکا ہے کہ حضرت و کیج کا عمل اس روایت پر عمل نہیں تھوڑی ور کے لیے

ہم بمان لیتے ہیں کدان کا عمل اس روایت پر ہی عمل ہے لیکن کی امام یا راوی کے
عمل یا قول کا کسی روایت کے موافق ہونا اس روایت کے اس امام یا راوی کے
ذور کیے تصبح یا حس ہونے کی دلیل نہیں جیسا کہ علوم الحدیث لائن المصال ک

تر ریب الراوی اور دیگر کتب اصول حدیث میں تکھا ہے تو چار چا ندوالی بات کا
حال بھی آپ نے خلا حظر مالیا۔

حال مجی آپ نے ملا حقد فرالیا۔

5 سابط' قاری صاحب کا قول' المام دکھ اس زیادت کے نقل کرنے میں متفرد

میں الخ " مجی کل نظر ہے کیدکہ پہلے کھیا چائے ہے کہ یہ دکھی کا اداری ہے نہ کہ

ان کی زیادت اور قاری صاحب کیا قب ل زیادت و بھی پہٹی ہے تو جب خیاد می

طابت نیس قداس پردیوار کیے تیس ہو باتی این مبارک وغیرہ کا اس جملہ کو ذکر کرتا

وارایت و کئی کے ممانی نمیں جیسا کہ پہلے کھیا جا چکا ہے۔

وارایت و کئی کے ممانی نمیں جیسا کہ پہلے کھیا جا چکا ہے۔

عامنا جو ایمن مبارک جملہ "قسم لا بعدود" نقل کرتے ہیں وی ایمن مبارک" اللہ

بین ترخیص رخی و کار میں گئی گئی۔ تو اس کو بیان کرنے میں متفرد ہیں۔ پھرامام بخاری امام ابوحاتم اور دیگر انگی ظم اس کوحفر سے مغیان ٹوری کا وہم مجمی قرار دے بچے ہیں۔

شوق صاحب نیموی حنی اور حافظ زیلعی حنی کے جواب کارد: شوق صاحب نيموي حنى آثار السنن كي تعلق ميں لکھتے ہيں:

وَاَمَّامَا زُعَمَ الْبُحَارِيُّ وَ اَبُوُحَاتِمِ مِنُ اَنَّ الْوَهُمَ فِيُهِ مِنُ سُفَيَانَ فَيُجَابُ عَنْهُ بِوُجُوهٍ اَحَدُهَا إِنَّ مَا رَوَاهُ ابْنُ إِذْرِيْسَ فَهُوَ حَدِيْتٌ آخَرُ يَــُلُلُ عَـلَيُهِ احُتِلَافُ سِيَاقِهِ مَا وَثَانِيُهَا إِنَّ سُفُيَانَ اَحُفَظُ مِن ابُن إِدُرِيُسَ وَقَدُ قَالَ الْحَافِظُ فِي التَّقُرِيُبِ فِي تَرُجَمَةٍ سُفْيَانَ: ثِقَةٌ حَافِظٌ إِمَامٌ حُجَّةٌ. إِنْتَهَى فَمَعَ وُتُوقِهِ وَحِفُظِهِ وَ إِمَامَتِهِ لَا يَضُرُّ مُسَحَالَفَةُ ابُسْ إِدُرِيُسَ لَـهُ وَ ثَالِتُهَا إِنَّ هَذِهِ زِيَادَةٌ وَالزِّيَادَةُ مِنَ اللِّقَةِ الْمَحَافِظِ الْمُتُقِنِ مَقْبُولَةٌ وَأَجَابَ عَنْهُ الْعَلَّامَةُ الزَّيْلَعِيُّ فِي نَصُبَ الرَّايَةِ بِانَّ الْبُحَارِيُّ وَابَهاحَاتِهم جَعَلا الْوَهُرَمَ فِيلِهِ مِنْ سُفْيَانَ وَابُنُ الْـَقَـطَّان وَغَيُرُهُ يَجُعَلُونَ الْوَهُمَ فِيُهِ مِنُ وَكِيْع وَهَذَا اخْتِلَاتْ يُؤَذِّي إلى طَرُح الْقَولَيْن وَالرُّجُوع إلى صِحَّةِ الْحَدِيثِ لِوُرُودِهِ عَن ـ

النِّقَاتِ" ١٠ه (ص١٠٥) وَالْحَوَابُ عَنِ الْآوَّلِ اَنَّ كَلَامَ النِّيْمَوِى نَفُسَهُ قُبَيْلَ هَٰذَا يَدُلُّ عَلَى أَنَّ حَدِيْتُ هَنَّادٍ عِنْدَ التِّرُمَذِيُّ وَحَدِيْتُ نُعَيْمِ ابْن حَمَّادٍ وَ يَحْيَى بُن يَسُحِيني عِنْدَ الطَّحَاوِيّ حَدِيثٌ وَاحِدٌ مَعَ أَنَّ فِي سِيَاقِهِمَا أَيْضًا إِخْتِلَافًا فَطَهَرَ أَنَّ كُلُّ اخْتِلَافِ فِي السِّيسَاقِ لَايَدَلُّ عَلَى تَعَدُّدِ الُحَدِيْتِ. ثُمَّ إِنَّ الْبُحَارِيَّ وَاَبَاحَاتِمٍ وَغَيْرَهُمَا كَيَحْيَى ابُنِ آدَمَ ِ يَجُعَلُونَ حَدِيْتُ ابْنِ إِذْرِيْسَ وَحَدِيْتُ سُفْيَانَ وَاحِدًا مَعَ عِلْمِهِمُ بِسَاخُتِلَافِ السِّيَسَاقِ الَّـذِي اَشَارَالِيُهِ النِّيُمَوِيِّ وَكُلُّ وَاحِدٍ مِنُ هُؤُلَّاءِ اَعُرَفُ بِالْفَنَ وَحَبَايَاهُ مِنُ اَمُثَالِ النِّيُمُويِّ وَعَنِ الثَّانِيُ انَّهُ لَمُ يَأْتِ بِمَا يَـدُلُّ عَـلْى اَنَّ سُفُيَانَ كَانَ اَحُفَظَ مِن ابْنِ اِدُرِيْسَ سَلَّمُنَا اَنَّ سُفْيَانَ

آحُفَظُ مِنِ ابُنِ إِدُرِيْسَ لِكِنُ نَقُولُ: إِنَّ الْبُحَارِيُّ هُنَالَمُ يَجُعَل ابُنَ إِذْرِيْسَ أَحُفَظَ مِنُ سُفْيَانَ بَلُ إِنَّمَا جَعَلَ كِتَابَ ابُن إِذْرِيْسَ عَنُ عَـاصِـم بُـن كُـلَيُب اَحُفَظَ مِنُ سُفُيَانَ فَقَدُ نَقَلَ النِّيُمَوِىُ عَيُنُهُ كَلامُ الْبُنَحَارِيّ وَفِيْهِ: لِلآنَّ الْكِتَابَ اَجُفَظُ عِنْدَ اَهُلِ الْعِلْمِ فَإِنَّ الرَّجُلَ يُحَدِّثُ بِشَيءٍ ثُمَّ يَرُجعُ إلَى الْكِتابِ الخ وَمَا نَقَلَ مِنُ تَقُريُب الْـحَـافِيْظِ لَايَكْبُتُ بِهِ إِنَّ سُفْيَانَ أَحْفَظُ مِنَ الْكِتَابِ بَلُ لَإِيْثُبُتُ بِهِ إِنَّ شُفْيَانَ آحُفَظُ مِنِ ابْنِ اِذْرِيُسَ ۖ فَمَعَ وُثُولِ شُفْيَانَ وَحِفْظِهِ وَإِمَامَتِهُ يَضُرُّ مُخَالَفَةً كِتَابِ ابْنِ اِدْرِيْسَ لَهُ وَعَنِ النَّالِثِ اِنَّ كُلَّ زِيَادَةٍ زَادَهَا الشِّقَةُ الْحَبافِظُ الْمُتُونُ لَاتَكُونُ مَقْبُولَةٌ كَمَا تَحَقَّقَ فِي مَوْضِعِهِ. وَيُجَابُ عَنُ كَلام الزَّيْلَعِيَّ أَوَّلَابَانَّ طَرُحَ الْقَوْلَيْنِ أَوالْاَقُوالِ إِنَّمَا يَكُونُ حَيْثُ تَسَاوِى الْقَوْلَيْنِ اَوِالْاَقْوَالِ فِي الْقُوَّةِ وَالتَّسَاوِيُ لَايُورُ جَلُه لَهُ مَا اللَّهُ عَاذَهَبَ اللَّهِ الْبُخَارِيُّ وَٱبُورُ حَاتِم وَغَيْرُهُمَا هُوَ الْاَقُواى وَالْاَرْجَعُ فَلَيْسسَ هَلْذَا الْإِخْتِلَافْ مِمَّا يُؤَدِّى إِلَى طَرْح الْقَوْلَيْنِ الْحِ وَثَانِيًا بِأَنُ لَا يُجَابُ الْإِخْتِلَافُ الطَّرُحُ شَرُطًا آخَرَ وَهُوَ عَمَدَهُ إِمْكَانِ الْجَمْعِ وَلَا يُوْجَدُ هَهُنَا لِآنَ الْجَمْعَ هَهُنَا مُمُكِنِّ بِأَنْ يُقَالُ إِنَّ وَكِينُهُا وَسُفْيَانَ كِلَيْهِمَا قَدُوَهِمَا وَاصُلُهُ مِنُ سُفْيَانَ وَثَالِثًا بِ أَنَّ مَقُـصُودُ ابْنِ الْقَطَّانِ وَغَيْرِهِ أَنَّ وَكِيْعًا قَالَ ثُمَّ لَا يَعُودُ بَعُدَ بَيَان الْحَدِيثِ بِدُونِهِ فَهُوَ مِنْ بَابِ الْإِدْرَاجِ وَيَدُلُّ عَلَى ذَالِكَ كَلامُ ابُن الْفَطَّانِ الَّذِي ذَكَرُنَاهُ قَبُلُ فَلَا احْتِلَافَ بَيْنَ ابْنِ الْقَطَّانِ وَغَيُرِهِ وَ بَيْنَ الْبُحَارِيِّ وَاَبِي حَاتِم وَغَيُرهِمَا فِيُ جَعُل الْوَهُم مِنُ وَكِيْعِ اَوُمِنُ سُفُيَانَ فَلَا احُتِلَافَ فَلَا طَرُحَ وَرَابِعًا بِأَنَّ احْتِلَافَ الرُّواةِ فِي ذِكُرِ ثُمَّ لَا يَعُودُ أَوْ مَا فِي مَعْنَاهُ وَ عَدَم ذِكْرِهِ اِخْتِلاتٌ يُؤَدِّى إِلَى طَرُح

كالبات توريدى 694 ( منازي الا الدين المدين و تحاميسا بالأ مُجَرَّة يُسُوتِ فُمُ لا يَسْفُوهُ أَوْمًا فِي مَعْمَاهُ فِي الْمُعَدِيْتِ وَحَامِسًا بِالْهُ مُجَرَّةً مرد من الدين المقال الا المشافعة صبحته والاحسنة.

بسوب سم و پسوو اول بی مستدی ورُوُو د الْحدیث عن البقاب لایستندی صِحْنهٔ وَلاحُسْنهُ. حضرت عبداللہ بن مسوور تاثیز کی روایت ہے تعلق حفاظ دارتی تیافی ' روز میں اس میں اس میں اس فصل

ہزاراورابن عبدالبر کے ف<u>صلے</u> روز میں میں میں القیری السنہ میں لک

بنده نے اپنج پہلے رقعہ میں کلھاتھا: ''حافظ این القیم تہذیب السن میں کھتے ہیں۔ ''وَصَنَدَهُ اللّٰهَ الْوَرِيُّ اللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهُ اللّٰهِ الللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ اللّٰهِ الللّٰهِ اللّٰهِ الللّٰهِ اللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰهِ الللّٰمِلْمِلْمِلْ الللّٰمِلْمِلْمُلْمِلْ

قاری صاحب نے پہلے فر مایا تو تھا''اب ترتیب داران کے جوابات سے'' (ان کا رقد نمبرہ من سے ) گر اس مندرجہ بالاعمارت کے جواب میں انہوں نے ایک لفظ بھی نہیں تکھا ثاید دوائے''غیرمشز' والے جواب کو ہی ان کا بھی جواب تھے ہوں تو آپ کو یاد ہونا چاہے کہ ان کے''غیرمشز' والے جواب کا رد کئی مرتبہ پوری

و ضاحت سے کھا جا چکا ہے۔ حضرت عبداللہ بین مسعود تائلتند کی روایت کو ما قابل احتجاج قرار وینے والے انکر ٹھی شین کے اسام عراقی

اس بندہ نے اپنے پہلے رقعہ میں لکھا تھا ''تو تحتر م امجد صاحب! تارکی صاحب نے جن ائمیہ محد شین سے حضرت عمیداللہ بن مسعود دیوائٹے والی روایت کا قامل احتیاج ہونا نقل فرمایا ان کے نام اور ان کی تعداد آپ کے سامنے ہے جن سے ابن القطان کی تھے کا حال بھی آپ کے معلوم ہو چکا ہے۔ اب یہ سی یا در کھنے کداس روایت کو مكالمات نور پورى مكارخ الدين

ضعیف اور نا قابل احتجاح قرار دینے والے ائد محد شین بہت ہی زیادہ ہیں جن میں سے بارہ کے امام گرامی سے حوالہ او بگزر بیکے ہیں آپ ایک سرتیہ گران کے نامول پر نگاہ والی کے بارہ کے امام کی بڑا والی استحبار کی قابل احتجاج کے افراد دینے والے ایکر حد ثین میں محضرت الامام ابو حیفیہ بھتے کے شاگر در شید حضرت عبداللہ بن مبارک ، حضرت الامام اجمد میں مبارک ، حضرت الامام احتجہ من مبارک ، حضرت الامام احتجہ من مبارک ، حضرت الامام احتجہ من مبارک ، حافظ دار تفقی ، حافظ دار تفقی ، حافظ دار تفقی ، حافظ دار تفقی ، حافظ ابرائی امام اجرائی مام اجرائی دار وافظ ابن عبدالتر کے اساع گرامی مرتبی سے مبارک ، امام دارتی امام اجرائی مرتبی مبارک برائی مرتبی مبارک کے اساع گرامی مرتبی سے میں ۔ ( مباراتیہ برامی ہی)

ان ائد بحد شن کے فیعلہ جات پر قاری صاحب کی طرف ہے وارد کردہ اعتراضات ہے ہرایک اعتراض کا رو پہلے تفسیل سے تکھا جا پکا ہے تو خلاصہ کام سے ہے کہ یہ ذکور بالا بارہ محد شن اور دیگر بہت ہے الل مطم حضرت عبداللہ من مسعود و ٹالٹند والی روایت کونا قابل احتجاج قرار دے بچے میں لبندا اس روایت سے قاری صاحب کا اینے مدعی پر استدلال نا ورست ہے۔

صاحب مشکلوة پرایک وہم کے الزام کی حقیقت

ابوداؤد کا فیصله قرار دینے میں متفرد اور اسکیلنہیں چنانچہ آپ اوپر پڑھ چکے ہیں کہ حافظ ابن حجر بھی "لیس هو بصحیح" کوابوداؤ د کافیملة قرار دے میکے ہیں۔ پھرامام شوكاني نيل الاوطاريس كصة بين "وتصريح ابى قاؤد بانه ليس بصحيح" نيز صاحب عون المعبود كابيان ہے كە "ميرے ياس ابوداؤد كے دو پرانے نسخ ميں جن میں بیلفظ بھی موجود ہیں'۔ (میرار قعمبراص ۲۵)

اس کو پڑھ کر قاری صاحب لکھتے ہیں"اصل بات بیے کے مولانا صاحب پریشانی میں بڑ گئے ہوں گے کہ صاحب مشکوۃ کا وہم ہاں مولانا صاحب محقق کے میدان میں ایا بی ہوتا ہے آپ تو ایک پڑھ کر پریشان ہورہے ہیں جبر صاحب مشکوۃ کے اوہام کثیرہ ہے ۔ اتفصیل کی اب عنجائش نہیں ویسے چلتے چلتے ایک دو ملاحظہ فرما لیجیئاس کے بعدانہوں نے صاحب مشکوۃ کے دووہم: • بصوت، الاعلى: ●امواته بیان کیے ہیں۔(تاری صاحب کارقدنمبر۵ص١١)

 اولاً پریشانی والی بات قاری صاحب کا بنده پرصری بہتان ہے۔ میری عبارت ملاحظه فرمالیں اس میں کوئی ایک لفظ بھی آپ کونہیں ملے گا جومیری پریشانی پر دلالت کرے ہاں میری عبارت میں آپ کو بیضرور پتہ چلے گا کہ قاری صاحب کا صاحب مشکوۃ یر وہم والا الزام ان کے رقعہ کو پڑھنے سے پہلے ہی بندہ کو معلوم تھا تو چر پریشانی کیوں اور کیسی؟ نیز میری عبارت صاحب مشکوة کے "ليس هو مصحيح" كوابوداؤدكا فيعلر قراردية كويم نه بوني يردائل ہے بھری پڑی ہے اور ان دلائل ہے کسی ایک دلیل کا بھی قاری صاحب نے جواب نہیں دیا اور نہ ہی دیں گے ان شاءالند تعالیٰ تو آ پ خودغور فرما ئیں کہ یہ صورت ِحال قاری صاحب کے لیے پریشانی کا باعث ہے یا میرے لیے؟ کسی

ل پیلفظاتاری صاحب کے رفعہ میں ای طرح ہے اس

ن ي كما" ألْمَورُ عُ يَقِيسُ عَلَى نَفْسِه" كمرآب ورا قارى صاحب كافظ" ير گئے ہوں گے'' برتھوڑا ساہی تدبر کرلیں تو واضح ہو جائے گا کہ وہ خود پریشانی میں مبتلا خواہ مخواہ ہی رہ بات بنار ہے ہیں جس کی کوئی دلیل اور شہادت ان کے یا س موجود نہیں قاری صاحب! خود بھی تو اللہ تعالیٰ ہے ڈروصرف دوسروں کو ہی

وعظ نه کرو \_ ٹانیا' میری عبارت برغور کرنے سے واضح ہور ہاہے کہ اس میں صاحب مشکوۃ ہے مطلقاً اور اصلاً وہم سرز د ہونے کی نفی نہیں صرف ان کے ''لیہ سب ہو بصحیح" کوابوداؤ دکا فیصله قرار دینے میں ان سے وہم سرز دہونے کی نفی ہے چنانچہ آپ بندہ کے پہلے رقعہ میں مذکورعنوان پر ہی نظر فر مالیس اس میں بھی "ایک وہم" کا لفظ موجود ہے۔ پھر ینچے عبارت میں بھی"اس مقام" کا لفظ مذکور ہے اس لیے قاری صاحب کا قول ''آ پ تو ایک پڑھ کر پریشان ہورہے ہیں جبکہ صاحب مشکلوۃ کے اوہام کثیرہ الخ'' بندہ پر بہتان ہونے کے ساتھ ساتھ اصل بات ہے بے ربط اور بے جوڑ بھی ہے۔

 النائ صاحب مشكوة كاومام كثيره والى بات كوچندمن كے ليے بهم تسليم كر ليتے ہیں مراس سے برکیے ثابت ہو گیا کہ صاحب مشکوة کا "لیس هو بصحیح" کو ابوداؤد کا فیصله قرار دیناان کاو ہم ہے اورا یہے ہی "بسصوت، الا عملی" اور "امسر أنسه" كوصاحب مشكوة ك وبهم تسليم كريلين كي صورت مين بهي "قسال ابوداؤد: ليسس هو بصحيح" الخ كاصاحب مشكوة كاوبم بونا بركز بركز ثابت نهيل بوتا توصاحب مشكلوة كاوبام كثيره كو"قسال ابسوداؤد: ليس هو بصحيح المع" كے صاحب مشكوة كاوہم ہونے كى دليل بنانا قارى صاحب كا نراوہم ہے۔

البعان قاری صاحب کی ای او ہام کثیرہ اور چلتے چلتے ایک دو ملاحظہ کرنے والی

مكالمات نور يورى 698 مكالمات نور يورى دلیل کوسا منے رکھ کر اگر کوئی صاحب اس مقام پرصاحب مشکوۃ کے قول ''دواہ التسرمىذي وابوداؤد والنسساني" كوانكاويم كبنا نثروع كرديري و قاري صاحب کوتو ہتقاضائے انصاف ان صاحب کی بیہ بات قبول کرنا ہوگی مگروہ اسے برگز قبول نہیں کریں گے کیونکہ بدروایت ان تین کتابوں میں موجود ہے تو اس طرح "ليس هو بصحيح" بحي ابوداؤد ميس موجود عي كواس كتمام شخول میں موجو زنیں پھرصاحب مشکلوۃ نے اس کوامام ابوداؤ د کا فیصلہ قرار دیا ہے۔ پیر دعوی نہیں کیا کہ امام ابوداؤد کی بیرعبارت ان کی سنن کے تمام تسخوں میں موجود ہے اور کی فیملہ کے امام ابوداؤد کا فیملہ ہونے کے لیے اس فیملہ کاسنن انی داؤ د کے تما منتخوں میں موجود ہونا کوئی ضروری نہیں اگر وہ کسی ایک نسخہ میں بھی مل جائے تو وہ امام ابوداؤ د کا فیصلہ قرار دیا جائے گا۔ قاساً وري صاحب! آب ني "بصورت الاعلى" اور "امسراته" ) صاحب مشکلو ق کے وہم ہونے پر بہت ہے حوالے نقل کیے ہیں خواہ وہ تمام کے تمام آپ نے "راوست" ، بی سے لیے ذراسوچ سمجھ کر بتا کیں "قال ابو داؤد: ليس هو بصحيح" الخ كا صاحب مشكوة كاوبم موني يرآب في كمالك بی عالم اور بزرگ کا (خواه وه خفی بی ہو ) کوئی ایک بی حوالہ بھی ویا؟ خواه وه ''راوسنت'' الیمی کتاب ہی ہے ہونہیں ہرگز نہیں۔ چلو اب ہی کسی متند ومعتلد عليه محدث خواه وه حفي بني كيول نه بهوكا كوئي ايك بني حواليه پيش فرما ديس كه "لييس هو بصحيح" حضرت الامام ابوداؤدكا فيصلنين تاكد بات توبازيط موجائ اگر آپ کویہ منظور نہ ہوتو ہم از کم کسی قابل اعتاد عالم خواہ وہ حفی ہی ہو ہے اتنی بات بی نقل کردیں که عبارت "لیس هو بصحیح" سنن الی داؤد کے کس ایک نسخہ میں بھی موجو زئییں تا کہ آپ کے کلام کا موضوع گفتگو سے تو پچھٹلق قائم ہو

مكالمات نور پورى ﴿ وَقِقَ اللَّهِ يَنْ اللَّهِ يَنْ اللَّهِ يَنْ اللَّهِ يَنْ اللَّهِ يَنْ اللَّهِ يَنْ اللَّهِ يَنْ

صاحب مشکو قریح حق میں حافظ ابن عبدالبر کی شہادت۔ ماذہ ابن حوی تاضی شکانی' ان صاحبہ عن المعن

حافظ ابن حجر عاضي شوكاني اور صاحب عون المعبود كے صاحب مشكوة كى "ليسس هو بصحيح" كوامام ابوداؤدكا فيصلة قراردين من تائيد كرنے والے بیانات تو آپ ملاحظه فرما تھے ہیں اب حافظ ابن عبدالبر کا صاحب مشکوۃ کی اس امر مِن تائير كن والابيان بهي رو هليل چنانچ تخفة الاحوذي من ب"قَالَ الْحَافِظُ ابْنُ عَبُدِالْبَرِّ فِي التَّمُهِيُدِ: وَاَمَّا حَدِيْتُ ابُن مَسُعُوْدٍ اَلَا اُصَلِّىُ بِكُمُ صَلَاةَ رَسُول اللُّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فَصَلَّى فَلَمْ يَرُفَعُ يَدَيْهِ إِلَّامَرَّةُ. فَإِنَّ ابَادَاؤُدَ قَالَ: هٰ لَمَا حَدِيْتُ مُخْتَصَرٌ مِنُ حَدِيْثٍ طَوِيُلِ وَلَيْسَ بِصَحِيْحِ عَلَى هٰ لَمَا الممعنى" (تخة الاحودي جام ٢٢٠) يهجه كدقاري صاحب كهد كية يس كد "ليسس هو بسصنحیہ" کوامام ابوداؤ د کا فیصلہ قرار دینے والے مذکور بالا ائمہ محدثین میں سے کوئی · ایک جھی حنی نہیں کوئی حنی بزرگ اس کو ابوداؤ د کا فیصلہ قرار دے تو پھر میں مانوں۔` و سے قاری صاحب اور دیگر مقلدین حنفی ایسے موقعوں پر اینے بروں کی بھی چھوڑ دیا كرتے بين جيباكرآب اس سے يہلے قارى صاحب كے بى ايك مفوره يركلام ميں ملاحظہ فرما میکے ہیں اور آئندہ بھی ملاحظہ فرمائیں گے۔ بندہ نے اپنے پہلے رقعہ ہی میں دو حنی بزرگوں کی صاحب مشکلوۃ کے حق میں شہادتیں بھی نقل کر دی تھیں تو میری وہ عبارت مع عنوان ملاحظه ہو۔

پارے میں اور حق اور علامہ میرک حقی کی صاحب مشکوۃ کے حق میں شہادت:

لما كل تارى بخى شرح حكلة بي فرات بي « وقال آبُودَ اوُ ذَكَ لَيْسَ هُوَ بِ صَدِينَ حِ عَلَى هَ لَمَا الْسَمَعَنَى) يَعْنَى وَإِنْ كَانَ سَبَدُهُ صَبِيمَةُ الْإِنْ غَيْرَ ابْنِ مَسْسَعُودٍ رَوى عَسْدُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ الوَّلْحَ عِنْدَ الرُّكُوعِ وَالْاَعْبِذَالِ وَالْقِيَامِ مِنَ السَّشَهُدِ الْاَوْلِ" • احد (ج عم 174) لما لى قارى حَقْ فراح بِينَ كما يودا وَرَكَ ال فِيدًا مِحْصُود بِ بِ مُرَحْزت عبراللهُ يَن صود وَلِينَّةً كَلَى ووابِتَ كُوسَدَا حَجَّ جَمْعًى حَجَّى

مكالمات نور پورى ماليدين ماليدين نہیں کیونکہ حضرت عبداللہ بن مسعود رہائٹہ کے غیرنے رکوع جاتے اور اس سے سیدھا كرا ہوتے وقت اور يملي تشهد سے أٹھ كر رفع اليدين كرنا نبي كريم وكلا سے روايت توملاعلی قاری حفی کا صاحب مشکلوۃ کے ابوداؤ دیے نقل کردہ فیصلہ کی مندرجہ بالا توجيه اورتشريح كرنا صاف صاف بنار باب كدملاعلى قارى حفى اس فيصله كوابوداؤد كا فیصله تسلیم کرتے میں ورنہ وہ بھی ہمارے قاری صاحب زید مجدہ کی طرح فرما ویتے '' پیصاحب مشکوۃ کاوہم ہے'' مجر ملاعلی قاری حقی ہی اس کے بعد لکھتے ہیں" فَسلا مِيْرَكُ: فِيْهِ نَظَرٌ لِلَالَّهُ لَيُسَ فِي سُنَنِ آبِي دَاؤَدَ عَلَى هَلَا الْمَعْلَى ۚ وَإِنَّمَا فِيْهِ لَيْسَ بِصَحِيْح فَقُطُ" واهِ (حواله مُذكور) علامه ميرك حَفَّى فرمات مِين 'اس مِين نظر ب كونكدافظ "على هدا المعنى" سنن الى واؤديس نبيس بين سنن الى واؤديس تو صرف اليس بصحيح" ك لفظ إلى وتوعلامه ميرك حفى في شهادت و وى كدافظ "ليس بمصحيح" (حضرت عبدالله بن معود زناتين كي روايت سيح نبيس) امام الوداؤ د کی کتاب سنن میں موجود ہیں ( فائدہ ) علا مدمیرک حنفی کے ریمارک ہے پیتہ چلا کہ ملا على قارى حَفَّى كى تَشْرَحُ "وان كـان سـنـده صـحيحا لان غير المخ" واقع كـــمطابق ب نه بي وه الوداؤد كي مراديين شامل بي كيونكه اس كي بنيا دلفظ "على هذا المعنى"

تو دونوں حتی بزرگ طائل قاری اورعلا مدیرک بھی دیگر المائلم کی طرح " "لیس بصحیح" کے ابوداؤد کا فیصلہ ہونے ش صاحب مشکل قرے ساتھ بیل او جا بت جواکداس مقام پر "لیسس بصصحیح" اوالم ابوداؤد کا محلقر اردیے شس صاحب مشکل قرے ہوئے کی دہم سرزوٹیس ہوالہت ان پر اس جگروہم کا الزام لگانے والے خود ضرور بالضورود ہم یا ایمام شمی جٹا ہیں۔ یا در سے کی لفظ کے ابوداؤد کا لفظ ہونے کے لیے طروری نہیں کہ وہ ابوداؤدکی کا تب کے تمام کشوں بش موجود ہو بلکداس کا کی

مكالمات نور يوري مستلەرفع الىيدىن 701 ایک نسخد میں موجود ہونا بھی کافی ہے جیسا کہ اہل علم اس کوخوب جانتے ہیں''۔ (میرا رُقعهٔ نمبراص ۲٬۱) قاري صاحب اس مندرجه بالاعبارت كويژه كركھتے ہيں"مولا ناصاحب بيه جوابوداؤد کا فیصله ملاعلی قاری حنفی یا علامه میرک حنفی کا فیصلہ ہے بقول شا' یعنی صحیح نہیں اس معنی پڑ تو مولا نا صاحب احمال رکھتا ہے کہ مراد نہ صحیح ہونا ساتھ اس طریق خاص کے ہوئے لیل ضرومیں کرتا تے صحت حدیث کے ' ۔ ( قاری صاحب کا رقد نمبر ۵ ص اوّلاً وارى صاحب! آب نے دحویٰ کیاتھا کہ "قال ابوداؤد: لیس هو بصحيح الخ" صاحب مشكوة كاوبم إورآب في اليزاس ووي كى دليل بزعم خود بیددی که بیعبارت ابوداؤ دمین نہیں تو اس پر بندہ نے متعدد دلائل وشواہد ے ثابت کیا کہ بیعبارت ابوداؤد میں ہے گواس کے بعض سخوں میں نہیں چنا نچەاس سلسلە مىں آ ب حافظ ابن حجر' حافظ ابن عبدالبر' ملاعلى قارى حنفی' علامه میرک حفی اور دیگراہل علم کی شہادتیں اوران کے بیانات سن بچکے ہیں۔ پھر قاری

صاحب بندہ کی طرف سے صاحب مفکوۃ کے حق میں پیش کردہ شہادتوں میں ہے کسی ایک شہادت کی بھی تر دیدنہیں کر سکے تو اِن حالات میں انصاف اور اللہ تعالى سے دُركا تُو تقاضاتها كرقارى صاحب "قسال ابوداؤد: ليسس هو بصحيح المع" كوصاحب مشكوة كاوبم بنان والاوعوى والس ليت اورايى

اس غلطی سے توبہ کرتے مگر اس مبنی برانصاف چیز کو بالائے طاق رکھتے ہوئے قاری صاحب ''بقول شا'' کہہ کراینے اس بے بنیاد اور غلط دعویٰ پراڑنے کی طرف اشارہ فرمار ہے ہیں جبکہ وہ خودی اس سے قبل اپنے اس واقع کے خلاف بات براڑنے کو واضح لفظوں میں بھی لکھ چکے ہیں چنانچہوہ فرماتے ہیں'' حضرت ا بن مسعود رمی لین کی بیر روایت ابوداؤ دج اص ۱۰۹ میں ندکور ہے اور اس میں "لیسس بیص جیعے" کے الفاظ ندکورنہیں'' الخ (ان کارقعہٰمر۵ص ۱۱) تو قاری

متلدرفع اليدين مكالمات نور پورى 🔨 🔽 🗸 صاحب! آپ کے ماس موجودا یک نسخد میں بدلفظ نہ ہونے سے ان لفظوں کے تمام ننحوں میں ہونے کا نئی نہیں ہوتی تو قصہ مخضر آپ اپنا دوٹوک فیصلہ تعیس کہ "ليسس بصحيح النع" كوامام ابوداؤد كافيعلة قراردين مين صاحب مشكوة حافظ ابن حجرُ حافظ ابن عبدالبرُ ماعلى قارى حنى اور علامه ميرك حنى سيح بين يا نہیں؟ جواب ہاں یا نہ میں دیں۔إدھراُدھرکی با تمیں نہ بنا نمیں۔ نیز فرماُنمیں کہ اتنی شہارتوں کو ملاحظہ کرنے کے بعد آپ نے لفظ ''بھول ثنا'' اللہ تعالیٰ ہے ڈر کراستعال فرمای<u>ا</u> ہے؟ انیا اگراب بھی تسلینہیں ہوئی تو پھر جامع از ہر کے مدرس محمر کی الدین عبدالحمید کی تعلیق کے ساتھ مصر میں چھیے ہوئے ابوداؤد کے نسخہ کو ملاحظہ فرمالیں۔اس میں حضرت عبدالله بن مسعود زخالتي، كي روايت كي بعد لفظ" وقال ابو داؤد: هذا مختصر من حديث طويل وليس هو بصحيح على هذا اللفظ" كمي نہ کور ہیں۔اس حوالہ کی تفصیل پہلے گز رچکی ہے اس کو ملاحظہ فرما تھیں سردست اتنى بات يادر كليس كدييرعبارت ال كوله بالانسخد كه باب "من لهم يذ بحر الوفع عند الوكوع" حديث نمبر ٢٨٨ ع جلداة ل ص ١٩٩ مين ندكور سے - قان قاری صاحب کا قول ''احتمال رکھتا ہے مراد نہ سیح ہونا الخ '' برغور کریں اور حفرت الامام ابوداؤد كمندرجه بالافيمله "ليس بصحيح النع" كو محى سامنے ر تھیں اور سوچیں آیا قاری صاحب کے اس قول میں کوئی جان ہے کیونکہ حضرت الامام ابوداؤد کے اس فیصلہ میں طریق خاص کی طرف کوئی اوٹی اشارہ بھی ميس - بان "هذا اللفظ" اس مين موجود بين اور "هذا اللفظ" سے "هذا الطویق" مرادلینا بالکل غلط ہے۔ پیرقاری صاحب کا اپنا ہی لفظ''احمال' بتار ہا ہے کہ قاری صاحب نے یہ بات محض انگل بچو سے کھی ہے۔ اس احمال کی کوئی ا کہ بلکہ آ دھی دلیل بھی ان کے پاس موجود نہیں۔ قاری ھیاحب خود بھی تو اللہ

تعالى سے ڈرونا\_ يہلے تو آپ "ليس هو بصحيح" كوابوداؤدكا فيصله تليم بى نہیں کرتے تھے۔اب اس کی تاویل بلکہ تح لیف کررہے ہیں۔تو اس سے معلوم ہوا کہاب آپ نے "لیس بصحیح" کےابوداؤ د کا فیصلہ ہونے کوشلیم فر ماہے ورنہ آپ کو بیتا ویل بلکہ تحریف کرنے کی کوئی ضرورت نہتھی۔

 ارابعاً ، تھوڑی در کے لیے ہم اگران کی بیطریق خاص والی بات بسلیم کرلیں تو پھر بیروایت ابوداؤ د کے اس طریق خاص ہے تو قاری صاحب کے نز دیک بھی غیر محیح تھبرے گی حالانکہ قاری صاحب خود ہی اپنے پہلے رقعہ میں اس روایت کو تر ندی' ابوداؤ د' طحاوی اور مند احمد کے حوالہ سے نقل کر کے اسے حسن اور صحیح قرار دے چکے ہیں تو قاری صاحب نے ابوداؤ دوالے طریق سے اس روایت

کواینے پہلے رُقعہ میں توحس اور صحیح سمجھا اور اب وہ خود ہی اپنے یانچویں رقعہ میں ای روایت کوابوداؤ دوا لےطریق ہی سے غیرصحے بنارہے ہیں ۔وانسمسا يوخذ بالآخر فالآخر.

 أبرداؤروالاطريق بيب"وكيع عن سفيان عن عاصم بن كليب عن عبدالرحمن ابن الاسود عن علقمة" كيرترندي طحاوى اورمنداحد والی روائتیں بھی اس طریق ہے ہی مروی ہیں تو ابوداؤد کے اس فیصلہ کو اس

طریق کے ساتھ خاص کرنے ہے تر مذی' طحاوی اور منداحمہ والی روایتوں کا سیح نه ہونا بھی ثابت ہو گیا۔تو فر ہائے صاحب! آپ کی بیۃاویل بلکۃتحریف صحت حدیث میں مضر طبری یا نہ؟ اُدھر قاری صاحب نے اپنے پہلے رُقعہ میں حضرت عبداللہ بن مسعود بھاٹھٰ: کی روایت نقل کرنے کے بعد تر ندی طحاوی ابو داؤ د اور منداحد کا بی حوالہ دیا ہوا ہے اور ان چاروں کی روایت ان کے اس''احمّال'' کی رو ہے بھی صحیح ندر ہی تو واضح ہو گیا کہ قاری صاحب کی طرف ہے اپنے پہلے

رُقعہ میں پیش کر دہ حضرت عبداللہ بن مسعود رفائش: کی روایت صحیح نہیں ۔

مكالمات نوريوري 704 متلدر فع اليدين قاری صاحب کلھتے ہیں'' دوسری بات سے کہ غیرمفسر ہے الخ'' (قاری صاحب کا رقعه نمبر۵ص ۱۵) بات تو ہور ہی ہے کہ "لیس هو بصحیح" امام ابوداؤر كا فيصله ب يانبير؟ صاحب مشكوة وافظ ابن حجر وافظ ابن عبدالبر ملاعلى قارى حفي ا علامه میرک حفی اور دیگر اہل علم کہتے ہیں کہ وہ امام ابوداؤ د کا فیصلہ ہے قاری صاحب کا خبال ہے کہ نہیں تو ذرا سوچ سمچھ کر بتا ہے کہ حصرت الا مام ابوداؤ د کے فیصلہ ''لیسس هو بصحيح" كوقاري صاحب ك" غيرمنسز" كيني سان كامدى" ووابوداؤدكا فیصلهٔ نہیں' ٹابت ہو جائے گا؟ نہیں ہرگز نہیں بلکدان کے اسے' فیم مضر' قرار دینے میں تو اس کے ابوداؤد کا فیصلہ ہونے کوشلیم کرلینا پایا جاتا ہے جو قاری صاحب کے صاحب مشکوۃ پروہم والے فتوی کے سراسر منافی ہے۔ اگر قاری صاحب اپنی خاص طريق والى اورغيرمفسر والى باتوں كو دُرست قرار ديں تو پھران كا صاحب مشكلوۃ پروہم والافتوى غلط اوراگروه اينے صاحب مشكوة پروہم والےفتو كى كو دُرست فرما كيں تو پھر ان کی طریق خاص اور غیرمفسر والی دونوں باتیں غلط کو قاری صاحب کی طریق خاص اور غیرمنسر والی اوران کےصاحب مشکلوۃ پروہم کے فتو کی والی دونوں ہاتوں سے ایک بات تو لامحاله غلط اور نا دُرست ہے یہ بات تو ہم نے قاری صاحب کے بیانات کی روشنی میں کی ہے ورنہ ہمارے مزویک تو قاری صاحب کی بیدونوں باتیں بے بنیاؤغلط واقع کے خلاف اوران ہے ایک تو سراسر بہتان ہے جیسے کہ تفصیل آپ پہلے من کھے ہیں۔ نیز قاری صاحب کی غیرمضروالی بات کو پہلے گلی دفعہ کلی وجوہ سے رد کیا جا چکا ہے۔ ان وجوہ کوسابقہ صفحات میں ایک مرتبہ پھرے پڑھ لیس کیونکہ ان سے گئی وجوہ آب يهال بهي جاري كريكتي مين مثلاً حضرت الامام ابوداؤ دكا فيصله "ليسسس هو مصحيح" الخ كسي راوي يركوني جرح نبين الخ و قاري صاحب إلى اس روايت كي تحسین وهیچ میں نقل کر د ہ جملہ فصلے بھی تو غیرمفسر ہی ہیں' پھرامام ابوداؤ رنافی ہیں کہ بیہ روایت سیح نہیں اور قاری صاحب مثبت ومدعی ہیں کہ بیرروایت سیح ہے اور اُصول کے

مكالمات نور پورى 🔀 💎 مئلەر فع اليدين لحاظ ہے دلیل مدعی اور مثبت کے ذمہ ہے نہ کہ نافی ۔ سائل اور مدعی علیہ کے ذمہ اس لیے قاری صاحب کی غیرمفسر والی بات بے کار ہے اور حضرت الا مام ابوداؤ د کا بیہ فیصلہ غیرمفسر نہیں بلکمفسر ہے کیونکہ انہوں نے فیصلہ بیددیا ہے کہ بیرحدیث ایک لمی حدیث ہے مختصر بنائی گئی ہے اور وہ ان لفظوں میں صحیح نہیں ہے اور واضح ہے کہ حضرت الامام ابوداؤ ذکے فیصلہ کے بیرالفاظ صاف صاف بتارہے ہیں کہ بیروایت غلط اختصار کی وجہ ہے ان لفظوں میں صحیح نہیں تو حضرت الا مام ابوداؤد کے اپنے فیصلہ کی معقول وجہ بیان کر دینے کے بعد بھی اسے''غیرمفسر'' کہتے رہنا کہاں کا حضرت عبدالله بن مسعود رفاتتنا کی روایت سے تنخ پر استدلال کا دوسرا جواب: اس سے پہلے آ ب نے حضرت عبداللد بن مسعود رہائتہ؛ کی روایت پر جو کچھ ہنا وہ قاری صاحب کے اس سے کننخ رفع البیدین پراستدلال کا پہلا جواب تھا جس کا خلاصہ بدے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود دھاتھ؛ کی بیر روایت بہت سارے ائمہ محدثین کے ہاں سرے سے قابل احتاج ہی نہیں جن سے بارہ ائمہ محدثین کے اساء گرامی گنوائے بھی جا چکے ہیں لبذا حضرت عبداللہ بن مسعود بھائٹن<sup>ہ</sup> کی اس روایت سے رفع

اليدين كى منسوحيت يراستدلال كرنا غلط باب قارى صاحب كاس استدلال كا دومرا جواب سنیے جو بندہ نے اس سے قبل اپنے پہلے رقعہ میں درج کیا تھا جنانچہ انیا ' تھوڑی در کے لیے ہم تسلیم کر لیتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود بھاٹھ: والی روایت قابل احتجاج ہےلیکن اس کواحادیث رفع الیدین کا ناسخ قرار دینا ؤرست نہیں کیونکہ اسے ناسخ تب قرار دیا جا سکتا ہے جبکہ اس کا احادیث رفع الیدین سے متاخر ہونا ثابت ہو گر قاری صاحب نے ابھی تک اس کے متاخر ہونے کی کوئی ایک دلیل بھی چیش نہیں فر مائی لہذاان کی خدمت میں گز ارش ہے۔

کہ وہ پہلے حضرت عبداللہ بن مسعود بڑائتھ والی روایت کا احادیث رفع البدین ہے متا خربونا تابت کریں''۔ (میرار قدنبراص ۸۵)

بند و کے اس دوسر بے جواب کو پڑھ کر اور اس کا بجھ حصد نقل فر ما کر تاری صاحب کھتے ہیں'' مولانا صاحب اور کوئی ولیل چیش کروٹٹو شاکد آپ چیل و کچرال کریں اس لیے بیم ان ہی سے لیٹن حضرت عجداللہ بن مسعود دیکٹھ بی سے ولیل چیگ کرتا ہوں۔ مظاہر حق ج اص ۲۵۸ بیم ہے اور کہا این مسعود نے کہ رسول اللہ دکھائے یا تھے اٹھائے ہم نے بھی ہاتھ آٹھائے اور حضرت نے ترک کیے ہم نے بھی ترک کیے'' ۔ ( تاری ساحب کا رقد نبرہ میں ہا)

احمد کے حوالہ سے حضرت عبداللہ بن مسعود وٹائٹن کی روایت "الااصلہ ہی بکھم اللہ بن بیش قرمائی اور اس سے خرفع المیدین پراستدلال کیا تو بندہ نے ان کے اس استدلال کیا تو بندہ نے ان کے اس استدلال کی اور مند کا اور اور کا احالہ میں ان سے مطالبہ کیا کہ اس ترین کی ایوواؤڈ طخادی اور مند الامام احمد والی روایت کا احالہ میں رفع المیدین سے متاخر جونا طابت کر سے ورشہ آپ کا اس روایت سے شخر رفع المیدین پر استدلال نا ورست گروہ اب بھی اس روایت کے احالہ میٹر رفع المیدین سے متاخر جونے کی کوئی ورسل بھی چیش خیس فرما کے اور جو کچھ انہوں نے چیش فرمایا وہ اس کے متاخر ویل بھی متاخر وال کے دستور اس کے متاخر وال

ر لیل بھی پیٹی نہیں فرما کیا اور جو کچھ انہوں نے بیش فرمایا وہ اس کے متاخ ہونے کی دلیل نہیں ہر گزنہیں۔

 نا نیا 'قاری صاحب! آپ کا فرش ہے کہ آپ اپنی اس مرتبہ پیش کردہ حضرت عبداللہ بن مسعود رشافتہ کی روایت'' رسول اللہ تنظیمانے ہاتھ اضائے ہم نے جمی ہاتھ اضائے الی '' سے عربی الفاظ می السند نقل فریا کیں یا مجراس کمآب کا حوالہ

ا بدالفاظ قارى صاحب كرقعه مين اى طرح بين امنه

د س جس میں بہروایت باسند مذکور ہو' پھر اس روایت کاصیح ہونا خابت کرنا بھی آپ کے ذمہ ہے۔ان اُمور کوسرانجام دینے ہے قبل آپ کا اس سے استدلال

نا قابل التفات ہے۔

 الثُّ مندرجه بالا بات كونظرا نداز كرديا جائے تو بھى آپ كا اس روايت "رسول الله كُلِيًّا ني ماته أنفائ الخ" ، عنماز مين ترك رفع اليدين ير استدلال دُرست نہیں کیونکہ آپ کے ہی نقل کردہ الفاظ میں تو نماز کا ذکر تک نہیں پھراس روایت سے نماز میں ترک رفع الیدین کے متاخر ہونے پر استدلال کو کر ۇرست ہوسكتا ہے؟

 البعاً اس بات کوجھی اگر جانے دیا جائے تب بھی اس روایت سے رکوع والے رفع اليدين كے ترك يراستدلال غلط ہے كيونكدركوع كا تو اس روايت ميں نام ونثان تک نہیں ملتا اس لیے اس سے ترک رفع الیدین کے متاخر ہونے پر استدلال توبالكل ہى غلط ہے۔

 اس خامساً 'اس چیز کوبھی نظرانداز کر دیا جائے تو بھی اس روایت ہے رکوع والے ر فع الیدین کے ترک پران کا استدلال سیح نہیں کیونکہ نماز میں رکوع جاتے'اس سے سر اُٹھاتے وقت اور دوسری رکعت سے اُٹھ کرتو رفع الیدین نبی کریم سکھیا ہے ثابت ہے اور ان مقاموں پر آ ب رفع البد ین کرتے تھے اور سلام کے

وقت نیز طاق رکعت ہے اُٹھ کررسول کریم کیتے رفع الیدین نبیں کرتے تھے اور اس روایت سے حضرت عبداللہ بن مسعود مواتنہ کامقصود بھی یمی ہے کہ رسول اللہ و ن ن اليدين نها اليدين كيا بم ن بين كيا اوررسول الله كيل نه كيا ہم نے بھی نہ کیا۔ الغرض حضرت عبداللہ بن مسعود بھاٹھُاس روایت میں بتانا

عاجتے ہیں کہ ہم رفع اور ترک دونوں میں رسول الله کلیل کا اتباع کرتے تھے لہذا قاری صاحب کے اس روایت سے رکوع والے رفع الیدین کے منسوخ

ہونے پراستدلال میں رتی مجربھی جان نہیں ہے۔

بادسا اس کو بھی کھو فاطر نہ رکھیں تو بھی اس روایت سے ترکب رفع الیدین کے متاخر ہوئے الیدین کے متاخر ہوئے۔ الیدین کے متاخر ہوئے۔ گیا گئی لفظ الاور کے جا متا اللہ بھی الفظ الاور کی کام کا معلی معلوم سے کہ واو عاطفہ ''اور'' کی تقدم و تاخر پر کوئی می دلال بھی نہیں ہوتی البذا قاری صاحب کا حضرت عبداللہ بین سعود و بڑائے کی اس روایت سے بھی ترکب رفع البدین کے متاخر ہوئے پر استدلال کرنا مالکل ہی غلط ہے۔

اسروال کردی با می معدید و بیج گیر می اس دوایت به رفته الیدین کی سابدا اس بات کوجی جانے و بیچ گیر می اس دوایت به رفته الیدین کی منتوجید پر استدلال لفلا به پریکنه اس دوایت بیس آپ کے ایک فلس اودای فلس کی خطر خیست کی قادرا سباب دلائل و کیل بیسترویت کے علاوہ ترک کے کی اورا سباب دلائل بیسترویت میں مذکور میں بیسترویت میں فدکور ترک کی اورا سباب دلائل ترک رفته الیدین کے نام تج ہونے کی صورت میں منتوجیت فلس کے مواترک کا کریں سبتریس بواکرتا گیرال روایت میں فدکور کرے کے فلس کے سبترویت میں منتوجیت فلس کے مواترک کا اورک کی سبب نیس بواکرتا گیرال روایت سے استدلال کریں۔

وتروں کی تیسری رکعت والے رفع الدین کو بھی ای روایت سے مشوخ بنانا پڑے گا جبکہ رکوئ والا رفع الدین ہی کریم تنگیا سے ثابت ہے اور وتروں کی تیسری رکعت والا رفع الدین رمول اللہ تنگیا ہے ثابت می تیس تو قاری صاحب اللہ تعالی نے ڈر کر بتا تیس کہ اس روایت کے ذریعہ تی کریم کنگیا ہے ثابت شدہ رفع الدین (رکوئ والے) کو تو منسوٹ بنانا اور تی کریم تنگیا ہے فیر ثابت شدہ رفع الدین (وتروں کی تیسری رکعت والے) کو مشور ٹے نہ بنانا

قارى صاحب كى ايك اور بات كا جواب:

قاری صاحب مزید لکھتے ہیں انیز جن حضرات محابہ کرام ہے رفع الدیرین کی روایات آتی ہیں انیمیں سے بھر ترک رفع الدین کی روایات آتی ہیں اور مگل بھی ترک رفع الدین کا ہے مثلاً حضرت عمداللہ بن عمر وحضرت علی وحضرت الا بریرہ و و حضرت این عمال وغیرهم مجتنف ' در اقاری صاحب کا رقد نبرہ میں ۱۵

اقلاً الآر کو الدیرین کی مرفر اردایات ان فدکور بالام این کی کرک والی مرفر ای روایات سمیت تمام کی تمام شعیف بین ان سے کوئی کیک بھی قابل احتجاج کیں کیونکد ان سب سے حضرت عبدالله بین مسعود ویلائنو والی روایت قدر سے انتخل کے اور اس کا حال پہلے لکھا جا چکا ہے کہ بارہ بڑے بڑے ائمہ محمد بین نے اسے نا قابل احتجاج قرار دیا ہے ان سے حافظ این حبان کا بیان اس مقام کی بہت ہی مناسب ہے اسے ایک وقعہ بھری کیلیے وہ کلسے ہیں "ھے اللہ احسان عبر روی لاہل اللکو فقہ فی نفی رفعہ الیہ دین فی الصلاة عندالو کوع وعندالو فع منه وهو فی المحقیقة احد عف شعیء یعول علیه

لان له عللا تبطله" ١٠ ٥ ( دوال يملي للها ما يكاب)

رگال نے نور بوری 

مان اللہ اللہ در بوری 

مان کے ایم نماز میں روع جاتے اور اس 

مان کے وہ روا کتے ہیں '' کو فیوں کے لیے نماز میں روع جاتے اور اس 

مرافی تے وقت رفع البیدین کائی میں جتنی روایات ہیں ان میں ہے ہی روایت 

(حضرت ابن سعود و بین کئی ملائی کی مان کے اس کے انجی ہے اور درهیقت وہ ضعیف 

ترین شے ہے کیونکد اس کی ملائی ہیں جو اس کے تامی احتجاج بی ہوئے میں مان فع ہیں' 
تو جب سے اچھی روایت کا بیر طال ہے کہ وہ ضعیف ترین ہے تو گھر باتی استحق 
ترین کیوں ند ہوں گی ؟ قاری صاحب نے ترک رفع البیدین کی ان مرفون کر وایا ہے ک

طرف صرف اشارہ ہی فرمایا اس لیے ہم نے بھی ان تمام کےضعف کی طرف اشارہ

کار مج الیدین کی احادیث سے متاح مونا فایت تسام موتا رہا ایک مان طاب کے کسی طاب کے کسی اور اس کے ترک کی مرفوع روایتوں کا مروی ہوتا تو اس نے ترک والی روایت کی متاخر ہوتا لازم نمیس آتا لہٰذا قارمی صاحب کی بید بات مجسی آن کی ورس کی باتوں کی طرح ان کے مدکل کو فایت نمیس کرتی ۔ دوسری باتوں کی طرح ان کے مدکل کو فایت نمیس کرتی ۔

ا خالاً أترك مستوجه قبل علاده اور محى كل اسباب وقع إلى البذا يبليد قارى صاحب ترك كامشونية فعل مين مقصور ومصور بونا فارت كرليس - مجر

اس کے بعد اپنی مندرجہ بالابات بنا نبیں۔ ⑤ رابعاً ترکمی رفع المیدین کے ذکور بالاسحابہ کرام بڑکتھ کاعمل ہونے کے ثبوت میں نظر ہے جیسا کہ الم علم میر کنانہیں۔

فاسماً پُلیا کھا جا کہا ہے کہ موتو ف روایت فعلی ہوخواہ تولی شری دائل میں ہے
 کوئی ہی دیل بھی نہیں کیوکہ شری دالاک صرف چار ہیں جن میں موقوف روایت
 شام نہیں تفصیل گزریکی ہے۔

سادساً' راوی کے ممل کے اس کی روایت کے خلاف ہونے سے اس کی روایت كَا نُحْ ثابت نبيل بوتا كَمَا تَقَرَّزَ فِي مَوْضِعِهِ. سابعاً 'جن صحابہ کرام بھی ہے۔ رفع الیدین کے ترک کی روایات آتی ہیں انہی

صحابہ کرام بھنتیں سے رفع الیدین کی روایات بھی آتی میں اور ان صحابہ کرام بھیئیے میں سے بہت سے صحابہؓ ہے رفع الیدین کرنے والاعمل بھی ثابت ہے تو جب صورت حال بیہ ہے تو کوئی صاحب رفع الیدین کرنے کوبھی متاخر کہہ کیتے ہیں

لہٰذا ترک رفع الیدین کواس بات کی بنا پرمتا خرکہنا نراتحکم ہے۔

قاری صاحب کی ایک ا<u>در بات کا جواب:</u> قاري صاحب لکھتے ہيں'' نيز بعض حديثوں کوغير مقلدين حضرات خودمنسوخ'

جانة بي جيسے رفع اليدين بين السجد تين تو جو دلائل وه اس رفع اليدين بين السجد تين کی منسوٰحیت کے قائم کرتے ہیں وہی دلائل رفع الیدین عندالرکوع وغیرہ کی منسوٰحیت

کے احناف حضرات کی طرف ہے بچھ لیں''۔ ( قاری صاحب کا رقد نمبرہ ص ۱۵) اقرانا 'اہل حدیث حضرات کے بعض احادیث کومنسوخ جاننے' سمجھنے اور کہنے ہے ترك رفع اليدين والى حضرت عبدالله ابن مسعود يتحاشن كي روايت كا رفع اليدين

كى احاديث كے ليے نامخ مونا ثابت نبيس مونا قارى صاحب! آي تو الل حدیث کے بعض احادیث کومنسوخ جانے 'سجھنے اور کہنے کی بات کررہے ہیں۔ آب كومعلوم بونا حايي كه الل حديث حضرات تو بعض آيات كوبھي منسوخ جانتے 'مجھتے اور کہتے ہیں گریا درہے کہ ان کے بعض احادیث اور بعض آیات كومنسوخ جانئ سجحضاور كينے ہے آپ كابدعا (حضرت عبداللہ بن مسعود مخاتنہ

کی روایت کا رفع الیدین کی احادیث سے متاخر اور ان کا ناتخ ہونا) تو ہرگز ثابت نہیں ہوگا قاری صاحب اللہ تعالیٰ سے ڈریں اور بات تو باربط کریں۔ ٹانیا' رفع الیدین' بین السجدتین کی منسوحیت والا الزام آپ ان لوگوں کوتو دے

کتے ہیں جواس کے قائل ہوں' ہمارا تو پیعقیدہ اورنظر پینہیں ہے لہٰذا آ پ کا پیہ الزام ہم برتو سرے سے وارد نہیں ہوتا۔ ذراسوج سمجھ کربات کریں۔ آخر آپ میدان شخقیق میں ہیں۔

 الثان ہم تو رفع الیدین بین السجد تین کی منسوحیت کے قائل ہی نہیں اور جولوگ قَائل بين ان كى دليل بحضرت عبداللد بن عمر السين كى حديث "وَأَيْتُ وَسُولُ اللُّهِ صَلَّى اللُّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَامَ فِي الصَّلَاةِ رَفَعَ يَدَيُهِ حَتَّى تَكُونَا حَنْدُوَ مَنْكِبَيْهِ وَكَانَ يَفْعَلُ ذَالِكَ حِيْنَ يُكَبِّرُ لِلرَّكُوعِ وَيَفْعَلُ ذَالِكَ ﴿ إِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ وَيَقُولُ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَةُ وَلَا يَفُعَلُ ذَالِكَ فِي السُّجُودِ" (صحح بناري بلداة لس١٠٢)

اورواضح بات ہے کہ اس حدیث ہے رفع الیدین بین السجد تین کی منسوحیت براستدلال کی کسی حد تک کوئی نہ کوئی وجہ تو ہوسکتی ہے خواہ وہ قاری صاحب کے حضرت عبدالله بن مسعود ولاتين كي روايت بي ننخ رفع اليدين براستدلال كي طرح بي كيول نه مومر حضرت عبداللد بن عربی ای اس ندکوره بالا روایت سے رکوع والے رفع اليدين كي منسوحيت يراستدلال كي تو كوئي وجه جواز بي نهيں بال كوئي ويوانه اس حديث ہے اس مدعا پر استدلال کرے تو کرے کہ دیوانوں کے تو کام بی نرالے ہوتے ہیں اتنی بات ذہن نشین فر ہالینے کے بعد قاری صاحب کے قول'' جودلائل وہ اس رفع البدين بين البحد تين كي منسوحيك كے قائم كرتے ہيں وہى دلائل رفع اليدين عند الركوع وغيره كي منسوحيت كے احناف حضرات كي طرف ہے الخ" كو ملاحظہ فرمائيں اور بعدازغور فرما ئيس كهاس ميس كوئي ادني معقوليت بھي ہے؟ آخر "ولا يسف على ذالك في السبحود" بركوع والارفع اليدين كوكرمنسوخ موسكا ب؟ جبكماك حدیث میں رکوع والے رفع الیدین کا بھی ثبوت ہے۔

ارابعاً تاری صاحب اور ان کے ہمنوا وتروں کی تیسری رکعت والے رفع

اليدين كومنسوخ نهيں جانتے جبكه بدر فع اليدين رسول كريم كا الله عن ثابت ہى نہیں تو پھر صحیح احادیث ہے ثابت مواضع ثلاثہ والا رفع الیدین بھلا کیسے منسوخ ہوسکتا ہےاللہ تعالیٰ سے ڈرواور پچھتو انصاف کرو۔

 الفرض حضرت عبدالله بن مسعود براثتنا كى روايت كو ناتخ مان ليا جائے تو پھر وتر وں کی تیسری رکعت والا رفع البیدین بھی منسوخ تھہرے گا کیونکہ ''الافعی اول مرة" اور"ثم لا يعود" يا"ثم لم يعد" سے تواس كى بھى نفى ہور ہى ہے ناتو قاری صاحب اس کا جو جواب ارشاد فرمائیں گے اس ہے کہیں بڑھ کر اعلیٰ اور اقوی جواب ہماری طرف ہے قاری صاحب کی خدمت عالیہ میں پیش کر دیا جائے گا کہمواضع ثلاثہ والا رفع البیدین بھی منسوخ نہیں ۔

حضرت عبدالله بن مسعود والتينز كے مناقب كاسبارا:

بہت سے حنی بزرگ جب رفع الیدین کے مسئلہ میں اینے موقف ومسلک کے دلائل میں کمزوری محسوں کرتے ہیں تو پھر حضرت عبداللہ بن مسعود رہاتھ کے مناقب بیان کر کے دلائل کی کمزوری پر بردہ ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں اور اپنی جگدایئے آپ کوایک گناتسلی یا فتہ باور کر لیتے ہیں ہمارے قاری صاحب نے بھی یہی کچھ کیا ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں''مشدرک حاکم ج ٣٥ سا ٣١٩ میں بسند سیح آتا ہے کہ حضور نے فرمایا ہے کہ جو چیز ابن مسعود والتی تمہارے پیند کریں اسے میں بھی پیند کرتا ہوں اور راضی ہول''الخ ( قاری صاحب کا رقعہ نمبر۵ص ۱۵)

 اوّلا 'مسله چل رہا ہے منسوحیت رفع الیدین کا جس کے قاری صاحب مدی ہیں۔ اورانہیں اس مقام پرحضرت عبداللہ بن مسعود رفاقتہ کی روایت کا احادیث رفع الیدین ہے متاخر ہونا ٹابت کرنا ہے تا کہ اسے نامخ بنایا جا سکے۔اور ظاہر ہے

مكالمات نور پورى مئله رفع اليدين كه حفرت عبدالله بن مسعود والله: كي مندرجه بالامنقبت سے يد چيز بالكل ثابت نيس - كما لا يخفي على اهل العلم. ٹانیا 'اس منقبت کے سہارے سے قاری صاحب کو فائدہ تب پہنچ سکتا ہے جبکہ انہوں نے حضرت عبداللہ بن مسعود رہائٹہ کا ترک رفع الیدین کو پند کرنا پہلے ثابت فرمالیا مومگروه ابھی تک اس چیز کو ثابت نہیں فرما سکے کیونکہ یہ چیز جعزت عبدالله بن مسعود والمنتن كي زير بحث روايت بي سے ثابت بوناتھي كه انہوں نے یمی روایت پیش فرمانی ہوئی ہے اور پہلے پڑھ کیے ہیں کہ بارہ بڑے بڑے ائمہ محدثین نے اس روایت کو نا قابل احتجاج قرار دیا ہے تو اس روایت سے تو حضرت عبدالله بن مسعود بغاثثة كالرك رفع اليدين يسندكرنا ثابت نه موالة كجر مندرجه بالامنقبت اس مقام پر کیسے چیاں ہوسکتی ہے؟ ٹالٹا' حضرت عبداللہ بن مسعود جھاتھ امام مسلم کی روایت کے مطابق رکوع میں تطبیق اور تین نمازیوں کی جماعت کی صورت میں دونوں مقتلہ یوں کے امام کے پیھے نہیں بلکدان دومقتد یول سے ایک امام کے دائیں اور دوسرے کے امام کے بائس كفرے مونے كو يسند فرماتے بين اور قارى صاحب سميت تمام حفى مقلدین نے بھی ان دونول مسلول میں حضرت عبداللہ بن مسعود بھاتھ کے ند بب اور ان کی پیند کو چھوڑ رکھا ہے تو جو جواب قاری صاحب ان دومسکلوں میں پیش فرمائیں گے وہی جواب ہماری طرف سے مسئلد رفع الیدین میں سمجھ ليس كونكه حديث "رضيت لكم الخ" تو دونول مقام ير چيال بور بي بي تو اس حديث كومسكد رفع اليدين يرتو چيال كرنا اورتطيق في الركوع اورتين نمازیوں کی جماعت والے دونوں مسکوں پر چسپاں ندکرنا سراسر ناانصافی ہے ان دو کے علاوہ اور بھی بہت ہے مسائل ہیں جن میں قاری صاحب اور ان کے بمنوا حضرت عبدالله بن مسعود رہی گئن کے قول پاعمل کو چھوڑ دیتے ہیں تو کیا ان

سب مقاموں پرانہیں حدیث "رصیت لکم الع" بجول جاتی ہے؟ ارابعاً ، قاری صاحب آپ کا دعویٰ ہے ''منسوحیت رفع الیدین' اور جوروایتیں

آ پ نے حضرت عبداللہ بن مسعود بٹاٹھنا سے نقل فر مائی ہیں' ان میں سے کسی ایک روایت میں بھی یہ بات نہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رٹائٹر نے رفع الیدین کی منسوحیت کوا ختیار اور پیند فرمایا ہے اس لیے آپ کا فرض ہے کہ پہلے حضرت عبدالله بن مسعود بناتيُّهُ كا رفع اليدين كي منسوِّجيت كواختيار اور پيندفر مانا ثابت

كرين پهرعديث "رصيت لكم النع" پيش فرمائيں \_

 العاماً والما العام على المام المام المام العام ا سے معلوم ہوا کہ مرفوع روایات ان کے موقف و مدعا کے لیے شبت نہیں اس لیے تو وہ حضرت عبداللہ بن مسعود رہائٹۂ کی پیند کے دُرست ہونے کی دلیل پیش كرر ب جي توتشليم كي صورت مين ان كابيرموقف و مدعا حضرت عبدالله بن مسعود رخالتُهُ: ے تجاوز کر کے براہِ راست رسول اللہ کالتُّلِ تک نہیں پہنچا' ورندوہ این اس موقف و مدعا کے اثبات کے لیے رسول اللہ کھی کی مرفوع حدیث پیش فرما دیتے انہیں حدیث "رصیب لکھ النہ" پیش فرمانے کی کوئی ضرورت نہ تھی۔جس سے بالواسط مسئلہ لکاتا ہے وہ بھی قاری صاحب کے زعم میں نہ کہ نفس الامر ہیں۔

سادساً ' حضرت عبدالله بن مسعود و الله والله من الله من الله من الله القدر صحالي بهي بِن اوررسول الله كُلِيُّهُما كان كِحْق مِين فرمان " رَضِيُتُ لَكُمُ مَا رَضِيَ لَكُمُ ابُنُ أُمَّ عَبُدِ" بهي موجود إورحفرت الامام ابوطيفه راتير رسول الله كالملكم صحابی بھی نہیں اور رسول اللہ ٹاٹھا کا مندرجہ بالا فر مان بھی ان کے حق میں نہیں تو پھر کیا وجہ ہے کہ قاری صاحب اور ان کے ہمنوا حضرت الا مام ابوصنیفہ راتیجہ کے مقلدتو بنتے ہیں اور حضرت عبداللہ بن مسعود رہائٹہ؛ کے مقلد نہیں بنتے اور نہ ہی مكالمات نور پورى 🔀 🚺 🧘 مئلەر فع اليدين

اینے آپ کوحفرت عبداللہ بن مسعود رہا تھ' کے مقلد کہلواتے ہیں آبارہ '' د صیت السكسم السخ" يمل ب؟ قارئ صاحب! آب كومعلوم مونا جا يرمئلدر فع اليدين بينهيس مسائل اوربھي ہيں۔

حضرت عبدالله بن معود والتي ك مناقب كاسبارا ليت موس قارى صاحب مزيد لكھتے بين "نيز ترزي ج اص ٢٢١ ومتدرك حاكم ج ٢ص ٣١٩ مين آتا. ب كه جناب رسول الله عَيْهُم فرمات بين وَمَا حَدَّقَتُ مُ ابْنُ مَسْعُور فَصَدَقُوهُ. حضرت ابن مسعودتههیں جوحدیث سنائیں اس کی تقید بق کرؤ''۔

( قاری صاحب کار قعه نمبر۵ص ۱۷)

اوّلاً ' قاری صاحب کی بیان کردہ اس حدیث کودیکھنے کے لیے بندہ نے ان کے دیے ہوئے حوالوں کی طرف مراجعت کی تو مجھے یہ حدیث ترندی اور متدرک حاکم کے ان مقاموں پرنہیں ملی اس لیے قاری صاحب کی خدمت میں گزارش ہے کہ وہ ترمذی اور متدرک کی جلد بیان کرنے کے ساتھ ان ابواب کی بھی نشاند ہی فرمائیں جن میں بیر حدیث موجود ہو۔ ماں تر ندی میں قاری صاحب کے ہی بیان کروہ مقام پرمندرجہ ذیل حدیث موجود ہے چنانچہ امام تر نہ کی لکھتے

"حَدَّثَنَا عَبُدُاللُّهِ بُنُ عَبُدِالرَّحُهٰنِ اَنَا اِسُحَاقُ بُنُ عِيُسْى عَنُ شَويُكِ عَنُ اَبِنِي الْيَقُظَانِ عَنُ زَاذَانَ عَنُ حُذَيْفَةَ قَالَ: قَالُوُا: يَا زَسُولَ اللَّهِ لَو اسْتَخُلَفُتَ. قَالَ: إِن اسْتَخُلَفُتُ عَلَيْكُمْ فَعَصَيْتُمُوهُ عُلِبَتُهُ وَللْكِنُ مَاحَدَّتُكُمُ حُلَيْفَةُ فَصَدِّقُوهُ وَمَا أَقُوا أَكُمُ عَبُدُاللَّهِ فَاقُرَءُ وُهُ. قَالَ عَبُدُاللَّهِ: فَقُلُتُ لِإِسْحَاقَ بُن عِيْسنِي يَقُولُونَ هٰذَا عَنُ اَسِيُ وَائِلَ قَالَ لَا. عَنُ زَاذَانَ إِنْ شَآءَ اللَّهُ تِعَالِي. هٰذَا حَدِيْتُ حَسَنٌ وَهُوَ حَدِيْتُ شَرِيُكِ. ١٠ه (ترندي ٢٣٥)

مكالمات نور پورى برا مكالمات نور پورى برا مكالمات نور يورى برا يورى برا مكالمات نور يورى برا يورى ب دیکھا صاحب! حدیث کے لفظ تو تھے''جوتم سے حضرت حذیفہ ہٹائٹہ بیان کریں تم اس کی تصدیق کرؤ' مگر آپ نے حذیفہ کو ابن مسعودؓ سے تبدیل کر دیا تو صاحب مشکلوة پروہم كافتو كا لگانے والے اور دوسروں كواللہ تعالى سے ڈرنے كى تلقين کرنے والے قاری صاحب بتلائیں کہ یہ حذیفہ کو ابن مسعودٌ میں تبدیل کرنے والا کارنامہ بھی انہوں نے وہم سے محفوظ رہ کراوراللہ تعالیٰ سے ڈر کر ہی سرانجام دیا ہے؟ ( فا ئده ) حضرت حذیفه براهنوالی ندکوره بالا روایت کوامام ترندی ریشیر نے تو

حسن کہا ہے مگر ووحسن ہے نہیں کیونکہ اس کی سند میں شریک ابن عبداللہ تخبی ہیں جن كمتعلق تقريب مين لكها بي "صُدُوق يُخطِئ كَثِيرًا تَعَيَّرَ حِفْظُهُ مُنْذُ وَلِيَ الْقَصَاءَ بِالْكُوفَةِ وَكَانَ عَادِلًا فَاضِلاً عَابِدًا شَدِيْدًا عَلَى أَهُلِ الْبَدَعِ" يُرْاس كى سند میں ابوالیقطان بھی ہیں جن کے متعلق تقریب ہی میں کھاہے"ابسو الْیَــقُطان

الْكُوفِيُّ الْاعْمَىٰ صَعِيفٌ وَاخْتَلَطَ وَكَانَ يُدَلِّسُ وَيَغْلُو فِي التَّشَيُّعُ " تُوصديث "وما حدثكم ابن مسعود فصدقوه" كوثابت كرناابهي تك قارى صاحب ك

 انیا صالی کوئی بھی ہواس کی بیان کردہ حدیث کی تقیدیت ہی کی جائے گی بشرطيكه صحابي كااس حديث كوبيان كرنا ثابت موجائ اور حضرت عبدالله بن مسعود بخاشیٰ کی ترک رفع الیدین والی روایت کوتو بہت سارے محدثین نا قابل احتاج قرار دے بیچے ہیں جن میں سے بارہ ائمہ محدثین کے اساءگرامی پہلے کھے جا بھے ہیں تو قاری صاحب پہلے آپ اس روایت (ترک رفع الیدین

والی روایت) کا حضرت عبداللہ بن مسعود رہائٹنے سے بیان ہونا تو ٹابت فرمالیں پھراس کے بعد ''فصد قوہ''والی روایت پیش فرما کیں۔

ثالثًا' قاری صاحب کا مدعا ہے''منسونت رفع الیدین'' چنانچہ وہ خود فرماتے مین "میرا دعوی بمنوحیت رفع الیدین کا" اور حفرت عبدالله بن مسعود رفاتین کی ترک رفع الیدین والی روایت میں حضرت عبداللہ بن مسعود ولائٹ نے بیان خمیں کیا کررفع الیدین منسوق ہے تو جو قاری صاحب کا مدعا ہے وہ تو حضرت عبداللہ بن مسعود نے بیان تیس کیا اور جو مجھ حضرت عبداللہ بن مسعود نے بیان کیا وہ قاری صاحب کا مدعا تیس البندا قاری صاحب کا الفصد قوہ "کواس مقام برچیاں کرنا نے کل ہے۔

(ابع) محضرت عبدالله بن مسعود والله في حرك رفع البدين والى روايت كو قاتل احتجاج مجهي رابعاً محضرت عبدالله بن مسعود والله في الميدين كارفية البدين عبد حراس يهي قارى صاحب كا مدعا "ترك رفع البدين كا رفع البدين حتاج اوراس كا ناخ بونا" تو برگز ثابت ند بدو كا تو مجر حضرت عبدالله بن مسعود والله في كا يدمنسبت اس مقام بريان كرنے يه أكبن فا كده؟

حضرت عبدالله بن مسعود دفاتونو کی روایت سے ننخ پر استدلال کا تیسرا جواب:

بردہ نے اپنے پہلے رقعہ میں کاما تھا '' ﴿ قالاً ' چند منٹ کے لیے اگر شلیم کر لیا جائے کہ مطرت عمواللہ بن مسعود بخانتوالی روایت احاد دیے درفع الید بن سے مثاثر ہے تو بھی اس کو ناخ رفع الید بن قرار دینا ڈرسٹ ٹیس کیونکہ اُصول کا قاعدہ ہے کہ فعل ناخ میں مواکرتا'' نے ( بمرارقد نیمراص ۸ ) اس کو چھرکواری صاحب تھے ہیں ''آ ہا نا اللہ عالم دین ہیں لیمن مجھے آپ پر الموس بہت آتا ہے کہ آپ فرارہے مظالمات فروپوری میں کدفعل نائ خبیں ہوا کرتا خدا جائے مولا نا صاحب کون سے اُصول کے تحت فر ما رہے ہیں کدفعل ناخ خبیں ہوا کرتا مولا نا صاحب تفصیل کی اب مجائِش میں انتصاراً

> ینے نووی جام ۱۵۲ میں ہے" آلوُ صُوءُ مِمَّا مَسَّتِ النَّارُ النح" ( تاریخ الحریک تامیر

( قاری صاحب کارقد نمبر۵ص ۱۷)

اؤلاً قاری صاحب نے برعم خود فعل کے ناتخ ہونے کے اثبات کے لیے تووی جام ۲۵ کا حوالد دیا ہے بندہ نے بید مقام دیکھا اے بغور پڑھا کمر مجھاس

مقام پر نووی کا کوئی ایک جملہ بھی اپیانمین ملاجس کا مطلب ہو کہ فال ناخ ہوا کرتا ہے باتی امام نووی کا اس مقام پر''الوضوء مما مسب الناز'' کے منسوخ بم کرتے وہا علم لیقاس ہے ہیں کی ان فید سرون سے

ہونے کو اکثر الل علم نے تقل کرنا اس بات کی دلیل میں کہ نفس ناخ ہوا کرتا ہے۔ © خانیا 'اگر کوئی صاحب فرمائیں کہ نووی صاحب جمہور کی طرف سے لکھتے ہیں "وَاجَمَالُواْ عَنْ حَدِيْثِ الْوَصُوْءِ مِثَّاصَتُ بِاللَّارُ مِبْعَوَالِيْنَ اَحَدُهُ هَمَّا لِللَّهُ

ر السيور على سبيب الوصوع بيمانسب الدر بهجوا بين الحقطمة إنه مَنْسُوخٌ بِحَدِيْثِ جَابِرِ مِنْ اللهِ قَالَتُ قَالَ: كَانَ آخِرُ الْأَمْرَيْنِ مِنْ رَسُولِ اللّهِ صَـلَى اللّهُ عَلَيْهِ وَسُلّمَ تُرْكَ الْوُصُوعِ مِمّا مَسْتِ النّارُ الخ" (جاص

صسلى السلمة عليه وسلم قرف الوضوء مها مسب الناز الغ" (جاس) ۱۵۷) اس سه معلوم مواكد فل ناخ موتا ہے تو عرض ہے کہ جولوگ حدیث جاہز "کمان آخو الاموین الغ" کوناخ مائے میں وہ اس میں مذکورام سے مرادوہ

امر لیتے ہیں جو ٹمی کا مقامل ہے کہ ٹمی کا مقابل امر قول ہے نہ کہ فعل لبذا اس مے فعل کے ناخ ہونے پر استدلال نا درست ہے اور اگر درست مان مجی لیا جائے تو یہ جمہور کا خدجہ ہی ہوگا اور ضروری ٹمیں کہ جمہور کا خدجہ ہر موقع پر

جائے کو بید جمہور کا خدیب ہی ہوگا اور شروری کیش کہ جمہور کا خدیب ہر صوح پر درست ہی ہو دیکھیے جمہور کا قول یا خدیب شرگی دلاگ میں سے کوئی می دلس بھی خمیں۔

( فا ئده ) یا در ہے کہ اکثر اہل علم کا حضرت جابر رفائقۂ کی صدیث " کان آخر الامسریسن السخ" میں امر ہے نبی کا مقابل امر مراد لینا کل نظر ہے۔ حافظ این تجر فتح مكالمات نور پورى مكارخ اليدين

البارى مى كفت بين "قَالَ اَبُوْدَاؤَدَ وَغَيْرُهُ: إِنَّ الْمُرَادَ بِالْاَمْدِهَا الشَّانُ وَالْقِصَّةُ كَامُقَابِلُ النَّهِي وَازَّ هَذَا اللَّفُظَ مُخْتَصَرٌ مِنْ حَدِيْتِ جَابِرِ والْمَشْهُورِ فِي قِصَّةٍ الْمُوَأَةِ الْتِي صَنَعَتْ لِلنَّبِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَاهُ فَاتَى مِنْهَا ثُمْ تَوَصَّلُه وَصَلَّى الطُّهُورَ فُمَّ آكَلَ مِنْهَا وَصَلَّى الْفُصْرَ وَلَمْ يَتَوَصَّلُ ( رَجَ اباب من لم يَعْرَضاء من لحم الشاة والسويق على (٣)

یو صدیق سیم مستده و سهویی سن ۱۹ این وایت کی شرح کرتے ہوئے اللہ علامہ خطابی ترک الوضوع میں است النارکی ایک روایت کی شرح کرتے ہوئے کے ایسیے بین اللہ و اللہ عنور اللہ اللہ خوا یہ میں اللہ عنور و مروف میں اللہ خوا یہ اللہ و اللہ عنور است اللہ دری جامی ۱۹۰۰)

الوشوم مماست الناروالی احادیث کو الوشوم مماست الناروالی احادیث کے لیے نائے الیش میں بھی بھر کھیے بلہ وہ تو صرف ان کو تسو فلسط والا معادر بھی بھر کے لیے نائے اللہ اللہ اللہ واقع صرف بھی ترک الاست میں بھی بلہ وہ تو صرف ان کو تسو فلسط والا معادر بھی بہت ہی بات رائے ہے البلہ اللہ میں میں بات رائے ہے البلہ الاست متاثر بونا بھی نظرے خال میں کی رائم میں ان اما دریری اللے محدث وفقیہ تو اللہ میں اللہ اللہ وہ بونا بھی نظرے خال میں بھی المام زہری اللے محدث وفقیہ تو اللہ میں المام زہری اللے محدث وفقیہ تو

الوضوء مما مست النار والی احادیث کوترک وضوء والی احادیث کا ناخ قرار دیتے ہیں تو واضح ہوگیا کہ قاری صاحب کا الوضوء مما مست النار والے مسئلہ کواس مقام پر پیش کرنا

ان کے لیے کوئی مذیر شیں۔

ان کے لیے کوئی مذیر شیں۔

ان کے لیے کوئی مذیر شیں۔

المور کا کہ ان کو من کو اور المشار کا کہ است النار والے نی کریم کھٹا کے بول کو آپ کے بات تیا نے پر مسر بول کو آپ کے بات بول استبال قبلہ بول کوئی آپ کے فرمان "کو تشنقط والقبلة بغالجة او توثول الخ" کے الے ناکم بیکر دوری صورت میں فول کا متا فر بوزا سینی طور بر معلوم ہے

مگالات فرد پوری ک<mark>21 سندر نے البرین</mark> اور ہیل صورت میں فل کا متا تر جونا گل نظر ہے تو انساف کا اقاضا ہے کی فل کو دو فو ل اور میل صورت میں میں میں کا متا تر جونا گل نظر ہے تو انساف کا اقاضا ہے کی فلک کو دو فو ل

ما شاہ اللہ عالم ویں ہیں کیمن بچھ آپ پر افسوں بہت آتا ہے کہ آپ دومروں کوتو اس فعل کے ناتج مائے کا ملتی کر رہے ہیں جس کا ناتر مرسے ہے تابت ہی فیمن اور خود ال فعل کو بھی ناتج کہنے کے لیے تیارٹیس جس کا ناتر درسل سے ٹابت ہے۔ اللہ جائے آپ ہے کام کس اُصول سے تحت کر رہے ہیں۔ چمیں قرآب کی اس پالیسی معروف میں بعد ہوں کے سال کے کہتے کر رہے ہیں۔ چمیں قرآب کی اس پالیسی معروف میں بعد ہوں کے اس کے کہتے کہ معروف میں تھے کا فاضعہ میں آ

أَنْ يَعْمَلَ بِهِ النَّاسُ فَيْفُرَضُ عَلَيْهِمْ". (طداول كتاب البحد؛ بابتريين الني تَقِيمُ على قيام الليل ص١٥٢)

مكالمات نوريورى مخلد فع اليدين مخلد فع اليدين ۔ تو اس حدیث سے واضح ہو گیا کہ رسول الله کھٹا کے کسی عمل کے ترک کر دیے کواس عمل کےمنسوخ ہونے میں مخصر سجھنا وُرست نہیں کیونکہ ترک کی گئے کے علاوہ اور بھی وجہ موجود ہے بلکہ وجوہ موجود ہیں چنانچہ ایک وجہ تو اس حدیث میں ندکور ہے اور ایک وجداس سے قبل علائمہ خطابی کے کلام میں گزرچکی ہے اور بسا اوقات کی عمل کوکسی دائی یا غیر دائی مانع اور عذر کی بنا پر بھی چھوڑ دیا جاتا ہے تو دلائل سے بد بات یا بہ بوت کو پہنچ گئی کدرسول اللہ علیہ کے کسی عمل کے ترک کر دینے کواس عمل کے منسوخ ہونے میں مقصور ومحصور سمجھنا بالکل ہی غلط اور ناؤرست ہے تو ٹابت ہوا کہ حضرت عبدالله بن مسعود بخاشهٔ والی روایت میں مذکورترک رفع الیدین کورفع البدین ہے متا خرفض کر لینے کی صورت میں بھی ترک رفع الیدین کو ناسخ قرار دینا درست نہیں کیونکہ اس ترک کے ترک بوجہ منسوحیت رفع الیدین ہونے کی کوئی دلیل نہیں۔ نیز بندہ کا پیش کردہ اُصول''فعل ناتخ نہیں ہوا کرتا'' ندکورہ دلائل سے مدل ہو گیا۔ الاساء قاری صاحب آپ نے مجھے شوافع وغیرہ نے قتل کرنے کا بزعم خود طعنہ دیا چنانچہ آپ ایک مقام پر لکھتے ہیں'' یہ دلائل آپ شوافع وغیرہ کے پیش کر رے ہوآ پ جیسے عالم کے لیے مناسب نہیں'' ( قاری صاحب کا رقعہ نبرہ ص ۷) اور آپ ای ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں "اصل بات یہ ہے مولانا صاحب بید دائل شوافع وغیرہ ہے ما نگ ما نگ تم اپنا مسلک ان دلائل ہے ثابت کرنا حاية بوالخ" (قارى صاحب كارقعة نمبره ص ٩) حاہیے تو بیرتھا کہ آپ کی تحریروں میں شوافع وغیرہ کا کوئی حوالہ نیہ آ تا مگر آپ کے رقعہ جات میں جتنے حوالے دیے گئے ان سے کوئی ایک حوالہ بھی شوافع وغیرہ سے با ہر نہیں۔ دیکھئے اس مقام پر ہی آ پ نے نووی کا حوالہ پیش کیا ہوا ہے پھرآ پ نے بیہتی 'وارقطنی اور دیگر اہل علم ہے کئی ایک با تیں نقل فرمائیں اور بیسب اہل علم شوافع وغیرہ ہی میں شامل ہیں۔آ پ کے رقعہ جات میں مذکور رجال ہے کوئی ایک بھی شوافع

م کالمات نور پوری 723 منظ رفع البدین غ به ارته می گرش فعرض به سنظ کر نا آ کی زگاه شم اتا کای مواطعه مخالقه

و فیروے باہر میں اگر شوافع و فیرو سے نقل کرنا آپ کی نگاہ میں اتنا ہی بڑا طعنہ تھا تو پھر آپ نے خودا پنا مواد شوافع و فیرو سے کیل نقل فرمایا۔ لللہ پچھوتو انساف سجیے اور اللہ تعالیٰ سے ڈر بے ''اتاموون الناس بالبوو تنسون اللہ ''تو ناہت ہوگیا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود بڑا ٹھٹوالی روایت کورفع الیدین کی احادیث سے متا فرہونے کو تشکیم کر لیلے کی صورت میں مجی اس کوا حادیث پر رفع الیدین کے لیے ناتج قرار دینا ڈرست فیمیں کیوکڈ فٹل ناتج 'فیمیں موتا۔ لیشا و تکھا تکھ تھ

## 🔊 ایک شبهاوراس کاازاله

اس عنوان کے تحت بندہ نے اینے پہلے رُقعہ میں اس مقام پر ککھا تھا'' اگر کوئی صاحب فرما کیں کہ قاری صاحب نے حضرت عبداللہ بن مسعود بھابتہ والی روایت یا بعض دیگرروایات ہے تنخ رفع الیدین پراستدلال نہیں کیا بلکہ'' رفع الیدین نہیں کرنا چاہیے' 'پراستدلال فرمایا ہے تو اس کا جواب میہ ہے کہ ہم پہلے تفصیل سے مدلل طور پر وضاحت كريكي بين كه قارى صاحب "منوحيت رفع اليدين" كي مدى بين البذاان ے جملہ" رفع الیدین نبیں کرنا چاہے" کا مطلب بھی یہی ہے کہ تنخ کی وجہ سے رفع الیدین نہیں کرنا جا ہے جبیہا کہاس کے بعد والا ان کا اپنا ہی جملیہ'' اور دلیل منسوحیت یر بھی'' ہماری اس تفصیل پر دلالت کر رہا ہے۔ ہاں اگر قاری صاحب کا نظر پیہوکٹ رکوع جاتے اور اس سے سر اُٹھاتے وقت رفع الیدین رسول اللہ کھٹے سے سرے سے ٹا بت ہی نہیں تو ان کا فرض ہے کہ وہ اپنا پہنظر پیصاف اور واضح لفظوں میں لکھیں۔ اور په بات یا در کھیں که اس نظر بدہے ان کا''منسوحیت رفع الیدین'' والا دعویٰ لامحالیہ غلط تهبرے گا تو اس صورت میں انہیں منسوحیت والا دعویٰ واپس لینا ہوگا۔ اگر قاری صاحب نے اپنا دعویٰ''منسوحیت رفع الیدین'' واپس لے لیا اور دوسرا موقف ونظرییہ "ركوع جاتے اور اس سے سر أشاتے وقت رفع البدين كرنا نبي كريم وكتا سے اصلاً

ثابت ہی نہیں'' لکھ دیا تو ان شاءاللہ العزیز بتایا جائے گا کہان کا بید دوسرانظریہ دعوائے کننخ کی طرح ان کی پیش کر دہ یا نچ اور غیر پیش کر دہ روایات میں ہے کسی ایک روایت ہے بھی ثابت نہیں ہوتا''۔ (میرار قعنبرہ ص ۸)

تو و کھنے جناب قاری صاحب! آپ کی بات''مولنا صاحب نے بذم خود مجھے منسوندیت رفع الیدین کا مدی گرایا نہوا ہے حالانکہ مرے 'رفعہ کے آخری سطور ' یہ باوربطور سرخی دے کر تکھا ہو ہے بیعن اس طرح تنبیہ بھائی امجد صاحب یہ دلائل پیشن کیے ہیں ترک رفع الیدین پرالخ'' ( قاری صاحب کا رقعہ نمبر۵ص۱) اور اس مضمون بر دلالت کرنے والی آپ کی دیگر با توں کار دتو بندہ نے اس وقت ہی کر دیا تھا جس وقت كه يد باتيس آب نے كہمي تھيں نہ آپ كي توجه ان كي طرف تھي ورنہ آپ اپنے پہلے رقعہ میں''اور دلیل منسوحیت پر بھی'' مبھی نہ لکھتے۔

باتی رہا آ پ کا اپنے پہلے رقعہ کے آ غاز میں بولے ہوئے لفظوں''رفع اليدين نيں كرنا جاہے' كى جگداى پہلے رقعہ كے آخر ميں تنبيہ كى سرخى دے كر لفظ ''ترک رفع الیدین'' بول اور لکھ لینا تو اس ہے کوئی فرق نہیں پڑتا کیونکہ لفظ''ترک رفع اليدين' ميں بھي لفظ''رفع اليدين نہيں كرنا چاہيے'' كي طرح منسوحيت رفع الیدین کی نفی پر کوئی می ولالت بھی نہیں ہے جبکہ آ پ کے ہی لفظ'' اور دلیل منسوخیت پر بھی منسوحیت رفع الیدین' کے آپ کا دعویٰ ہونے میں نص صریح ہیں۔

اگرآ پ انصاف کرتے اور اللہ تعالیٰ ہے ڈرتے تو آپ ایے اس یانچویں رقعہ میں''منسوٰحیت رفع الیدین'' ہے انکار پر دلالت کرنے والی باتیں کبھی نہ لکھتے کیونکدان کاردتو بندہ نے اپنے پہلے رقعہ ہی میں لکھ دیا تھا جیسا کہ عنوان''ایک شبہاور اس کا ازالہ'' کے تحت درج شدہ میری عبارت سے واضح ہے اگر آپ نے منسوندیت

لے پیسب الفاظ قاری صاحب نے اپنے رقعہ میں ای طرح ککھے ہیں۔ ۱۲ منہ

مكالمات نور پورى مئلد فع اليدين مئلد فع اليدين ر فع اليدين سے انكار ير ولالت كرنے والى باتيں ضرور بنانا بى تھيں تو از روئے انصاف آپ کا فرض تھا کہ پہلے آپ میرے مندرجہ بالارد کا جواب دیتے جوصرف اور صرف یہی بن سکنا تھا کہ جملہ''اور دلیل منسوحیت پر بھی'' میں نے کہانہ لکھایا اس جملہ کی منسوحیت رفع الیدین کے میرا دعوی مونے پر دلالت نہیں اور یہ جواب قاری صاحب ابدا لآباد تک نبیں دے سکتے کیونکہ جملہ''اور دلیل منسوخیت پر بھی'' وہ کہداور ا بنے پہلے رقعہ میں لکھ کیے ہیں نیز اس جملہ کی منسوحیت رفع الیدین کے ان کا دعوی ہونے پر دلالت بھی واضح ترین ہے۔ نیز آپ نے اپنے ہی وعویٰ ''منسوخیت رفع الیدین'' سے انکار پر دلالت کرنے والی باتیں بنانے کے بعد چار و ناچار لکھا'' تو خیر میرا دعویٰ ہے منسوحیت رفع اليدين كا" ( قارى صاحب كا رقعه نمبر٥ص ٣) تو آپ كے بى اس صرح بيان سے ٹابت ہوگیا کہ آپ کی اس سے قبل بنائی ہوئی آپ کے دعوائے منسوحیت سے انکار پر دلالت كرنے والى باتوں ميں انصاف ملحوظ ركھا كيا ہے نبداللہ تعالى كا ڈر۔ حضرت جابر بن سمره بناتيَّة والى روايت ہے سخ رفع اليدين پراستدلال كى حالت: اس عنوان کے تحت بندہ نے اپنے پہلے رقعہ میں چیہ جوابات سے ثابت کیا تھا

کہ قارئی صاحب کا حضرت جار بن سرو دیشتن والی روایت سے کئے رفع الیدین پر استدلال غلا ہے اب کہ قاری صاحب نے ان تچے جوابات سے بچھے پر کلام کیا ہے۔ نیچے وہ جوابات بیش کیے جاتے ہیں۔ نیز ان پر قاری صاحب کے کلام کی خامی اور کٹروری واضح کی جاتہ ہے تو آپ بغور ساعت فرما کیں۔ پہلا جواب:

کر وری واضح کی جاز ہے تو آپ بغور ساعت فر مائیں۔ پہلا جراب: بندہ نے اپنے پہلے رقعہ میں لکھا تھا'' رہا حضرت قاری صاحب کا حضرت جابر بن سرہ دوٹائو کی روایت ہے نئے رفع الیدین پراستدلال تو وہ مجھی نادرست ہے۔ ① '' اوٹو'' تو اس لیے کداس روایت میں رسول اللہ فرٹھ کے لفظ ''مسالی اُدا گئے۔ مكالمات نور يوري محكار فع اليدين

راهب أبديكم " بحص موجود بين كامن ب" كياب يحيي إير عليه و يكن ابول بين الم بين كامن ب" كياب يحيي إير عليه و يكن بول - يكن بول - يكن بول - يكن بول الله و يكن ابدين مودك اليدين المودك و اليدين مودك و اليدين مودك و اليدين مودك و اليدين مودك و المودك و

میرے اس بہلے جواب کی تردید میں قاری صاحب نے ایک حرف بھی نہیں لکھا آپ پہلے را ھ چکے ہیں کہ قاری صاحب نے خواہ مخواہ میرے ذمہ یہ بات لگائی کہ تو حضرت عبداللہ بن عمر جی ایک کی مندحمیدی والی زوایت کو صحیح سمجھتا ہے حالانکہ میں نے اپنے پہلے ہی رقعہ میں اس کے قابل احتماج نہ ہونے کی تصریح کر دی تھی تو مجھے بھی اس مقام بران کے اس طرز عمل کے پیش نظریہ کہنے کا حق ہے کہ قاری صاحب نے میرے اس پہلے جواب کے صحیح ہونے کوشلیم فرمالیا ہے ورنہ وہ اس کی تر ديد وتغليط ميں كوئى نه كوئى لفظ تو ضرور بولتے صرف ان كا فرما دينا ''اس تفصيل ميں دو تین بائیں خاص ہیں جو کہ قابل جواب ہیں' اس پہلے جواب کا رد ہے نہ کسی دوسرے جواب کا بہتو صرف قاری صاحب کے منہ کی بات ہے بندہ کے چھ کے چھ جواب تھوں مضبوط اور محکم ہیں جن میں سے کسی ایک کا روجھی قاری صاحب کے پاس موجود نہیں صرف ان کے منہ کی باتیں ہیں چنانچہ آپ پہلے ملاحظہ فرما کیکے ہیں اور آئندہ بھی ملاحظ فرمالیں کے دیکھئے۔اگر میں بھی صرف مند بی سے کہدووں کہ'' قاری صاحب كى كوئى بات بھى قابل جواب نہيں' اوراس پر كوئى دليل قائم نہ كروں تو كيا بيہ ان کی باتوں کا جواب یا رد ہو جائے گا؟ نہیں ہرگزنہیں تو پھر قاری صاحب کا میری کسی بات ہےمتعلق صرف منہ ہے ہی اشارہ فرمادینا کہوہ قابل جواب نہیں پھراس پرکوئی

بندہ نے اپنے پہلے رقعہ میں لکھاتھا:

" ثانیا 'اس لیے کہاس روایت میں نبی کریم کوٹیل کے لفظ "کسانھا اذناب حیل شمىس" بھى ندكور بيں جن كاتر جمد ہے'' گويا وہ ہاتھ سرکش گھوڑوں كى دُييں ہیں' اور واضح ہے کہ جور فع الیدین نبی کریم کھٹا کا اپنامعمول ہے اور جور فع اليدين آپ كے اتباع ميں صحابہ كرام فيئير كامعمول ہے اس رفع اليدين كے متعلق آپ تک کاپیالفاظ استعال فر مانا محال ہے لہذا اس روایت سے نمی کریم تُنْتُلُ كَ اتباع میں صحابہ كرام مِی ﷺ كے معمول رفع اليدين كے فنح پر استدلال نا قابل التفات ہے''۔ (میرارقعہ نمبراص ۹) میرے اس دوسرے جواب کو پڑھ كرقاري صاحب لكھتے ہيں" مولا ناصاحب اس كے جواب ميں صرف ميں آب کو بیمشوره دیتا ہوں که آپ تلخیص یا مخضرالمعانی کا ضرورمطالعہ فرمائیں۔ یعنی بحث مشهه اورمشیه به کی'' ( قاری صاحب کارقعهٔ نبر۵ص ۱۷)

مسكلدرفع البيرين

بندہ نے البلاغة الواضحة' تلخیص المقاح' مختصر المعانی اورفن بلاغت کی دیگر كتابوں ميں مشبہ اور مشبہ به كى بحث كائنى دفعه بغضل الله تعالى مطالعه كيا ہوا ہے تو قارى صاحب کے ندکورہ بالامشورہ پرتویہ بندہ ان کے بیمشورہ دینے سے پہلے ہی عمل کر چکا ہے اور مجھے تومشبہ اورمشبہ بدکی پوری بحث میں کی ایک کتاب میں کوئی ایک لفظ بھی ابیانبیں ملاجو بندہ کے زرکور بالا دوسرے جواب کے خلاف ہواس لیے قاری صاحب کی خدمت عالیہ میں گزارش ہے کہ وہ خیرخواہی کے جذبہ سے اس بندہ کی اصلاح کے ليصرف اس مشوره يربى اكتفانه فرمائيس بلكة تلخيص يامختصر المعانى سے وہ عبارت پیش فرما کیں جو بندہ کے اس دوسرے جواب کے خلاف ہو۔ان کی بڑی مہر بانی ہوگی۔تو قاری صاحب بندہ کے اس دوسرے جواب کے ردمیں بھی کوئی ایک لفظ نہیں بول سکے

مكالمات أور پورى 728 مئلدافغ اليدين

اور جو پھے انہوں نے اور فرمایا وہ صرف ان کا مشورہ ہے تو ان کے اپنے ہی طرز عمل کے پیش نظرید دحرا جواب بھی ان کے ہاں چھے ہے۔

## إجواب:

بندہ نے اپنے پہلے رقعہ میں لکھا تھا

(۳) "خال اس لي كد نماز وتركى تيري ركعت من رفع اليدين محى "كمانها اذناب خيل شمس" كا صداق بي كيونكرةا عدوب "العبرة بعموم اللفظ المخ" تو چيے اس وتروں والے رفع اليدين كو اس دوايت سے منموخ تمين كيا عمل و يہے ہى ركوع جاتے اوراس سے مرائطاتے وقت رفع اليدين كو محى اس كى شبت امادیث كی بنا پر منوخ قرارتين ويا جاسما" " (برارتد نمبراس))

تاری صاحب نے میرے اس تیرے جواب پر کسم کا لوئی کا مہیں گیا۔ معلوم ہوا وہ اس تیرے جواب کو بھی سی سلیم کرتے ہیں۔ یہ بات ان کے اپنے ہی طریقہ سے ڈپٹن نظر کئی جا رہی ہے چنا نجہ پہلے جواب کے بعد ان کے اس طریقہ کی تفصیل ہمی کئھی جا چکل ہے اے ہی ملا حظافر مالش۔

## چوتھا جواب:

بندہ نے اپنے پہلے رقعہ میں لکھا تھا:

بروے آپ پہتے دو سرا ماجا جا۔

" "(ابغاً اس لیے کہ قاری ساحب کے اس روایت ہے رفع الیدین کے تُن پر
استدال کی غیاد "راف حصی ایعلیہ کہ السنے" میں روع جائے اوراس سے سر
اغل تے وقت رفع الیدین مراد ہونے پر ہے گرا بھی تک انہوں نے اس کی کوئی
ویل بیان ٹیمن فرمائی البذا ان کا اس روایت ہے اس رفع الیدین کے تُخ پر
استدال کی میں سیاتی "کسنا اذا صلیف مع وسول الله صلی الله علیه
وسلم النے" اور "خوج علینا رسول الله صلی الله علیه وسلم النے" کے
اس واقعہ کے دو دفعہ رونما ہونے پر والت سے بیالزم ٹیمن آتا کہ دونوں

مكالمات نور يوري محارفع اليدين مكالمات نوريوري موقعول يررفع اليدين جدا جدا هو "وَمَن ادَّعلى فَعَلَيْهِ الْبَيَانُ" بصورت تتليم اتني چیز سامنے آئے گی کہ "محسوج علینا"والے واقعہ میں رفع الیدین عندالسلام مرادنہیں مگراس سے یہ کیونکر ثابت ہوگا کہاس سے رکوع والا رفع الیدین مراد ->"وَمَن ادَّعَى فَعَلَيْهِ الْبُرُهَانُ" (ميرارقد تبراس ٩٠٠١) اس چوتھے جواب کا بھی قاری صاحب ہے کوئی جواب نہ بنا۔اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ قاری صاحب نے حضرت جاہر بن سمرہ رہائٹۂ والی روایت کوفقل کرنے کے بعد ملاعلی قاری حفی کا قول'' بی تخ رفع الیدین میں مفید ہے'' ذکر کیا ہے اور واضح ہے کہ بدمیری مندرجہ بالا بات کا جواب نہیں ہے کیونکہ ملاعلی قاری حنی کی بدیات اس مقام پر ہمارے قاری جمیل احمد صاحب کے دعوائے ننخ سے زیادہ کوئی حیثیت نہیں ر کتی تو قاری صاحب کا ملاعلی قاری کی بات "وَيُفِيسُدُ السَّسْخَ" کو چیش فرمانا ان کے حضرت جاہر بن سمرہ وہائیں کی روایت کو اپنے یا نچویں رقعہ میں پہلے رقعہ کے بعد ایک دفعہ پھرذ کر کر دینے کے مترادف ہے۔ باتی حضرت نواب صدیق انحن خان صاحب کا ملاعلی قاری کو الثینج اور العلامہ کے الفاظ سے یاد کرنا ملاعلی قاری کی ہر بات دُرست ہونے کی سندنہیں' دیکھئے نواب صاحب نے اپنی کتابوں میں گئی جگہ ملاعلی قاری کی گئی باتوں کی پر زور تر وید فرمائی ہے اور بیہ بات تمام اہل علم کے ہال مسلم ہے کہ ہرشخ اور ہر علامہ کی ہر بات وُرست نبیں ہوتی بھلا حضرت الامام ابوصنیفہ رائتیہ جن کی آ پاوگ تقلید بھی کرتے ہیں سے بڑھ کران ہے بعد میں آنے والوں میں آپ کے ہاں کون الثینج اور العلامہ ہوسکتا ہے؟ اس کے باوجود آپ کے ہاں بھی حضرت الا مام ابوحنیفہ ریٹنیہ کی ہریات ؤرست نہیں تو پھر ملاعلی قاری ایسے اشیخ اور العلا مہ کی ہر بات کیونکر درست ہوسکتی ہے؟ قار ی

صاحب! اب تو آپ کوحفرت ملاعلی قاری کی صفت'' اشیخ اور الطامه'' یادآ رہی ہے گرصا حب شکلو قایر ''فحال اسو داؤ د : لیسس هو بصحیح النے'' والے وجم کاالزام

مكالمات نور پورى 💉 730 مئلد نع اليدين لگاتے وقت ملاعلی قاری کی صفت ''اشیخ العلام'' کوآپ بالکل ہی بھول گئے وہاں بھی تو لماعلى قارى ايسے الشيخ العلامه كى طرف سے صاحب مشكوة كى تائيد كوتسليم فرمائيں نا اورصا حب مشكلوة يراس مقام بروجم والاالزام واپس ليس نا تو قصه مختصر برانشخ العلامه کی ہر بات دُرست نہیں ہوا کرتی۔ آپ نے خود لکھا۔ ہر ہاتھ کو عاقل ید بیضا نہیں کہتے ہرصا حب عصا کومویٰ نہیں کہتے اورا یے بی عاقل ہراشنے العلامہ کی ہر بات کو بے خطانہیں کہتے تو ملاعلی قاری کا قول "و يى فىيىد النسىخ" خطا ہے۔ چنانچەئى ايكے حفى بزرگ مقلدمولا نامحمرانورشاہ صاحب تشميري حنفئ مولائا عبدالحي كلصنوي حنفي اورعلامه سندهى حنفي رفع اليدين كوغيرمنسوخ قرار دے چکے ہیں۔ تو ہندہ کے اس چوتھے جواب میں مرکزی بات تو بیتی کہ " رافعی ایدیکمہ"

میں رکوع والا رفع الیدین مراد ہونے کی قاری صاحب نے ابھی تک کوئی دلیل بیان نہیں فر مائی اور ظاہر ہے کہ ملاعلی قاری کا قول ''ویے فید السسنے'' اس مرکزی بات کا جواب بیں اور نہ ہی '' واف علی ایسادیکہ "میں رکوع والا رفع الیدین مراد ہونے کی دلیل ہے صرف ملاعلی قاری کا اپنا ایک دعویٰ ہے جس کی کوئی دلیل نہیں اور قاری صاحب خود ہی لکھا کرتے میں'' دعویٰ بغیر دلیل کے خارج'' لبذا ملاعلی قاری کا قول "ويفيد النسخ" خارج-قاری صاحب نے تقریباً ایک صفح صرف اس بات برصرف کیا ہے کہ

حديثين دو بين اور واقعه جهى دو بين ايك سلام والا اور دوسرا غير سلام والانگران كې بيد ب ساری محنت اس مقام پر بے سود ہے کیونکہ بندہ نے تو پہلے ہی لکھ دیا تھا''لازم نہیں آتا كه دونول موقعول يررفع اليدين جدا جداجو ومن ادعى فعليه البيان."

پھر قاری صاحب برغم خود حضرت جاہر بن سمرہ بواٹھن کی حدیث کے دو

ہونے کے دلائل دینے کے بعد بطور نتیجہ لکھتے ہیں''ان دلائل سے معلوم ہوا کہ دو حدیثوں کوایک بنا کراشارہ کے منع پر جبیاں کرنا حقیقت کے بالکل خلاف ہے''۔

( قاری صاحب کارقعهٔ نمبر۵ شر ۱۲)

ہم قاری صاحب کی بیہ بات تشلیم کر لیتے ہیں کہ حدیثیں دو ہیں اور واقعہ بھی دو ہیں ایک واقعہ میں سلام کے وقت اشارہ اور رفع الیدین سے منع کیا گیا ہے گر دوسری حدیث اور دوسرے واقعہ میں " دافعی ایسدیکم" میں رکوع والا رفع الیدین مراد ہونے کی کیا دلیل ہے؟ صرف ایک واقعہ اور ایک حدیث کے سلام والے اشار ہ اورر فع اليدين مے متعلق ہونا تو اس كى دليل ہے نہيں چنانچہ بندہ نے پہلے ہى لكھ ديا تھا ''بصورت تسلیم اتنی چیز ساہنے آئے گی کہ ''حوج علینا''والے واقعہ میں رفع الیدین عندالسلام مرادنہیں گراس ہے یہ کیونکر ٹابت ہوگا کہاس ہے رکوع والا رفع الیدین مراد إومن ادعى فعليه البرهان.

نيز قاري صاحب لكھتے ہيں''علامہ زيلعي نصب الرابد ميں لکھتے ہيں كہ ان دونوں سیاق جدا جدا ہے۔ لہذا ایک روایت کو دوسری کی تغییر نہیں بنایا جا سکتا''۔

( تاری صاحب کار قعهٔ نمبر۵ص۲۱)

قاري صاحب! آب شايد سمجھ يان سمجھ بنده نے اين اس چوتھ جواب میں 'باقی 'کسا اذا صلینا'' سے لے کرآخرتک ندکور کلام میں نصب الرائدوالے ک اس ندکورہ بالا بات ہی کا رد کیا تھا کیونکہ نصب الرابد کی اس بات کو آ پ نے اپنے پہلے رقعہ میں بھی نقل کیا تھا تو اب دوبارہ اس کونقل کرنے ہے آپ کوکوئی فائدہ نہیں پہنچا۔ آب كافرض تفاكميرى طرف سے نصب الرايدكى اس بات كى ترديد كا آب جواب ویتے مگروہ جواب تو آپ سے بن نہ پڑااس لیے آپ نے اس بات کو دوبار ہ قل کر دیا۔ مكالمات نور پورى 🔀 🔀 مئلدر فع اليدين

نصب الرابي والے كى بات كو بهم تسليم كر ليتے بين كد دونوں سياق جدا جدا جر اورایک سیاق (سلام کے وقت اشارہ ورفع الیدین والا) دوسرے سیاق (خرج علینا والے) كى تغيرنبيں مراس كا يەمطلب كهال سے اور كيے نكل آياكه "خوج علينا" والے میں وارد ''رافعی اید یکم'' میں رکوع والا رفع الیدین مراد ہے؟ اوراس کی کیا دلیل ہے؟ میرے چوشے جواب میں ندکورہ عبارت "بصورت تعلیم اتن چیز سامنے آئے گی کہ ''خسر ج عسلینسا'' والے واقعہ میں رفع الیدین عندالسلام مرادنہیں مگراس ہے بیر کو نکر تا بت ہوگا کہ اس ہے رکوع والا رفع اليدين مرادب"و من ادعى فعليه البه هان" برغور فرمائيس و ونصب الرابي والى اس بات كا بى رد ہےاس كا جواب ديں تو اس ساري گفتگو كامتيجه يهي به كه "دافعي ايىديكم المخ"ييس ركوع والارفع اليدين مراد ہونے کی قاری صاحب ابھی تک کوئی ایک بلکہ کوئی حصد دلیل بھی پیش نہیں فرما سکے اور جو کچھ انہوں نے پیش فر مایا وہ مطلوب دلیل کا کروڑ واں حصہ بھی نہیں اس لیے

" وافعی ایدیکم النخ" میں رکوع والا رفع الیدین مراد ہونے کی دلیل پیش کرنے والا فریفنہ انھی تک ہارے قاری صاحب کے ذمہ ہے جس سے انہیں اوّلین فرصت میں سبکدوش ہونا جا ہے۔ میرے اس چوشے جواب میں جس چیز کا قاری صاحب سے مطالبہ کیا گیاوہ

صرف اور صرف يمى ب كدوه" وافعى ايديكم النح" مين ركوع والارفع اليدين مراد ہونے کی دلیل پیش کریں مگروہ مطلوب دلیل پیش کرنے کی بجائے فرماتے ہیں''اس ہے بیر ثابت ہوا کہ جناب نبی کریم کھٹی رفع الیدین کرنے والوں پر ناراض ہوئے اور انہیں سکون کا تھم دیا کہ معلوم ہوا رفع الیدین سکون کے خلاف ہے اور حضرت عبداللہ ابن عماس بي الله كي اين تفسير كے مطابق رفع اليدين خشوع نماز كے مخالف إمولانا صاحب پتفیری فتوی ان کی مرفوع روایت کے عین موافق ہے جس میں رفع الیدین ے منع کیا گیا ہے'۔ ( قاری صاحب کار قد تمبر۵ص ١٩)

 الذائب جم چیز کا قاری صاحب سے مطالبہ تھا ان کی بیعبارت اس کا جواب نہیں کیونکہ انہوں نے ہمارے اس جو تھے جواب والے مطالبہ کے پیش نظر '' دافیعیں ایسدیسکیم النخ" میں رکوع والا رفع الیدین مراد ہونے کی دلیل بیان کرناتھی اور ان کی پیش کردہ عبارت میں یہ چیز ڈھونڈے ہے بھی نہیں ملتی صرف رفع الیدین کے لفظ سے رکوع والے رفع الیدین کومراد لے لیٹا ڈرست نہیں اور اگر قاری صاحب نے قاعدہ"المعبوۃ بعموم اللفظ النج" کواس مقام برخواہ مخواہ چیاں کرنا ہی ہے تو پھر وتروں کی تیسری رکعت والے رفع الیدین کوبھی سکون کے خلاف خشوع نماز کے مخالف اور آب وکھا کی نارانسکی کا باعث ومصداق بنانا مِوكًا \_ آخرلفظ ' رفع اليدين' قاعده''المعبرة بعموم اللفظ النخ'' كي رُوسے تو اس وتروں والے رفع اليدين كوبھى اپنى لپيٹ ميں لے رہا ہے نا۔

 تانیا 'حضرت عبدالله این عباس بی این کی رفع الیدین سے منع والی مرفوع روایت اوران کے تفییری فتو کی کے حوالے پیش کریں نیز ان دونوں کا قابل احتجاج ہونا ٹابت فرما کیں جبکہ آ ب نے اسے اس رقعہ میں ان دونوں کاموں سے کوئی سا کام بھی نہیں کیا تو ان کی خدمت میں گزارش ہے کہ صرف دوسروں کو ہی تحقیق کا میدان یادنه دلائین خودبھی اسے یادرتھیں۔

ال مقام يرخلاصه كلام بير ب كه جو بات بنده كاس چو تھے جواب ميں كبي عمیٰ تھی۔ قاری صاحب اس کا جواب دیے میں بالکل ہی نا کام رہے کیونکہ ''<sub>د</sub> اف عیر اید پیکیم المنے" میں رکوع والا رفع الیدین مراد ہونے کی دلیل کا کوئی معمولی سا حصہ بھی وه ابھی تک پیش نہیں فرما سکے تو" رافعہ ایسدیہ کیم النے" میں رکوع والا رفع الیدین مراد ہونے کی دلیل پیش کرنا ابھی تک قاری صاحب کے ذمہ ہے۔ يانچوال جواب:

بندہ نے اپنے پہلے رقعہ میں لکھا تھا:

" فاسا اس ليے كه قيام بروع ميں جانا ركوع سے سرأ شانا قومه سے تجده میں جانا' سجدہ سے سراٹھانا اور جلسہ سے دوسرے سجدہ میں جانا ہیسب حرکات بين جوسكون في الصلوة كمنافي بين تو"أسُكُنوًا فِي الصَّلُوةِ" كا تقاضا بك يه فدكوره بالاحركات بهي ممنوع يامنسوخ مول كيونكه قاعده ب:"الْعِبُسرَةُ بعُمُوُم اللَّفُظِ لَا بِخُصُوص السَّبَبِ" توجس ظرح نمازك اندريسب حكات ووسرے دلاکل کی بنا پر درست بین ای طرح رکوع والا رفع الیدین بھی دوسرے دلائل کی وجہ سے درست نبی کریم سی کے کی سنت اور قابل اجر و تواب بالذا قارى صاحب كاحضرت جابرين سره والتأثية والى روايت سے رفع اليدين كے لئے پراستدلال بے بنیاد ہے''۔ (میرارقدنبرام ۱۰)

میرے اس جواب نمبر ۵ کو پڑھ کر قاری صاحب لکھتے ہیں 'ممولانا صاحب قیام ہے رکوع میں جانا رکوع ہے سراٹھانا' قومہ ہے بحدہ میں جانا تحدہ <sup>ک</sup>سراُٹھانا وغیرہ وغیرہ بددائل سے نابت ہیں البذا قیام ہے رکوع میں جانا رکوع سے سراٹھانا وغیرہ بد سكون في الصلوة كے منافي نہيں' ( قاري صاحب كا رقعه نمبره ص ١٩) قاري صاحب! کچھ واللہ تعالی ہے ڈریے اور انصاف گئی کہے ہم نے بھی تو یکی کہا کہ یہ چیزیں ولائل سے ٹابت ہیں اس کیے ان کو سکون فی الصلوٰ ۃ والی روایت سے ممنوع یا منسوخ قرار نہیں دیا جا سکتا اوراسی طرح رکوع والا رفع الیدین بھی دلائل سے ثابت ہے البذا اس كو بھى حضرت جابر بن سمره دخائفة كى سكون فى الصلوة والى روايت كے ذريعة ممنوع يا منسوخ نہیں کیا جاسکا تو اس مقام پرانصاف اوراللہ تعالیٰ ہے ڈر کا تقاضا تھا کہ قاری صاحب فرماتے ''رکوع والا رفع اليدين دلائل سے ثابت نہيں للبذا اس كومندرجه مالا حركات كے ساتھ ملانا درست نہيں' يا چرجو بات انہوں نے مندرجہ بالاحركات سے

یا بیعبارت قاری صاحب کے رقعہ میں ای طرح ہے اسمنہ

متعلق تکھی کردہ دلائل ہے تا ہت ہیں لہذا سکون فی اصلاۃ تے مٹائی نہیں' وہی بات رکوع والے رفع الیدین ہے متعلق بھی تکھیے کہ'' رکوع والا رفع الیدین بھی دلائل ہے تا ہت ہے اہذا وہ بھی سکون فی الصلاۃ کے مثافی نہیں'' مگر ان کا مندرجہ بالا بیان شاہر صدق ہے کہ انہوں نے ان بھی برانصاف دو باتوں ہے کوئی می بات بھی نہیں کی ہرگز نہیں کہی تو تاری صاحب! ہندہ کے مندرجہ بالا پانچ میں جواب اور اپنی اس مندرجہ بالا بات بات کو بار بار پڑھیں اور فورو فکر کرنے کے بعد بتا نہیں کیا آپ نے مندرجہ بالا بات

# چھٹا جواب

بندہ نے اپنے پہلے رقعہ میں لکھا تھا:

صاحب بندہ کے اس یانچویں جواب کا بھی درپیش نہیں کر سکے۔

شارما اس لي كدرتوع جاتے اور اس بے سراغات وقت رفع اليدين اگر. سكون في العدين اگر. سكون في العدين في العدين في العدين في العدين في العدين في العدين في العديدين في العديدين في العديدين في العديدين في العديد في كرا سكون في العديدين من العرب ولائت كي روايت بي لعيد على سكون في العدين من حرق ولائت كي روايت بي ركوع والے الدين من كرفح پراستدلال غلط به ورشد ثمان وقتر كي تيسرى ركعت والے رفع اليدين كافح لازم آئے گا" وهو كلما توى".

(میرارقعه نمبراص۱۰)

میرے اس چینے جواب کو پڑھ کر قاری صاحب لکھتے ہیں'' مولانا صاحب تیمری رکعت کے اندروتروں میں رفع الیدین نہ کرنے کی کوئی صریح روایت موجود نمیں اس لیے بیدنسکون فی اصلاٰ ق کے منافی ہے اور نہ ہی معنوٹ اور منسوخ''۔

( قاری صاحب کار تد نبره س ۲۵) الالا میرے چھنے جواب کوایک دفعہ مجر پڑھیں اور قاری صاحب کی مندرجہ بالا مكالمات نور بورى 736 منظدر فع اليدين

بات پر فورکریں آپ کو پیتہ چلے گا کہ قاری صاحب نے بیکان کو اُٹی جانب سے پکڑنے والا کام کیا ہے بیاں تو ہے چارے قاری صاحب قیام ہے رکوئ اور دکو بائے بجد و کے موقع یا تین کی مونی بات بھی ند کہ سکے۔

ٹائیا ' قاری صاحب اللہ تعالیٰ ہے ڈر ہے اور انساف کیجے اگر آپ کی مندرجہ
بالا بات کے چش نظر کوئی صاحب فرمائیں کر'' بھی رکعت کے دومرے تعدہ
تیری رکعت کے دومرے تعدہ نے کھ کراور قیام کے اندرمورۃ فاتحہ پڑھ لیے
تیری رکعت کے دومرے تعدہ نے کھ کراور قیام کے اندرمورۃ فاتحہ پڑھ لیے
روایت ہوجود فیس اس لیے ان تینی مقاموں پر رفع الیدین شرکون فی العلاۃ
کے منافی جاور نہ ای ممنوع اور منسوخ'' اقر کیا آپ ان صاحب کی اس بات کو
تھی اپنی مندرجہ بالا بات کی طرح ڈرست جھیں گے جبکہ انصاف اور اللہ تعالیٰ
عے ڈرکا قنا ضا ہے کہ آپ ای اور والی بات کو گو فار کتے ہوئے ان صاحب کی
اس مندرجہ بالا بات کو بھی ڈرست قرار دیں گئی آپ پیرسب کچھ کہنے اور کھنے
کے باوجودان صاحب کی بات کو مرود دی قرار دیں گے لہذا ای طرح آپ کی
اور والی بات بھی فلط نے بنیا واور مرود دی قرار دیں گے لہذا ای طرح آپ کی
اور والی بات بھی فلط نے بنیا واور مرود دی قرار دیں گے لہذا ای طرح آپ کی
والی تا تا بھی فلط نے بنیا واور مرود دی قرار دیں گے لہذا ای طرح آپ کی
والی بات بھی فلط نے بنیا واور مرود دی قرار دیں گے لہذا ای طرح آپ کی
والی بات بھی فلط نے بنیا واور مرود دی ترار دیں گے لائے کا کہ کی ان کے
والی بات بھی فلط نے بنیا واور مورد دیں جو بی رہا ہے کہ ان کے
قرار کی صاحب کی مندرجہ بالا میارت سے بیچ میل رہا ہے کہ ان کے
قرار کی صاحب کی مندرجہ بالا میارت سے بیچ مجل رہا ہے کہ ان کے
قرار کی صاحب کی مندرجہ بالا میارت سے بیچ مجل رہا ہے کہ ان کے
قرار کی صاحب کی مندرجہ بالا میارت سے بیچ مجل رہا ہے کہ ان کے کہ ان کے

جان اداری صاحب کی مسروجہ بالا مورد کے بیے بیان رہائے دان کے موجود ہونے کی فیر مرس تروایت موجود ہونے کی فی برس ترائ روایت موجود ہونے کی فی کی ہے۔ اورا اگر قاری صاحب کا مقصود صرت اور فیر صرت کی دونوں کے موجود ہونے کی فنی ہوتا تو وہ روایت کو مرت کے بھی مقید شفر ماتے اورا الرائ علم جانتے ہیں کہ فیر صرت کہ دوایت مصرت کے مات کے جان کہ اس کا مقدم میں مسئد قارت ہونے کی صورت میں مرت کو ترج دی جاتی ہونے کی صورت میں مرت کو ترج دی جاتی ہونے کی دور کی بیٹ کا اف ہونے کی مورت میں مرت کو ترج دی جاتی ہونے کی در دی ہے تھی مرت کے دوایت کی صرت کے دوایت کے مات کی مرت کے دوایت کی صورت میں مرت کر دوایت کی صرت کر دوایت کی صورت کی مرت کے دوایت کے موالف نہیں ہے تو تاری صاحب کو دو کی ہے مورت کی مرت کے دوایت کی صرت کر دوایت کی صرت کر دوایت کی صورت میں مورت میں مورت کی دوایت کی صرت کر دوایت کی صورت کی دوایت کی صرت کر دوایت کی صرت کر دوایت کی صرت کی دوایت کی صورت میں مورت کی دوایت کی صورت کی دوایت کی صورت کی مورت کی دوایت کی صورت کی مورت کی دوایت کی کی صورت کی مورت کی دوایت کی کرد گئی کی ساتھ کی کرد گئی کرد گئی کی دوایت کی صورت کی مورت کی دوایت کی کرد گئی کرد گئی دوایت کی کرد گئی کر

کے اس مندرجہ بالا بیان کے لحاظ ہے وتروں کی تیسری رکعت میں رفع الیدین نہ کرنے کی غیرصریح روایت موجود ہے لہذا وہ بھی سکون فی الصلوۃ کے منافی ہے تو اہے بھی حضرت جاہر بن سمرہ وٹاٹنڈ کی زومیں لا نا چاہیے نیز قاری صاحب کی اس عمارت کا مفہوم' دکسی کام کا نہ کرنا صریح روایت سے ثابت ہوتا ہے'' اُصول وقواعد کےخلاف ہے۔

رابعاً واری صاحب کی بی زبان میں ہم بھی کہتے ہیں "رکوع جاتے اس سے سر اُٹھاتے وقت اور دورکعتوں ہے اُٹھ کر رفع الیدین نہ کرنے کی کوئی صریح روایت موجودنہیں اس لیے ان تینوں مقام بررفع الیدین نہ سکون فی الصلوٰ ۃ کے منافی نے اور نہ ہی ممنوع اورمنسوخ'' کیجیے قاری صاحب اب تو آپ کی ہی زبان ہےاہے توتشلیم سیجے۔

 ان خامساً وترول کی تیسری رکعت میں رفع الیدین کی قاری صاحب نے ابھی تک کوئی ایک دلیل بھی پیش نہیں فر مائی نہ صرح اور نہ بن غیر صرح جبکہ رکوع والے رفع اليدين كو ثابت كرنے والى بخارى مسلم اور ديگر كتب حديث ميں كئي ايك صیح اورصریح احادیث موجود ہیں تو وتروں کی تیسری رکعت والا وہ رفع البدین جس کی قاری صاحب نے ابھی تک کوئی ایک صریح یا غیرصریح دلیل بھی نہیں دی ا تو قاری صاحب کے نزد کیکسکون فی الصلوة کے منافی ند ہواور نہ ہی وہ ممنوع اورمنسوخ قراریائے اور رکوغ والا وہ رفع الیدین جس کے اثبات میں کئی ایک تعیم اور صریح اعادیث موجود ہیں قاری صاحب کے نزد بک سکون فی الصلوة کے منافی ہو۔ نیز وہ ان کے نز دیک ممنوع اورمنسوخ بھی قراریائے اس سے بڑھ کرنا انصافی کی اور کیا مثال پیش کی جاسکتی ہے؟ تو قاری صاحب اللہ تعالیٰ کا واسطہ دے کرعرض کرتا ہوں کہ صرف دوسروں کو ہی اللہ تعالیٰ سے ڈرنے کی تلقین نہ کروخود بھی تو اللہ تعالیٰ سے ڈرونا۔

منسوّحیت رفع الیدین کی تر دیداز بزرگان حنفیه: آب يهلي صفحات مين ملاحظ فرما حيك كه قارى صاحب في "منسوحيت رفع اليدين' كا ثبات ميں بزعم خود بطور دليل جويائج روايات پيش كي تھيں ان سے كچھ تو پایہ ثبوت کو بی نہیں پہنچتیں اور جوان سے پایہ ثبوت کو پہنچتی ہیں ان سے رفع الیدین کی منسوحیت ثابت نبیں ہوتی۔اس اجمال کی تفصیل آپ پہلے اوراق میں پڑھ چکے ہیں

اس مقام پر آپ کو یہ بتانامقصود ہے قاری صاحب کے منسوحیب رفع الیدین والے دعویٰ کی تو کئی ایک حنی بزرگ بھی تر دید و تعلیط فرما کیکے میں۔ شاید قاری اینے ان ا کابر بزرگوں کی ہی تشلیم فر مالیں چنانچہ ای غرض کی خاطر بندہ نے اپنے پہلے رقعہ میں مندرجه بالاعنوان کے تحت لکھا تھا'' کئی ایک حنی بزرگوں نے بھی دعویٰ''منسوخیت ِ رفع اليدين' كى تر ديد وتغليظ فرمائي ہے جن ميں سے صرف تين بزرگوں كے اقوال نيجے درج کیے جاتے ہیں۔

حضرت مولا نا عبدالحي لكھنوى حفى لكھتے ہیں:

"وَاَمَّا دَعُولى نَسُخِهِ كَمَا صَلَاَ عَنِ الطَّحَاوِيِّ مُغُتَرًّا بِحُسُنِ الظَّنّ بِسالسِصِّحَابَةِ السَّارِكِيْنَ وَابُنِ الْهَمَّامِ وَالْعَيْنِيِّ وَغَيْرِهِمُ مِنْ اَصْحَابِنَا فَلَيُسَتُ بِمُبَرُهَنِ عَلَيْهَا بِمَا يَشُفِى الْعَلِيْلَ وَيَرُوى الْغَلِيْلَ''.

(التعليق الممجد على مؤطا محمد ص ٩ ٨ حاشيه ٩

نيز وہي لکھتے ہيں:

"وَذَكَرَ الطَّحَاوِيُّ بَعُدَ رِوَايَتِهِ عَنُ عَلِيٍّ: لَمُ يَكُنُ عَلِيٌّ لِيَرَى النَّبِيُّ صَـلَى اللَّهُ عَلَيُهِ وَسَلَّمَ يَرُفَتُعُ ثُمَّ يَتُرُكُهُ اِلَّاوَقَدُ ثَبَتَ عِنْدَهُ نَسُخُهُ. إِنْتَهِنِي وَفِيْدِهِ نَسَظَرٌ فَقَدُ يَجُوزُانُ يَكُونَ تَرُكُ عَلِيَ وَكَذَا تَرُكُ ابُن مَسْعُودٍ وَتَرُكُ غَيُرِهِمَا مِنَ الصِّحَابَةِ إِنَّ ثَبَتَ عَنُهُمُ لِلَائَّهُمُ لَمُ يَرَوُا الرَّفْعَ سُنَّةً مُؤَّكَّدَةً يَلْزَمُ الْآخُذُبِهَا وَلَا يَنْحَصِرُ ذَالِكَ فِي النَّسْخ

مستله رفع اليدين مكالمات نور پورې 739 بَـلُ لَا يُجْتَرَأُ بِنَسُخ اَمْرِ ثَابِتٍ مِنُ رَّسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِهُ جَرَّدٍ حُسُنِ الطَّنِّ بِالصِّحَابِيِّ مَعَ إِمْكَانِ الْجَمْعِ بَيُنَ فِعُل الرَّسُول وَفِعُلِهِ". ١٠ه (ص٨٩ حاشيهُ براا) نیزلکھنوی صاحب ہی تحریر فرماتے ہیں: "وَلَا إِلَى دَعُوى نَسْخ الرَّفْع مَالَمُ يَتُبُتُ ذَالِكَ بِنَصِّ عَنِ الشَّارِعِ". (ص ٩١ حاشية نبره) تو ان مندرجہ بالاعبارات میں حضرت مولا ناعبدالحی صاحب کلھنوی حنفی رائیجہ نے تصریح فر ما دی ہے کہ منسوحیت رفع البیرین والا دعوی درست نہیں۔ حضرت مولا نا محمد انورشاه صاحب تشميريٌّ اين كتاب " نيل الفرقدين " مين تحرير فرمات بي "إِنَّ الرَّفَعَ مُتَوَاتِرٌ إِسْنَادًا وَعَمَلًا وَلَايُشَكُّ فِيْهِ، وَلَمُ يَنُسَخُ وَلاحَوْق مِنْهُ" (ص٢٢) رفع اليدين سنداور عمل كى لخاظ سے متواتر ب اس میں شک نہیں کیا جاتا 'و ومنسوخ بھی نہیں اور نہ ہی اس کا کوئی حرف منسوخ ہے۔

© حضرت مولانا تھر پوسف صاحب بوری دی تھی تر تدی کی شرح معارف آسن میں اسے استاق کرای کی مندرجہ بالا عجارت نقل فرما کرکوئی ایک لفظ تھی اس کی تروید میں نمیس پر سے اور ان کے اسلوب بیان سے صاف طاہر ہے کہ وواسخ استاق کرائی کی اس منڈ میں حرف بحرف میں نمیس پر اس منڈ میں کو اس عبارت پر قارک صاحب نے کوئی ایک حرف بھی نمیس تکھا جس ہے معلوم ہوا کہ آئیس میری ان باقوں سے پوراا تفاق ہے تھے ہیں ان کے اپنے تک پررگ جوئے رفع الید میں والے وجوئی کی تروید وقعل فیر فراسے ہیں پھر قاری صاحب بررگ جوئے رفع میں اس عبارت کی گر وید وقعل فراسے ہیں پھر قاری صاحب نمی کھا تھا ہے بواں کی اس عبارت بھی تھر تورہ ویا کہ "مولانا معاصب اگری کی حوالہ چیش کرنا ہوتے پہلے اپنے بواں کی طرف بھی تھر کر لیا کروائے " تو ان کے بی انعاز شمی سے بندہ بھی کہتا ہے" تارک میں صاحب اگر کر لیا کروائے جوئی کرنا ہوتے پہلے اپنے بواں کی طرف بھی گہتا ہے" تارک کی حوالہ چیش کرنا ہوتے پہلے اپنے بواں کی طرف بھی گہتا ہے" تارک کی حوالہ جیش کرنا ہوتے پہلے اپنے بواں کی طرف بھی گہتا ہے" تارک کی دوئی کرنا ہوتے پہلے اپنے بواں کی طرف بھی گھر کرایا کرو

مكالمات نور پورى مكالمات نور پورى مكالمات نور پورى

خصوصاً اپنج ایک بہت ہی بڑے حضرت الا مام ابوضیفہ برلٹم کی طرف کیونکد آپ ان کے تو مظلد بھی ہیں اس لیے آپ پر از روئے تطلبہ واجب ہے کہ''منسونیت رفع البدین'' کوحشرت الا مام ابوضیفہ برلٹر کا قول ہونا ثابت کریں یا اپنے دگوئی''منسونیت رفع البدین'' سے رجوع فرمالیں یہ ہمراسٹورہ ہے گر قبول افتدز ہے ووثرف ۔

## آخری بات 🦫

اس عنوان کے تحت بندہ نے اپنے پہلے رقد میں تکھا تھا '' قاری صاحب مصرت الامام ایومنیڈ روٹیز کے مقلد میں اور مقلد کا مشتدائ کے امام کا تول ہی ہوا کرتا ہے چنا نچہ سلم النبوت کے صفحہ نبرہ پر لکھا ہے '' واُشَا الْمُشَقِلْدُ فَامُسْتَلَدُهُ فَوْلُ مُنْ مَنْ اس لیے مقلد ہونے کی حقیت ہے قاری صاحب کی ذمہ داری ہے کہ وہ اپنے وائی '' مشوخیے ورفع الیدین'' کو حضرت الامام ایومنیڈ روٹی ہے داری ہے کہ وہ اپنے وائی '' مشوخیے ورفع الیدین'' کو حضرت الامام ایومنیڈ روٹی ہے تا ہے مقلد تمیں رہیں گئن' (میرا کا ہت ماری کو پڑھ کر قاری صاحب تکھتے ہیں " نہ جو بحث جل روی ہے اس رقد فیمراص ۱۲) اس کو پڑھ کر قاری صاحب تکھتے ہیں " نہ جو بحث جل روی ہے اس

رفد براس ۱۱۳) آل لو پڑھ رق آدر صاحب معطق ہیں کہ جو بحث بیل رق ہے اس کے بد برات خارج ہے لہذا فروج عن الححف لا زم آ تا ہے النہ النہ ورق ہے اس الحق من الحجف لا زم آ تا ہے النہ النہ ورق من من الحب من الدین کا قاری کا حقالہ ہونے ما کا دور ندرہ ما کا اور اگر قاری صاحب سے ان کے مقلہ ہونے کی مثیبت سے اپنے اس دو کوئی وقول کو اپنے ہی امام ایوسنیفہ بڑھے سے جاہب کرنے کا موال کر لیا جائے تو یہ موضوع بحث سے ضارح کیوں اور فروج عن کرنے کا موال کر لیا جائے تو یہ موضوع بحث سے ضارح کیوں اور فروج عن المجملة من لازم کیے محصوص جکہ مقلہ کے لیے ممتند صرف اور معرف اس کے امام کا فرن مقلہ کے لیے ممتند صرف اور معرف اس کے امام کا میں مقالہ کے لیے ممتند سے نداس کا اپنا فن ۔ اگر قاری صاحب منوجید رفع الیدین والا قول حضرت الا مام ایوسنیفہ کے جاہت نہیں صاحب منوجید رفع الیدین والا قول حضرت الا مام ایوسنیفہ کے جاہت نہیں

کرتے تو پھریدان کا اپنا ظن تھہرا اور مقلد کا ظن تو اس کی اپنی ذات کے لیے متندنہیں چہ جائیکہ وہ اینے اس ظن کو دوسروں پرٹھونسنا شروع کر دے۔ پھران کا یہ ظن بھی وہ ظن ہے جس کی بیثت پر کوئی دلیل بھی نہیں۔

ٹانا 'تھوڑی دیر کے لیے ہم شلیم کر لیتے ہیں کہ قاری صاحب سے ہمارا ہرمطالبہ کہ''مظلد ہونے کی حثیت ہے قاری صاحب کی ذمہ داری ہے کہ وہ اپنے اس دعوىٰ \_ منسوحيت ِ رفع اليدين' كو حضرت الامام ابوحنيفه راهي سے نابت فرما كيں'' خارج عن البحث ہے اور اس سے خروج عن البحث لا زم آتا ہے ليكن بی خروج عن البحث والا لازم حرام ہے نہ مکروہ کیونکہ قرآن مجید میں کی ایک مقامات پر الیا ہوا ہے کہ ایک موضوع پر بات چیت کے دوران اس موضوع ے خارج کوئی بات بیان ہوگئی ہے اور اگر آب "منسوخیت رفع الیدین" والا قول حضرت الامام ابوحنیفہ رئیٹیہ سے ثابت نہ کریں تو خروج عن التقلید لازم آئے گا اور خروج عن التقليد تقليد كے آپ كے نزديك فرض ہونے كى صورت میں تو حرام اور تقلید کے آپ کے نز دیک واجب ہونے کی صورت میں مکروہ تحری تو قصہ مخضر'جو چیز آپ کے خیال کے مطابق بندہ پر لازم آئی یعنی خروج عن البحث وہ حرام ہے نہ مروہ بلکہ وہ جائز اور درست ہے اور جو چیز آپ پر لازم آئی لینی خروج عن التقلید وہ حرام ہے یا مکروہ تحریمی تو آپ کے اس حرام یا مکروہ تح میں ہے بیچنے کے لیے صرف دوہی راہیں ہیں یا تو آپ 'منسوحیت رفع الیدین'' والا تول حضرت الا مام ابوحنیفہؓ سے ثابت فرما نمیں یا کھرکم از کم اس مسئله میں ان کی تقلید سے رجوع کریں اور صاف میری اور دوٹوک لفظوں میں لکھیں کہ میں منسوحیت کے مسئلہ میں حضرت الامام ابوحنیفہ کا مقلد نہیں ہوں اور په گومگو والی حالت چھوڑیں۔

ثالثًا ' يبلي صفحات إور رقعه جات اس بات پر شاہد ہیں كه قارى صاحب اپنے

مكالمات نور پورى محملات كلات محملات اليدين دعویٰ ''منسوندیں رفع الیدین' کوکسی ایک دلیل سے بھی ٹابت نہیں فرما سکے اور انے اس دعویٰ کے اثبات میں انہوں نے جومواد پیش کیا اس کا مچھ حصہ تو سرے ہے ثابت ہی نہیں اور اس کا جو حصہ ثابت ہے اس سے رفع الیدین کی منسوحيت ثابت نهيس ہوتی اوراب ميرے مندرجه بالا مطالبہ پر قاری صاحب کا منسوّدیت رفع الیدین والے قول کوحضرت الامام ابوصنیفیّدے ثابت ندفر مانااس بات کی دلیل ہے کہ قاری صاحب کے نزد یک بھی ' مسنوحیت رفع الیدین'' والا قول حضرت الامام ابوحنيفه ريتتيه سيجمى ثابت نبين-قاری صاحب مزید کلھتے ہیں''اس کے جواب میں صرف یہی کہتا ہوں کہ مولا نا صاحب اس عبارت کو پوری پڑھیں آپ کومعلوم ہو جائے گا کہ میں امام الاعظم امام ابوصیفہ کے کس بات میں مقلد ہوں''۔ ( قاری صاحب کار قدنمبر۵ص ۲۵) الذا واری صاحب اس نے آب کے بانچوں کے بانچ رقع بورے کے پورے بوی توجہ سے کی بار پڑھے گرآ پ کے ان یانچوں رقعوں میں مجھے تو کوئی ایک لفظ بھی ایسانہیں ملاجس سے یہ پند چاتا ہو کہ آپ س بات میں حضرت الا مام ابوصنیفه رایتی کے مقلد میں۔ ہاں آپ کے رقعوں میں ' رفع الیدین نہیں كرنا جايين يدولاكل پيش كيے مين "ترك رفع اليدين بر" اور" وليل منسوحيت یر بھی''اور'' تو خیر میرا دعویٰ ہے منسوحیت رفع الیدین کا'' ایسے جیلے ضرور موجود ہیں جن سے صاف ظاہر اور واضح ہے کہ آپ منسونت کی وجہ سے ترک رفع اليدين كے قائل ميں تو بتا يے صاحب حضرت الامام ابوصنيفه رئيتيہ كا قول اور

فوی بھی یہی ہے کہ 'منسوحیت کی وجہ ہے ترک رفع الیدین' اگر ہے تو حوالہ پیش کریں اگر میں تو چرآ ہے 'منسوحیت کی وجہ ہے ترک رفع الیدین' مل

ل بیعبارت قاری صاحب کے رقعہ میں ای طرح ہے اس

هفرت الامام ابوخنیدٌ کے مقلد ندر بے قو هفرت صاحب! آپ کا په رقعہ تاریا ہے کہ جس طرح آپ''منوخیت رفع الیدین'' کو دلاکل سے ٹابت کرنے میں ناکام رہے ای طرح آپ اس'' منوخیت رفع الیدین'' کے هفرت الامام

مستلدرفع اليدين

نا کام رہے ای طرح آپ اس ''منسونیت رفع الیدین'' کے حضرت الامام ابوضیفہ ربھیر کا قول ہونے کو ثابت کرنے ہے تھی عاجز تاں ہے۔ ٹانٹا آپ کا قول ''کس مات میں مقلد ہوں'' بتار ہاہے کہ آپ کی مات میں قو

ثانیاً آپ کا قول (''کس بات میں مقلد ہوں'' بتا رہا ہے کہ آپ کی بات میں تو 
حضرت الا مام ایوطیفہ کے مقلد ہیں اور کس بات میں آپ اس کے مقابد میں اور 
ایسا کیوں ؟ آپ لوگ اپنی تقریر وں اور تحریون میں و جوب تقلید کے جو دوائل 
بردعم خود بیش کیا کرتے ہیں آیا ان میں مجھی اس حمل کو دوغی پالیسی پائی جاتی ہے؟ 
کہ کی بات میں تقلید ہے اور کس میں مجیں ؟ بیز جم باتوں میں آپ حضرت الا مام ایوطیفہ میڈئی کے حقاب کا الا مام ایوطیفہ میڈئی کے حقاب کا الوام کے اور کسی مقرت الا مام 
الوطیفہ برئٹی کے قول کو دوکر نے اور مچھوڑ نے والے تشمیر ہے تو بھر اگر الماں حدیث 
الوام اور مجموز دیں تو بھر وہ وہ تعلی طامت کیوں ؟ اور آپ ہی مختف کے بکھ
اقوال دوگرین اور چھوڑ دیں تو بھر وہ قاطی طامت کیوں؟ اور آپ کے بختف 
بھائیوں کے نزدیک وہ اعداد دل والے شعر کے مصداق کیے؟ جبکہ آپ بھی

اقوال ردگرین اور چپوژ دین تو پیروه قاملی ملامت کیون؟ اور آپ کیفش بهائیوں کے نزدیک دو اعداد رال والے شعر کے مصداق کیسے؟ جبکہ آپ بھی اپنے مندرجہ بالا قول' دکس بات میں مقلد ہوں'' کی روسے حضرت الامام اپنے شیر بڑنے کے کچھا قوال رد کراور چپوژ ویتے ہیں تو آیا آپ بھی قابل ملامت اور اعداد زیل والے شعر کا صداق بے یا ند۔

اوراعداورل والمستعر کا صعداق ہے یا نہ۔ اٹاٹ آپ کی اس عبارت ہے واضح ہور ہائے کدآپ 'مسئونیت رفع الیدین'' میں حضرت الامام ابوطنینہ ربوتیہ کے قومقلد نہیں تو مجر ہم آپ سے پوچھتے ہیں آیا آپ اس''مسئونیت رفع الیدین'' میں اپنی ذات کے مقلد ہیں یا امام ابوطنیئہ کے علاوہ کی اور شخصیت کے یا نہ اپنی ذات کے اور نہ ہی کی اور شخصیت کے تو

ان تین صورتوں سے جوصورت بھی آ پ اختیار فرمائیں ہرصورت میں حضرت

الا مام ابوحنیفہ بڑھیے کی تقلید کے ترک کے ساتھ ساتھے اور بھی کئی خرابیاں لازم آئیں گی جبکہ صرف ترک تقلید ہی آ پ کے ہاں حرام یا مکروہ تحریمی ہے ہاں اگر آ پ تقلید کوفرض اور واجب نہ بھے ہوں تو پھر دوسری ہات ہے۔

مختلف اقوال رکھنے والے حنفی سب کے سب کم از کم اس مسئلہ میں تو امام ابوحنیفه کے مقلد نہیں ہو سکتے

بندہ نے اینے پہلے رقعہ میں لکھا تھا'' نیز حفی حضرات کے رفع الیدین کے سلسلہ میں متعدد ومختلف قول ہیں۔کوئی صاحب فرماتے ہیں''رفع الیدین فتیج ہے'' (بدائع الصنائع) کوئی بزرگ یوں گویا ہوتے ہیں'' رفع الیدین سے نماز فاسد ہو جاتی ہے'' (علامہ اتفاقی ) کوئی صاحب لکھتے ہیں'' ترک رفع الیدین اولی ہے'' (الکوکب الدري) کوئي صاحب فرماتے ہيں''رفع اليدين کرنا اقوى اور ارجح ہے'' (ججۃ اللهُ' علامه سندهی' علامه عبدالحی لکھنوی) کوئی بزرگ فرماتے ہیں'' رفع الیدین کرنا نہ کرنا دونوں سنت ہیں'' (نیل الفرقدین' معارف السنن) تو مقلدین حضرات کے یا خچ مختلف قول ہیں۔ ظاہر بات ہے کہ حضرت الامام ابوصنیفہٌ سے تو بیہ یانچوں کے یا کچے قول ٹابت نہیں تو پھر یانچوں قتم کے بیہ مقلدین مسئلہ رفع البیدین میں حضرت الامام ابو صنیفہ کے مقلد کیوں کر رہ سکتے ہیں تو مقلد ہونے کی حیثیت سے منسوحیت ِ رفع الیدین کے قول کا حضرت الا مام ابو حنیفہ ّے ثابت کرنا قاری صاحب کی ذمہ داری ہے''۔ (میرارقعہ نمبراص۱۲)

اس کو پڑھ کر قاری صاحب لکھتے ہیں' 'تفصیل کا موقعہٰ بیں ُ خلاصہ کلام بہ کہ غیر مقلدین کے بھی مخلف قول ہیں رفع الیدین کے بارے میں البذا سلے آپ ایک قول پر یعنی سب کے سب متفق ہوں پھراحناف براعتراض کرناالخ''۔

( قاری صاحب کارقعه نمبر۵ ص ۲۵)

ا یہ عمارت قاری صاحب کے رقعہ میں ای طرح ہے اا منہ

اوّلاً ا تفصیل کے موقع نہ ہونے والی بات قاری صاحب خواہ مخواہ بنارہے ہیں کیونکہ وہ خود اس ہے قبل کی ایک باتیں بلا موقع کہہ چکے ہیں مثلاً صاحب ِ مشکلوة کے دووہم''بصوبۃ الاعلی'' اور''امراً تہ'' والی بات اور حضرت جابر بن سمرہ

مٹاٹنۃ کی دوروایات کے سیاق جدا جدا ہونے پران کا کلام۔

ا ثانياً 'تمام المحديث اس بات بيرمنفق بين كدركوع والا رفع اليدين نبي كريم وكثيل ہے ثابت ہے منسوخ نہیں ہاں اکثر اہل حدیث اس کوسنت اور بعض اس کو واجب سجھتے ہیں بھراس میں ان پر کوئی اعتراض بھی نہیں کیونکہان ہے کوئی بھی کسی کا مقلدنہیں ۔

ٹالٹا' قاری صاحب آپ غلط سمجھ بندہ نے حنی بزرگوں کے آپس کے اندراس مئلہ میں ایک دوسرے سے باہمی اختلاف پر کوئی اعتراض نہیں کیا تھا میری غرض تو صرف اور صرف وہی تھی اور ہے جو میرے قول'' نظاہر بات ہے کہ حضرت الامام ابوحنیفہ ریٹھیے سے تو بیہ یانچوں کے پانچے قول ٹابت نہیں تو پھر یا نچوں قتم کے بیمقلدین مسلدر فع البدین میں حضرت الامام الوحنیفد راتھ کے مقلد کیونکررہ سکتے ہیں' سے واضح ہے اس کا جواب اگر آپ کے پاس موتو پیش کریں ۔ سوال کو إ دھراُ دھرکی با توں میں اُلجھانے کی کوشش نہ کریں' نیز مقلدین کے صرف ایک ہی مسئلہ میں یانچ اقوال میں مختلف ہونا اس بات کی بین دلیل بے کہ تقلید اتفاق کا مدار نہیں ہے جیسا کہ بعض حضرات اس کو ٹابت کرنے کے لیے دن رات ایزی چوٹی کا زور لگاتے رہتے ہیں۔اگرتقلیدا تفاق کا مدار : و، تو مقلدین متعدد فرتوں میں نہ بٹتے اور نہ ہی ایک امام کے مقلدین میں کسی قسم کا

## قاری صاحب کا ایک خطرناک سوال اوراس کا جواب:

كوئى اختلاف ہوتا۔

قاری صاحب لکھتے ہیں:''ای سلسلہ میں غیر مقلدین ہے ایک سوال کہ

منگدر تع الیدین

بعض غیر مقلدین تجده کی رفع الیدین کوسنت کتبے ہیں۔۔۔۔۔ابوحفص وغیرہ ۔۔ اور عام غیر مقلدین اس کے سنت ہونے کے متحر ہیں۔اب حوال یہ ہے کہ سنت کا متحر بھی لعنتی ہوتا ہے اور غیر سنت کو حنت کئے والا بھی لعنتی ہوتا ہے اس لیے بتایا جائے اگے ''۔

(تاری صاحب کار تعذیبره ۴ میر ۲۵ میری صاحب کار تعذیبره ۴ میر ۲۵ میری میروند و گرویج عن الجعث الذا و اگر بنده کی ''آ خری بات' کے تحت لکھی ہوئی عمارت سے خروج عن الجعث

لازم آ تا سياتو قارى صاحب كا اينا بريوال تو سياق فروج عمر المجنف اتساموون الناس بالير و تنسبون انفسكم.

© نائیا عوان 'آخری بات' کے توت بندہ نے جو کچونکھا اس مقصور صرف دو
چزیں تیس ( منظلہ ہونے کی حثیت ہے تاری صاحب کی ذمیدداری ہے کہ
وہ اپنے دعوی ''منطونجیت رفع الید بین' کو حضرت الامام ایو حفید " ہے جات
فرما میں ورد وہ انح '' ﴿ '' فاہر بات ہے کہ حضرت الامام ایو حفید " ہے تو یہ
اِنچویں کے پائی قول فاہت میں تو گھر پانچوں حم کے یہ مقلد بین مسئلہ رفع
الید بین میں حضرت الامام ایو حفید بریتے کہ مقلد کیوں کر دو ملتے ہیں' ان وہ
باتوں کا تو تاری صاحب کے کوئی معقول جواب نہ بنا النا نیم مقلد بن کو گفتی
بنانے کے حوق ہے ایک سوال جیش کر دیا اور خود اس موال نے منائے ہی خافل
ہو گئے چنا نیے مقلد بن کی تکھیں کمل جا کیں گی اور اندین پہتے جل جائے گا
کہ ان کے اس موال کی زرے نہ تو وہ خود بی بی کھیا اور نہ تی اپنے امام
حضرت الامام ایو حفید بیٹی تاک کی توج اس عالے۔

الش قاری صاحب کا مندرجہ بالاسوال غیر مقلدین کی طرح تمام مقلدین اکتہ
 چبتدین اور تمام صحابہ دتا بعین کو اپنی لپیٹ میں لے رہا ہے ای لیے بندہ نے
 اس موال کو عنوان میں خطرناک کے لقب سے یاد کیا ہے۔ اب ذرااس اجمال کی تفسیل شیغہ قاری صاحب کی زبان میں «خضر رکوع والے

مسكله دفع البيرين مكالمات نور يورى مكالمات نور يورى رفع الیدین کوسنت کہتے ہیں اور بعض مقلدین حنفیہ اس کےسنت ہونے کے منکر میں (جیبا کہ خفی بزرگوں کے مذکورہ یانچ اقوال سے واضح ہے) اب سوال میہ ہے کہ سنت کا منکر بھی لعنتی ہوتا ہے اور غیر سنت کوسنت کہنے والا بھی لعنتی ہوتا ہے اس لیے بتایا جائے الخ 'نیز ائمہ مجتہدین سے کی ایک ائمہ رکوع والے رفع الیدین کوسنت کہتے ہیں اور حضرت الا مام ابو صنیفہ ؓ اور ان کے ہمنو ااس کے سنت ہونے کے مثکر ہیں تو اب سوال یہ ہے کہ سنت کا منکر بھی لعنتی ہوتا ہے اور غیر سنت کوسنت کہنے والا بھی لعنتی ہوتا ہے اس لیے بتایا جائے الخے۔ یہ دونوں یا تیں ہم نے لفظ بلفظ قاری صاحب کی ہی زبان میں وُ ہرائی ہیں صرف غیرمقلدین کی . جگہ مقلدین اور ائمہ مجتهدین اور مجدے والے رفع البدین کی جگہ رکوع والے رفع الیدین کواستعال کیا ہے۔اس ہے آپ بخو کی اندازہ لگا سکتے ہیں کہ قاری صاحب کا پلعنتی گر سوال صرف غیر مقلدین کے ساتھ مخصوص ہے نہ ہی سجدہ والے رفع الیدین کے ساتھ بلکہ بیتو تمام مقلدین سمیت یوری اُمت مِسلمہ کو ہر سنت وغیرسنت والے اختلاف کے مقام پراپنی لپیٹ میں لے رہا ہے اور اُمت کے ہر فر د کولعنتی بنا رہا ہے۔ پھر مقلدین اور ائمہ مجتبدین کے فرض اور غیر فرض والے اختلا فات میں تو صورت حال اور بھی تنگین ہو جائے گی۔ دوسروں کو نرے تعصب اور کم عقلی ہے مطعون کرنے والوغور کر وکہیں آپ کے اس لعنتی گر سوال میں بھی نراتعصب اور کم عقلی ہی کارفر مانہ ہو؟ اللہ تعالیٰ ہے ڈرو۔ قارى صاحب كى ذمه دارى اورخلاصه كلام:

#### ری صاحب کی ذمدداری اورخلاصه کلام: آپ ملاحظه فرمای مح مین که قاری صاحب نے اپنے دعوی ''مسنوحیت رفع

آپ ملاحظہ فرما بھی ہیں کہ قاری صاحب نے اپنے دوگوں ''منونیصہ رفع الیدین'' پر برعم خود جو دلاکل بیش کیے ان میں سے کی ایک دیمل سے بھی منسونیصہ رفع الیدین ٹابت نہیں ہوتی نیز آپ ملاحظہ فرما بھیج میں کد شنونیصہ رفع الیدین کے حضرت الامام ایومنیفہ رفتیہ کا قول و ذہرب ہونے کوچی قاری صاحب ٹابت میس فرما مکالمات ڈرپوری <u>748</u> سکے لبندا ان دونوں چیز دل منسونعیت رفغ الیدین اورائ*س کے حضر*ت الا مام ابوطنیفہ روپٹیج کا قول و غد جب ہوئے کو ثابت کرنا امجھی تک قاری صاحب کے ذمہ ہے دیکھیس و ہ

ا بنی اس ده داری به کب سبکدوش موت بین قو طلامه کلام به به کردگون جائے اس اس سر افغات وقت اور دورکعت به انمی کررنج الیدین کرما بی کریم تنگا سنته غیر منسوفید به بخش وفع الیدین کی کوئی ایک دلیل جمی نیس کی ایک ختی بزرگ

سنت فیرمنسوفتہ ہے گئے رفع الدیرین کی کوئی ایک ولیل بھی ٹیس کئی ایک خنی بزرگ اس بات کا اعتراف افرارا اذعان اور اعلان فرما چکے ہیں ان سب امور کی تفصیل پہلے لکھی جا چکی ہے اسے شرور ملاحظہ فرما کیں۔ اللہ تعانی ہم سب کو کتاب وسنت بچھنے اور ان چکمل کی تو یکتی عطافرمائے آئیں یا رب العالمین ۔

ابن عبدالحق بقلمه ۱۷رز والقعده۲۰۳۱هه ۱۷۷۷ ز. ۲۰۰۶ میزیستان

سرفراز كالونى' جى' ئى روڈ' گوجرانوالە



#### بسنواللوالرَّمُنُ الرَّحِيْءُ

بخدمت اقدس جناب مولانا حافظ عبدالمنان صاحب! زَادَنِيَ اللَّهُ تَعَالَىٰ وَإِيَّاكَ عِلْمًا نَّافِعًا وَّ عَمَلًا مُّتَقَبَّلاً٫

اسلام عليكم ورحمة الله وبركانة!

بعد شلیم عرض ہے کہ آپ کا رقعہ احتمار بعد نماز مغرب میرے یاس بہنجا' پڑھنے کے بعد معلوم ہوا کہ آ پ نے اس حوالہ جواب نہیں دیا جو میں نے اینے رقعہ نمبر ۵ص ۹ پر کھاتھا کہ اگریہ حوالہ بھی فاہت کر دے تو آ گے بات کرنا ورنہ ختم ( یعنی اصل کتاب ہے ) تو جب مولا نا صاحب میں نے اس شرط کے ساتھ لکھا تھا کہ پہلے اس کو

صحح ثابت کریں چرآ مے چلنالیکن آپ نے اس شرط کو مدنظر نہیں رکھا اس لیے آپ کے رُقعہ کا جواب میں اس وقت دول گا جب آپ بیے حوالہ سیح ٹابت کر دیں اس کے يَهِلِنْهِس كِونَكُ قَانُون بـ إِذَا فَاتَ الشَّرُطُ فَاتَ الْمَشْرُو طُ.

باتی رہا مولانا صاحب کا بیلکھنا جیسا کہ انہوں نے اینے رقعہ نمبر ۵ص ۲۸ بر لکھا ہے کہ اگر صاحب مشکوۃ ابوداؤد کا فیصلے نقل کرنے میں وہم کا الزام لگانے کی طرح صاحب تلخیص پر بھی امام احمدٌ اور یکیٰ بن آ دمٌ کے فیصلہ تصنیف کے نقل کرنے ا میں وہم کا الزام لگا دے اور صاف صاف لفظوں میں لکھ دیں کہ امام احمدٌ اور لیجیٰ بن اً دمٌّ ہے تلخیص میں حافظ ابن حجر کا فیصلہ تضعیف کونقل کرنا حافظ ابن حجر کا نراوہم ہے تو یہ بندہ ان شاءاللہ العزیز معتبر اورمتنداصل کتاب سے فیصلہ تضعیف کا امام احمدٌ اور یجیٰ بن آ دمٌ سے ثابت ہونا پیش کروے نیز وہ اصل کتاب بھی آپ کودکھا دے گا الخ لے لوسنے مولا نا صاحب صاف صاف لفظوں میں:

لے ساری عبارت اصل مسودہ میں ایسے ہی ہے۔

مكالمات نور پورى مئلد نع اليدين مولا نا صاحب امام احمدٌ اور يحيٰ ابن آ دم نے اس حدیث پر جرح نہیں کی اور نہ ہی دنیا کی کسی کتاب میں اس کا نام ونشان ملتا ہے البینہ حافظ ابن حجر تلخیص الجیر<sup>ل</sup> امام بخاریؓ کے رسالہ جزء رفع البدين کے حوالہ سے لکھتے ہيں قبال احسمد و شيحه

يسحيسي بن آدم هو ضعيف. كه امام احمداور يخي بن آ دم جوامام احمرك أستادين دونوں فرماتے ہیں کہ بیرحدیث ضعیف ہے۔

لیکن حافظ ابن حجر رائتیہ کی بیتخت غلطی ہے کیونکہ جزء رفع الیدین میں کوئی تضعیف نہیں کی گئی۔ جميل احر گلو ٹیاں کلاں

مهرستمبر بروز اتوار مقيم مدرسه دارالعلوم تعليم القرآن ملحقه محبد گنبدوالي سرفراز کالونی جی ٹی روڈ گوجرانوالہ



### <u> ب</u>ِسُوِاللهِ الرَّمُّنِ الرَّحِيهُ وِ

بخدَّمت جناب قارى جميل احمرصاحب! وَاوَنِيَ اللَّهُ تَعَالَى وَإِيَّاكَ عَلَمُا نَّافِعًا وَّ عَمَّلًا مُتَقَبَّلًا. وَعَلَمُ الطام ورحمة الشور كانة!

آپ کا چینار قد موصول ہوا جس بھی آپ کھتے ہیں' آپ نے اس حوالہ کا جواب نہیں و یا جو بش نے اپنے رقد نمبرہ عن 9 پر کھا تھا کہ اگر یہ حوالہ تھی جا بت کر اور شرختم (لیکن اصل کما ہے ) تو جب مولانا صاحب بیں وسے تو آگے بات کرنا ورشرختم (لیکن اصل کما ہے ۔) تو جب مولانا صاحب بیں نے اس شرط کو یہ نظر ٹیمیں رکھا اس لیے آپ کے زقد کا جواب بیں اس وقت دوں گا جب آپ یہ حوالہ بھی اس کر کی اس کے پہلے ٹیمیں کی کو کے تاقاد نا وقت دوں گا المسلوط فات المعشود طار اور ان مار ساس کا رقد نہرہ میں ا

اوّلاً بنده في النيخ 10 صفحات بر محمل باليح ين رقعه من قارى صاحب كي باليح ين رقعه من قارى صاحب كي باليح ين رقعه من ورج تنام بالوّل كا مرك جواب تحرير كيا چنا في قارى صاحب كي مندوج بالا عبارت من كي اس بات كا اليم عن الا المبين جواب بين ديا كيا جاتا به المبين محلوه به تو صرف ايم جوالد مح متعلق كداس كا المبين جواب بين ديا كيا حالا كله بنده في اس كا جواب بحى وحد ديا تفايخا في آب قارى صاحب كر وقعه نبره ص 9 اور بنده كروته نبره ص 60 وص 80 وص 80 كو يزهر حرفوه معلوم كر كتة بس سروست اتّى بات يا وركيس كدقارى صاحب في حضرت الا مام احمد بن خبراً روسكي بن آو شي كدقارى صاحب في حضرت الا مام احمد بن خبل اور يكى بن آوش كه حضرت عبدالله بن مسعود والمثني كدوايت بعتملق ضبلً اور يكى بن آوش كه حضرت عبدالله بن مسعود والمثني كدوايت سي متعلق

ا یعبارات والفاظ قاری صاحب کے رقعہ میں ای طرح ہیں۔

فیصلہ تضعیف کے سلسلہ میں بندہ ہے تھیج حوالہ کا مطالبہ کیا جس کے جواب میں بند ہنے کہا کہ میں نے صحیح خوالہ تو پہلے ہی چیش کیا ہوا ہے کہان دونوں بزرگوں کا وہ فیصلہ حافظ ابن حجر کی کتاب تلخیص میں موجود ہے چنانچہ ان کے اس فیصلہ کے تلخیص میں موجود ہونے کا قاری صاحب نے خود بھی اعتراف فرمایا ہے چنانچہ وہ لکھتے میں''البتہ حافظ ابن حجر تلخیص الحیرامام بخاری کے رسالہ جزء رفع البرين كحواله ب لكت بي قال احمد و شيخه يحيى بن آدم هو ضعيف'' الخ ( قاري صاحب كارقعه نمبر ٢ ص١) كيول جي قاري صاحب بنده نے صحیح حوالہ پیش کر دیا تھانا جس کا آپ نے خود بھی اعتراف فرمالیا للکرا آپ کی مندرجہ بالا عبارت بے بنیاد اور واقع کے سراسر خلاف ہے کیونکہ بندہ نے آپ کے اس حوالہ کا بھی جواب دیا نیز آپ کی اس شرط کو بھی مدنظر رکھا تھا۔ ر بی آپ کی''اصل کتاب'' والی بات تو وہ آپ کے پانچویں رقعہ میں بالکل نہیں ہے چنانچہ آپ کےاسے دوقوسوں کے درمیان ذکر کرنے سے بھی ظاہر ہو ر ہاہے تو قاری صاحب! اللہ تعالیٰ کا واسطہ دے کر کہتا ہوں کہصرف دوسروں کو ہی اللہ تعالیٰ ہے ڈرنے کا وعظ نہ کریں خود بھی تو اللہ تعالیٰ ہے ڈریں نا۔ ٹا نیا' اس مسئلہ پرمیری اور آپ کی بات چیت جاری رہنے اور ختم ہو جانے والا

معاملہ آپ کی مرضی پر موقوف ہے آپ جاہیں تو میرے پانچویں رقعہ کا جواب ویں جا ہیں تو نہ دیں۔ آپ ریکی تتم کا کوئی جرنہیں ہے اور نہ بی آپ کا جواب نہ دینا اور بات چیت کوختم کرناعقلی اورنقلی طور برکسی شرط کے ساتھ مشروط ہے لہٰذا اس مقام پر آپ کی شرط مشروط والی بات سراسر بےموقع ومحل ہے کیونکہ اس کے بغیر بھی آپ بات چیت کوختم کر سکتے ہیں ہاں اتنی بات ضرور یا در کھیں مخالمات فر پوری <u>753</u> جب تک آب بند و کی گریم کا جواب دیتے جائیں گے اس وقت تک په بند و جمی آپ کو گئی بات تجھانے کی غرض سے آپ کی گریم کا جواب دیتا جائے گا۔

## ان شاءاللهالعزيز الكيم ـ

(ابعاً آپ کی بات ''اگر سے دوالہ سی خابت کر دی تو آگ بات کرنا ورنشخن' ش کوئی گزوم اور رابط بھی ٹیمیں ہے جیسا کہ کس کے اس قول ''اگر سوری لگا ہوا ہو تو رات ہوگی ورنہ دن' ش کوئی گزوم اور رابط ٹیمیں ہے' ہاں اگر آپ بیر فرمات ''اگر بیر حوالہ سی خابت کر دی تو فیہا ورنہ اپنی غلطی کا اعتراف کرے'' تو یقینا آپ کی بات معقول ہوئی۔

خاساً "بية بيل بنايا جا يكا ب كمة ارى صاحب كى مندرج بالاشرط والى بات شى
 كوكى لا وم اور دوليس ب البذائ مقام يران كائا ون اذا فات الشوط فات
 العشووط، كوچيال كرنا مرام زاورت ب

الموراً و يجعنے حديث بريرة ميں رسول كريم الله الموشين حضرت عائشہ مدينة بين اللہ على اللہ

مكالمات نور يورى 🔑 🔀 منظدر فع اليدين

بتو معلوم بواكد اذا فات الشرط فات المشروط كوئى قاعده كلينيل ب بكد مرف وبال جارى بوتا ب جبال شرط حق اور درست بو نيز و كيمتے يه قانون كى كول "اگر سورج لكلا بوا بوتو رات بوگى ورندون" ش جارى نهيں بوربا-

 سابعاً اس بندہ کی طرف ہے اگر کہا جائے "قاری صاحب! اگر آپ قال ابوداؤد ليس هو بصحيح الخ" كے صاحب مشكوة كا وائم مونا ابن القطان كا حضرت عبدالله بن مسعود رفي لثناء كل روايت كوبلا اشتناء صحح كهنا اور "و هـاحــد ثكم ابسن مسعود فصدقوه" كاترندى اورمتدرك حاكم مين موجود بونا ثابت فرما دیں تو آ گے بات کرنا ورنہ بات چیت ختم '' تو کیا اس میں از روئے انصاف كوكى معقوليت ہے؟ يااس سے زير بحث مسئلة ال موجائے گا؟ نہيں ہر گزنہيں البذا آپ کی مندرجہ بالاشرط مشروط والی بات بھی ای قتم میں شامل و داخل ہے جبکہ یہ نیوں آ ب کی غلطیاں ہیں جیسا کہ میری سابقہ تحریروں میں تغصیلاً لکھا ہے اور اہام احد اور بچی بن آ دم کی طرف فیصلہ تضعیف کی نسبت بندہ کی تلطی نہیں ہے چنانچہ آپ ابھی ملاحظہ فرمائیں گے۔

ے ' بھی بے بنیاد اور فلط ہے اور آپ زیادہ سے زیادہ یہ کہ سکتے میں کہ تخیص مِي مِنقُول عبارت "قَالَ أَحْمَدُ وَشَيْخُهُ يَحْيَى بُنُ آدَمَ: هُوَ ضَعِيفٌ" بمير تهين بين لى "وَمَنُ عَلِمَهُ حُجَّةً عَلَى مَنُ لَمُ يَعْلَمُ".

 اسعا 'آپ کی بات' 'جزء رفع الیدین میں کو کی تضعیف ان نے ذکر نمیں کی گئی'' سراسر غلط ہے کیونکہ جزء رفع الیدین میں حضرت الامام احمد اور ان کے شخ حضرت میجیی بن آ دم سے حضرت عبداللہ بن مسعود رہائیں والی روایت کی تضعیف ند کور وموجود ہے چنانچہ سنیے علامہ شوق صاحب نیوی حنی کا ٹار السنن کی تعلیق ميں لکھتے ہیں:

وَقَالَ الْبُخَارِيُّ فِي جُورُءِ رَفْعِ الْيَدَيْنِ: وَيُرُولِى عَنْ سُفْيَانَ عَنْ عَاصِمِ ابُن كُلَيْبٍ عَنُ عَبُدِالرُّحُمَانِ بُنِ الْاَسْوَدِ عَنُ عَلْقَمَةَ قَالَ قَالَ ابْنُ مَسْعُوُدٍ: الَّا أُصَلِى بِكُمُ صَلاةً رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَصَـلْي وَلَمْ يَرُفَعُ يَدَيُهِ إِلَّا مَرَّةً، وَقَالَ ٱحْمَلُ بُنُ حَنُبَل عَنُ يَحْيَى بُن آدَمَ قَالَ نَظَرُتُ فِي كِتَابٍ عَبُدِاللَّهِ بُنِ إِدْرِيْسَ عَنُ عَاصِمٍ بُن كُلُّبٍ لَيْسَ فِيهِ ثُمَّ لَمُ يَعُدُ" الخ (ص١٠٥)

علامه شوق صاحب نیموی حنی کی بدعبارت صریح ہے که 'امام احمد بن صنبل کا ابے استاذ یجی بن آ وم کے حوالہ سے فرمانا کدعبداللہ بن اوریس کی عاصم بن کلیب ہے روایت کردہ ٹرتاب میں ''شبع لیم یعد'' کے لفظ ٹیمیں امام بخاری کے رسالہ جزء رفع اليدين ميں موجود و ذكور ہے۔ نيز حضرت مولا نامحمد يوسف صاحب بنور كی حفى معارف السنن میں تحریر فرماتے ہیں:

وَكَـٰذَا مَا ذَكَرَهُ الْحَافِظُ فِي التَّلْخِيُصِ: إِنَّ ٱحْمَدَ بُنَ حَنْبَلِ وَشَيْخَهُ يَحْيَى بُنَ آدَمَ قَالًا: هُوَ ضَعِيُفٌ. نَقَلَهُ الْبُخَارِيُّ عَنُهُمَا ١٠ه فَهُوَ مِنَ المتعافِظ عَمَلَةَ تَأَخُذُ الْمَرْأُ عِنْدَ الطَّفْرِ بِالْمَقَضُوْدِ مِنْ عَيْرِ أَنْ مُمْمِنَ نَظُرَهُ فِي الْحَلاَمُ وَآئِنَ ذَالِكَ فِي كَلامِهِمَا وَإِثْمَا الَّذِئ حَكَاهُ البَّحَارِئُ فِي الْمَجْزَءِ هِنَّكَادُ: قَالَ اَحْمَلُهُ بَنْ حَنْبَلٍ عَنْ يَعْمَى بُنِ آخَمَ نَظُرُتُ فِي حَمَّلِ عَبْدِ اللَّهِ بَنِ إِذْرِيْسَ عَنْ عَاصِم بَنِ كَلَيْبٍ لِيَسَ فِيهِ ثُمَّ لَمَ يَعُدُ وَاحَدُمُ تَكَلَّمُ الْبَحْرِيُ مِنْ قِبَلٍ نَفْسِهِ فَلَا وَحُلَّى لَا حَمَدَةً وَ شَيْحِهِ بِالشَّعْمِيْلِ كَمَّا يُولِلُهُ الْمَحافِظُ لَعَمُ وَالْعَجَلَةُ تَعْمَلُ الْعَجَالِبَ . و (الْعَجَلَةُ تَعْمَلُ

تو حضرت مولانا تحر یوسف صاحب ، دوری خفی نے بھی تصریح فرما دی کد "امام احمد بن خبل کا اپنے استاذ بیٹیا بن آ و مر سے حوالہ سے فرمانا کہ لفظ "فسم لم یعد" عبداللہ بن اور لیس کی عاصم بن کلیب سے روایت کردہ کتاب میں خبین" امام بخار کی کے رسالہ بر ، ورفع الیدین میں موجود و فدکور ہے۔ اگر ان دوخنی بزرگوں کی تشریح پر بھی آپ عظمتن شد بول تو لیجیے اصل کتاب" جز ، ورفع الیدین" طاحظہ فرمالیس۔ اس کے ص ۱۱ اور ص ۱۳ اپر عارت:

وَقَالَ ٱحْمَدُ بُنُ حَنْبَلِ عَنْ يَحْتَى بُنِ آدَمَ قَالَ: نَظُرُتُ فِي كِتَابِ عَبْدِاللَّهِ بُنِ الْوَيْسَ عَنْ عَاصِم بِنْ كُلَّيْبٍ لِيُسَ فِيْهِ ثُمَّ لَمْ يَعُدُ.

نہ کوروموجود ہے۔ امام بخاری کا بیر رسالہ رقعہ رساں کے ہاتھ آپ کی خدمت میں بیجا جارہا ہے مطلوبہ صفحہ دکھیر کرای وقت واپس فرمادین نوازش ہوگی۔

## ایک سوال اوراس کا جواب:

اگر قادی صاحب فر ماکس کر تھے مندرجہ بالاعبارت کا جزء رفع اليدين ميں ہونا توصليم ہے عمر بدامام اجراور کي بن آ دم کی طرف سے حدیث کی کو کی تضعیف نہيں تو اس کا جواب يد ہے کہ جب امام اجمہ نے کين کن آ دم کے حوالدہے حضرت

سفیان ثوری کے عاصم بن کلیب ہے روایت کردہ الفاظ" نبیم لیم یعد" ہے متعلق تصریح فر ما دی که بیدالفاظ عاصم بن کلیب سے مروی کتاب میں موجود نہیں تو بیاس روایت کی تضعیف ہی ہے بیجھنے کی خاطر آ پ اینے صاحب مشکوۃ اور دیگر بزرگوں کے قول "قال ابوداؤد ليس هو بصحيح الح" ع متعلق فيصله "بيالفاظ الوداؤد من نبيل بين" كو ملحوظ رکھیں اورغور فرمائیں آیا آپ نے بیرصاحب مشکلوۃ اور دیگر بزرگوں کے مذکورہ بالا قول كى تضعيف كى تقى ياتقيج يا خەتفىعيە اور نەبى تقيچ ؟ نيزغور فرمائيس آپ نے حديث المعى "وما حداث كم ابن مسعود فصدقوه" اورتر فدى اورمتدرك حاكم كا حواله دیا اس پر بنده نے لکھا کہ بیرحدیث ان دونوں کتابوں میں نہیں تو بیرمیری طرف ہے آ ب کے بیان کی تضعیف تھی یا تھیج یا نہ تضعیف اور نہ ہی تھیج ؟ تو قار کی صاحب آپ ذرا انصاف سے کام لیں زیادہ سے زیادہ آپ مید کہ سکتے ہیں کہ جزء رفع اليدين ميں مذكورامام احمد كے يحيىٰ بن آ دم كے حوالہ مے منقول فيصله ميں' 'ضعيف'' كا لفظ موجود نہیں لیکن بیکوئی اعتراض نہیں کیونکہ تضعیف روایت کے فیصلہ میں ضعیف کا لفظ بولنا كو في ضروري نهين مشهور بي "وَ الْمُناقَشَةُ فِي اللَّفُظِ لَيُسَتُ مِنْ وَأَب الْسَمُ حَصِّلِيْتُنَ " كِيرقاري صاحب اور بنوري صاحب دونوں كواعتراف ہے كدامام بخاری نے اس مدیث پر کلام کیا اوراس کے ضعیف ہونے کا فیصلہ بھی دیا ہے اور امام بخارى كافيملة تضعيف بهى يى بى كدلفظ السم يعد "عاصم بن كليب سے مروى کتاب میں موجود نہیں تو پھر کی بن آ دم کے حوالہ سے امام احمد کا یمی بات کہنا کیوں فیصلہ تضعیب نہیں؟ آخرانصاف بھی کوئی شے ہے تو اس سوال وجواب سے بیر بھی واضح ہو گیا کہمولا نا بنوری صاحب کی اس مقام پر حافظ ابن حجر پر مندرجہ بالا نکتہ چینی خواہ مخواہ ہےاس کا کوئی جوازنہیں ۔

مكالمات نور پورى 💙 🔭 ایک اورسوال اوراس کا جواب: اگر کوئی صاحب معارف اسنن کوساہنے رکھ کر فرما کیں کہ محدثین کی تضعیف صرف لفظ "شم لم يعد" ع متعلق بي قوجب حضرت عبدالله بن مسعود والله كي روايت من لفظ "لم يوفع يديه الامرة او الافي اوّل مرة" ثابت بو يَحِك بين تولفظ "فيم ليم يعد او فم لايعود" ثابت نهون عاس مديث كمار عدماك موافق سیح یا حن ہونے میں کوئی فرق نہیں پڑتا تو اس کا جواب بیہے کہ یہ بات سرے سے ہے ہی بے بنیاد کیونکہ محدثین نے ان سب لفظوں کوضعیف اور غیر ثابت قرار دیا ہے۔ چنانچہ آپ علامہ شوق صاحب نیوی حنی کی جزء رفع الیدین سے نقل کردہ امام بخاری کی عبارت ملاحظہ فرمائیس کہ انہوں نے پہلے حضرت عبداللہ بن مسعود والله کی روایت''الامرة'' والےلفظ کے ساتھ نقل کی پھراس کی تضعیف کے وقت لفظ ''فسم لسم یے۔ " کوغیر محفوظ قرار دیا جس کا صاف صاف مطلب یہی ہے کہ وہ دونوں کوضعیف سیحت ہیں نیز امام احد بن طنبل کی بن آ دم اور امام بخاری نے تصریح فرما دی که عاصم بن كليب ميه مروى كمّاب ميل لفظ "فهه لم يعد" نبيل جبكه حضرت سفيان ثوري اس لفظ کو یا اس کے ہم معنی دوسرے لفظ کو عاصم بن کلیب سے روایت کرتے ہیں اور عبداللہ بن اورلیں اس لفظ کوحضرت عاصم بن کلیب سے روایت کرتے ہیں نداس کے ہم معنی سمى ديگر لفظ كواس بات كى تحقيق كے ليے آپ عبداللہ بن اوريس عن عاصم بن كليب الخ حدیث کو دیکھیں وہ ابوداؤ دیس بھی ہے اور جزء رفع الیدین میں بھی مگراس میں "ثم لم يُعد" كي طرح "نُشم لا يسعو د الامرة الافي اول مرة" اوران كا بم مثني كوكي ديگرلفظ بهي موجود نبين اس مين تو صرف اور صرف بيلفظ يين "في كبوو دفع يديه ثم ر محسع" الخ تو حضرت عبدالله بن مسعود رفي تنزوالي روايت كونا قابل احتجاج قرار ديخ والمحدثين في اس "فيم ليم يعد "تم لايعود" الامرة الافي اوّل مرة "اوران كے بهم معنى الفاظ سے نا قابل احتجاج قرار دیا ہے تفصیل كے ليے بنده كا پانچوال رقعہ

مكالمات نور پورى مكالمات و 759

ر جیں۔ ﴿ عَاشَراً 'ہم نے اپنے پہلے اور یانچویں رقعہ میں حضرت عبداللہ بن مسعود رفائنڈوالی

روایت کو نا قابل احتاج قرار دینے والے بارہ ائمہ محدثین کے اساء گرامی گنوائے تھے جن میں سے صرف دوامام احمد بن حنبل اور یکیٰ بن آ دم سے متعلق حضرت قاری صاحب نے فرمایا کمان دو بزرگوں نے حدیث پر جرح نہیں گی حالانکہ ہم پہلے ٹابت کر پچکے ہیں کہان دو بزرگوں نے بھی فرمایا ہے کہ لفظ "فسم السم يسعسد" عاصم بن كليب سے مروى كتاب ميں موجودنييں اوران كابيفر مانا حدیث پر جرح ہی تو ہے تا ہم تھوڑی ویر کے لیے ہم تسلیم کر لیتے ہیں کہ ان وو بزرگوں نے حدیث پر جرح نہیں کی لیکن ان دو بزرگوں کے علاوہ دس ائمہ محدثین حضرت الامام ابوصنیفه راتیه کے شاگرد رشید حضرت عبدالله بن مبارک' حضرت الامام بخارى محضرت الامام ابوداؤه حضرت الأمام ابوحاتم رازى حضرت الامام واقطني محضرت الامام ابن حبان حضرت الامام وارمي محضرت الا مام بيبيق ' حضرت الا مام بزار اور حضرت الا مام ابن عبدالبرتو حضرت عبدالله بن مسعود روافظ والى روايت كو نا قابل احتجاج قرار دے ہى رہے ہيں ناتفصيل کے لیے میرا یانچواں رقعہ پڑھیں تو فرمائیں قاری صاحب! آ پ کے ان دو بزرگوں کے اس روایت پر جرح نہ کرنے پر زور دینے سے آپ کو فائدہ؟ کیا اس ہے آپ کا دعویٰ ''منسوحیت رفع الیدین'' ثابت ہو گیا؟ نہیں ہر گزنہیں جبکہ اس روایت کے محیح یاحن ہونے کوشلیم کر لینے کی صورت میں بھی اس سے رفع الیدین کی منسوحیت ٹابت نہیں ہوتی 'تفصیل کے لیے بندہ کا یامیحوال رقعہ ضرور پڑھیں۔

تو قاری صاحب! بندہ نے آپ کے شرط کو مذنظر ندر کھنے والے شکوہ کو بھی دُورکر دیا نیز امام احمداور کیجا بن آ دم کا فیصلہ تضعیف اصل کتاب سے پیش کر دیا گھروہ محالات ورپردی بردی اس کے بعد بھی جواب دینے اور شددیئے کے سلسلہ اس کتاب آپ کو دکھا بھی دی اس کے بعد بھی جواب دینے وار شددیئے کے سلسلہ شمل آپ پر کسی مسم کا جرنیس آپ چاہیں جواب دیں چاہیں شدویں بال اتن بات ضرور یا در کسی آپ کو کھی بات مجھانے کی نیت و خرض ہے جواب دیے گا۔ ان شاء اللہ العزیز الکیم۔

ہے جواب دیے گا۔ ان شاء اللہ العزیز الکیم۔

این مجموائی بقلمہ

ا بن حبران بسلمه ۲۲ رز والقعده۲۴۰ ه سرفراز کالونی جی ٹی روڈ گوجرانوالہ



﴿ إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَ كَانُوا شِيعًا لَّسْتَ مِنْهُمْ فِي شَيءٍ ﴾ لِدِي سَ كِانِدَہِبَ تحربري مناظره مابین مولانا حا فظاعبدالسلام بعثوى خطيب مبحد طيبه وحدت كالوني ومدرس جامعه محمدييه جي ڻي روڈ گوجرا نواله مولانا قاضي حميدالله صاحب خطيب مدينة متحد وحدت كالوني ومهتم مدرسها نوارالعلوم شيرا نواليه باغ گوجرا نواليه

767	ا۔ پیش لفظ
768	۲_ قاضی حمیداللهٔ صاحب کی تحریر نمبرا
768	سر اختلاف کی اقسام
768	٣- اصول دين مين اختلاف
769	۵۔ فروع دین میں اختلاف
769	٢- ونياوي أمور مين اختلاف
769	۷۔ رفع یدین چھوڑنے کی روایات
770	٨- آمين بالجمر - قرأت فاتحة خلف الامام
771	9۔ سجدہ میں جاتے وقت پہلے ہاتھ زمین پر نہ لگا کمیں
772	۱۰- عبدالسلام کی تحریر نمبرا
773	اا ۔ قاضی صاحب کی اصول دین اور فروع دین کی خودساختہ تقتیم
774	۱۲_قاضی صاحب کے فروع قرار دادہ مسائل کا اصول قرار داہ مسائل سے تعلق .
774	۱۳ کیامتواتره سنت سے انکار فروگی مئلہ ہے؟
775	۱۳ قرأتِ فاتحد
775	10۔ کیاصحابہ میں مردوں کے سننے پراختلاف تھا؟
775	١٦_ معراج ميں الله تعالیٰ کو ديکھنے پر اُختلاف
776	ا۔ قاضی صاحب کے کفر و شرک قرار دادہ مسائل کا اکا بردیو بند میں وجود
	. 12

ζ,	ایک دین اور چارند بس	764		مكالمات نور يورى	$\supset$
77	7			وسری حکایت	ا۔ و
77	8	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		نيىرى حكايت	_1.
77	9 :			وتقی حکایت	2 _r
77	9		· · · · · · · · · · · ·		
7.8				تبليغى جماعت كاعقا	
78	ئى عطا فرمانا 2			بھوک میں آنخضرے	
78	3			آ پ کا ایک بھوکے	
. 78				آنخضرت مكله كاد	
	والول کی موت 4 ا				
78:	فالج كرنا اورموت . 5	ہ مارنے والے پر ا	شکایت اوراسته	مووون کی آپ سے	۲۱/۱۸
	ت لکھ کر بھیجنا 5				
786				ائمه كااختلاف اورف	
	7	را نکار	اگرنے کے بع	شيخ الهندكاحق كوشليم	_٣1
	بشمجها سكتاب؟ . ١	ل آیات کا مطلس ا	م بی کسی کوقتر آ کا	بيا صرف سنديا فنة عالم	٢٣٢
788				. قاضی صاحب کا د	
789				. ترک رفع پدین کم	
790	پ قرار دینا ا			قاضی صاحب کا ڈ	
791				. ترک رفع کی روا:	
793				کیا صحابہ کے افعا	
794	ریث ہیں ہے	کا حکم دینے کی حا		نسائی میں سجدوں!	
794				. آمين بالحمر	
795			پڑھے؟	كيامقندى الحمدنه	_m;

مكالمات كور پورى بادر چار ند ب
۳۱ واخفي بها صوته 96
٣٢- كياابن قيم نے بلندآ واز سے آمين كوتعليم كے ليے قرار ديا ہے؟ 796
٣٣٧ - تحده مين جاتے وقت پہلے ہاتھ رکھے جائيں يا گھٹے؟
٣٣ قاضي صاحب كاابوزرعه كي ذمه بأت لكانا
۳۵_
۳۷ گفته نمل کهند کرد. ۱



## بىم الله الرحمٰن الرحيم

## پیش لفظ

ماہ اگست ۸ ء کی بات ہے میں نے جناب بشیر احد مسلم صاحب کی کتاب "الاسلام اور فرجى فرقے" واقع مجد مدینه سیلائث ٹاؤن گوجرانوالہ کے خطیب جناب قاضی حمید الله صاحب کے مطالعہ کے لیے دی اور گزارش کی کہ اس کتاب کا مطالعہ کرنے کے بعد اس کتاب میں اُٹھائے گئے سوالات کا قرآن وحدیث کی روثنی میں جواب دیجیے تا کہ افہام وتفہیم ہے اختلافی مسائل جواہل عدیث علاء اور دیوبندی علاء میں یائے جاتے ہیں کاعل تلاش کیا جائے جس کے جواب میں انہوں نے مجھے اوٹ یٹانگ قتم کاتح بری جواب دیا جس کا جواب جامع مجد طیبہ کے خطیب جناً ب حافظ عبدالسلام صاحب نے تفصیلی طور پر دیا جو میں نے دی طور پر قاضی حمید الله صاحب کودینا جا اجوانبوں نے لینے ہے اٹکار کردیا۔ مجبور آبذریعہ ڈاک اے رجشری بنام قاضی حید الله صاحب کیا گیا جس کے جواب میں انہوں نے ایک مخضر رقعہ بھیجا۔ اس کا جواب ڈاک کے ذریعے بھیج دیا گیا۔ گراس کے بعد قاضی صاحب نے خاموثی اختیار کرلی۔ اب قاضی صاحب کی تحریر اور اس کا جواب اور قاضی صاحب کی دوسری تحریراوراس کا جواب شائع کیا جار ہاہے۔قاضی صاحب اگر جواب دے سکتے ہوں تو بوے شوق ہے اب بھی تح پر کر سکتے ہیں۔

خالدا براتيم طالب علم ايم اے اسلاميات وحدت كالونى محرانواله



ایک اختاف آمول دین میں جوبیا کے ایک آدی قبر کو تجدہ جائز مانتا ہے۔ ان کے نام مت مانتے ہیں چاد کے حاتے ہیں۔ بزرگوں کو اور نبوں کو عالم الغیب مانتے ہیں۔ اپنی حاجق میں غیروں کو بکارتے ہیں اور ان نے نفع کی اُمید براحسران شرکیہ عتاقہ میں جتالے۔ اور ایک شخص ہے کہ دو ان تمام عتا کہ گوشرک اور کفر تھے ہیں جیسا کہ اہل جن کا بین مسلک ہے۔ فہ کورہ بالا اختاف اسلام اور کفر کا اختاف ہے۔ ای کے بارے بیش قرآن کرئم کا ارشادے "واغصیصفوا ہو جنی الله جیوٹیفا واکو تفقر فوا" مینی مجموم کو اور پکھی کا فرنہ بو بلکہ مسمسلمان بنو۔ ای طرح "بیانیکیا الناس اینی دَسُولُ الله الیکٹھ ہے جینیکا" اس کے علاوہ بھی بہت تی آسین ہیں۔ ان آیات سے بیا ختاف لینی کفرار سام کا اختاف مرادے۔

ودم اختلاف فروم وین میں ہے۔ جیسا کدرفع الدین کردیا فدکرو آمن زور ہے کہویا نہ کہو قرآت خلف الامام کرویا نہ کرد ۔ بی نے معراج کی رات خدا پاک کا دیدار کیا ہے یا ٹیمیں کیا ہے مردے نتے ہیں یا ٹیمیں سننے اس تم کا اختلاف اسلام اور کئر کا اختلاف خیسی کیا کہ دونوں گردہ مسلمان ہیں۔ اس ہے آیت و الانعقوقو اکا کوئی تعلق ٹیمیں۔ کیونکہ یہ اختلافات معراب ہے ہی مسلم کئی موجود تھے۔ جیسا کدروایات عمل آتا ہے کہ مائیش معدیقہ ڈیٹیٹا کہا کرتی تھی کہ آپ نے معراج کی رات معاد کوئیں اور این عمان بیٹنٹا کی رائے ہے کہ آپ نے خداکود بھاتھا۔ یا معراب محاب کا ایک گردہ مائیتہ تھے کہ مردے نتے ہیں اور ایک گردوئیمیں بانا تھا۔ اس ہم ریجرات ٹیمی

ہے کہ جامل آ دی کو قطعا بیش کیس کہ قرآ تی آ بات کی سمبر کرنے تھر میں یا آ بات کی مطلب دوسروں کو سمجھا کیں جس کو قرآ ان کا ترجمہ ندآ تا ہو وہ خاک تقییر کرسے گا۔ آپ اپنے استاد ہے کھڑے کو شے دریافت کر میں کہ قرآ ان شمل محبسد کا لفظ آ یا ہے اس کا مشخ کیا ہے وہ کس ترجمہ سے دیکھے ایٹیر آ ہے گؤیس تنا سے گا۔

ذکورتر پر ہے اگر آپ مطلمان ٹیمیں ہوئے تو گھر اپنے تحتر م اُستاد کو بھرے سامنے بٹھاؤ کہ آپ کے سامنے با تیں ہول گی۔ آپ کوئن ظاہر ہوگا۔ جھے یقین ہے آپ تن کے طلب گار میں اللہ آپ کو اور جھے تن پر جینے اور مرنے کی تو تین دے دس۔ آئین حمیداللہ تلفی عنہ

رفع یدین چھوڑنے کی بہت می روایات ہیں۔ ایک عبداللہ ابن مسعود بڑائٹر!

كاروايت ب: الّا أصَـلِيَ بِكُمْ صَالوةَ رَسُولِ اللَّهِ فَصَلَّى فَلَمْ يَوْفَعُ يَدَيْهِ اللَّا فِي أَوْلِ

مَرَّةٍ. صَحَّحَهُ ابْنُ حَزُمٍ وَ قَالَ التِّرَمَذِيُّ حَدِيْثُ ابْنِ مَسْعُودٍ حَدِيْثُ حَسَنٌ

حَسَنَّ مطلب بیرے کہ این مسعودؓ نے محابہ کی تجمع میں بیربات کہی کہ آپ سوائے تح یمہ کے



# اٹھاتے اب آپ جو جواب دیں گے وہی ہمارا جواب ہوگا۔ **اٹھ** استحد المجھو

مسلم کی روایت بیس ہے جب امام اللہ اگر کیے تم بھی اللہ اکبر کچہ جب المام ولا الفسالین کے تم آئین کھو۔ اس روایت سے دویا تیں معلوم ہوتی ہیں۔ ایک بید کہ جس طرح تحمیر کا حکم ہے اور وہ فخل ہے توائین کا تھم جھو فنی پڑھنے کا ہے وریہ پھر اللہ اکبر بھی مقتدی زور سے پڑھے۔ دوسری بات سے ہے کہ مقتدی اٹحد ٹیس پڑھے گا۔ کیونکہ آپ نے فریایا نام ولا الفسالیس کے گا اور مقتدی آئین کے گا۔

ابوداؤد نے روایت نقل فرمائی کہ آپُ ولا الفعالین کے بعد سکتہ فرماتے تھے ای طرح احمرُ دارتعلنی نے بھی نقل کیا ہے۔ ترندی طیالی اور حاکم متعدرک نے بھی ان الفاظ سے نقل کیا ہے:

واحفى بها صوته لين آمين كوز در سنبين پڑھتے تھے۔

آ خریں آپ سے سوال ہے کہ آپ سب احادیث پرعمل کرتے ہیں یا بعض پر۔سب



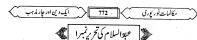
ا مام نسائی نے کھھا ہے دیث میشر ابوز رعہ نے کھھا ہے: اس کی سند میں ابوحاتم ہے اور اس کا حافظہ قراب تھا۔

اورا بن تجرنے میزان میں بھی بات کھی ہے۔امام ابوداؤد نے واکل بن حجر کی روایت نقل کی ہے جس میں ہے کہ گھنے پہلے لگاؤ۔

آپ ہے درخواست ہے کہ ہر روز آ دھ گھنٹہ میرے پاس مدرسہ میں بیٹیا کریں میں ان شاءاللہ خلوص ہے ا حادیث رسول کی روثنی میں سجھا دول گا۔اللہ آپ کو بھی کوئی پر جینے اور مرنے کی تو مین عطافر مادیں۔ آثمن

حميدالله عفى الله





## بِسُواللَّهِ الزَّخْلِ الزَّحِيْمِ

محترم بیر احمد صاحب مسلم ما این معلم عطا محد اسلامیه بائی سکول گوجرا نوالد نے چند مال پیشتر ایک کتاب "الاسلام اور مذہبی فرقہ ان کی غامت اور تھے احادیث میں کتاب وسنت پر ایک ہو جانے کی وقوت فرقہ سازی کی غامت اور تھے احادیث سے رسول اللہ عظیم کے نماز ذکر کی تھی۔ وصدت کا لوئی گوجرا نوالد کے بھائی خالد ایرا ہیم صاحب نے وہ کتاب اپنے عملہ کی ہدینہ مجد کے دیو بندی خطیب مولانا قاضی حمید اللہ صاحب کی خدمت میں بیش کی ۔ انہوں نے اس پر تیمرہ تھا اور خالد ایرا ہیم صاحب نے ان کے کئے کے مطابق وہ تیمرہ تھے لاکر دیا کہ میں اس کی حقیقت حال واضح کروں تا کہ دونوں طرف کی گفتگو ہے تن آخار ہوجا ہے۔

میرے خاطب آئندہ گنتگو میں مولانا قاضی تمیداللہ صاحب خطیب مدینہ محبر ہیں کیونکہ تعمرہ انہوں نے لکھ کر جواب مانگا ہے میری نیت اللہ کے فضل سے احقاق تن اورابطال باطل ہے۔

إِنْ أُوِيْدُ إِلَّا ٱلْإِصْلَاحَ مَا اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوُفِيْقِنِى إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلُتُ وَالْيُهِ أَيْبُ

راقم عبدالسلام پینوی خطیب مجدطیر بالحدیث وصدت کالونی ومدرس جامعهٔ محدید کائی دود گوجرانوالد ۱۸زوالحیم ۱۴۰۱ه



آ ب فرماتے ہیں'اختلاف کے چندنشم ہیں <sup>لے</sup>

ایک اختلاف اصول دین میں ہے جیسا کے ایک آ دی قبر کو حجدہ جائز مانتا ہے۔ ان کے نام منت مانتے ہیں جاور چڑھاتے ہیں۔ بزرگوں کو اور نبیول کو عالم الغیب مانتے ہیں۔ اپنی حاجتوں میں غیروں کو پکارتے ہیں اور ان سے نفع کی اُمید رکھتے ہیں اور ان کے ضرر سے ڈرتے ہیں جیسے کہ ہمارے ملک حصوصاً اہل پنجاب کا بڑا حصہ ان شرکیہ عقا کد میں مبتلا ہے اور ایک محض ہے کہ وہ ان تمام عقا کد کوشرک اور کفر بھتے ہیں جیبا کے اہل حق کا یمی مسلک ہے۔ مذکورہ بالا اختلاف اسلام اور کفر کا

اختلاف ہے۔الخ

ووم اختلاف فروع وین میں ہے جیسا کدر فع یدین کرویا ندکرو آمین زور ہے کہویا نہ کہؤ قر اُت خلف الا مام کر دیا نہ کرو۔ نبی کھٹے انے معراج کی رات خدایاک كاديداركياب يانبين كياب مردك سنت بين يانبين سنت اس فتم كااختلاف اسلام اور كفر كا اختلاف نبيس بلكه دونوں كروه مسلمان بيں۔اس سے آيت ولا تفرقوا كا كوئي تعلق نہیں ۔ کیونکہ بیا نختلا ف حضرات صحابہٌ میں بھی موجود تھے۔

🧥 أصول دين اور فروع دين كي خود ساخته تقسيم

حقيقت حال \* اس كلام مين چند چيزين قابل توجه بين:

D آپ نے اصول دین اور فروع دین کی کوئی جامع مانع تعریف نہیں کی صرف ا بے خیال کے مرد بق بعض چیزوں کو اُصول دین میں داخل کر دیا ہے اور بعض کو فروع دین میں دلیل نہ اُصول دین ہونے کی دی ہے نہ فروع دین ہونے کی۔ بظاہر آپ کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ جن چیز وں میں صحابہ کرام میں اختلاف موجود تعاوه فروع دین میں شامل ہیں تو اس کا مطلب تو یہی ہے کہ جن

م مولانا کی تمام عبارت بعید نقل کی گئی ہے کسی لفظ کو کا تب کی غلطی خیال نہ کیا جائے۔

775 ایک دین اور چار ذہب مكالمات نور نوري اوراس کا انکار کفر ہے۔ مسواک کے سنت ہونے سے انکار کو علامہ کشمیری اس لیے کفر کہدرہے ہیں کہ وہ سنت متواتر ہ کا انکار ہے۔ تو جولوگ رفع الیدین کے سنت ہونے کے منکر ہیں سنت متواترہ کے منکر ہونے کی حیثیت سے جارا اور ان کا اختلاف فروع دین میں اختلاف ہوایا اُصولِ دین میں؟

ب\_'' قر أت وخلف الامام كرويا نه كرو'' \_ اگر بات صرف اتني موتى تو شايد آپ کی مثال آپ کے مؤقف کے مطابق درست ہوتی۔ گر جب اختلاف یہاں تک پنچ جائے کہ ایک فریق ہے کہنے لگے کہ سورۃ فاتحہ نہ امام پر فرض ہے نہ مقتدی پر نہ منفرو

یر۔ قرآن کی کوئی آیت پڑھ لونماز ہو جائے گی اور دوسرے فریق کو یہ اصرار ہو کہ رسول الله والله کا کی حدیث کے مطابق سورہ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہوتی۔ بتائے کیا صحابة میں بیاختلاف تھا کہ کچھ صحابة امام مفرد مقتدی کسی پربھی فاتحہ فرض نہیں سمجھتے تھے اور کچھاس کے بغیرنماز نہ ہونے کے قائل تھے' تو پھر بداختلاف آپ کے مطابق كفرواسلام كااختلاف موابه

کیا صحابہ میں مردوں کے سننے پراختلاف تھا: م- مردول کے سننے نہ سننے کے متعلق صحابہ کرام بھن میں کسی خاص موقعہ كم تعلق موسكات اختلاف موكريد بات كه مرده مرآنے والے كى مربات ستا ہے

اس میں بھی صحابہ بھنتھ کا اختلاف تھا' یہ غلط اور بے دلیل ہے تو جولوگ مردوں کے ہر بات کو سننے کے قائل ہیں ان سے ہمارااختلاف تو فروع دین میں اختلاف نہ رہا۔ معراج میں اللہ تعالیٰ کودیکھنے پراختلاف:

9۔معراج کی رات رسول اللہ کھٹا کے اللہ تعالیٰ کو نہ دیکھنے یادل کے ساتھ دیکھنے کے متعلق تو صحابی میں اختلاف ہوسکتا ہے گر کیا صحابہ ڈیمٹھیمیں یہ بھی اختلاف تھا مکالمات ڈرپوری <u>ایک 176</u> کہ <u>پکھ کتے تھے کہ ٹین</u>ں دیکھا اور <del>پکھ کئے تھے کہ آنکھوں کے ساتھ</del> دیکھا ہے۔ ہمیں معلوم ٹین ہور کا قوتچ جولاگ آنکھوں کے ساتھ دیکینا بیان کرتے ہیں بلکہ عرش پر جا بٹھاتے ہیں۔ یہ اختاف فروق ہوگا یا اُمولی؟

کفروشرک قرار دادہ مساکل کا اکا بردیو بندیش وجود: ③ جن چیزوں کوآپ نے خود اُصول دین تنام کیا ہے۔شٹلا آپ نے مندرجہ ذیل

) ۔ بن چیز وں لوا پ نے خود اصول دین سلیم کیا ہے۔مثلا ا پ نے مندرجہ ذیں عقا مکہ کو کفر وشرک قرار دیا ہے۔

ر نبیوں ولیوں (بزرگوں) کوعالم الغیب ماننا۔

ب: اپنی حاجق شی غیروں کو پکارنا۔ ج: ان نے نفع کی اُمیدر کھنا اوران کے ضررے ڈرنا۔

): ان سے تع کی امیدر دخنا اوران کے صررے ڈرنا۔ اور ان عقائد کے رکھنے والوں کو کافر ومشرک سیجھنے والوں کو اہل حق قرار دیا

ہے۔ اب آپ دیا نتراری سے فرمائے کہ مندرجہ ذیل واقعات وعبارات کا عقیدہ در کھنے والے مسلمان اور مؤحد میں یا کافر وشرک؟

### سیدہ رہے وا۔ پہلی حکایت:

اکابر دیو بند مولانا قاسم نانواتی مولانا رشید احمد سکنون اور مولانا اشرف علی افغانوی اور مولانا اشرف علی تفانوی کے ثابت احداد الله کی کا واقعه "کرامات احداد بیا" میں فیکور ہے کدان کے ایک مرید کی جماز میں سفر کر رہے تھے کہ جہاز طوفان سے کراماً ہا۔ قریب تفاکہ موجوں کے بولناک تصادم ہے اس کے تفخ پاش پاش بو جا کیں۔

اب اس کے بعد کا واقعہ خود راوی کی زبانی ہے ہے: سرید

''انہوں نے جب دیکھا کہ اب مرنے کے سوا چارہ نہیں ای مایوساند حالت میں گھرا کرانچ بیروٹن تغمیر کی طرف خیال کیا اس وقت سے زیادہ

مكالمات نور پورى ٢٦٦ كالمات نور پورى اور کون ساوقت امداد کا ہوگا۔اللہ تعالیٰ سمیج وبصیراور کارسازِ مطلق ہے' اس وقت آ گبوٹ غرق ہے نکل گیا اور تمام لوگوں کونجات ملی۔ ادھرتو یہ قصہ پیش آیا۔ اُدھرا گلے روز مخدوم جہاں اپنے خادم سے بو لے ذرا میری کر دباؤ نہایت ورد کرتی ہے۔ خادم نے دباتے دباتے پیرائن مبارک جو أشایا تو دیکھا کہ کمرچلی ہوئی ہے اور اکثر جگہ ہے کھال أتر گئی ہے۔ یوچھا حضرت بیرکیا بات ہے؟ کمرکیوں کرچھلی؟ فرمایا پھے نہیں۔ پھر یو چھا۔ آپ خاموش رہے۔ تیسری مرتبہ دریافت کیا حضرت بیاتو کہیں رگڑ گلی ہےاور آ ب تو کہیں تشریف بھی نہیں لے گئے ۔ فرمایا ایک آ گبوٹ ڈوبا جاتا تھا۔اس میں ایک تہہارا دینی اورسلسلے کا بھائی تھا۔ اس کی گریہ زاری نے مجھے بے چین کر دیا۔ اور آ گبوٹ کو کمر کا سہارا دے کر اُو پر کو اُٹھایا۔ جب آ گے چلا' اور بندگان خدا کونجات کی' ای ہے چھل گئی ہوگی اوراسی وجہ ہے درو ہے مگراس کا ذکر شکرنا''۔ (کرامات احادبیص ۱۸) اس واقعه ميں بزرگوں كو عالم الغيب ماننا' اپني حاجتوں ميں غيروں كو يكارنا' ان سے نفع کی اُمید رکھنا اور پھر واقعی ان کا مدد کو پہنچنا سب کچھ موجود ہے۔اور پیجھی کہ جہاز غرق ہونے گلے تو اللہ تعالی کی بجائے پیرروش ضمیر کا خیال کرنا جاہے۔ دوسری حکایت: ارواح ثلثه یعن حکایات اولیاء جس کے مرتب مولانا اشرف علی تھانوی ہیں میں مولانا قاسم نانوتوی کی روایت ہے۔الفاظ یہ ہیں: '' خاں صاحب نے فرمایا کہ مولا نا نانوتوی فرماتے تھے کہ شاہ عبدالرحیم صاحب ولائق کے ایک مرید تھے جن کا نام عبداللہ خال تھا' اور قوم کے راجیوت تھے اور حضرت کے خاص مریدوں میں تھے۔ان کی حالت سی تھی كه الركسي كے گھر ميں حمل ہوتا اور وہ تعویز لينے آتا تو آپ فرما دیا كرتے

مكالمات نور پورى 778 ايك دين اور چار غرب

تھے کہ تیرے گھر میں لڑکی ہوگی یا لڑکا اور جو آپ بنلا دیتے تھے وہی ہوتا تھا''۔ (ارواح ٹلافرم ۵۰ امطوعہ دارالا شاعت کرا ہی)

گویا نانوتوی صاحب کے عقیدہ کے مطابق غیب کی پانچ چاپیوں میں سے ایک چاپی عبداللہ خال کے پاس بھی تھی۔

تيسري حکايت:

المائی دوست محمر خال د بلوی مولانا رشید احمد تشکوی کے ایک نہایت تلفس خادم شعر ایک بار اُن کی اہلیہ کی طبیعت خت خراب ہوگئی۔ اب اس کے بعد کا واقعہ تذکر کرۃ الرشید کے مصنف کی زبانی سینے۔ علالت کی علیمی کا حال بیان کرتے ہوئے کلسے ہیں کہ:

" باتھ یاؤں کی نبضیں چھوٹ گئیں' عثی طاری ہوگئی اور تمام جسم مختذا ہو گیا۔ حاجی صاحب کواہلیہ سے محبت زیادہ تھی۔ بے قرار ہو گئے۔ یاس آ کر و يكها تو حالت غيرتقي صرف سينه مين سانس چلنا موامحسوس موتا تها\_زندگي ے مایوں ہو گئے رونے لگے اور سر ہانے بیٹھ کر "دلیسین شریف" برهنی شروع کر دی۔ چند کمبح گز رے تھے کہ دفعتہ مریضہ نے آ تکھیں کھول دیں اورایک لمباسانس لے کر پھر آ نکھ ہند کر لی۔سب نے سمجھ لیا کہ اب وقت اخیر ہے۔ حاجی دوست محمد خال اس حیرت ناک نگاہ کو دیکھ نہ سکے بے اختیار وہاں سے اُٹھے اور مراقب ہو کر حضرت امام ربانی کی طرف متوجہ ہوئے کہ وقت آ گیا ہوتو خاتمہ مالخیر ہواور زندگی ہاتی ہےتو یہ تکلف جو متواتر تین دن سے ہورہی ہے رفع ہو جائے۔ مراقبہ کرنا تھا کہ مریضہ نے آ تکھیں کھول دیں اور یا تیں کرنی شروع کر دیں۔نبضیں ٹھکانے آ گئیں اور افاقه ہو گیا دو تین دن میں توت بھی آ گئی اور بالکل تندرست ہو منگئن''۔ ( تذکرۃ الرشیدج ۲ص ۲۲۱)

گویا بیاری میں مایوی موتو الله تعالی کی بجائے مولانا رشید احمر کنگوبی کی طرف متوجہ ہوکر عرض معروض کی جاتی تھی۔اوراییا کرتے ہی بیاری غائب ہو جاتی۔ اس میں بھی بزرگوں کاعلم غیب ان ہے مدد جا ہنا اوران کا مدد کرنا موجود ہے۔

مولانا اشرف علی تھانوی کا سوائح نگار اشرف السوائح میں تھانوی صاحب کے پر

دادامحمفريدصاحب كى وفات كاتذكره كرتے ہوئے لكستا بكر: ''کسی بارات میں تشریف لے جارہے تھے کہ ڈاکوؤں نے آ کر بارات پر حمله کیا۔ان کے پاس کمان تھی اور تیر تھے۔انہوں نے ڈاکوؤں پر دلیراند تیر برسانا شروع کیے' چونکہ ڈاکوؤں کی تعداد کثیر تھی اور ادھر ہے بے سرو سامانی تھی۔ پیرمقابلہ میں شہید ہو گئے''۔

اس کے بعد کیا ہوا؟

" شہادت کے بعد ایک عجیب واقعہ ہوا۔ شب کے وقت اینے گھرمثل زندہ کے تشریف لائے اور اپنے گھر والوں کومٹھائی لا کر دی۔ اور فر مایا' اگرتم کسی ہے طاہر نہ کرو گے تو اس طرح ہے روز آیا کریں گے۔لیکن ان کے گھر کے لوگوں کو بیداندیشہ ہوا کہ گھر والے جب بچوں کومٹھائی کھاتے ویکھیں کے تو معلوم نہیں کیا شبہ کریں گے اس لیے طاہر کر دیا اور آ پ تشریف نہیں لائے۔ بیرواقعہ خاندان میں مشہور ہے''۔ (اشرف السوائح ج اص١٢)

شبادت کے بعد زندوں کی طرح آنا مضائی لانا کروزاندآنے کا مشروط وعدہ کرنا' پھر قبر میں ہی جان لینا کہ اہل خانہ نے لوگوں کو بتادیا ہے اور پھر ندآ نا'

بزرگوں کے علم اور قدرت کے واضح نمونے ہیں۔ يانچوير, حكايت:

علائے دیوبند کے عقیدہ کا بہترین اظہاراس حکایت ہے بھی ہوتا ہے جوارواح

امروی اور مودی فخر الحن استگذائی شدیا بهم معاصراند چشک شمی اوداس نے بعض مطالب کے استقدار کر لی اور است کے مودی محدوث افتیار کر لی اور مدودی محدود الحق کر الحق کی مودیت افتیار کر لی اور مدودی محدود الحق کی مودیت افتیار الحق کے امود سے دیجی می محمولات بھی بھی محرصورت حال ایکی چش آئی کہ مولانا بھی بجائے غیر جانبدار رہنے کے کہ ایک یا کہ بات بھی الحق ایسی بیائی ہے اس مولانا محدود الحت ساحب کو است جرہ شمی جائیا (جو وارالعلوم و بو بہتر شمی مولانا محدود الحت ساحب کو استی جرہ شمی جائیا (جو وارالعلوم و بو بہتر شمی مولانا موقع الحق الدین صاحب براتھے نے موام کی المحدود کی اقتصاد مولانا مرقبی الدین صاحب براتھے نے قربا کی المحدود کی

ساتھ میرے پاک تشریف لائے تھے جس سے شم ایک دم پینے پینے ہوئیا اور میرا البادہ تریتر ہوگیا۔ اور فرمایا کہ محمود حسن کو کہدود کہ وہ اس جھڑے میں نہ پڑے مہر میں نے بیہ کہنے کے لیے بلایا ہے۔ مولانا محمود الحس صاحب"نے عرض کیا کہ دھنرت میں آپ کے ہاتھ بر تو بہ کرتا ہوں کہ اس

کے بعد میں اس قصہ میں پچھے نہ بولول گا''۔ (ارواح اللہ عند ملات کردہ دارالا شاعت کراجی)

اں پرمولا نااشرف علی تفانوی حاشیہ چڑھاتے ہیں:

'' یہ واقد روح کا تمثل تھا اور اس کی روصور تی یکتی ہیں ایک مید جمد مثالی تھا مگر مشابہ جمد عضری کے دوسری مید کد زُوح نے خود عناصر میں

مكالمات نور پورى 📉 🔀 ايك دين اور چار ندېب تصرف کر کے جسد عضری تیار کرلیا ہو''۔ (ص۲۲۲رواح ثلثہ) اس واقع کو بیان کرنے والے ہیں قاری محمرطیب صاحب مہتم دارالعلوم دیو بند۔ بیان کرتے ہیں اینے چیا مولانا حبیب الرحمٰن صاحب سے وہ بھی اینے ز مانے کے مہتم دارالعلوم دیو بند تھے۔انہوں نے واقعہ بیان کیا مولا نا رقیع الدین کا' وه بھی اپنے زمانہ کے مہتم وارالعلوم ویوبند واقعہ سنایا گیا مولا نامحمود الحن کو جوصدر المدرسين ديوبنداور شخ الهند سے ملقب ہيں۔انہوں نے واقعہ من کرا ہے شريك منازعہ ہونے سے تو بہ کی۔ ان سب حضرات کا عقیدہ یمی تھا کہ مردے جسد عضری کے ساتھ آتے ہیں۔ پچھلوں کی خبر رکھتے ہیں۔ان کے جھلاوں کو مٹانے کے لیے وخل بھی دیتے ہیں۔اور جسدعضری کے ساتھ آنے والے بھی بانی دیو بندمولا نا قاسم نانوتو ی اور حکیم الامت حضرت تھانوی نے روح میں بیقوت بھی مان لی کہوہ جب جا ہے عناصر (مٹی' یانی'آ گ 'ہوا) میں تصرف کر کے ایک جسم تیار کر لے۔ اب فرما ہے بزرگوں کا عالم الغیب ہونا' مصیبت کے وقت ان کا مدد کو آنا' اس سے تکاتا ہے یانہیں؟ ان یا پچ حکایتوں میں سے دوسری اور پانچویں حکایت ارواح ثلاثہ سے ب جومیرے یاس موجود ہے۔ باقی تین حوالے میں نے ایک نہایت معتر ما خذ بے قل کیے ہیں۔ اگر آپ ان حوالوں کو غلط کہیں تو سب اصل کتابیں مہیا ہوسکتی . ہیں۔انشاءاللہ تبلیغی جماعت کاعقیدہ:

اس بحث کے آخر میں تبلیلی جماعت کے لیے ثیخ الحدیث مولانا ذکریا صاحب کی تعلیف کردہ فضائل کی کتابوں کا مختم سماذ کر ضروری مجتنا موں کیونکیہ موجودہ تبلیلی جماعت نے اے اپنا نصاب قرار دے رکھا ہے اور جماعت کے تعلیمی طلقوں

م کالمات نور پوری 🔀 🔀 ایک دین اور چار ند ہب میں بھی یہی بڑھی جاتی ہیں' اور درس و وعظ کے موقعہ بربھی قر آن مجید کی اُردو تنسیریا حدیث کے ترجے کی بجائے یہی پڑھ کر سنائی جاتی ہیں۔عام طور پر جماعت کا کوئی مبلغ جب زبانی وعظ کرتا ہے تو کہتا ہے کہ کلمہ کے دو حصے ہیں۔ پہلے حصہ کامعنی میرے کہ اللہ ہے سب کچھ ہو سکنے کا یقین اور غیر اللہ سے پچھ نہ ہو سکنے کا یقین ۔ گرآت مندرجہ ذیل حکایات جوانہوں نے نضائل حج میں ذکر فرمائی ہیں کو پڑھیں اور دیا نتداری ہے بتا کیں کہ کیا ان میں رسول اللہ کھٹے کو عالم الغیب سمجھا گیا ہے یانہیں ان کو حاجات میں پکارا گیا یانہیں۔انہیں نفع وضرر پہنچانے والا بنایا گیا ہے یا بهوك مين آنخضرت وكالله يعرض اور آپ كاروني عطا كرنا: حكايت نمبر ٨: شِخْ ابوالخيراقطع فرماتے ہيں۔ ميں ايك دفعه مدينه طيبہ حاضر ہوا اور پانچ دن ایسے گزر گئے کہ کھانے کو کچھ بھی نہ ملا ۔ کوئی چیز چکھنے کی بھی نوبت نہ آئی۔ میں قبراطبر پر حاضر ہوا اورحضور اقدس ﷺ اور حضرات پینجین پرسلام عرض کر کے میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! میں آج رات کو حضور کا مہمان بنول گا۔ بيعرض کر کے وہاں سے ہٹ کرمنبر شریف کے پیچھے جا کرسو گیا۔ میں نے خواب میں دیکھا کہ حضورا قدس مظلم تشریف لائے ہیں۔ داکس جانب حضرت ابو بمرصد بق برا لئے ہیں اور ہا کیں جانب حضرت عمر فاروق وٹالٹھ ہیں اور حضرت علی وٹالٹھ سامنے ہیں۔حضرت علی نے مجھ کو بلایا اور فرمایا دیکھ حضورا قدس کھٹے تشریف لائے ہیں۔ میں اٹھا تو آ پ نے مجھے ایک روٹی مرحت فرمائی میں نے آ وھی کھائی اور جب میری آ کھ کھلی تو آ دھی میرے ہاتھ میں تھی۔ (فضائل حج ازمولانا زکریاص ۱۲۸) مکتبداشر فیدرائے وغر) حکایت نمبر۲۳ میں بھی تقریباً یمی چیز بیان ہوئی ہے۔ ص ۱۳۳ حکایت نمبر۲۲ میں ہے کہ ایک صاحب نے بھوک سے تنگ آ کرعشاء کے وقت قبراطبر پر حاضر ہوکڑ عرض کیا یا رسول اللہ! مجلوک ..... چنانچہ آ گے ان کے کھانے

کاانظام ہونے کا ذکر ککھا ہے۔ص۱۳۳۳ طام سرک حضارہ جنیوں نرایخ اینچروں ایس سے بھی زیادہ کی دن

فاہر بے کدیہ حضرات جنہوں نے پانٹی پانٹی دن یا اس سے مجی زیادہ کی دن تک مجوک کی تنتی آخائی۔ اللہ تعالی سے تو ما نگھتے ہی رہے ہوں گے محر مشکل جمی حال ہوئی جب رسول اللہ تکلفا سے عرض کیا۔ آنخصفرت تکلفا نے قوت ہونے کے باوجود ہزاروں ممن مٹی اور کی دیاروں کے چیچے سے فریاد میں کران کی مجوک دور کرنے کا انتظام فرایا۔ اب کون حقیدت مند ہے جو مصرت شخ الحدیث کی تحریم پڑھے اور پھر

مدینه بین مجودکا ہونے کی صورت میں رسول اللہ کاٹٹھا سے فریاد نہ کرے۔ آپ کا ایک بھو کے کو درجم عطا فرمانا:

حکایت نبر ۲۳ می ۱۳۳۱ میں ہے کہ ایک جوک کے ستاتے ہوئے فتص کی درخواست پر آپ نے ان کے ہاتھ میں چند در ہم رکھ دیے ہاتھ کھولا تو اس میں در ہم رکھے ہوئے تئے مفصل واقعہ کتاب میں دیکھیں۔

معلوم ہوا آ تخضرت کا اللہ سوال کرنے والوں کو بنٹس نفیس درہم بھی عطا استرین کے از کم یہ بندیاں آئیں " سری سوال ہونا جا سر

فرماتے ہیں۔ کم از کم مدینہ بیں تو آپ سے ہی سوال ہونا چاہیے۔' آنحضرت کلیٹا کا دست مبارک قبرے لکٹا:

حکایت نیم ۱۳ سید احمد رفا گاشخبود اکابر صوفیہ میں سے ہیں۔ ان کا قصہ مشہور ہے کہ جب ۵۵۵ ھ میں گئے سے فارغ ہوکر زیارت کے لیے حاضر ہوئے اور تمراطیر کے مقابل کھڑے ہوئے تو پیدوششر پڑھے

فِيُ حَالَةِ النَّهُو رُوْحِيُ كُنْتُ أُرْسِلُهَا لَلَّهُ فَيْسِلُ الأَرْضَ عَنِيْ وُهِيَ نَائِينِي وَهَذِهِ وَلَهُ الْأَشْبَاحِ قَلْهُ حَضَرَتُ فَاللَّهُ عَلَيْنَكَ كُي تُحْطَى بِهَا لَهُ عَلَى المُونِ فِي اللهِ عَمْرِكُمْ المَّانِ مِي مِنْ المَّانِينِ عَلَيْهِا لَمُعْلَى اللهِ عَلَيْهِا لَمُعْلَى اللهِ

'' دُوری کی حالت بیش میں اپنی روح کو خدمت اقدس میں بیجیا کرتا تھا دو میری نائب بن کر آستانہ ممارک چوشی تھی۔ اب جسوس کی حاضری کی باری آئی ہے۔ اپنا دست ممارک عطا کیجیجة کا کمریرے ہوئٹ اس کو چیش''۔ اس پر تیر شریف ہے وست ممارک باہر نکلا اور انہوں نے اس کو چوبا (الحادی للسیوطی) کہا جاتا ہے کہ اس وقت تقریباً نوے ہزار کا مجتم مجد نہوی میں تھا جنہوں نے اس واقعہ کو دیکھا اور حضور انور کھٹا کے وست مبارک کی زیارت کی جن میں شخ عبد القار جیلانی کا نام بھی کیا جاتا ہے۔ (اکٹیناٹ الکشٹیڈ)

د يكھئے فضائل حج إزمولا نا زكرياص ١٣٠١ ١٣٠٠\_

معلوم ہوا آنخصرت نگلیا کو آئی قدرت حاصل ہے کہ فوت ہونے کے باوجود جب چاہیں ہاتھ اہر ڈکال کر بوسد کا شرف عطافر مادیں۔معلوم ہیں قرآن میں ہےآ یہ کیوں اُتری کے کہ:

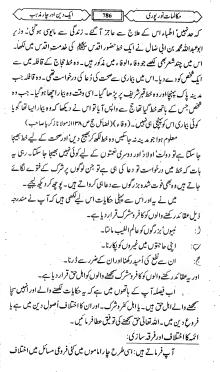
﴿ إِنَّكِ مَيْتُ وَ اللَّهُمُ مُتِّدُونَ ثُمَّ اللَّهُمُ مَيْدُمَ الْقِيَامَةِ عِنْدُ رَبِّكُمُ تَخْتَهِمُونَ﴾

پھر لطف ہے کہ دیکھا تو سے ہزار نے گر روایت انجی کنظوں سے ہے کہ کہا جاتا ہے۔ کہنے والے کا پید ای ٹیس کون ہے؟ اب میہ حکایت پڑھ کر کون مسلمان ہے جو سلام کمتے وقت یہ انظار ند رکھے کہ حضور تکھا کا ہاتھ ابھی لگا اور ابھی بوسد کی معاوت نصیب ہوئی۔ حکایت ٹہر محاودہ اس کا نوں کے ساتھ قبر سے ولیکم السلام کی آ واز سنے کا واقعہ بیان کیا ہے۔ (دیکھے شن ۱۳۱)

## ایک عورت کی آنخضرت مکاتیا سے فریا داوراہے ستانے والوں کی موت

کایت نمبر ۱۲: بیسف بن کل کتبے ہیں کد ایک باقی عورت مدینہ طیبہ میں رہتی تھی اور بعض خدام اس کوستایا کرتے تھے۔ وہ حضور اقد س کانٹیا کی خدمت القدس میں فریاد ہے کر حاضر ہوئی تو روضہ شریف ہے آ واز آئی:

ُ'' کیا تیرے لیے میرے اتباع میں رفبت نہیں جس طرح میں نے صبر کیا تو بھی میر ک''۔ مكالمات نور پورى 🔀 📆 🔃 ايك دين ادر جار غرب وہ عورت کہتی ہیں کہ اس آ واز کے بعد جس قدر کوفت مجھے تھی وہ سب جاتی ر بی اور وہ متنوں خادم جو مجھے ستایا کرتے تھے مرگئے ۔ (الحادی)( فضائل جج ص ١٣١) معلوم ہوا کہ مدینہ میں اگر کوئی ستائے اس کی فریاد رسول الله تنظیم کی خدمت میں کی جائے تو آ پے تسلی بھی دیتے ہیں اور دشمنوں کا بھی ستیاناس ہو جا تا ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ وہ ہاشمی عورت کون تھی' سچی تھی یا جھوٹی یہمیں اس سے کیا غرض ہمارا تو گام ہی ان لفظوں سے چاتا ہے۔ ایک بزرگ فرماتے ہیں۔ ایک عورت كا واقعه لكھا ہے۔ وغيرہ ٔ وغيرہ ایک مؤذن کی آپ سے شکایت اوراسے مارنے والے برفائج گرنا اور موت: حکایت نمبر۲۱: ثابت بن احمد ابوالقاسم بغدادی فرماتے ہیں کہ انہوں نے ا یک مؤذن کودیکھا کہ وہ مدینہ پاک میں مبحد نبوی میں صبح کی اذان دے رہے تھے۔ ا ذان میں مؤون نے کہا'' اَلے صَّالُوهُ خَیْرٌ مِّنَ النَّوْمُ'' تُوایک خادم نے آ کرانہیں تھیٹر مار دیا۔ وہ مؤذن رویا اور عرض کرنے لگایا رسول اللہ! آپ کی موجود گی میں میرے ساتھ میہ درا ہے اس خادم پر فالج گر گیا۔لوگ أفھا كراس كو گھر لے كے اور تين دن بعدوه مركبيا\_ (وفأ) (فضائل ج ازمولانا زكرياص ١٣٣٠) اس سے بڑھ کر کیا تقع پہنچایا جا سکتا ہے کہ دشمن کوختم ہی کر دیا۔معلوم ہوا مدینه میں کوئی تھیٹر مارے تو آنخضرت نگھیل کی خدمت میں عرض کرنا چاہیے۔ آپ خود بی بندوبست فرمالیں گے کیا اس کا نام ہے غیراللہ سے پچھے نہ ہو سکنے کا یقین؟ مندرجه بالا حکایات سے آنخضرت سکھیا کا مدینہ جانے والوں کی مدو کرنا لكتا ب جويدينه مين نبيل شيخ الحديث مولانا زكريا سهارن بوري في ان كي مشكل بهي آ سان فرما دی ہے۔ چنانچہ سنیے بدینہ سے دُورر ہنے والوں کا مدینہ کی طرف درخواست لکھ کر بھیجنا: حکایت نمبر ۳۵: ابومجمه اهبیلی کہتے ہیں کہ غرناطہ کا ایک شخص اس قدر بیار ہوا



علامات ڈرپوری <u>187</u> کی ایسٹر ہوار ذہب کے ایسٹر کی اور چار ذہب کی ایسٹر کی ایسٹر کو اور کو ایسٹر کی ای

چاراما موں بلکہ اُمت کے بے شارائر کے درمیان اختاف بے تک موجود قما گر الگ الگ فرتے المبول نے ٹیمن بنائے تھے اس لیے وہ والقرقوا کی زدیش ٹیمن آتے ۔ دین کوکلائے کلائے ان لوگوں نے کیا جنہوں نے تقلیر شخصی کو واجب قرار دیا اور تق وانصاف واخی ہونے کے باوجود امام کی فلا بات پر اٹر گئے۔ امتہار نہ ہوتو شخ البند مولانا تحووالجس صاحب صدر مدرس داراملوں دیے بند کا فربان ان کی تقریر تر نمک ص ۲۵ پر دکیے کیجے۔ باب المیعان بالخیار کے تحت آخر ش فربات ٹیمن:

وَهِ رِو لِي يَجِدُدِ إِبِ النِيعَالَ بِالرَّارِ عَلَيْهِ الْمُسْتَلَقِ وَلَهُ عَلَيْهِ الْمُسْتَلَقِ وَلَحُنُ الْمَحَقُّ وَالْإِنْصَافَ أَنَّ التَّرْجِيْعِ لِلشَّافِعِيِّ فِي هَلِهِ الْمُسْتَلَقِ وَلَحُنُ

البحق والوسصات أن الترجيع بعسيري على المبارع المرابعة مُقَلِّدُونَ يَجِبُ عَلَيْنَا تَقْلِيلُهُ إِمَامِناً أَبِي حَيْثُهُمَّةً. يعني من اورانساف بير بي كماس مسئله شن ترجي شافعي كـ مسلك كوب اور

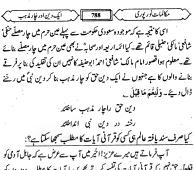
یعی مقد بین ہم پر ہمارے امام ابو صنیفہ کی تقلید واجب ہے۔ ہم مقلد بین ہم پر ہمارے امام ابو صنیفہ کی تقلید واجب ہے۔

شخ البندكاحق تشليم كرنے كے بعد الكار

اب بتاہیے یہ اختیاف ائر میں تفا کرتن واضح ہونے کے بعد بعض امام اے مان لیتے تھے اور بعض کی شخصیت کی آ ڑ کے کرتن وانسان کا انکار کر دیتے تھے۔ کیا یہ اختیاف بھی فروق ہے کرتن وانسان مان لینے کے بعد بھی انکار کر دیا مائے اور جب ہند کے شخ کا پیا حال ہواوروہ اپنی وحرّے بندی تیں انتا پائید ہو کہ اس فعل شنج کو داجہ قرار دیتا ہوتہ شاگروں کا کیا حال ہوگا

اِذَا كَسانَ دَبُّ الْبَيْسِ بِالطَّبُٰلِ صَسادِبًا فَلَا تَسلُسِ الْإَوْلَادَ فِيسِهِ عَسَسى الرَّقُص

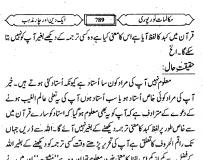
'' جب گھر کا مالک ہی ڈھول بھانا شروع کر دے تو اگر بچے رقص کرنے گئیس تو آئیس بلامت مت کرؤ''۔



قطعا میرج نہیں کہ قرآنی آیات کی تغییر کرتے پھریں یا آیات کا مطلب دوسروں کو سمجھا کیں۔جس کوقر آن کا ترجمہ نہ آتا ہووہ خاک تغییر کرے گا۔

یہ واقعی وُرست ہے کہ جاہل کوان قرآئی آیات کی تغییریا مطلب سمجھانے کا حتى نبيں جن سے وہ جابل ہے۔ليكن اگر كسى شخص كوبعض آيات كا مطلب معلوم موبعض کا معلوم نہ ہوتو جواہے معلوم ہے اس کا مطلب بھی کسی کوسمجھا سکتا ہے یانہیں۔اگر آب كبيل كد جب تك تمام آيات كا مطلب معلوم نه موكس آيت كا مطلب بعي نبيل سمجماسكا توكيا آپ كوتمام آيات كامطلب معلوم ب-علائ ديوبندكوتمام آيات كا مطلب معلوم ہے۔اگر نہیں اور یقینا نہیں تو پھر آپ لوگوں کو بھی کوئی حق نہیں کہ لوگوں كوآيات كامطلب مجھاتے پھريں اورا گرحكم بيہے كه بَلِيغُواْ عَنِيْ وَلَوْ آيَةُ يَوْ كِيرِبر مسلمان کو جتنا معلوم ہوآ گے پہنچا نا اس پر فرض ہے۔

قاضی صاحب کا دوسروں کے لیے انداز تحقیر: آ پ فرماتے ہیں: آ پ اپ استاد سے کھڑے کھڑے دریافت کریں کہ



تک راقم الحروف کا تعلق ہے آپ کی تحریر پڑھتے وقت کی ترجمہ کو دیکھنے کے بغیر اللہ کے فضل سے کم از کم اس لفظ کامعنی ضرور معلوم تھا اور وہ ہے' دشتھت'' اور میں نے اب تک اس لفظ کا ترجمہ قرآن سے ٹیمیں دیکھا۔ ترک رفع الیدین کی روایات:

آ پ فرمات میں: رفع یدین چیوٹرنے کی بہت می روایات ہے۔ ایک عبداللہ من مسطود کی روایت ہے:

اَلَّا أَصْلَى بِكُمْ صَلَوْةً رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَصَلَّى فَلَمُ يَرْفَعُ لَلَيْهِ اللَّهِ فِي أَوَّلِ مَرَّةٍ. صَسَحْتَهُ آئِنُ حَرُّمٍ وَ قَالَ التَّوْمَذِيُّ حَدِيثُ ابْنِ مَسْمُوْدٍ حَدِيثُ حَسَنَّ. مطلب بد بح کمان مسؤد نے محاد پُرَتُنْ کَلَ مِحْقَ مِن بات کما کرآ کَ

#### <u>يقت وحال:</u> ايرين مدين حديدة ماغ

اس عبارت بیمی کی چیزیں قابل خور میں: آ بے نے فرمایا ہے'' رفتح یدین چھوڑنے کی بہت می روایات میں' کیکن رفتح کالت ور پرد ک بوار ہے جو تو از کک چھی ہوئی ہیں ان کے متعلق آپ نے بھی ہیں کرنے کی روایات جو تو از کک چھی ہوئی ہیں ان کے متعلق آپ نے بھی میں فریایا۔ بھی فرق ہیں گئی ہوئی ہیں ان کے متعلق آپ نے بھی اور خیری کا برا الاسلام اور خیری فرق کے اس مقرف میں ہے جو سے اور خیری کو کر دیا ہے جو باوجودان کا ذرک تک گور کر فرما کی کہر دواج بع جا سے خیک اُخیانا ہے مائے خور پر فرما کی کہر وہ امادے جا جا تی تھیں یا آپ کے نزدیک عبداللہ بن سعودی حدیدے سنون جیں۔ پھر بیداللہ بن سعودی بات ہوگا۔

 آپ نے حدیث لکھ کر جومطلب بیان کیا ہے فرماینے مندرجہ ذیل الفاظ کن لفظوں کا مطلب بیں؟

قاضی صاحب کا ذمنی مفروضوں کو حدیث کا مطلب قرار دیا: ( پیزاین سعور فرنے محالے کے تمجع میں ہے بات کہا ' محالیہ بیکٹھ کا تحق آپ

رے ابن خورے قاب کی میں جانگ کا انگار ہے۔ نے مس لفظ سے نکالا ہے۔

ب۔ پھر آپ نے مطلب بیان کرتے ہوئے روایت کو اہم سعود کی قول روایت بنا دیا ہے۔ حالانکر نقل آپ نے فعلی روایت کی ہے اور مطلب قولی روایت کا بیان کیا ہے جونش ٹیس کی ۔ اگر چہ جات دولوں کی ٹیس۔ مجے پھر آپ فرماتے ہیں''کی نے اس کی تر دیے ٹیس کی'' میر کی لفظ کا عجے پھر آپ فرماتے ہیں''کی نے اس کی تر دیے ٹیس کی'' میر کی لفظ کا

ے دران کو رہائے این است مطلب ہے یا صوف کا میں استعمال کے استدام مطلب ہے یا مرف زور فطایت ہے؟ روایت کے الفاظ میں تو ند کی کے تا ٹید کرنے کاذ کر ہے مرز وید کرنے کا۔

(8) آپ نے رفع یہ من چھوڑ نے کی بہت کی روایات ہونے کے داوے کے باوجود مرف ایک مرف کی روایات ہونے کے باوجود مرف ایک بیٹ کر کی ہے معلوم ہوتا ہے باتی دوایات پر آپ کو ملک امتاز کریں ہے مواج کر کر نے راور حقیقت میں بھی بھی ہے کہ ترک کر رفع الدیری کی ایک روایات بھی جا برت میں ہے مدرک ہے دول کا ایک روایات ہیں۔ مرب ہے اچھی بھی دوایات ہو مکنی دوایات ہو کئی ہے۔

ہے جوآ پ نے نقل کی گراس کا حال ہیہ کہ بہت ہے جلیل القدرمحدث اسے

وَقَالَ الْحَافِظُ فِي التَّلْخِيُصِ: وَهَذَا الْحَدِيثُ حَسَّنَهُ التِّزُمَذِيُّ وَصَحَّحَهُ ابُنُ حَزُمٍ وَ قَالَ ابْنُ الْمُبَارَكِ: لَمُ يَثُبُتُ عِنْدِي وَقَالَ ابْنُ اَسِيُ حَاتِسِم عَنُ اَبِيُهِ: هَلَا حَدِيثٌ خَطَاءٌ وَقَالَ اَحُمَدُ بُنُ حَنُبَلِ وَ شَيُخُهُ يَحُيَى بُنُ آدَمَ: هُوَ ضَعِيْفٌ. نَقَلَهُ الْبُخَارِيُّ عَنْهُمَا وَ تَابَعَهُمَا عَلَى ذَالِكَ وَقَالَ ٱبُودَاؤُدَ لَيُسَ هُوَ بِصَحِيْحِ وَقَالَ الدَّارَقُطُنِيُّ: لَمُ يَتُبُتُ وَقَالَ ابُنُ حِبَّانَ فِي الصَّلُوةِ: هٰذَا أَحُسَنُ حَبَر رُويَ لِأَهُل الْتُكُوفَةِ فِي نَفْي رَفْعِ الْيَدَيْنِ عِنْدَ الرُّكُوعِ وَعِنْدَ الرَّفْعَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْحَقِيْقَةِ أَضُعَفُ شَيئُ يُعَوَّلُ عَلَيْهِ لِآنَّ لَهُ عِلَّلا تُتُطِلُهُ.

(تخفة الاحوذي ص٢٢٠ج١)

## ترک رفع پدین کی روایت کا ثابت نه ہونا:

مطلب بدب كه حافظ ابن حجرتلخيص مين لكصة بين كه "حضرت عبدالله بن مسعود کی اس روایت کوامام ترندیؓ نے حسن اور ابن حزمؓ نے صحیح کہا اور عبد الله بن مبارکٌ فرماتے ہیں کہ وہ میرے ہاں ٹابت نہیں اور ابو حاتم کہتے ہیں بیہ روایت خطا ہاوراہام احمد بن خنبل اوران کے استاد کیلی بن آ دم دونوں فرماتے ہیں۔وہ روایت ضعیف ہے۔ امام بخاریؓ نے ان دونوں بزرگوں کا یہ فیصلہ ان دونوں سے نقل فر مایا اور اس فیصله بر ان دونوں کی متابعت وموافقت کی اور امام ابوداؤ ڈفرماتے ہیں وہ روایت سحیح نہیں اور دارقطنیؓ فرماتے ہیں وہ ثابت نہیں۔اور ابن حبانؓ کہتے ہیں کو فیوں کے لیے نماز میں رکوع جاتے اور اس سے سراٹھاتے وقت رفع الیدین کی نفی میں جتنی روایات ہیں ان میں بیروایت سب سے اچھی ہے اور در حقیقت وہ سب سے ممرور شے کے کیونکداس میں کی علتیں ہیں جواسے باطل مفہراتی ہیں۔

حافظ ابن القيمُ تهذيب السنن مِن لكهة بين: وَضَعَّفَهُ الدَّارَمِيُّ وَالدَّارَقُطُنِيُّ وَالْبَيْهَقِيُّ.

اوراس روایت کوامام دارمی امام دارقطنی اورا مام بیهی نے ضعیف کہا۔

نيزمرعاة الفاتيح ميں ہے:

وَقَالَ الْبَوَّارُ: لَا يَثُبُتُ وَلَا يُحْتَجُّ بِمِثْلِهِ وَقَالَ ابْنُ عَبُدِالْبَرِّ: هُوَ مِنُ آثَار مَّعُلُولَةٍ ضَعِيْفَةٍ عِنْدَ إَهْلِ الْعِلْمِ. (ج٢٣٥٣٣)

حافظ بزارٌ فرماتے ہیں۔ وہ ٹابت مہیں اور نہ ہی اس جیسی روایات ہے دلیل کپڑی جائنتی ہے اور حافظ ابن عبدالبرٌ فرماتے ہیں وہ اہل علم کے نز دیک معلول اور -ضعیف روایات سے ہے۔

تومحترم اس روایت کوغیر ٹابت قرار دینے والے بہت سے محدثین میں ہے یه باره امام یا در کھیے۔

(۱) امام ابوحنیفہ کے شاگر درشید عبداللہ بن مبارک (۲) حضرت امام احد بن حنبل (٣)حضرت امام احد بن حنبل کے شخ حضرت یجی بن آ دم (٣)حضرت امام بخاری (۵) امام ابوداؤ د (۲) امام ابوحاتم (۷) حافظ دارقطنی (۸) حافظ این حبان (۹) امام دارمی (١٠) اما ميهمين (١١) حافظ بزار (١٢) اور حافظ ابن عبد البريط فيليار

ان کے مقابلے میں دو محض آپ نے ذکر فرمائے ہیں: (۱)امام ترفدی،

امام ترندیؓ کے حدیث کوحس کہنے کا تو کوئی اعتبار ہی نہیں کیونکہ وہ حدیث ضعیف کوبھی حسن کہہ دیتے ہیں۔ اگر آپ کو انکار ہوتو لکھیں میں ان شاء اللہ العزیز باحوالہ تفصیل لکھ دوں گا۔امام ترندی کا حدیث کوحسن کہنے میں تسابل محدثین کے بال مشہور ہےاور جب اتنے بڑے بڑے محدثین کے مقابلہ میں حسن کہیں تو خود ہی انداز ہ مكالمات نور پورى 🔑 🔀 ايك دين اور چار غد ب ربابن حرم تو کیا ان کا تھی کی وجہ سے آپ نے رفع الیدین ترک کی ہے؟ کیا ابن حزم نے ان علتوں کا کوئی جواب دیا ہے جومندرجہ بالامحدثین خصوصاً امام بخاری اورابوحاتم نے اس روایت میں بیان کی ہیں۔حقیقت بدیے کہ ان اساطین فن کے مقابلے میں ابن حزم کے سیج کہنے کا کوئی اعتبار نہیں۔ اب دیکھئے ایک طرف متفق علیہ صحیح متواتر احادیث ثبوت رفع الیدین کی موجود ہیں اور ایک طرف غیر ثابت روایات ترک رفع پدین کی یا زیادہ سے زیادہ ایک روایت جومخلف فیہ ہے۔ کیا ان غیر ثابت روایات کے ساتھ متنق علیہ صحیح متواتر ا حادیث کوترک کرنا انصاف ہے؟

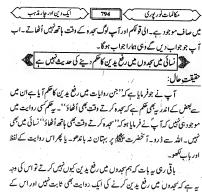
آپ فرماتے ہیں: دوسری اسود کی روایت ہے رایت عمر الی الخ مطلب مہ

ب كديس نے حضرت عمر زخالتُ كو ديكھا كه وہ تحريمہ ميں ہاتھ اُٹھاتے بھر نہيں اُٹھاتے

حقيقت ِ حال: آپ لوگوں کے نزویک دلیلیں جار ہیں: کتاب سنت اجماع و تیاس۔

کیا صحابہ کے افعال شرعی جحت ہیں: فرمایئے صحابہ کے میدافعال اگر ثابت بھی ہوں تو کتاب ہیں یاست یا اجماع یا قیاس؟ اوراگر آپ اصرار کریں کہ صحابہؓ کے اقوال وافعال بھی ججت ہیں تو پھراپنی أصول فقه مين ترميم كرديجيج كه دلائل شرع يا هج بين: كتاب سنت اجماع 'قياس' اقوال

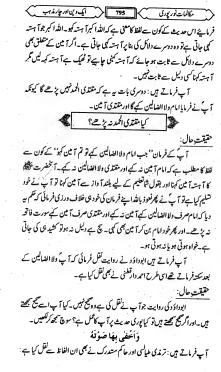
وافعال صحابثه چونکہ یہ چیز دلیل کے طور پر پیش ہی نہیں کی جاستی اس لیے میں اس کے سیح ابت یا غیر ابت ہونے پر بحث نہیں کرتا۔ اگر چداس کی بھی مخوائش ہے۔ آپ فرماتے ہیں: جن روایات میں رفع یدین کا تھم آیا ہے ان میں سے بعض کے اندر ریبھی حکم ہے کہ حجدہ کرتے وقت بھی ہاتھ اُٹھاؤ جیسا کہ نسائی کی روایت



آمين بالجمر

آپ فرماتے ہیں جسلم کی روایت میں ہے جب امام والاالضالین کیج آمین کھو۔ اس روایت ہے دو ہا تین معلوم ہوتی ہیں ایک ہیرکہ حس طرح تحمیر کا تھم ہے اور وہ خفی ہے تو آئین کا تھم بھی خفی پڑھنے کا ہے ورنہ پھراللہ اکبر بھی مقتدی زورے پڑھے۔ حقیقت حال:

ں اس روایت میں اللہ اکبرنہ آہت، پڑھنے کا حکم ہے نہ زور سے پڑھنے کا



مالمات نور پورئ ( 196 ) ایک دین ادر جار ندب ک "وَاَخْفَى بِهَا صَوْلَةَ" لِينَي آ مِن كُوزُ ور بِينِّينَ بِرِّحَة تَقِــ

حقيقت حال

طیالی اور متدرک حاکم تو میرے پاس اس وقت موجود نیس آن خدی موجود ہے۔گرآپ نے جوالفاظ تر ذری کی طرف منسوب کیے ہیں "وَاَضْفَیٰ بِهَا صَوْتَهُ" وہ تر ذری جمن نیس ہیں۔اللہ ہے ڈریس حوالہ غلط ندریا کریں۔اللہ بہتر جانا ہے علیالی اور متدرک جمن مجسی ہیں یائیس۔آپ کا آقل علی فقد ندونا تو اس حوالہ ہے اور جم تین

اور مشدرک میں بھی ہیں پائیش-آ ہے کاهل میں نقشہ نہ ہونا تو اس حوالدے اور مجد تین میں رفع یدین کے بھم کے حوالدے ثابت ہو چکا ہے۔ پادر ہے خفیض بھا صوّ قد اور انتخصی بھا صوّ قد کا مغموم پاکس جدا جدا ہے تھش صوت اور چیز ہے اور اثنا عصوت دوسری چیز ۔ ایک میں آ واز ہوتی ہے دوسری میں ٹینں۔

دومری چیز۔ ایک بیمی اواز ہوئی ہے دومری میں تیں۔ آپ فرماتے ہیں: اور جن روایات میں زورے آمین آیا ہے تو یہ جر بھی مہمی تعلیم کے لیے آپ فرماتے متے چیے حافظ این تیم نے زاد المعاد میں بھی تقریح فرمائی ہے کہ آمین پوشیدہ ہے البتہ تعلیم کے لیے جمر جائز ہے۔ اب ابن تیم بھی کافر

ہو گئے ۔العیاد باللہ کیا این القیم نے بلند آ واز ہے آمین کو قبیم کے لیے قرار دیا ہے گ

حقیقت وال:

این قبم سے جوبات آپ نے نقل کی ہے اُسے دکھانا آپ کی ذمد داری ہے۔ فرمائیے کون سے باب یاصفح میں آنہوں نے بیٹر مایا ہے۔ میں نے تو زاد المعاد میں متعلقہ مقام کھول کر دیکھا تو اس میں لکھا ہے:

. - فَإِذَا فَرَغَ مِسْنُ قِرالُهِ الْفَاتِحَةِ قَالَ آمِيْنُ فَإِنْ كَانَ يَبْحِهُوْ بِالْقِرَاةِ وَفَعَ بِهَا صَوْتَهُ وَقَالَهَا مَنْ حَلَفَة. (وادالعادج المهاه المجرودادالكاب يروت)

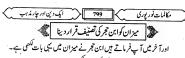
لینی جب آخضرت الله فاتحه پر هرکو فارغ موتے تو آمین کیے اگر جمرے ساتھ تر ا قاکر رہے ہوتے تو آمین بلند آواز سے کیتے اور جولگ آپ کے چیچے ہوتے 797 ایک دین اور طار ندیب مكالمات نور يوري وہ بھی آمین کہتے۔ بلكه حافظ ابن قيمٌ نے تو اعلام الموقعين ميں سنت محكمه صححه كورد كرنے كى مثالیں بیان کرتے ہوئے انسٹویں مثال یمی بیان کی کہ کچھ لوگوں نے آمین بالجركی سنت محكم صححه كوردكر ديا ہے چر يوري تفصيل سے مسئلہ بيان كيا ہے اور آمين بالجر كے مئروں کوسنت محکہ صحیحہ کورد کرنے والے قرار دیا ہے۔ دیکھئے اعلام الموقعین ج۲ص۴ خدا نہ کرے آپ نے ابن قیمؒ پر بھی بہتان ہی نہ ہاندھا ہو۔ سجده میں جاتے وقت پہلے ہاتھ رکھے جائیں یا گھٹنے: آ پ فرماتے ہیں: سجدہ میں جاتے وقت ہاتھ پہلے زمین پر نہ لگا ئیں بلکہ كفن لكائي اورحفرت الوبريره كى حديث من جوآيا بك كم باته يبل لكاو توامام تر ذری نے اس کوضعیف کہا ہے امام بخاریؓ نے لکھا ہے اس کی سند متصل نہیں۔ ابن قیمٌ نے لکھا ہے کہ ابو ہر رہ ہ کی حدیث میں قلب ہے۔ حقيقت ِ حال: تر ندی نے بوری سند کے ساتھ حضرت ابو ہررہ و مائٹہ کی جو حدیث نقل کی

ہاسے بالکل ضعیف نہیں کہا۔ صرف عبداللہ بن سعید مقبری کے طریق کا حوالہ دے کر اس کے راوی عبداللہ بن سعید کوضعیف قرار دیا ہے۔ضعیف روایت کو اس پوری سند

کے ساتھ امام صاحب نے نقل ہی نہیں کیا۔اب آپ کی ذمہ داری ہے کہ دکھا تیں کہ تر ذی نے اس حدیث کو کہال ضعیف لکھا ہے جے انہوں نے بوری سند کے ساتھ ابوالزنادعن الاعرج عن اني هريرة كحطريق بروايت فرمايا بـ اورآپ نے جوفر مایا ہے کہ امام بخاریؒ نے لکھا ہے کہ اس کی سند متصل نہیں

اس کا حوالہ بھی آ ب کے ذمہ ہے کہ امام بخاریؓ کے لفظ با حوالہ نقل فرمائیں تا کہ دیکھا جائے کہ ان الفاظ کا بھی ترجمہ ہے کہ اس کی سند متصل نہیں؟

مكالمات نور پورى 798 ايك دين اور چار خراب اور این قیم نے قلب والی جو بات ککھی ہے وہ صحیح نہیں۔ اگر آ پ صحیح سجھتے ہوں تو دلائل بیان کریں ان شاء اللہ حقیقت واضح کر دی جائے گی۔ آپ فرماتے ہیں: ای طرح ابن عربی الله کی روایت ہے ہاتھ سلے لگاؤ۔ اس کو بھی داقطنی' بیبی اورامام احمد بن طنبل نے ضعیف تھہرایا ہے۔امام نسائی نے لکھا ے حدیث منکر۔ ابوز رعینے لکھا ہے اس کی سند میں ابوحاتم ہے اور اس کا حافظ خراب تھا۔اورابن حجرنے میزان میں یہی بات کھی ہے۔ حقیقت وحال: آپ جس کتاب پرتبره کررہے ہیں یعنی''الاسلام اور ندہبی فرقے'' ال میں مصنف نے بخاری سے ان الفاظ کا ترجہ لقل کیا ہے وَ قَسَالَ مَسَافِعٌ کَانَ ابْنُ عُمَوَ يَصَعُ يَدَيْدِهِ قَبْلُ وْكَتَعُد لِعِنْ نافع فرمات بين كدائن عرف القول كوكفنول سي بيل رکھتے تھے۔ بخاری نے اسے جزم ویقین کے لفظ کے ساتھ بیان کیا ہے اگر چدسند حذف کروی ہے گر دوسری کتابوں میں سندموجود ہے۔مثلاً صحیح ابن خزیمہ وغیرہ۔ اب ایک روایت کے راوی بھی معتبر ہیں بخاری میں بھی وہ ہے آ ۔ اس بر برحیں فقل کرتے ہیں جن کی ندوجہ اور علت بیان کی گئی ہے ندہی آپ نے حوالہ ویا ہے كدان ائمه نے خاص اس حديث كوكهال ضعف كها ہے اور كيا وجه بيان كى ہے۔ آب وہ علتیں بیان فرمائیں حقیقت واضح کر دی جائے گی۔ان شاءاللہ ابوزرعه کے ذمہ بات لگانا: ہاں ایک بات کا حوالہ ہم آپ سے ضرور طلب کریں گے جو آب نے ابوزرمەك ذمداگائى بے كدانبول نے لكھا بے كداس كى سند ميں ابوحاتم ہے اوراس كا حافظ خراب تھا۔اب آپ کی ذمدواری ہے کہ بتا کیں کدابوزرعہ نے کہاں کہا ہے کہ اس کی سند میں ابوحاتم ہےاوراس کا حافظ خراب تھا۔ ہمیں تو اس کی کوئی سندایی نہیں مل جس میں ابوحاتم ہو۔ پیچارے ابوزرعہ پربھی بیالزام ہی معلوم ہوتا ہے۔



فرہا ہے ابن جیڑ نے بھی'' ممران'' نامی کوئی کتاب ککھی ہے؟ بیتو وہی معاملہ ہوا چینٹوش گفت است سعد کی درز کیفا

چەخۇش كفت است سعدى درز يخا اَلاَ يَنَاتِّهُا السَّاقِيُ اَدُرِ كَانسًا وَ نَاولُهَا

گفتے پہلے رکھنے کی حدیث:

آپ فرماتے ہیں: امام ابوداؤد نے وائل بن جمر کی روایت نقل کی ہے جس میں بے کہ تھنے پہلے لگاؤ۔

عن ہے سہ حقیق میں سال

حقیقت حال: اس کی سندیں شریک کو فی ہے جن کا حافظہ قاضی بننے کے بعد خراب ہو گیا

> تھا۔ دیکھئے تقریب۔ لون

بعض احادیث پرمتعارض ہونے کا بہتان

آپ فرہاتے ہیں: آخریم آپ سے موال ہے کہ آپ سب اعادیث پر عمل کرتے ہیں یا بعض پر سب پر عمل آپ کر ہی فیس سکتے کیونکہ بعض اعادیث متعارض ہیں اور اگر بعض پر عمل کرتے ہیں تو پھر بعض پر دوہرے لوگ بھی عمل کرتے ہیں تو آپ کی قصوصیت کیا ہے کہ آپ تو اہل حدیث بن شے اور دوہرے اہل کفر مرسی سے علاقہ میں سے سال کا مرسی سے سے اس کشر

بایں عقل و دانش بباید گریست

حقيقت ِ حال:

یہ موال اس سے پہلے ہم نے کمی مسلمان سے نہیں سنا ہمیشہ محکرین حدیث یا محکرین اسلام سے منتے آئے ہیں کیونکہ مسلمان کے مقیدہ کی رُوسے احادیث میں تعارض ہوئی نہیں سکا۔الفذ قال فرماتے ہیں:

مكالمات نور پورى 🔑 🛿 🕒 ايك وين اور چار ذہب ﴿ وَلَوْكَانَ مِنُ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيْهِ احْتِلَافًا كَثِيْرًا ﴾ الله کے کلام میں تعارض واختلاف نہیں ہوسکتا اور یہی اس کی حقانیت کی دلیل ہے۔ تعارض کا ہونا باطل ہونے کی دلیل ہے۔ حدیث بھی چونکدوی ہےاس لیے اس میں تعارض ہوتو نعوذ باللہ وحی الٰہی میں تعارض لا زم آتا ہے۔ آپ نےغور ہی نہیں کیا کہ کیا کہدرہے ہیں۔ میں ائمہ محدثین کی کا وشول کا ادنیٰ ساخوشہ چین ہونے کی حیثیت ہے آپ کوچینچ کرتا ہوں کہ آپ وہ احادیث پیش کریں جن میں آپ کوتعارض نظر آتا ہے ان شاء اللہ آ پ کوسمجھا دوں گا کہ تعارض نہیں فہم کا قصور ہے۔ ہاں غیر ٹابت روایات کا احادیث رسول الله من الله مونا ثابت بی نبیس ان کے تعارض کو احادیث رسول الله منظم میں تعارض نہیں کہا جا سکتا۔ قاضی صاحب کی خدمت میں تھوڑی ہی تبدیلی کے ساتھ ان کا اپنا سوال: اب یم سوال تھوڑی می تبدیلی کے ساتھ آ پ سے کیا جاتا ہے۔'' آخریس آپ سے سوال ہے کہ آپ امام ابوصنیفہ کے تمام اقوال پڑمل کرتے ہیں یا بعض پر۔ سب پرآ پمل کر ای نہیں سکتے کیونکہ بہت سے اقوال ابوصلیفہ متعارض ہیں۔اورا آر بعض برعمل كرتے ہيں تو چر بعض پر دوسرے لوگ بھى عمل كرتے ہيں تو آب كى

خصوصیت کیا ہے کہ آپ تو کیے ذہبی بن گئے اور دوسرے لا فرہب۔

برين عقل ودانش ببايد كريست

یا در ہے اس سوال میں وہ خرالی بھی نہیں جو آپ کے سوال میں تھی کیونکہ اہام ا بوصنیفہ پر وحی نہیں آتی تھی۔ ان کے اقوال میں تعارض ہوسکتا ہے اور ہے' اگر آپ فر ما کیں تو ان کے کلام میں تعارض کا ثبوت پیش کرنا میری و مدداری ہے۔ان شاءاللہ الحمدالله! بھائي صاحب كے كہنے پريس نے اس تيمره كى حقيقت واضح كردى ب جوآپ نے ان کے کہنے پر بشراحمد صاحب مسلم کی کتاب"الاسلام اور ذہبی سکامات نور ہوری اس سے بھی ہے کہ آپ کے سامنے بھی اف ماحب اور تاہ ہے کہ آپ کے سامنے بھائی صاحب اور تنہ ہے گئی سامنے اور تنہ ہے کہ آپ اس کا جواب تھے جمد کے دن مجھ طبیعہ بھی بھی تاہ ہے کہ اور تنہ کی گئی دوؤ کے بعد بھی بھی کہ دن مجھ طبیعہ بھی بیاؤاک کے ذریعے رجنری کرکے جامعہ تھریہ کی ئی دوؤ کے بعد بھی تاہ ہے۔

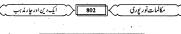
کے بعد بہ بھی کتے ہیں۔

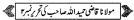
راقم
عدالما ام بھوی

عبدالسلام مجنوی خطیب محدطیبه الجندیث وحدت کالونی گوجرا نواله

> خط کا پنته عبدالسلام بھٹوی مدرس جامعہ جمہ یہ بی ٹی روڈ گوجرا نوالہ







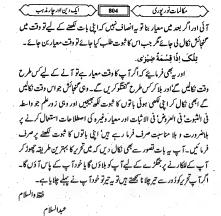
مری مولانا صاحب السلام علیم! میرے اور آپ کے درمیان جو محص واسطہ بنا تھا۔ اس کا تو واسطہ فی

الموض والثبوت بنا در کتار وہ تواسطہ فی الاثبات مجمی ندین سات کیونکہ اس نے بیرا بیغام آپ بھی پنجایا تیمیں۔ بن نے ان سے عرض کیا تفا کہ میرا وقت معیار ہے اس پیمی تضعیف کا امکان کیمن للبذا مولانا صاحب بیرے سامنے تشریف لے آئیں یا بھے بلائیمی ۔ آپ سے بھی بیکی عرض معروض ہے۔ دور سے تیر مارنے کی کیا ضرورت ہے۔ والسلام

خویدم حمیدالله بیه خط ۵ دمحرم ۲۰ ۱۳۰ ه کوموصول ہوا







مدرس جامعه محمدیه وخطیب مسجد طیب وحدت کالونی "گوجرانواله

Z., -[//.



# كشف الظلام

اس کتاب میں قاضی حمید اللہ صاحب کے رسالہ اظہار المرام کی حقیقت واضح کی گئ ہے جوانہوں نے ''ایک دین اور چار مذہب'' کے جواب میں لکھا۔

عبدالتلام بعثوى الثه

#### فهرسره عنواناري

810	گذارش احوال واقعی
812	خلاف واقعه دعويٰ
812	کسی کے خلاف کیجھے نہ لکھنے اور کہنے کا دعویٰ
813	خلاف واقعہ ہاتوں کے لیے حیلۂ جواز
815	تہذیب کا دامن ہاتھ سے نہ چھوڑنے کا دعویٰ
316	تبذيب كانموند
317	ا کابر دیوبند کے متعلق صحابہ کے قافلہ کے افراد ہونے کا دعویٰ
318	ا كاير د يوبند كي تصانيف عادة محال مونے كا دعوىٰ
319	اصولى وفروعى اختلاف
322	علائے دیو بند کی کرامات
326	تبلیغی جماعت کی کتب فضائل میں شرک کی تعلیم پرمشتل حکایات
328	محدثین کی الفاظ حدیث نقل کرنے میں امانت اور درودشریف کا التزام
30	قاضی صاحب کی درودشریف ہے بے پروائی
31	درود سے بے پروائی کاسب
31	نمازین درود
32	نفل میں احتیاط کا فقدان

C		كشف الظَّلام	808	مكالمات نور پورى
	832			سائی کا حوالہ
	834		ایت	حضرت عبدالله بن مسعود بنی تنتهٔ کی روا
	836			عبدالله بن مبارك
	837			اپوداؤدا
	839		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	تقلید کیا ہے؟
	841		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	ا بوداؤ د جھنے کی اہلیت
	842	وه علت	ی کی بیان کر	ا بن مسعود رہائٹۂ کی روایت میں بخار
	844	نفرد	، بن کلیب کا	ا بن مسعود رخی تنهٔ کی روایت میں عاصم
1	845		?	کیاکسی صحافی کا قول دین میں جمت
1	846			صحابه کی نقل کامعتبر ہونا
. '8	847		ن ئين ؟	صحابه كي نقل كوغير معتبر سجھنے والے كول
8	849	رنے کی اصل وجہ	ا حادیث روک	حضرت ابو ہریرہ اور حضرت انس کی
8	350			قاضی صاحب کا ایک اور دہم
. 8	350		••••••	آ مين بالجمر
8	351			ترندي اورمتدرك كاغلط حواله
8	353			ابن قيم كاحواله
8	354			وہ حوالے جن کا میں نے اٹکار کیا تھ
8	355			تجدہ میں جاتے وقت مھٹنے پہلے رکے
8	57	روایت	ن پردیکھنے کی	سجدہ میں جاتے وقت ہاتھ پہلے زم
8	157			ترندی کاضعیف کہنا
8	58			بخاری کی تغلیل قلب کا دعویٰ
8	59	••••••		قلب کا دعویٰ





#### بسم الله الرحمٰن الرحيم

# گذارش احوال واقعی

تقریا ڈیڑھ دو برس قبل مدینہ مجد وحدت کالونی گوجرانوالہ کے قریب رہے والے ایک طالب علم خالدل ابراہیم نے جناب قاضی حمید اللہ صاحب الموصوف بالقابه کی خدمت میں جناب بشیراحمرمسلم کی ایک کتاب'' الاسلام اور ندہبی فرتے'' پیش کی۔ قاضی صاحب نے اس پر تبھرہ لکھا اور خالد صاحب کے ہاتھ جواب سے لیے میرے یاس بھیج دیا۔ میں نے اس تھرہ کو پر ھا۔ اگر اس میں فرکورہ کتاب کی ان غلطيوں كى نشاندى ہوتى جو كتاب ميں واقعى موجود بين تو مجھے جوانب كھنے كى ضرورت ہی نہ تھی مگر اس تبسرہ میں کی صحیح ہاتوں کی تر دیدتھی' بہت سی ہاتیں خلاف واقعہ تھیں اور کئی حوالے بالکل غلط تھے۔اس لیے میں نے اس کا جواب پہلے دئتی اور پھر رجٹری کے ذریعے بھیج دیا۔ قاضی صاحب نے جواب میں ایک خط لکھا کہ''میرا وقت معیار ہاں میں تضعیف کا امکان نہیں للذا آپ میرے سامنے تشریف لے آ کیں یا مجھے بلائیں''۔ میں نے عرض کیا۔'' آپ نے پہلے اپنی مرضی سے ایک تحریجیجی ہے۔اب آب اس كے حوالے صحیح ثابت سيجے ميں آپ سے لڑنے جھڑنے پر تيارنبيں موں۔ وہ وقت جس میں آپ میرے ہاں تشریف لائیں گے یا مجھے بلائیں گے ای میں اپنی کمعی ہوئی باتوں کا ثبوت لکھ بھیجئے۔'' گر ظاہر ہے جب کی مخص کے ہاں وقت میں تضعیف کا امکان ہی نہ ہو وہ تحریر کے لیے کس طرح وقت نکال سکتا ہے۔ چنانچہ قاضی صاحب نے میرا دوسرا رقعہ چینچنے کے بعد سکوت اختیار فر مالیا۔

ل خالد ابراہیم صاحب نہایت ہونہار اور صالح نوجوان اور ایم اے کے طالب علم تنے پچھلے دنوں ا یک ایکسٹرنٹ میں ان کا انقال ہو گیا اللہ تعالی ان کی مغفرت فر مائے ۔ آمین

مكالمات نور بورى كالمات نور بورى قریا آتھ ماہ انظار کرنے کے بعد اہل حدیث یوتھ فورس کے نوجوانوں نے قاضی صاحب کی اور میری وہ تحریرین' ایک دین اور چار نہ ہب'' کے نام سے شائع کر دیں۔ان کے شائع ہونے کے تقریباً آٹھ ماہ بعدوہ کام جوسولہ ماہ قبل ممکن ہی نہ تھا

واقع ہوگیا۔ قاضی صاحب کے معیار میں تضعیف ہوگئ اور انہوں نے میری تحریر کا جواب " اظہار الرام" كے نام سے شائع كر ديا كراہتے اس خادم كو جوان كا اولين مخاطب تھا یاد ہی نہیں فرمایا کہ ایک نسخہ مجھے بھی بھیج دیتے غرض میں نے ایک طالب علم

کو بھیج کروہ رسالہ منگوایا اور اب اس کی حقیقت واضح کرتا ہوں۔

مختر جواب اس کا تو بیہ ہے کہ جوصاحب'' ایک دین اور چار ندہب'' اور ''اظہارالرام'' کوسامنے رکھ کر پڑھیں گے۔انشاءاللدان پر واضح ہوجائے گا کہ قاضی صاحب میرے سوالات میں ہے ایک کا جواب بھی نہیں دے سکے بلکہ انہوں نے اپنی تحریر میں مزید کئی غلطیاں اور بہت می خلاف واقعہ باتیں کی ہیں۔ اب آپ اختصار کے ساتھ ان کے جوابات کا حقیقت میں جواب نہ ہونا ملاحظہ فرمایئے۔اس کے ساتھ ساتھ میں نے ان کی چند جدید خلاف واقعہ باتوں کی نشان وہی بھی کی ہے۔اللہ تعالیٰ

ہم سب کوحق سجھنے اور قبول کرنے کی تو فیق عطا فر مائے۔ عبدالسلام بهثوى جامعه محمريه

جي ڻي روڙ گوجرانواله

شعبان ۲ و۱۳ ج



#### خلاف واقعہ دعوے

#### كى كے خلاف كچھ ندلكھنے اور كہنے كا دعوىٰ

قامنی صاحب نے اپنی معصومیت کے اظہار کے لیے اپنی تحریر کی ابتداء ہی ایک خلاف واقع بکنہ امکن الوقع کا وی کے کہ بے۔ فرماتے ہیں:

'' بندہ پندرہ میں سال ہے اس شرم گوجرانوالہ ش اکابرین دلیو بند کے نقش قدّ م پر چل کر شبت اعداد شن حسب طاقت دین کی خدمت کر دہا ہے آئ تک ڈو ٹیمس نے کسی کے ظاف قلم اٹھایا اور ندہی زبان ہانگی ہے۔'' (اظہار الرام سس)

قاضی صاحب کا آج تک کسی کےخلاف نقلم اٹھانا اور نہ زبان ہلانا اور اس کام کوا کابرین و بوبند کے نقش قدم پر چلنا قرار دینا ان کے وہ متوسلین تو شاید درست تشلیم کرلیں جو قاضی صاحب کے دن کورات کہنے پر بھی سبحان اللہ کہنے کے عادی ہوں و ہخض جے اللہ نے تھوڑی ہی بصیرت بھی دی ہے ہر گزنہیں مان سکتا کہ کوئی میلغ (خواہ سمی کمتی فکر ہے تعلق رکھتا ہو) ایبا ہوسکتا ہے کہ وہ کسی کے خلاف زبان نہ ہلائے۔ ونیا میں سب سے بوے مبلغ رسول کریم کھی کی بات بھی مشرکین بہود و نصاری منافقین اور دوسرے ممراه لوگوں کےخلاف ہوتی تھی اللہ تعالیٰ نے صاف فرمایا: فُلُ بَا ايُّهَا الْكَلْفِرُونَ لَا أَعْبُدُ مَا يَعْبُدُونَ البِهِي كَوْلُ فَض الرَّغِير الله عدد مأتكنا جائ قرار دے گا تو اس کی بات ایک اللہ سے مدد ما تکنے دالوں کے خلاف ہوگ اگرو صرف ایک اللہ سے مدد ما تکنے کی بات کرے گا تو وہ غیراللہ سے استفا شکرنے والوں اور قبروں پر جا کر اہل قبور سے روٹیاں اور اشرفیاں ما تکنے والوں کے خلاف ہوگی مدح صحابہ کرے گا تو شیعوں کے خلاف ہوگی۔ حدیث نہ ماننے والوں کو گمراہ قرآ وے گا تو منکرین حدیث کے خلاف ہوگی۔ صرف کتاب وسنت پر جمع ہونے کی دھوسے

كثف الغلام مكالمات نور يورى 🕒 813 رے گا تو مقلدین کے خلاف ہوگی۔ تقلید ترک کرنے والوں کو گمراہ قرار دے گا تو کتاب وسنت کے تبعین کے خلاف ہوگی اور اگر نبی عن المبکر کرے گا تو بدقماش لوگوں کے خلاف ہوگی اور یقییاً ان چروں میں سے کی چزیں قاضی صاحب اوران کے اکابر لکستے بھی ہیں اور بیان بھی کرتے ہیں۔ بندہ سے ان کی تحریری گفتگو اور ا کابرین دیو بند کی بیسیوں تصانیف اس کی واضح دلیل ہیں۔ قاضی صاحب کوغور فرمانا جاہے تھا کہ وہ اتی صاف خلاف واقعہ بات الی جرأت ہے کس طرح تحریفر مارہے ہیں۔ (تَحَاوَزَ اللَّهُ عَنُ ذَنُبِكَ الْحَلِيِّ وَالْحَفِيِّ) خلاف واقعہ باتوں کے لیے حیلہ جواز: میں نےغور کیا کہ بیرحضرات صاف خلاف واقعہ باتیں اتنی دلیری ہے کس طرح کر لیتے ہیں اور جو کام دن رات کرتے ہیں اس سے اٹکار کس طرح کر دیتے ہیں تو مجھے اس سوال کا جواب شیخ الحدیث مولا نا زکر یا کا ندھلوی ہے ل کیا وہ فرماتے ہیں: " میں نے اینے والد صاحب نور الله مرقده سے ایک قصد اکثر سنا وه فرماتے تھے کہ ایک محض کو پانی بت ایک ضرورت سے جانا تھا راستہ میں جمنا برنی تھی جس میں اتفاق سے طغیانی کی صورت تھی کہ کشتی بھی اس وقت ند چل سکتی تھی میخض بہت پریشان تھا لوگوں نے اس سے کہا کہ فلال جنگل میں ایک بزرگ رہتے ہیں۔ان سے جا کرانی ضرورت کا اظہار کرواگروہ کوئی صورت حجویز کردیں تو شاید کام چل جائے ویسے کوئی صورت نہیں ہے لیکن وہ بزرگ اول اول بہت خفا ہوں گئے اٹکار کریں گے اس سے مایویں نه ہونا جا ہے چنانچہ میخض وہاں گیا اس جنگل میں ایک جمونیز ی پڑی ہوئی تھی اس میں ان کے اہل وعیال بھی رہتے تھے اس مخص نے بہت رہ کھیائی ضرورت کا اظہار کیا کہ مقدمہ کی کل کو تاریخ ہے جانے کی کوئی صورت نہیں۔اول تو انہوں نے حسب عادت خوب ڈانٹا کہ میں کیا کرسکتا ہوں

مكالمات نور يورى 🗡 💶 میرے قبضہ میں کیا ہے؟ اس کے بعد جب اس نے بہت زیادہ عاجزی کی تو انہوں نے فرمایا کہ جمنا سے جا کر کہدو کدا یے فخص نے مجھے بھیجا ہے جس نے عمر بھرنہ بھی کچھ کھایا نہ بیوی سے محبت کی ۔ بیخص واپس ہوا اوران کے کینے کے موافق عمل کیا جمنا کا یانی ایک دم رک گیا اور میخض یار ہوگیا۔ جمنا پر حسب معمول چلنے کی۔ لیکن اس مخص کے واپس ہونے کے بعد ان بزرگ کی بیوی نے رونا شروع کر دیا کہ تونے مجھے ذلیل اور رسوا کیا۔ بغیر کھائے تو خود پھول کر ہاتھی بن گیا اس کا تو تخصے اختیار ہے اپنے متعلق جو عائے جھوٹ بول دے لیکن یہ بات کہ تو مجھی ہوی کے یاس مبیل گیا اس بات نے مجھے رسوا کر دیا۔اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ بیاولا دجو پھر رہی ہے یہ سب حرام کی اولا د ہوئی ان بزرگ نے اول تو عورت سے بیکہا کہ تھھ ہے اس کا کوئی تعلق نہیں جب میں اولا د کو اپنی اولا و بتاتا مول تو پھر کیا احتراض ہے؟ مگروہ بے تحاشاروتی رہی کہ تونے مجھے زنا کرنے والی بنا دیا اس بران بزرگ نے کہا'غور ہے س! میں نے جب سے ہوش سنھالا ہے مجھی اپنی خواہش نفس کے لیے کوئی چیز نہیں کھائی ہمیشہ جو کھایا محض اس ارادہ اورنیت سے کھایا کہ اس سے اللہ کی اطاعت کے لیے بدن کوقوت بینچے اور جب بھی تیرے پاس گیا بمیشہ تیراحق ادا کرنے کا ارادہ رہا۔ بھی اپنی خواہش كي تقاضه مع وتبين كي قصد ختم موار " (نضائل صدقات ص ٣٨٩) معلوم ہوا کہ بزرگ کھانے یہنے اور بوی صحبت کرنے کے باوجود بغیر سمی مجوری کے بھی ان کامول سے صاف اٹکار کر سکتے میں اور ان کے اس صدق و مفاکی برکت ہے جمناکا یانی بھی تھم کرراستہ دے دیتا ہے تو قاضی صاحب بھی چونکہ می کے فلاف کیتے ہیں تواللہ کی خاطر کہتے ہیں اس لیے انہیں حق پنچا ہے کہ اس ہے الکار کریں اور اس قصد کی رو سے ان کے اس الکار سے کی کرامات ظہور یذیر

مكالمات نور پورى 815

ہونے کا امکان بھی ہے۔

بہا یہ حوال کہ '' صول اللہ نگائیہ بھی برکام اللہ کے لیے کرتے تھے گرا نہوں نے تو بھی کھانے پینے ' یو یوں کے پاس جانے یا کس کے خلاف بات کرنے سے انکار نمیں فر بایا۔ بلکہ جب کا فروں نے اعتراش کیا کہ یہ چیمرتو کھا تا چیا ہے اس کی بدیا ں اور بچے ہیں تو جائے اس کے کہ آپ انکار فرائے اللہ تعالیٰ نے قرآن ان کریم میں فر بایا کرمرف یجی رسول میں پہلے تمام رسول بھی کھا تے پیشے تھے اور ان کی بدیا یں اور بچے خین رسوال بہاں بے گل ہے کیونکہ بزرگوں کی با ٹیس قرآن و صدیث کی دو سے فیمن ربھی جا تیں نہ دی ان کے باخی علوم و معارف کو خاہر ہیں لوگ بچھ سکتے ہیں۔ یہ ضرف تکوشان لوگوں کا کام ہے۔

یں تو ان اکا بر کرام کے متعلق جب منتا ہوں کہ ہی کریم بھٹا کے طریقے کے برتکس فلاں صاحب چالیس چالیس سال تک عشاء اورضح کی نماز ایک وضو سے پڑھتے تنے فلاں صاحب مدت ہائے دواز تک کچھوٹیں کھاتے تنے اور فلاں صاحب اچھا فاصا صحت مندجم رکھتے ہوئے چیس تھٹوں میں صرف ایک تھٹوڑ آرام فرہا تے ہیں۔ تو بھجے لیتا ہوں کہ بیسب چیزیں بیان کرنے والے وہی جیلتہ شرقی استعمال فرما رہے ہیں جو جمنا والے بزرگوں نے استعمال فرمایا تھا۔

#### رب یں او بھا واسے برا رون کے اسمان رہایا تہدیب کا دامن ہاتھ سے نہ چھوڑنے کا دعو کی:

قاضی صاحب فرماتے ہیں:

'میں نے کوشش کی ہے کہ مولانا صاحب کے بارے میں کہیں ہے اولی کے الفاظ آخر یر میں ندال کی ندال کو ڈرایا دھ کایا ہے ندان کو طعند دیا ہے ند عار اورش دلایا ہے اور ندال کو تجونا کہا ہے اور ندی ان کے اکابر پر ہاتھ صاف کرنے کی کوشش کی ہے غرضیکہ کمیں بھی تہذیب کا دامن ہاتھ ہے جائے تیں دیا۔' (اظہار الرام می) مالات دور بوری 1816 کونٹ انگلام بیرسب قاض صاحب کی عزایت ہے۔ ویسے جھے بچھوٹیس آئی کہ میں نے

رسالہ' ایک دین اور چار فدہب' سب کے سامنے ہے۔ میں کو فی وقوی گین کرتا اس کا وائر ہ تہذیب میں ہونا یا نہ ہونا ہو خص و کیے سکتا ہے۔ البنتہ قاضی صاحب کے تہذیب کے دائن کو نہ چھوڑنے اور میرے اکار پر ہاتھ صاف شکرنے کی صرف ایک مثال چیش کرتا ہوں جو میرے مرحوم استاذ کے متعلق ہے میرے متعلق انہوں نے تہذیب کا

چواندازافقیارکیاہے ناچیزا*ل سے قطع نظر کرتاہے۔* هسیف مسیف اعبر داء معسامر

لعزة من اعراضنا ما استحلت كاثمونه.

تہذیب کا تمورہ استاذ مرحوم مولانا حافظ محمہ صاحب گوندلوی نے فیرالکلام کے شروع میں اختلاف کی دوقتمیں بیان کی ہیں اصولی اختلاف اور فرونگی اختلاف اور ان کی

اختاف کی دو تسمیں بیان کی ہیں' اصوبی اختاف اور فروق اختاف اور ان کی اصوبی وفرومی کی تقییم قاصی صاحب والی تقییم ہے ہیں پانگل مختلف' میسا کہ آئندہ آئے گا۔ بھے نہ قاصی صاحب والی اصوبی فروق تقییم کی دلیل ان تکی شد هنرت استاذ صاحب والی کی۔ اس کیے میں اے ان کی اپنی اپنی اصطلاح مان سکتا ہوں گر ہے کوئی شرق تقییم میں۔ آپ زیادہ ہے تہ سے بیل کے بیل کے میں نے دلیل معلوم نہ ہوئے کی ویہ ہے اسپاذ کی ایک بات ہے اشاق نہیں کیا گھر قاضی صاحب کی تبذیر

ملاحظہ فرما کیں لکھتے ہیں: '' اب آپ کے لیے دو ہی راہتے ہیں یا تو حافظ مرحوم کی بھی تر دید فرما کیں تاکہ غیر مقلدین پر بھی عیاں ہو جائے کہ خیر الکلام جموعت کا لیکندا ہے یا مجر میری بات شلیم کرین'۔ (اظہارص ۷)

بھے یہ معلوم نیس ہور کا کہ اگر میں حافظ مرحم کی ایک بات سے اختا ف کروں تو اس سے فیر الکام مجد اور امام کروں تو اس سے فیر الکلام مجون کا پلندا کیے فارت ہو جائے گی ۔ اگرام مجم اور امام ابد پوسف کے اپنے امتیاز اس اور منبغ سے پینکل وں سائل میں اختار ف کے باوجود ان کے استاذ کے اقوال کے مجموعے مجبوت کا پلندائیش نبخہ تو اس ناچیز کے صرف ایک بات میں اختار ف کرنے ہے اس کے استاذ کی کتاب مجبوت کا پلندہ کیے ہی

> مَنِي ؟ (تَحَاوَزَ اللَّهُ عَنْ ذَنْبِكَ الْحَلِيقِ وَالْحَفِيّ) من متعان من سيريا من الله عن ذات من المناس

#### ا کا پر دیو بند کے متعلق صحابہ کے قافلہ کے افراد ہونے کا دعویٰ : قاضی صاحب کھتے ہیں:

'' بقول سید عطاء الله شاہ بخاری مرحوم کہ صحابہ کا قافلہ جا رہا تھا اور قاسم نا نوتوی شخ البند محبود آلحن' شاہ انور شاہ مولا نا اشرف علی تھا آبوی شخ الاسلام حضر نے سید مسین احمد بدنی لوگوں کی رہنمائی کے لیے پیچیے رہ گئے۔''

(اظهارصم)

كشف القلام

آپ بے فک جو چائیں اپنے اکابری تعریف کریں گر انہیں صحابہ ہے ساتھ نہ ملائیں کیونکہ کوئی صحابی بھی رسول اللہ ٹکٹیل کی انتاع چھوڈ کر امام ایو حنیفہ کی تھلید واجب قرار نہ دیتا تھا نہ تا ان میں ہے کوئی اپنے آپ کوخٹی قادری یا تعشیندی کہانا تھا اور بید حضرات تو حق وانصاف کا اقرار کرنے کے بعد اس کا اٹکار اس دلیل ہے کر دیے تھے کہ:

وَالْحَقِّ وَالْإِنْصَافَ أَنَّ التَّرْجِيُحَ لِلشَّافِعِيِّ فِي هَذِهِ الْمَسْنَلَةِ وَ نَحُنُ مُقَلِّدُونَ يَحِبُ عَلَيْنَا تَقْلِيْهُ إِمَامِنَا أَبِي حَنِيْفَةً.

'' بینی حق اور انصاف یہ ہے کہ اس سئلہ میں ترجیح شافعی کے مسلک کو ہے۔ اور ہم مقلد ہیں ہم پر ہمارے امام ایو صنیفہ کی تقلید واجب ہے۔

مكالمات نور يورى 🔑 🔠 😸 كشف انظلام (تفصیل کے لیے دیکھئے ایک دین اور جار ندہب ص ٣٣) فرمائے کسی صحابی کے منہ سے بیالفاظ نکل سکتے ہیں؟ علاوہ ازیں صحابہ کرام بھی غیراللہ ہے مدنہیں مانگتے تھے نہ جہازغرق ہونے ا کے وقت امداد کے لیے پیرروٹن خمیر کا خیال خیال خائز سجھتے تھے' نہ بیاری کے وقت مراقب ہوکر کسی امام ربانی سے درخواست کرتے تھے اور نہ ہی آنخضرت میں اُس کی قبریر جاگر عرض معروض یا کلصے ہوئے رقعے پڑھنا ان کامعمول تھا آپ کی بڑی مہر بانی ہوگی کہ اور تعریفیں جو جاہیں کریں مگر غیراللہ ہے مدد مانگنے کی تعلیم دینے والوں کو صحابہ کرام کے قافلے کا فرد نہ کہیں۔ا کابر دیو بند کے استغاثہ غیراللہ کے بیرواقعات باحوالہ'' ایک وین اور چار ندہب' میں بیان ہو چکے ہیں ضرورت پڑنے برمزید حوالہ جات پیش کیے جائیں گےان شاءاللہ۔ ا کا بر دیوبند کی تصانیف عاد ۂ محال ہونے کا دعویٰ: قاضی صاحب نے تھالوی صاحب عثانی صاحب مفتی شفیع صاحب اور مولا نااع ازعلی صاحب کی چند تصانیف وحواثی ذکر کر کے لکھا ہے: '' يەتسانىف اگر چەمجال عقلانېيى مگرمجال عادة ضرور بىن ـ'' (اظهارص٢٩) محال عادة كا مطلب بيرے كه اپيا ہونا عقلاً تو ناممكن نہيں مگر عادت كے لحاظ سے ناممکن ہے بعنی علماء دیوبند سے ہی بیٹرق عادت ظاہر ہوا ہے سی اور سے بیا م ممکن نہیں ہے۔ کتنی زبر دست تعلیٰ ہے؟ الل علم جانة بين كدائمة ستذامام طبري حافظ ابن حجر ابن جوزي ابن حبان بيهي ابن حزم سيوطي ابن تيبيه ابن قيم خطيب بغدادي شوكاني اورسينكرول محدثين رحمہم الله کی اتنی کثیر اور عظیم تصانف موجود ہیں کدان کے مقابلے میں کسی دیو بندی عالم کی تصانیف ان کاعشر عشیر بھی نہیں ۔ تو جب دیو بندی علاء سے کئ گناہ زیادہ تصانیف کے مصنفین گز رہلے ہیں اور بعد کے لوگوں نے جو کچھ کھا ہے ان سے لے کر لکھا ہے تو

#### اصولى وفروعي اختلاف

چیزوں کا صدور بیان فرماتے رہتے ہوں گے۔

معلوم نہیں بید حضرات ایے معتقدین کے سامنے اکابر دیو بندے کون کون می محال عاد ۃ

قاضی صاحب نے اپنی پہلی تحریر شیں دینی امور میں اختلاف کی دوتشمیں بنائی تعیس۔اصول دین میں اختلاف اور فروع دین میں اختلاف۔اصول دین میں اختلاف کواسلام اور کفر کا اختلاف قرار دیا اور فروع میں اختلاف کے متعلق فرمایا کہ بید اسلام اور کفر کا اختلاف تیں۔

اس پر میں نے عرض کیا تھا کہ'' آپ اصول دین اور فرورع دین کی جامع ماض تعریف بتا کمیں کہ آپ نے وہ تعریف کس آبت یا صدیث سے ل ہے''۔ اس کے جواب میں تاخی صاحب نے شرح عظا کہ وغیرہ کے حوالے سے

لکھاہے کہ:

مكالمات نور يورى 820 كشف الظلام

''ا دکام مرتبع میں سے بعض کا تعلق کیفیت عمل سے سے اور فروع کہلاتے میں اور بعض کا تعلق احتداد کے ساتھ ہے اور اصل کہلاتے میں وکیل میں سے آئے۔ کھی ہے اصلٰ لھا فابت و فر تحقیا فی السَّماء "(اظہار س) ۲) مگر اصول وفروع میں کی اس تشیم و تعریف سے تو قاصی صاحب کو بہت ہی

زیاده دشکلات چیش آئیس گلی۔ © جب عقائمه اصول دین میں اوراغمال دین میں اختلاف بقول قاضی صاحب کفر مداران کا اختیاف میں قد تحریام میں معتقب سے کامید اختیاف کا کئی روزور

واسلام کا اختلاف ہے تو گجرامت میں عقیدے کا ہر اختلاف کفر واسلام کا اختلاف ہوگا۔ کیا قاضی صاحب کو پیدعظورے؟ ② قاضی صاحب کی ہمجائز کریں مسلمانقا کہ'' صحابہ میں اختلاف تھا کہ نی رہیا ہے نے

معراج کی رات خدا یاک کا دیدار کیا تھا یا نہیں؟ مردے سنتے ہیں یانہیں اس قتم کا اختلاف اسلام اور کفر کا اختلاف نہیں''۔ ظاہر ہے کہ مردوں کے سننے یا نہ سنے میں اختلاف عقیدے کا اختلاف ہے مگر قاضی صاحب نے پہلی تحریر میں عقیدہ کا اختلاف ہونے کے باوجودا سے فروع دین میں شامل کر دیا۔اورا ظہار المرام میں عقیدے کے اختلاف کو (بلا امتیاز ) اصول دین میں اختلاف بنا دیا اور یمی تناقض اس تقتیم کےخودساختہ ہونے کی اور جامع مانع نہ ہونے کی دلیل ہے۔ نوت: میں نے لکھا تھا کہ 'نی بات کدمردہ برآنے والے کی ہر بات سنتا ہے اس میں بھی صحابہ کا اختلاف تھا یہ بات غلط اور بے دلیل ہے'' قاضی صاحب نے اس پرسکوت فرمایا ہے اور اس بات میں صحابہ کے درمیان اختلاف کی کوئی دلیل نہیں دی ای طرح میں نے معراج کی رات آنخضرت نکٹا کے اللہ تعالی کو آ تھول کے ساتھ نہ دیکھنے میں صحابہ کے اختلاف سے لاعلمی ظاہر کی تھی۔ قاضی صاحب نے اس اختلاف کے وجود کی بھی دلیل نہیں فَھَ لُ هـ ذَا السُّحُوِّثُ إِلَّا وَلِيُلُ التَّسُلِيُمِ؟

مكالمات نور پورى 821 كشف الفلام 🤌 قاضی صاحب عقیدہ کے اختلاف کو اصولی ادر عمل کے اختلاف کو فروعی قرار دےرہے ہیں اور تائید میں میرے استاذ کرم روشے کا قول پیش کردہے ہیں جس میں انہوں نے فرمایا کہ "شیعه اور سی میں اختلاف اصولی ہے اور اہل سنت کے فرقوں میں جو اختلاف پایاجاتا ہے خواہ اعتقادی ہو۔خواہ فقہی فروی ہے '۔ کویا استاذ مرحوم کے زو کی اصولی فروی کی تقیم بینیس کہ عقیدہ کا اختلاف ہوتو فروی ہے بلکہ یہ ہے کہ شیعہ کی کا اختلاف (عقیدہ میں ہویا عمل میں) اصولی ہے اورسنیوں کا آپس میں اختلاف (عقیدہ میں ہو یاعمل میں فروی ہے) فرمایے قاضی صاحب کواس ہے کیا تائید حاصل ہوئی اوراگرانییں اصرار ہے کہ بیقول ان کی تائید میں ہےتو ' ' تخن نبی عالم بالامعلوم شد'' کےعلاوہ کیا عرض کیا جا سکتا ہے۔ لطف بیر ہے کہ کفر و اسلام کا فیصلہ کرنے والی اختلاف کی خودساختہ اقسام کے متعلق یہ دعویٰ کر دیا ہے کہ وہ اقسام ساری امت سے چلی آ رہی ہیں۔فرمایے ساری امت میں ہے کس نے کہا ہے کہ اصول دین (عقیدہ) میں اختلاف کفر واسلام کا اختلاف ہے اور فروع دین میں اختلاف فروی ہے اور کفر واسلام کا اختلاف نہیں۔ یہ بات رسول اللہ کھٹے انے فرمائی ہو یا کسی صحافی نے یا تابعی نے یا تبع تابعی نے۔کیا بھی دیتے تو اس کی کوئی قدر و قیمت ندتھی کیونکہ ان کا قول دین میں جمت نہیں۔ كافيصله كرتى ب قائني صاحب كي طبع زادتصنيف اور بالكل بوليل بات باورسم

ساري امت ميں پيلوگ شامل نہيں؟ پيہ بات تو تفتاز انی نے بھی نہيں گہی۔اگر جدوہ کہہ خلاصه به ہے کداصول دین وفروع دین میں اختلاف کی تقتیم جو کفرواسلام بالائے ستم یہ کہ و واپنی گھڑی ہوئی بات کو بوری امت کی بات قرار دے رہے ہیں۔ (تحاوز الله عن دنبك الحلي والحفي

### علائے دیو بند کی کرامات

جناب قاتنی حمید اللہ صاحب نے اپنی پیلی تحریہ میں نیوں ولیوں کو عالم الغیب مائے اپنی حاجق میں فیروں کو پارنے ان نے نفع کی امیدر کھنے اوران کے ضررے ڈرنے کو کفر وشرک قرار دیا تھا۔ اس پر میں نے اکابر علاء دیو بند کے چند واقعات وعمارات انہی کی کم آبایوں نے فل کر کے عرض کیا کہ حضرت اید سب چھے تو ان اکابر میں مجی موجود ہے ان بر کیا فتو تی ہے۔

ا ہورس کا حرود ہے۔ قامنی صاحب نے اس پر کہا ہے کہ بیدہ اقعات عالم مثال اور کراہا ہے ۔ متعلق میں مجرعالم مثال کے اثبات کے لیے احادیث سے چند مثالیں چیش کی ہیں۔ ای طرح قرآن و صدیت سے چند کرامات نقل کی ہیں۔ اور اس تاویل کے ساتھ اسیخ

اکارے مرس محر شرکید عقاید کو کرایات کا جامہ پہنا دیا ہے۔

عالم مثال شاہ ولی اللہ صاحب کی ایک اصطلاح ہے اور اس اصطلاح کا جو

عالم مثال شاہ ولی اللہ صاحب کی ایک اصطلاح ہے اور اس اصطلاح کا جو

مقبوم وہ مراد لیکتے ہیں اس میں من اقتص کی تجائش ہے تھے گئے اس ہے غرض فہیں آپ

عالم مثال کے اس خاص مقبوم کو مان بھی لیس تو مہری تحریر ہیں اس ہے متعلق بات تی

میں ای طرح بات بیڈ بیس کہ اکا بردیو بند ہے کرامات طاہم ہوئیں یا فیس بات تو یہ

ہے کہ آپ کے فرمان کے مطابق نبول ولیوں کو عالم الغیب ماننا اپنی حاجوں میں

غیروں کو پکارنا "ان سے نقع کی امیر دکھنا اور ان کے ضرر سے ڈرنا کھر ویٹرک ہے اور

ان حکایات و واقعات میں اکا برطاح و دیو بندا پنی مصیبتوں اور حاجوں میں غیر اللہ کو

پکار ہے اوران کے اس پکارکوں کر مد کو تینچنے کا ذکر فرار ہے ہیں۔ فرماہے کیا مصیب

ان دکایات و واقعات میں اکا برعلائے دیو بندا ہی معینتوں اور جا جق میں غیر اللہ کو پکارنے اوران کے اس پکارکوس کر دو کو تینچے کا ذکر فربارے ہیں۔ فربائے کیا معیبت کے وقت اللہ کو چھوڑ کر غیر اللہ کو پکارنا کرامت ہے؟ خیس نیر چرکز کرامت خیس بہتو پہلے درجے کی ونائت ہے۔ کرامت تو ہے کہ انسان مخت ہے محصیت اور ماجت میں مجی اللہ تعالی کے درکائی سائل رہے کی غیرے موال یہ کرے اورافڈ تعالیٰ

كشف الظّلام مکالمات نور پوری ایے بندے کوخرق عادت کے طور پرمصیبت سے بچا لے یا اسباب کے بغیر نعمتیں عطا فرمادے۔ آپ نے قرآن و حدیث ہے جتنی مثالیں کرامات کی بیان کی ہیں کیا ان لوگوں نے غیراللہ کو یکارا تھا؟ فرما ہے مریم علیماالسلام نے رزق کے لیے جرتج رائیج نے ا بی بے گناہی کے اثبات کے لیے ابو کمر رہا تھ نے کھانے میں برکت کے لیے اسید بن حفیر بڑاٹھ: اورعبادین بشر مخاٹھ: نے اندھیرے میں روشنی کےحصول کے لیے اور سفینہ بھاٹھ: نے جنگل میں راستہ معلوم کرنے لیے کسی بزرگ یا نبی کو یکا را تھا؟ جب کدا کا بر دیو بند کے فدکورہ واقعات میں مرکزی نکتہ ہی ہے ہے کہ مصیبت میں بزرگوں کو مدد کے لیے ایکارا گیا اور دہ مدد کے لیے بہنچے۔ وہ واقعات میرے رسالہ 'ایک دین اور حیار مذہب' میں تفصیل ہے باحوالہ نہ کور ہیں۔ یہاں میں اشارہ محل استدلال کی طرف آپ کو توجہ دلاتا ہوں۔ کرامات امدادیدین جو ندکور بے کہ حاجی امداد الله صاحب کے مرید کا جہاز طوفان میں گھر حمیا اور'' انہوں نے جب دیکھا کہ اب مرنے کے سوا حیارہ نہیں اس مایوسانه حالت میں گھبرا کراینے پیرروشن ضمیر کی طرف خیال کیا اس وفت ہے زیادہ اورکون ساوقت امداد کا ہوگا الخ'' اور اس کے بعد جاجی صاحب کے جہاز کو پیٹے دے کر بچانے کا ذکر ہے فرمایے مریدوں کا بیعقیدہ رکھنا کہ حاجی صاحب فریاد سنتے ہیں اور انہیں رو کے لیے زیار تا بھی کرامت ہے؟ کے کے مشرک تو جهازغرق ہوتے وقت اپنے تمام مشکل کشاؤں کو چھوڑ کر ایک اللہ کو یکارتے تھے مگرا کا ہر دیو بند کے تربیت یا فتگان اس وقت بھی اللہ کونبیس بلکہ اپنے پیرروش خمیر کو یکارتے ہیں اور بیان کرتے ہیں کہ پیرروش ضمیراہے کمرہ میں بیٹھا ہوا ان کی حالت ہے مطلع ہو کرا پی کمر چھلوا کر ان کا جہاز ڈو بنے سے بچا دیتا ہےاور ہمارے قاضی صاحب ان خرافات پر کرامات کالیبل لگارہے ہیں۔ غیراللّٰد کو پکارنے والوں اوران کواس بات کی تعلیم دینے والے مرشدوں کواللّٰد کی طرف ہے کرامت کاحصول! این خیال است ومحال است وجنوں۔

مكالمات نور يوري 824 كشف الفلام مولانا رشید احمر صاحب کے مرید کا اپنی اہلید کی بیار کی اور اس کی زندگی ہے مایوی کے وقت مراقب ہوکر گنگوہی صاحب سے عرض کرنا کہ وقت آ گیا ہوتو خاتمہ بالخير مواور زندگی باقی ہے تو بير تكليف رفع موجائے الخ الله تعالى نے تو ابراہيم طِلِنكا كى تعليم ذكر فرمائى بهوّا ذَا مَرِضُتُ فَهُوَ يَشْفِينُ كه جب مِن يهار موتا مول تووى مجص شفا دیتا ہے اور یہاں بیاری میں زندگی سے مایوی کے وقت حضرت گنگوہی کے فیض یافتہ حضرات اللہ کے سامنے درخواست کرنے کی بجائے گنگوہی صاحب سے خاتمہ بالخيريا بياري رفع ہونے كى درخواست كررہے ہيں اور گنگوبى صاحب كےعلم وقدرت کی وسعت کی بدولت فورا بیاری دور ہو جاتی ہے۔ گویا گنگوی صاحب ان کی درخواست سنتے بھی ہیں اور زندگی موت اور صحت و مرض بھی انہی کے قبضہ میں ہے اور قاضی صاحب کا اصرار ہے کہ اس بدعقید گی کوبھی ہم کرامت سمجھیں۔ ③ مولانا قاسم نا نوتوی نے عبداللہ خاں کی بیرحالت بیان کی ہے کہ اگر کئی کے گھ میں حمل ہوتا اور وہ تعویذ لینے آتا تو آپ فرما دیا کرتے تھے' تیرے گھر میں لڑکی ہوگی یا لڑکا اور جوآپ بتلا دیتے تھے وہی ہوتا تھا۔ (ارواح طلاشہ) میں نے اس پر لکھا تھا ''گویا تا نوتوی صاحب کے عقیدہ کے مطابق غیب کی یا کج جابوں میں سے ایک جانی عبداللہ خال کے پاس بھی تھی'۔ اس پر قاضی صاحب نے لکھا ہے بیعلم غیب نہیں بینشانوں سے یا الہام سے پوشیدہ چیزوں کی خبر دینا ہے۔ مثال کے لیے انہوں نے تیزگام کے پہلے سے اعلان كرده وقت بركرا في وينيخ اورمحكمه موسميات كى پيش گوئيول كا تذكره فرمايا بــــ قاضی صاحب کی تحریر سے ظاہر ہوتا ہے کہ دیوبندی حضرات کا بریلویوں ے صرف لفظی نزاع ہے۔ آپ نے بھی مان لیا کہ عبداللہ خال کے یاس تعویذ کے لیے آنے والے برخض کے ہاں ہونے والے بیجے کاعلم تھا کداڑ گا ہوگا یا لڑ گی۔ آپ صرف اے علم غیب کہنے ہے انکار کرتے ہیں بریلوی حضرات بھی

مكالمات نور يوري كالمات نوريوري كالمات نوريوري كالمات نوريوري كالمات كالمات نوريوري كالمات كا

ایے بزرگوں کے لیےاس چیز کے قائل ہیں اور اس کا نام وہ علم غیب رکھتے ہیں۔ حقیقت پر کہ کسی ایک آ دھ موقع پر الہام کے ذریعے علم ہو جانا اور بات ہے اور تعویذ کے لیے آنے والے ہر مخص کے ہاں ہونے والے بیچے کاعلم بالکل دوسری بات آنخضرت نظم نے پیدا ہونے والے بچے کے علم کوان یا نچ چیزوں میں شار کیا ے لا يَعُلَمُهُنَّ إِلَّا اللَّهُ جنهيں الله كے علاوہ كو كَنهيں جانتا۔ رہا علامتون سے يا اساب کے ذریعے پیش گوئی کرنا تو ان یا فیج چیزوں کی پیش گوئی کتنی بھی علامتوں کو یا اساب كولموظ ركه كركى جائے بھى درست نكتى ہے بھى غلط - تيز گام كاعملەد و بجے اعلان كرتا ہے كه كاڑى كل دى بيج كرا چى پنج جائے گى تو كھى پېنچتى ہے كھى نہيں - بھى ڈرائیورصاحب ہی چل استے ہیں۔ای طرح محکمہ موسمیات کی پیش گوئی بھی ٹھک نگلتی ہے بھی غلط۔ان کی ہر پیش گوئی ہرگز یوری نہیں ہوتی اور جس کی پیش گوئیوں میں سے ا کے نصد بھی غلط نکل آئے یا تی کا یقین بھی ناممکن ہوتا ہے کہ تھے ہی نکلیں گی۔ قرآ ن مجید میں ندکور پائج غیب کی چیزوں کے متعلق کسی کی پیشگو ئیاں سو فیصد درست ہو جائیں کو کی شخص آنے والے کل کی ہر بات جان لیتا ہویا پیدا ہونے والے ہر بیجے کے متعلق بتا دیتا ہو بالکل ناممکن بات ہےاور قر آن وحدیث سے صاف اٹکار ہے۔ فر مائے کیا رسول اللہ نکٹیل کواللہ تعالیٰ کے بتانے سے ان پانچ چیزوں میں سے کسی چيز كا كلى علم حاصل تفا؟ اگرانبين حاصل نه تفاعبدالله خال كوكييے حاصل مو گيا؟ قاضی حمید الله صاحب عالم مثال کی بات کرتے ہیں اور دار العلوم دیو بند کے تین

مہتم صاحبان فرماتے ہیں کہ مولانا نا ٹونو کی مرنے کے بعد جد عضری کے ماتھ مولانا اور فیج الدین صاحب کے پاس آئے اور مولانا تھائوی دوت میں یہ تو سات ہیں کہ وہ عناصر میں تصرف کر کے جدع ضری تیار کر سکتی ہے۔ کیا جدع ضری اور عزامر میں تصرف مجی عالم مثال ہی ہے؟ تضیل اور حوالہ جات کے دیکھتے ایک وی اور جار نہ جب۔

# تبلیغی جماعت کی کتب نضائل میں شرک کی تعلیم پر

## مشتمل حكايات

میں نے مولانا زگریا مہار پندری صاحب کے بشہور سلیا فضائل سے چھ
سات حکایات فضائل تج میں سے نقل کی جیس جن میں گئی اشخاص کا مجول کے وقت
سے مجھی تکھیا ہے کہ برخواست کرنا اور آپ کا آئیس روٹی عطا فرمانا نہ کور ہ
سیمجی تکھیا ہے کہ بیش کو درخواست کرتا اور آپ کا آئیس روٹی عطا فرمانا نہ کور ہ
سیمجی تکھیا ہے کہ بیش کو درخواست کرتا کی کرمافی فر فرمائیا اور نوسے بڑار کے مجھے نے اسے
دیکھا کی عورت نے متانے والوں کی شکایت قبر پر آ کر کی تو دو متانے والے مر
سے ایک مؤدن نے تھیٹر مارنے والے کی شکایت قبر پر آ کر کی تو تھیٹر مارنے والے مر
پر فائح کر گیا۔ غرنا طرکا ایک بیارخود مدید میں قبر پرٹیس بیٹی میں تھا اس نے رقعہ لکھ کر
حاج بیس کے ہاتھ بھی ویا انہوں نے قبر شریف پر دقعہ پڑھا ہوا
مارست ہوگیا۔ تفصیل وحوالہ جات کے لیے دیکھی آئیک دین اور چار نہ میں بیشا ہوا
تدرست ہوگیا۔ تفصیل وحوالہ جات کے لیے دیکھی آئیک دین اور چار نہ بین

میں نے عرض کیا تھا کہ آپ نے بیول ولیوں کو عالم الغیب مانے والوں اپنی حاجتوں میں غیروں کو بکارنے والوں ان سے فع کی امیدر کھنے والوں اور ان کے ضررے ڈرنے والوں کو کافر وشرکہ قرار دیا ہے۔

اب آپ فرمائيس کريد د کايات کليند والے اور اُنيس جي تجھند والے اہل تن بيں يا الل کفر وشرک اور ان کا اختلاف اصول دين بيں ہے يا فروع وين بيں؟ تاضی صاحب اس پر کلینتے ہيں:

" ہمارے اکابر نے صرف آپ کے سلام کے بارے میں لکھا ہے اور جھرت شاہ ولی اللہ صاحب فریاتے ہیں کہ آپ کی روح مقدس مجھے ظاہر ر جال کو پر مجنے کا پیانہ تن ہے نہ کہ تن کو پر کئے کا پیانہ رہال۔ تاضی صاحب کو بیٹے فروفر مانا چاہیے تھا کہ جس وقت انہوں نے اظہار المرام میں یہ الفاظ خیت فرائے تھے کہ'' ہمارے اکا برنے صرف آپ کے سلام کے بارے میں کھا ہے'' تو کیا دو دوقتی کے کلھ رہے تھے کمیں انہوں نے جمنا والے بررگوں کا کام

یں تھا ہے تو لیا و دوای می کھور ہے تھے تک انہوں کے بما دائے بر روں کا کام۔ تو ٹیمیں کیا؟ کیا قبر پر جا کر جوک کی شکایت یا مہمان بنانے کی درخواست اور آپ کا روئی دینا صرف سلام ہے؟ خرج ختم ہونے کی شکایت پر انٹر فیاں ملنا عرف سلام ہے؟ مظلوموں کا طالموں کی شکایت کرنا اور ان کی سٹیانا ان کا چیمنا اور نوے بڑار کے جمع کا کا دست یون کی درخواست کرنا آپ کا ہاتھ لگٹا ان کا چیمنا اور نوے بڑار کے جمع کا

کا دست بین کی درخواست کرنا آپ کا باتھ لکٹا ان کا چومنا اور لوے برار کے بھے کا است بین کی درخواست کرنا آپ کا باتھ دیند اے دیکھ کا کا حدید یہ است کی باتھ دیند یہ بینجا اور قبر پر پڑھا جانا صرف سلام ہے؟ برگز تھیں۔ یہ ساری انتہا ہم تو صاف اس بات کی ہے کہ قبر پر جا کرآ تخصرت نکھا ہے ما گو تو آپ دیے ہیں اور ہمارے قاضی کی ہے کہ قبر پر جا کرآ تخصرت نکھا ہے ما گو تو آپ دیے ہیں اور ہمارے قاضی صاحب ہیں کہ اے مرف سلام کہد رہے ہیں حالانکد حقیقت یہ ہے کہ مولا با مہاری بیدا ہماری نے دسمولی ہیں کہ است بین کہ است کے اللہ تعالی ہے دسمولی ہیدا

کرنے کے لیے تکھا ہے ورنہ قبر پر درخواستوں کا کیا مطلب؟ کچی بات ہیہ ہے کہ مجھے قاضی صاحب کے متعلق بہت خوش فہی تھی کہ اتنی یں وجہ ہے کہ انہوں نے ان حکایات کی مکس جمایت کی اور ان سب چیزوں کو ' معرف سلام'' کہ کر بردعم خود جواب مکسل کر دیا۔

تو حمرف سلام موچنے کی بات میر ہے کہ پر یکوی حضرات جو اہلی قبور سے مدد مانگلتے ہیں وہ '' بھی آپ کی طرح میر قرآ کہیدی سکتے ہیں کہ ہم نے صرف سلام می عرض کیا تھا ان پر کا فر

وشرک کے نتو ہے آپ کیوں لگاتے ہیں؟ محتر م قاضی صاحب اچھی طرح موج لیس کہ ہم سب نے دنیا سے دخصت ہوکر اللہ تعالی کے حضور پیش ہونا ہے۔ وہاں نہ ہماری مشجیف کا م آئے گی نہ جہان اللہ

ہوکر اللہ تعالیٰ کے حضور چیش ہوتا ہے۔ وہاں نہ ہماری مشیخت کام آئے کی نہ ہجاں اللہ کہنے والے مشتقدین کا ججوم۔ نہ غلط راہ پر چلانے والے سا دات و کبراء کی سفارش گیر خرک کی تبلیغے کی بے جا حمایت وہال کیا دگف دکھائے گی۔

( تنجاوز الله عن ذيك الحبلي والحقي )

محدثین کی الفاظ حدیث نقل کرنے میں امانت اور

درود شريف كاالتزام

مر المعدد الك الدائر في سيست معدول سيافظ كر بدلنے ہے بات كبيل سے كبيل جا ميني ہم ہاں ليے محدثين كى استاد سے جو لفظ سنتے ہيں وى آگے بيان كرتے ہيں ليفض اوقات مجبوراً روايت بالعنى محى كر ليتے ہيں گر جب كى كتاب مالمات ڈرپیری 1239 کونے الگام ا سے کوئی بات نشل فریا نے بین و اس ش ایک لفظ کی تبر لی جمی جا ترمیش کھتے در کیسے

سے وقابات سارح میں ۱۰۵ البنۃ وہ درود شریف کے التزام میں استاد سے سنا شرط مقدمہ این صلاح میں ۱۰۵ البنۃ وہ درود شریف کے التزام میں استاد سے سنا شرط نہیں تجھتے ۔

محدثین کی احتیاط اور امانت علمی تبلینی جماعت کے بیخ الحدیث مولانا زکریا صاحب سہار نپوری کے الفاظ میں ملاحظہ فرمایئے:

"آواب میں سے یہ ہے کہ اگر کسی تحریر میں بی کریم ﷺ کا پاک نام گزرے تو وہاں بھی درود شریف ککھٹا جاہے۔ محدثین الانتھا کے یہاں اس مئله میں انتہائی تشدد ہے کہ حدیث یاک لکھتے ہوئے کوئی ایبا لفظ نہ لکھا حائے جواستاد ہے ندسنا ہوجتیٰ کہ اگر کوئی لفظ استاد ہے غلط سنا ہوتو اس کو بھی یہ حضرات نقل میں بعینہ ای طرح لکھنا ضروری سجھتے ہیں جس طرح استاذ ہے سا ہے۔اس کو میچ کر کے لکھنے کی اجازت نہیں دیتے۔اس طرح اگر توضیح کے طور برکسی لفظ کے اضافہ کی ضرورت بچھتے ہیں تو اس کو استاد کے کلام ہے متاز کر کے لکھنا ضروری سیجھتے ہیں تا کہ یہ شبہ نہ ہو کہ بدلفظ بھی استاد نے کہا تھا۔ اس سب کے باوجود جملہ حضرات محدثین اس کی تصریح فرماتے ہیں کہ جب حضور اقدس کھٹا کا نام نامی آئے تو درودشریف لکھنا چاہیے اگر چہ استاد کی کتاب میں نہ ہوالخ" ۔ (نضائل درودشریف ص ۹۵) درود کے متعلق شیخ الحدیث صاحب نے بیجھی لکھا ہے کہ: '' جب اسم مبارك لكصصلوة وسلام بھى لكھے يعنى صلى الله عليه وسلم يورا لكھے اس میں کوتا ہی نہ کرے صرف " یاصلعم پراکتفاء نہ کرے''۔

یجی بات مقدمہ ابن صلاح ص۹۲ میں بھی موجود ہے۔ گر قاضی صاحب نے ان تمام ہاتوں کی خلاف ورزی کی ہے۔ مكالمات نور پورى 🖊 🔻 830

# درود شریف سے بے پروائی

آ مخضرت ولللل كے نام نامى كے ساتھ درود كلھنے سے قاضى صاحب نے ب حد لا بروائی اختیار کی ہے اظہار الرام میں صرف چند مقامات پر آپ کے نام کے ساتھ صلی اللہ علیہ وسلم لکھا ہے ورنہ اکثر " لکھا ہے یاصلعم اور بہت ہے جگہوں پر آ تحضرت وكلي كا ذكر درود كے بغير الى كيا ہے " ياصلع بھى نبيس لكھا۔ بلكه كتب عديث ہے جوروایتی نقل کی ہیں اصل کتابوں میں پوراصلی الشعلیہ وسلم موجود ہے مگر قاضی صاحب نے کہیں " کردیا ہے کہیں صلع مثلاً اظہار المرام کے ص 9 پرنسائی کی روایت' ص١٠ يرتعلق آ نار السنن معقول دو روايول ص ١١ يرترندي كي ايك عبارت ص ایر طیالی وغیرہ کے حوالے سے واکل زفاتین کی روایت 'ص٢٦ پر ججة اللہ سے شاہ صاحب کی عبارت ص ۲۷ پرمسلم سے جریج والی روایت ص ۲۸ پر بخاری مسلم سے عبد الرحمان بن الي بكركى روايت اور اس صفحه ير بخارى سے انس بخالف سے المحى روثن ہونے کی روایت میں آنخضرت نکھا کے تذکرہ کے ساتھ صرف یا سلع لکھا گیا ہے حالانکہ اصل کتابوں میں پوراصلی اللہ علیہ وسلم موجود ہے۔اور بعض جگہ درو دشریف اصل کتاب میں موجود ہونے کے باوجو نقل کرتے وقت قاضی صاحب نے بالکل ہی اڑا دیا ہے۔ ''یاصلعم کا تکلف بھی روانہیں رکھامثلاً اظہارالمرام کے ص۲ پرتر نہ کی ہے الَا أَصَلَىٰ بِكُمْ الْخُ مَصِ الرِنسائي سے ابن مسعود رفاشت كي روايت ص١٢ پر ابوداؤد ہے ا بن منسعود کی روایت نقل کرتے ہوئے آنخضرت ٹکٹیل کے تذکرہ کے ساتھ درودشریف بالكل عن چيوڙ ديا ہے " ياصلع بھي نہيں لکھا حالا تکه اصل ترندي' نسائي اور ابوداؤد ميں تكمل " صلى الله عليه وسلم" موجود ب\_ بيطرزعمل درودكي اجميت كے علاوہ نقل ميں احتیاط کے نقاضے کے بھی خلاف ہے۔اگر ایک دومقامات پر نادانستہ درودرہ جاتا یا ً اورصلع براکتفاء ہوجاتی تو میں گرفت نہ کرتا کدالیا ہوئی جاتا ہے مگر چونکہ اکثر الیا کیا

گیا ہے اس لیے میں نے یاد دہانی ضروری مجھی۔ درود ہے لا پروائی کا سبب

شایداس کی وجہ یہ ہے کہ محدثین کے برمکس حضرات احناف زندگی میں

صرف ایک دفعہ درود پر هنا فرض سجھتے ہیں۔ چنانچہ مولانا زکریا صاحب نے تھانوی

صاحب سے قتل کر کے لکھا ہے۔ **مسئله 1**: ''عمر مجر میں ایک بار درو د شریف پڑھنا فرض ہے بوحہ حکم صَلَّوُ ا

ك جوشعبان ستيين نازل بوا"داورايك مجلس من كى بارآ تخضرت كلي كانام ذ کر موتو بقول مولا نا تھانوی صاحب مفتیٰ بہ قول ہدے کہ ایک دفعہ پڑھنا واجب ہے

پرمتب ہے۔ دیکھئے فضائل درود ص ۹۸۔ یمی وجه ہے کہ فقہ حفی کی کتابوں میں کہیں بھول کر درودشریف کھا گیا ہوتو الك بات ب ورندآپ مدايد قدوري وغيره ديكھيں مرجكه عليه السلام يراكتفاء كياجاتا م ب صلوة كى توفيق بهت كم موتى ب - آنخضرت كالله كان عن ما مي ك ساتھ بالالتزام

صلی اللہ علیہ وسلم پڑھنا اور لکھنا صرف اہل حدیث کی خصوصیت ہے۔

بیرحالت تو نماز کے علاوہ تھی ۔ نماز میں بھی درود پڑھناا حناف کے ہاں فرض نہیں کونکہ زندگی میں ایک وفعہ پڑھنے سے فرض ادا ہو چکا ہے۔ ہدایہ میں نماز کے فرض صرف چھ لکھے ہیں ان مین درو دشریف نہیں ہے بلکہ نماز میں ان کے ہاں واجب اصطلاحی بھی نہیں ہے۔ ہدایہ میں جو واجبات ذکر کیے ہیں ان میں درود شریف شامل نہیں صرف سنت ہے وہ بھی آخری تشہد میں اس کے علاوہ مکروہ۔ چنانچہ فضائل درود

ص ٩٨ مين درمخار كے حوالے سے لكھا ہے۔ ''نماز میں بغیرتشہداخیر کے دوسرے ارکان میں درودشریف پڑھنا مکروہ ہے۔''

حاراا يمان تويه ب كه جس طرح" إِذْ تَحْمُ عُنُوا وَالسُبُ لُواً" بي نماز مين ركوع وتجده

تشہد اور درود دونوں فرض ہیں۔ لقل میں احتیاط کا فقد ان: قاض صاحب نے درود شریف اصل کنایوں میں مذکور ہونے کے باوجود لقل کرتے ہوئے حذف کر دیا اور الفاظ حدیث جن کا بعید نقل کرنا شروری تھا لقل

> موجود ہیں۔ نسائی کا حوالہ:

مثلاً میں نے قاضی صاحب کے ان الفاظ پر گرفت کی تھی: ''جمن روایات میں رفع میر بین کا حکم آیا ہے ان میں سے بعض کے اندر رہیمی

عم ب كرجره رح وقت مى باته افغاد جيها كرنسائى كى روايت بن صاف موجود ب اورطرائى بن مى ك بااين بايرين مى ك "-

قاضی صاحب کی تحریرا:

اس يرمين نے لکھاتھا كه:

"آپ نے جوفر مایا ہے کہ جن روایات میں رفع یدین کا حکم آیا ہے ان میں سے بعض کے اندر بیدی حکم ہے کہ جدہ کرتے وقت بھی ہاتھ اٹھاؤ۔ بید حکم کی

كثف الظلام مكالمات نور پورى 833 روایت میں موجود بی نہیں کہ آپ م اللہ نے فرمایا ہوکہ ' محدہ کرتے وقت

بھی اٹھاؤ''۔نسائی میں بھی نہیں۔اللہ سے ڈرو۔آ مخضرت رکھے پر بہتان نہ

باندھویا بھراس روایت کےلفظ اور باب کھیؤ'۔ (ایک دین ص۳۲) یه گرفت اس بنا پڑھی کہ نسائی میں یہ ذکر ہے کہ آنخصرت کا اُٹھانے رکوع

حاتے ہوئے' رکوع سے اٹھتے ہوئے' سحدہ کے وقت اور سحدہ سے سر اٹھا کر رفع پدین کی ۔گرنسائی کی کسی روایت میں آنخضرت کھٹا کا پیچکم موجود نہیں کہ آپ نے فرمایا

موكداد تجده كرت وقت بهى باتحدا اللهاؤن \_قاضى صاحب في يكام كيا كدآب وكليم ے رفع یدین کرنے کوآ ب کا تھم ہا دیا۔ اس پریس نے مطالبہ کیا کہ تھم کے الفاظ

کہاں ہیں روایت کے الفاظ اور پاب تکھو۔ اب قاضی صاحب نے بجائے اس کے کہ آنخضرت کھٹا کے تھم برمشمثل

الفاظ كاحواله لكصفة \_ايينے الفاظ بدل ديجے اور لكھا كه ديكھو بيرالفاظ نسائي كے فلا ں صفحہ

يرموجود ہيں۔

چنانچه لکھتے ہیں: '' احقر نے بیدکھا تھا کہ بعض وہ روایات جن میں رفع پذین کا ذکر آیا ہے تو

انبی روایات میں بیمجی آیا ہے کہ آپ بحدہ کرتے وقت میں رفع یدین کرتے تھے الخ''۔ آ گے لکھا ہے کہ حوالہ نسائی کے فلاں صفحہ پر موجود ہے۔ مجھے جیرت ہوتی ہے کہ قبامت کے دن کا یقین رکھتے ہوئے اتنی صاف غلط بیانی کیے کی جاسکتی ہے

گوئیا باورنے وارندروز واوری کیس ہمەقلب و دغل در کار داور ہے کنند

قاضی صاحب! آپ نے ہرگزیہ نہیں لکھا تھا کہ'' بعض وہ روایات جن میں رفع یدین کا ذکر آیا ہے تو انہی روایات میں پہنجی آیا ہے کہ آپ تبحدہ کرتے وقت میں

مكالمات نور يورى 🔑 🔞 🔾 كشف الفكوام رفع يدين كرتے تھے'' بلكه آپ نے بيلكھاتھا كە'' جن روايات ميں رفع يدين كاحكم آيا ے ان میں سے بعض کے اندریہ بھی تھم ہے کہ بحدہ کرتے وقت بھی ہاتھ اٹھاؤ جیسا کہ نسائی کی روایت میں صاف موجود ہے۔'' ان الفاظ برمشمل آپ کی تحریر بعینہ میرے ' ّ یاس موجود ہےاورا یک دین اور جار مذہب میں طبع بھی ہو چکی ہے۔ اگر قاضی صاحب ذکراور تھم کے فرق کو نہ مجھتے تو انہیں اپنا بیان بدل کر تھم کے لفظ کی بجائے ذکر کا لفظ لگا کرنسائی سے حوالہ دینے کی ضرورت نہ تھی۔ ر ہاان کا بیرمنا فشہ که'' اگرنسائی میں سجدے والی رفع پدین کا حکم نہیں تو رکوع والی کا حکم بھی تونہیں'' تو گزارش بہ ہے کہ میں نے آ پ کی طرح بہ دعویٰ کب کیا ہے کہ بعض روایات میں آنحضرت کالل کا رہ تھم موجود ہے کہ رکوع میں جاتے یا اٹھتے وقت رفع یدین کرو۔ میں نے تو بیدوعویٰ کیا ہی نہیں۔میرےعلم کی حد تک تو احادیث میں رسول اللہ کھٹے کے فعل کا ذکر ہے تھم موجود نہیں۔اگر چہ آ پ کا فعل بھی ہمارے لیے دین ہے مگر ہمیں بیا جازت نہیں کہ حدیث کے الفاظ بدل کر آپ مُکَثِّمُ کُفعل کو آ پ کا حکم بنا دیں۔ رہا آپ کی تحریر کا سیاق وسباق وغیرہ تو وہ خود غلطیوں برمشمل سے جن کی

نشاندہی میں نے اینے رسالہ کے ص سام پر کر دی تھی۔ بعض غلطیوں کو دوسری غلطیوں کے جواز کی دلیل بنانا بناء فاسدعلی الفاسد ہے۔

حضرت عبدالله بن مسعود رخافتُهُ كي روايت:

حضرت مولانا قاضی حمید الله مصاحب نے اپنی پہلی تحریر میں رفع یدین چھوڑنے کے لیے بہت ی احادیث ہونے کا دعو کی کرنے کے بعد مرفوع روایت صرف ا بن مسعود رمناللہ کی وکر کی تھی اس پر میں نے لکھا تھا۔ آپ نے فرمایا ہے: '' رفع یدین چیوڑنے کی بہت ی روایات ہیں'' لیکن رفع یدین کرنے کی روایات جوتو اتر تک پیچی ہوئی ہیں ان کے متعلق آپ نے پھے نہیں فرمایا۔ یہی فرقد پرسی کا ت<sup>ھن</sup>ے تمر ہے کہ آپ مكالمات در بوری <u>835</u> نے زیر تیرم'' الاسلام اور غة تی فریق "شی رفع بدین کے ثبوت کی بهت کی احاد یث پڑھنے کے باد جوران کا ذکر کی گول کر دیا ہے خوفظت شَیْنُٹ او خَابَتُ عَنْکَ

ر سیاس ایر و درون مار مرسی کی درود استان به به بین بین میشود از میشود که بین میشود که میشود که میشود که میشود آنشینهٔ میشود می حدیث سیاستورخ نین به میرمزیدان موضوع کربات وی "-

(ایک و یواور پور مرس سے سے) قاضی صاحب نے اس کے متعلق تکمل خاصوثی افتیار کی ہے۔ کچھ تو کہنا جاہے تھا کہ رفتے ہید من کرنے کی میمیوں احادیث آپ کے نزدیک ٹابت ہی ٹیمیں یا

قاضی صاحب نے ابن مسعود بھاتھ کی روایت کا جومطلب بیان کیا تھا میں نے اس میں تین اغلاط کی نشاندی کی تھی دیکھے" ایک دین ص سے " تاضی صاحب نے صرف ایک غلطی کا جواب دینے کی کوشش کی ہے دو برسکوت فرمایا ہے گویا انہیں تسلیم ہے کہ واقعی وہ دونوں باپٹیں غلط ہیں۔جس غلطی کو انہوں نے درست بنانے کی كوشش كى ب وه بير ب كدا بن مسعود و تاثيُّهُ ك تول" الا أصلِي بكم صَلاةَ رَسُول اللُّهِ صَلَّمَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ" كامطلب انهوں نے بیان کیا تھا۔''ابن مسعود بناتیٰ نے صحابہ کے مجمع میں یہ بات کہی الخ '' میں نے اس پر کلھا کہ'' صحابہ کا مجمع آپ نے کس لفظ سے نکالا ہے؟ میرے سوال کی بنیاد اس بات پرتھی کہ مزعومہ روایت میں حضرت عبدالله بن مسعود بخاتمة نے جوفر مایا ہے کیا میں تنہیں رسول الله عظیم کی نماز نہ پڑھاؤں اس میں ان کے مخاطب ہمیں معلوم نہیں صرف تابعین تھے یا صرف صحابہ یا دونوں ملے جلے۔ کیونکہ اس وقت ان کے خاطب تینوں طرح کے ہو سکتے ہیں۔ یہ دعویٰ کہان کے مخاطب صحابہ ہی تھے اس روایت کے کسی لفظ سے ظاہر نہیں ہوتا جب کہ قاضی صاحب مطلب یہ بیان کررہے ہیں کہ'' ابن متعود بڑاٹھ'نے صحابہ کے مجمع میں سہ بات کہی'' اپنی اس غلطی کو درست کرنے کے لیے قاضی صاحب نے میرے ذمے وہ

لفظ لگا دیئے جو میں نے لکھے ہی نہیں چنا نچہ لکھتے ہیں: " حضرت مولا نا صاحب فرمات بي كدابن معود كا خطاب الا اصلى بكم

میں صحابہ سے نہیں تا بعین سے فر مایا"۔ (اظہار الرام ص١٣١٥)

پھرمیری اس بات کا جواب دیا ہے جومیں نے لکھی ہی نہیں۔ قاضی صاحب سکسی کے ذیے وہ لفظ لگانا جواس نے لکھے ہی نہیں' دیانت کی کون می ہے؟ فرمایے یہ الفاظ جوآ پ نے مجھ سےمنسوب کیے ہیں میرے رسالہ'' ایک دین اور چار ند بب'' میں کس صفحہ پر لکھے ہوئے ہیں؟

اس کے بعد میں نے تحفۃ الاحوذي میں سے تلخیص الحير کے حوالے سے حافظ ابن قیم کی تہذیب السنن ہے اور مرعاۃ المفاتیج ہے بارہ ائمُدُفقل کیے تھے جنہوں نے عبداللہ بن مسعود کی روایت کوضعیف کہا ہے۔ قاضی صاحب نے ان میں ہے بعض ائمہ کے ضعیف کہنے کی تاویل یا تر دید کی کوشش کی ہے۔

#### عبدالله بن مبارك:

چونکہ عبد اللہ بن مبارک امام ابو حذیفہ کے شاگرد ہیں' اس لیے ان کا اس روایت کوغیر ٹابت قرار دینا ایک خاص مقام رکھتا ہے اس لیے قاضی صاحب نے ریہ بات بنائی ہے کہ'' در حقیقت ترک رفع یدین کے سلسلہ میں حضرت ابن مسعود رہائٹو سے دوحدیثیں منقول ہیں۔ایک کے الفاظ یہ ہیں ان النبی صلی الله علیه وسلم (کذا) لَـمُ يَـرُفُعُ يَدَيُهِ إِلاَّهِي أَوَّلِ مَوَّةٍ -تعليقات آثار السنن ص١٠١٥ وروسري روايت ك الفاظ بِين الَّا أُصَلِّي بِكُمْ صَلَاةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (كذا) فَصَلَّى فَلَمُ يَسُوفَعُ يَسَدَيْهِ إِلَّا فِي أَوَّلِ مَوَّةٍ رعبدالله بن مبارك جوفرمات بين ولم ينبت حدیث ابن مسعود ۔ بر پہلی روایت کے بارے میں بنہ کہ دوسری روایت کے متعلق الخ"- (اظهارالرام ص١٠)

قاضی صاحب کی یہ بات درست نہیں اس لیے کے عبداللہ بن مبارک نے

مكالمات وريورى 🗡 837 قُرِمايًا ﴾ ـ قَـلُدُ ثَبَتَ حَدِيْتُ مَنُ يَرُفَعُ وَ ذَكَرَ حَدِيْتُ الزُّهُرِي عَنْ سَالِم عَنُ اَبِيْهِ وَلَمْ يَنْبُتُ حَدِيْتُ ابْنِ مَسْعُودٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمُ يَرُفَعُ إِلَّا فِي اَوَّل مَسرَّةِ لِيعِي جُولوگ رفع يدين كرتے ہيں ان كى حديث ثابت ہے اورعبداللہ بن

مبارک نے زہری کی حدیث ذکر فر مائی جوانہوں نے سالم سے اور انہوں نے ابن عمر ہے روایت کی ہےاور ابن مسعود کی حدیث ٹابت نہیں کہ نبی نکٹی نے رفع پدین نہیں کی گریهای مرتبه ...

تو یہاں انہوں نے عبداللہ بن عمر کی حدیث کے مقابلے میں ابن مسعود کی عدم رفع کی روایت کومطلقا غیر ثابت قرار دیا ہے ور نہ وہ فریاتے کہ عبداللہ بن مسعود کی

فلاں الفاظ والی حدیث تو ٹابت ہے اور فلاں الفاظ والی ٹابت نہیں ۔ عبداللہ بن مبارک کے عاصم بن کلیب والی روایت کوغیر ٹابت کہنے کی ایک

بہت بری دلیل ریبھی ہے کہ بدطریق ان کے علم میں ہے اور انہوں نے خود اسے روایت کیا ہے جیسا کہ نسائی میں ہے اورای پر ان کا تھم ہے دوسرے طریق کے متعلق

ان کا پیچکم تب ہوسکتا ہے جب وہ ان کے علم میں ہواوراس بات کی کوئی دلیل ٹہیں کہ وہ طریق ان کےعلم میں ہے رہے وہ الفاظ جوعبداللہ بن مبارک نے غیر ثابت قرار دیے ہوئے بولے ہیں وہ بالمعنی استعال کیے گئے ہیں۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ حنی علاء نے اس تول کو عاصم بن کلیب والے طریق کے متعلق مان کراس کا راب دیا ہے دیکھتے الجو ہرائتی میں علاؤ الدین مارویٹی حنی کا کلام اورنصب الرابیر میں حافظ زیلعی کا کلام جوانہوں نے اس حدیث پر ذکر فرمایا

قاضی صاحب نے لکھا ہے:

'' مولا نا عبد السلام صاحب فرماتے ہیں کہ'' ابن مسعود کی روایت ابوداؤ د

کے زدیکے مجھے فیمیں'' ۔ یہ ابوداؤ دیر بہتان ہے۔ ابوداؤ دنے ابن مسود کی روایت کے بارے پچوٹیس فر مایا بلکہ براء بن عازب کی روایت کے متعلق کلمیا ہے کہے فیمین''۔ (اظہاری ۱۱)

اس کے بعد قاضی صاحب نے ابوداؤد کے ایک نسخہ سے عبداللہ بن مسعود کی روایت دوسندوں کے ساتھ سفیاں سے نقل کر کے لکھا ہے کہ اب آپ بتائے ابوداؤد نے ان دوروا تھول کوک فیجر کچھ کہا ہے؟

قاضی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ کتب صدیث کے کسی معتبر ننے میں کوئی لفظ فیکور ہوتو وہ اس کتاب میں موجود دانے جاتے ہیں اگر دوسرے ننے میں وہ لفظ فیکور دیجی ہوں تو اس بے ان الفظ انکی کئیس کی جاستی ۔ اگر چہ بندو پاک میں طبح

کردہ عام نتحوں میں یہ الفاظ موجود تیں۔گر ابودا دُد کے بہت سے نتحوں میں موجود ہے۔ ① علامہ ابن عبد البرایل کتاب'' التربید'' شرح موطا میں عبد اللہ بن مسود کی

علامه ابن عبد البرائي كماب "المهيد" حرّم" موطا بين عبد الله بن مسعود ذ روايت سيم مستعلق لكفته بين: فَمانٌ أَبَا وَاذْ وَهَالَ هِلْمَا حَدِيثِ مُنْعَصَدٌ مِنْ حَدِيثِ طُويُل وَ لَيْسَ

حون به مادوندن سند سبيف منصفو مين حبيب و بينن - بقيم بينم على هذا المُعَلَّى. " ليخي الواكد - فركل من حرمه ما كالمي حرمه أنه المختفر ميان الان

'' لیحلی الودا و د نے کہا ہے بیر حدیث ایک کمی حدیث سے مختفر ہے اور اس معتی رہی میں''۔

اس سے ٹابت ہوا کہ حافظ ابن عبدالبر کے پاس موجود الاوا ڈد کے کنے میں بیالفاظ مذکور تھے۔

② مافظ ابن جرن التلحيص "من مل ابوداؤدكايةول ذكركياب جس عابت

ل قاضى صاحب نے بیلفظ ای طرح لکھا ہے۔

مكالمات نور پورى 💙 🔞 839 كشف الغلّام

ہوتا ہے کہ ان کے نسخہ میں بھی بیالفاظ موجود تھے۔

③ علامه شوكانی نے فرمایا ہے:

وَ تَصُرِيْحُ أَبِي دَاؤُدَ بِأَنَّهُ لَيْسَ بِصَحِيْحِ (بيل الاوطارس٩٣ ا مجلد اول ج٢) ''لعنی ابوداؤد نے تصریح کی ہے کہ بیچیے نہیں۔''

معلوم ہوا کہ شوکانی کے نسخہ میں بیالفاظ موجود تھے۔

مشكوة ص ۲۹ ميں ہے:

وَقَالَ أَبُودَاؤُدَ لَيُسَ هُوَ بِصَحِيْحِ عَلَى هَذَا الْمَعْنَى.

'' دیعنی ابودا ؤدنے فر مایا بیر حدیث اس معنی برضیح نہیں۔

معلوم ہوا خطیب تبریزی کے نسخه ابوداؤد میں بیالفاظ موجود تھے۔

 الماعلی قاری حفی نے مشکوۃ کی شرح مرقاۃ میں صاحب مشکوۃ پر تعاقب کرتے ہوے فرمایا ہے کہ علامہ میرک حنق نے کہا ہے کہ ابوداؤد میں صرف بدلفظ ہیں "لُكِسس بصبحيت "لين يوجي نيس الابت مواكه علامد مرك حقى كياس

ابودا وُد کا جونسخه تقااس میں بھی بیرلفظ موجود تھے کہ'' بیر صحیح نہیں'' ورنہ وہ فر ماتے کہ ابودا ؤ دمیں بیالفاظ سرے سے موجود ہی نہیں۔

ان حوالہ جات ہے عبداللہ بن مسعود کی حدیث کے متعلق ابودا و د کا ریہ فیصلہ ان کی کتاب کے کی محیج نسخوں میں موجود ہونا نقینا الابت ہوتا ہے۔ ورنہ بد کہنا بڑے گا كه ابن عبدالبرُ حافظ ابن حجرُ شوكاني ُ صاحب مشكلة ة اور ميرك حنَّى سب خائن تقے۔ اور اگر بیالفاظ ابودا و دیر بہتان ہیں تو مندرجہ بالا بزرگوں نے جن میں حنفی بزرگ بھی ہیں یہ بہتان ابوداؤد پر لگایا ہے۔

قاضی صاحب فرماتے ہیں: "آپ نے تخت الاحوذي كي تقليد كر كے فرمايا كه ابوداؤد نے ابن مسعودكي

مكالمات نور يورى كلف الظلام روایت کوغیر سچح کہا ہے اوراتی توفیق آ پ کونہیں ہوئی کہ خود ابوداؤ دا ٹھا کر و کھتے۔معلوم ہوا کہ آ پاپنے لیے تقلید بھی جائز کردیتے ہیں''۔ (اظهارص۱۲) ابوداؤ د کا ابن متعود کی روایت کو غیر صحیح کہنا مدل طور پر او پر گزر چکا ہے۔ يبال صرف يدبات قابل غور بي كه مين في تخذ الاحوذي سي تلخيص مين موجود طافظ ا بن حجر کا کلام نقل کیا ہے اور با قاعدہ اس کا حوالہ دیا ہے۔ قاضی صاحب نے اسے تقلید قرار دیا۔معلوم ہوتا ہے کہ قاضی صاحب کوتقلید کا پنہ ہی نہیں کہ وہ کیا چیز ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ کسی کتاب سے کوئی عبارت نقل کرنا اور ساتھ اس کا حوالہ دے دینا تقلید ہے بی نیس \_ کیوں کد دنیا کا کوئی جہتر بھی ایمانہیں جس نے کسی دوسرے سے فقل نہ کیا ہو اس طرح توامام شافعي ما لك احمد بن حنبل امام محمد ابويوسف بلكدامام ابوصيفه بهي مجتهد نہیں بلک مقلد مظہریں گے کیونک نقل تو ان سب نے بھی دوسروں سے کیا ہے۔ کیا آپ کوا مام ابوحنیفه کا مقلد ہوناتشلیم ہے؟ علاوه ازیں حضرت مولانا قاضی حمید الله صاحب بهت ی باتیں آٹار السنن نے نقل کرنے کی وجہ ہے آٹار اسنن کے مصنف کے مقلد ظہریں مے حالا تکہ ان کوفخر امام ابوصنیفه کی تقلید پر ہے اور انہی کا مقلد وہ کہلاتے ہیں نیوی صاحب کا مقلد کہلانا وہ بھی یقیناً پیندنہیں فرمائیں گے۔ تو جومتاع کا سد اپنے لیے پیندنہیں فرماتے وہ ووسرے کو کیوں پیش فرماتے ہیں؟ اصل یہ ہے کہ سی سے نقل کرنا تقلید نہیں۔ تقلید نام ہے کسی کی اس بات کو تسليم كرنے كا جوكتاب وسنت كے منافى موجيدا كمولا نامحودالحن نے ايك بات كوئل وانصاف قرار دے کراس کے منافی کو ماننا تقلید کی وجہ ہے واجب قرار دیا ہے اللہ کا شکر ہے کہاس نے ہماری بےشار خطاؤں کے باوجودہمیں اس منحوں چیز ہے محفوظ رکھا َے۔وَالُحَمُدُ لِلَّهِ عَلِى إِحْسَانِهِ۔

مکالمات نور پوری ابودا ؤرسیمچھنے کی اہلیت:

اب آپ قاضی صاحب کی ابودا کر کو تھنے کہنا بھی ظاھر اسے کلیتے ہیں:
'' طاوہ از ہیں ہما میں عاز بٹ کی روایت کو ضیف کہنا بھی ظاھر ہے کیونکہ
حقیقت یہ ہے کہ امام ابودا کو دفیے ہے حدیث تمن طریقوں سے روایت کی
ہے۔ شروع کے دوطریقوں میں صدیت کا مدار بزید بن ابی زیاد ہیں اور
ایک طریق میں عبد الرحمٰن بن ابی بلی ہیں۔ ابودا کو نے پہلے دوطریقوں کو
ضیف قراد کیس ویا بکلہ اس آخری طریق کو ضیف کہا ہے جوعمد الرحمٰن بن
ابی بیل ہے مروی ہے''۔ (اظہر الرام میں)

اب میں سے سرون کے دانسیاں انوام کرانا)

تا یہ بین اصرار کیے جو کہا ہے کہ'' شروع کے دوطریقوں کا مدار پر یہ بن الی

تر یاد بین اورا کیے طریق میں عمد الرحمٰ بن الی لیکن بین' اور یہ کہ'' ابودا دونے پہلے دو
طریقوں کوضیف میں کہا میکنہ اس آخری طریق کوضیف کہا ہے جوعہد الرحمان بن الی

میل سے مروی ہے'' تو قاضی صاحب کو معلوم ہونا چا ہے کہ دوہ تمین طریق جن خس سے

آخری طریق کا عمد الرحمٰن بن الی سلگ سے مروی ہونا آپ بیمان فرمارے ہیں۔

ہی عبد الرحمٰن بن الی سلگ سے مروی ہیں۔ یاور شہوتو دوبارہ ابودا کاد ڈکال کرد کیے گئے۔

ہم یاز مندعا کم بالی کائی تھی پر تجب کے اظہار کے ملاوہ کیا حرض کر کئے ہیں۔

ہم یاز مندعا کم بالی کائی تھی پر تجب کے اظہار کے ملاوہ کیا حرض کر کئے ہیں۔

بیمان مندعا کم بالی کائی تھی تھی سے سے اظہار کے ملاوہ کیا حرض کر کئے ہیں۔

بیمان مندعا کم بالی میں میں جس سے کہ سے سے سے اس کا میں بیاد میں ایک میں اس کا میں دور الیار میں کر سے اس کر اس کر سے ہیں۔

بیمان میں میں کر سے میں کہ سے میں دور کیا حرض کر کئے ہیں۔

البنة ليه بات غرور عرض كري كي كم براين الي ليلي عبد الرحن بن الي ليلي ميں ہوتا ہے

وَمَسا کُسلُّ مَسنَّحُ صُوْبِ الْبَسَسَانِ بنِسنة وَلَا کُسلُّ مَصْسَفُ وُلِ الْسَحَدِيْدِ يَمَسَانِس اگر مان جی لیس کدایودا و مشرح بزیرواسلطرین کوشونی نیس کها تزیرین

ا قاضی صاحب نے بیلفظ اس طرح لکھا ہے۔

دیل سے طور رِنقل کریں۔ اور آپ ہیں کہ اس بالکل بی غیر ثابت روایت کا بھی دفاع فرمارے ہیں۔ (تصاور الله عند ذنبك الحلق والمعنی) این مسعود رٹائٹو: کی روایت میں بخاری کی بیان کردہ علت:

قاضی صاحب قرباتے ہیں:
"المام خااری نے معلولیت کی وجہ بیر بیان فرمائی ہے کداس روایت بیس" فئم
آئے بھیڈ " کی زیادتی عاصم بن کلیب کے شاگر دوں بیس سے صرف سفیان
اور کی کا کرتے ہیں اور عاصم بن کلیب کے ایک دومرے شاگر وعمد اللہ بن
اور لیس کی کتاب بیس بیر زیادتی موجود قیمین اس کا ایک جواب بیہ ہے کداگر
بیزادتی جا بت نہ ہوت بھی حذیہ کے لیے معرفین کین حقیقت ہیے کہ بیہ
زیادتی جا بت ہے اس لیے کرسفیان فوری کی زیادتی ہے اور مشیان عمداللہ
بین اور لیس کے مقالے بیل مان حفظ ہیں الحق" ، (اظہرالرام س))

اس كلام ميں چند باتيں قابل غور ہيں: .

آس روایت ش بی علت بخاری کے طاوہ ابو حاتم اور احمد بن حقیل وغیرہ نے
بیان کی ہے گر قاضی صاحب نے ان حضرات کی طرف بیمنسوب کر دیا ہے کہ وہ
اس حدیث کی علت عاصم بن کلیب کا تفر دیتا تے ہیں حالانکہ عاصم بن کلیب کے
تفر دکی علت بیان کرنے والے محمد ثین اور ہیں۔

تاض صاحب نے جوفر مایا ہے کہ ' فیم کم تفد'' کی زیادتی ثابت نہ ہوت بھی
 حدید کے لیے معزمیں' یدورسے بیں کی کام طلب یہ نیس کہ صرف انقا فیسٹے لا

ريالمات نور پوري 843 كشف الظلام

یَسَعُسُودُ ڈابِت نیمِ بلکہ یہ ہے کہ دو الفاظ بومنیان سے مخلف رادیوں نے بیان کیے بیں اورعبراللہ بن اوریس کی روایت میں موجود خیس سب غیر ٹابت ہیں۔ کیونکہ مقابلہ مقیان اورعبراللہ بن اوریس کی روایحوں کا ہے اور مقیان کے بیان کرد والفاظ خواہ فُمْ کا یقودُ کو سول یا اس کے ہم معنی الفاظ عمداللہ بن اوریس کی

کتاب میں موجود فیس بین ۔قرحند کا مدار حن الفاظ پر ہے ان میں ہے کوئی بھی طابت نہ ہوتو حقیہ کے لیے کیوں معرفیمیں؟ شاید اس لیے معرفہ ہوں کہ حقیہ کو اس ہے غرش ہی فیمیں کہ کوئی لفظ حدیث میں طابت ہے یا غیر طابت ان کے لیے ججت ان کے خوصات خدیث چھاؤاک کی بات ہوتی ہے نہ کہ مدیث۔

تَسَعَمُواْ اَنْ تَكْتُبُوهُ صَنَعِيْرًا اَوْ تَجِيوًا اللّي أَجِلِهَ ذَلِكُمْ اَفْسَطُ عِنْدَ اللّهُ وَّ اَقُومُ لِلشَّهَادَةَ وَاَذَلْنِي اَلاَ مُرْتَابُواْ الرَّهُمَى بَوَلَ بات كا مافق كَ بِرُبِت شہادت عمل زیادہ مشبوط ہونا اور مثک ہے بچیہ ہونا قرآن مجید سے بار ہے۔ اورای بنا پر اہام بخاری اور دوسرے تحدثین نے سفیان کی زیادتی کو ظط قرار دیا ہے۔ محرّم قاضی صاحب کو تجب ہوا ہے کہ وہی سفیان جے آ عین کی روایت علی شعبہ کے مقالم علی احتفاق اردیا گیا تھا بہال لا بعود کے الفاظ اس مكالمات نور يورى 844 كشف القلام

کی بحول قرار دیے جاتے ہیں۔ اس تعجب کی دچہ بیٹیں کہ یہ بات فی اداقتی اداقتی اداقتی اداقتی اداقتی اداقتی اداقتی متابلہ ہے بیک بیٹیں سیجے کہ یہاں متابلہ ہے سفیان کے حافظ اور عبد اللہ بن ادر لیس کی کتاب کا ادر وہاں متابلہ ہے شعبہ ادر سفیان دونوں کے حافظ کا جس میں شعبہ کو خود اقرار ہے کہ سفیان ان ہے اسکان دونوں کے حافظ کا جس میں شعبہ کو خود اقرار ہے کہ سفیان ان ہے اللہ بیٹی مقابلة ایش کے بیٹی مقابلة المجافظ و المجافظ و بیٹی مقابلة المجافظ و المجا

حضرت ابن مسعود مستوب روایت کے ضعف کا ایک سب بید می ب که اس روایت کے ضعف کا ایک سب بید می ب که اس روایت کا مدار عاصم بن کلیب پر ہے جو اگر چرفقد راوی چین مگر استے مضوط مافظے میں اس کے استاذ علی میں مدین کے دوالے کی روایت کی کا رستاذ علی بین الدین کو یک واڈا اللّٰهُورَةُ (الجندیب می ۵ م ۵ ۵) معتول از جاء الحقیقین از مید بدی الدین اوراس روایت میں وہ اکسیلے چیس اس لیے بیدوایت می جو کا بین بات ابن عمد المبر نے المترید میں تحریر فرمانی ہے۔ ہاں ان کا کوئی اور فقد متالع یا ان کی روایت کا کوئی قور فقد متالع یا ان کی روایت کا کوئی اور فقد متالع یا ان کی روایت کا کوئی ور

قاضی صاحب فرہائے ہیں: ''اس کا جواب ہے ہے کہ عاصم بن کلیب صحیح مسلم کے رواۃ میں سے ہیں اور نقنہ ہیں لبلذان کا تفر دعمز نیں''۔

قاضی صاحب نے توریتیں کیا 'عاصم بن کلیب پر یہ امتراش ٹیمیں کدہ و اُقتہ ٹیمیں یا مسلم کے رادی ٹیمیں اعتراش مید ہے کہ دو اس پائے کے حافظ ٹیمیں کہ اسکیلے کی روایت ججت ہو۔ رہاسلم کا رادی ہونا تو وہ درست ہے محرمسلم میں ان کی کوئی روایت ایک ٹیمیں جس میں وہ اسکیلے ہیں اور ان کی روایت کا کوئی متالج یا شاہد نہ ہواور پھر مجی مسلم نے ان کی روایت کو حجت مانا ہو۔ مكالمات نور يورى 845 كنف الظلام ظلاصه بيه بسرك اين مسعود كي ترك رفع بدين كي روايت كي علقول كي وجه

ے غیر ثابت ہے۔ قامنی صاحب نے اپنی پہلی تو یہ میں ترفدی کا سے حسن کہنا اور این مزم کا تھے کہنا بیان کیا تھا اس کا جواب میری پہلی توریع میں گزر چکا ہے اب امہوں نے ان بزرگوں کے علاوہ این عمیر الم اور این تجر وغیرہ کوئی اسے تھے یا حسن کہنے والوں میں شار کیا ہے مگر بلا حوالہ نے تھے ان کے حوالہ کا انتظار رہے گا کہ امہوں نے سہاں

> فرمایا ہے؟ سرکسید

ر ہیں۔ کیا کمی محالی کا قول دین میں جمت ہے؟ قاضی صاحب نے زک رفع کے لیے حضرت عمر ڈاپٹنز کا ایک اثر میش کیا

تھا۔ یں نے اس پرکھا تھا: ''آپ اوگوں کے زو کی دلیس چار ہیں کتاب' سنت' اہماع اور قیاس۔ فراہیے سحا یہ کے بیافعال اگر ثابت بھی ہوں تو کتاب ہیں یاسنت یا اہماع

یا قیاس الخ''۔ (ایک دین اور چار ندہب ص۳۱) قاضی صاحب فرماتے ہیں:

ا ما حب قرائے ہیں:

' جوانا عرض ہے کہ حوالی کا قول ہمارے ہاں جبت ہے اگر تفصیل کی کوئی

دلیل شہو صفح بما بھی الشُورُ وَطِ الْمَلَا مُورُوَةً فِي حُضِياً الأصورُ اور دلائل

بھی چار کے چارر جے ہیں اس لیے کر حوالی کا قول آگر مدک با انتقل ہے قو

دو قیاس ہے اور اگر مدرک با انتقل ان ہولینی عشل اس کو تھے ہے قاصر ہو

اور عشل والی شدوے سے بھیے قوب عقاب کی بات ہوئی قوالیا قول محول علی

السماع ہے تو جہل حم قیاس میں اور دومری حم صدیف میں وائل ہے

السماع ہے تو جہل حم قیاس میں اور دومری حم صدیف میں وائل ہے

الرائل

ا قاضی صاحب نے بیلفظ ای طرح لکھا ہے۔

مكالمات نور يورى مكالمات نور يورى مكالمات نور يورى

اس سے صاف فلا ہر ہے کہ حمالی کا قول سنت یا قیاں میں شامل ہو سکے اقد آپ کے زدیک دیل ہوگا ور شرفین ہے گھر سحالی کا قول یافعل ہونے کی کیا قیت ہوئی؟ پھر قو اصل جبت سنت اور قیاس می تشہرے احتاف کے ہاں سحایہ کے اقوال کو جبت

مانے کا نقشہ آ گے آ رہا ہے۔ صحابہ کی نقل معتبر ہونا:

اس مقام پر قاضی صاحب نے ایک مفروضہ قائم کر کے خوب اپنے دل کی گیراس نکائی ہے دو ہا کہ ساتھ ہیں: مجراس نکائی ہے دو پر کہ میں (نعوذ باللہ) سحابہ کی آئل کو متر ٹین مجتابہ چنا نچے فریاتے ہیں: '' صحابہ کے اقوال اگر معتبر نہ بول تو سارا دین خطرہ میں پڑ جاتا ہے کیا قرآن کا آئل سحابہ کا عمل نہیں پورے دین کا لئل قرآن مجید کو تح کرنا سخابہ کا عمل نہیں جب آپ کے ہاں تک ماقل قائل اعتبار نہیں تو محقول مجی معاذ اللہ قائل اعتبار نہیں ہوگا'' ہے (اعجاد الرام میں ہو)

قاضی صاحب کا طریقہ ہے ہے کہ جہاں وہ جواب ند دے سکتے ہوں
دوسرے کے ذے اپنے پاک سے ایک بات لگا دیتے ہیں گیر زور خور سے اس کی
تروید فرماتے ہیں۔ کیا بیر بائی علاء کا طریقہ ہے؟ (تصادر اللہ عن ذنبك السعلی والسخنی)
ترمیز میں۔ صحابی کا فل معتبر ہونا اور صحابی کا اپنا قول وضل شرقی دلیل ہونا کیا ایک بات
ہے؟ جو بات صحابی کے فقس کی وہ قورسول ابلنہ نگھا ہے سنا ہوا اللہ کا کام یا آئے مخضرت
ہے فیکھا کو قول یا فقل ہے۔ رہا اس کا آگے ہجانا اور نقل کرنا تو وہ آئخضرت
فرمان بہند فوا ہوئے ہیں ہے۔ رہا اس کا آگے ہجانا اور نقل کرنا تو وہ آئخضرت کھیا
کی صحابی یا جاندی یا بعد کے قفد راوی کے فقل میں معتبر ہونے کے باوجود اس کا اپنا اپنا
کی صحابی یا جاندی یا بعد کے قفد راوی کے فقل میں معتبر ہونے کے باوجود اس کا اپنا
ترمی معتبر ہونے کے باوجود اس کا اپنا
ترمی دیں بھی یا جدے کہ اس محابی کے قول وفس کو ججت اور دلیل

مكالمات نور يورى 🔑 😽 كثف الفلام

آپ لوگ تمام تابعین تبع تابعین امام مالک شافعی احمد بخاری مسلم ابوداؤد اور دوسرے تمام ائمہ حدیث و فقہ کی نقل معتر نہیں سجھتے کیونکہ یقیناً آپ کے نز دیک ان میں ہے کسی کا اپنا قول یافغل شرق دلیل نہیں۔ یہ عجیب بات ہے کہ ہم کسی کی بات کو

شریعت مانیں اور اے صاحب شریعت کا مقام دیں تو ہم نے اس کی نقل کومعتر جانا

اس کے بعد قاضی صاحب نے شدت غیظ وغضب میں ہمیں مظرین حدیث سے ملا دیا ہے فرماتے ہیں:

"میرے عزیزا منکرین حدیث تعتم اللہ تو یمی وجہ پیش کرتے ہیں کہ حدیث اس لیے جمعت نہیں کہ اس کے ناقلین کا اعتبار نہیں۔ آپ کیوں ہے ایمانوں

کی حوصلدافز ائی فر ما کرموا دفراہم کرتے ہیں''۔(اظہار الرامص ١٥) اس پر میں اس کے علاوہ کیا کہہ سکتا ہوں کہ \_

وہ بات سارے فسانے میں جس کا ذکر نہیں

وہ بات اس کو بہت تاگوار گزری ہے

ہم تو صحابہ کرام کوامت میں سب سے افضل مغفور کہم اور جنت کے وارث سجھتے ہیں اور بلا استثناء ہرصحانی کوسیا اور عادل قرار دیتے ہیں کسی صحالی کی بات جووہ رسول الله وكالله عليها بي من منهيل كرتے بلكه اسے قبول كرنا فرض بجھتے ہيں البت اس كما ين بات ياايين فعل كوبم شريعت نبيس تجهته كيونكه لا حُسجّة فِي قَوْل أَحَدِ مِّنَ

النَّاسَ وَلَا فِعُلِهِ دُوُنَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. صحابه كي فقل كوغير معتبر سجھنے والے كون ہيں؟ آ یئے میں آ پ کو بتا تا ہوں کہ صحابہ کی نقل کو غیر معتبر سمجھنے والے کون لوگ

ہیں۔ بیلوگ حضرات احناف ہیں کیونکہ انہوں نے رسول اللہ عُکھی کی احادیث کو دو قسموں میں تقتیم کر دیا ایک قتم وہ احادیث جو ان صحابہ نے روایت کی ہیں جو بقول

احناف فقیداور مجتمد بتھان کی روایت کردہ حدیث کوانہوں نے جحت قرار دیا گداس کے مقابلے میں قیاس کوترک کر دیا جائے گا چنانچے حفی اصول فقہ کی مسلم کتاب'' نور

وَالرَّاوِىُ إِنْ عُرِفَ بِسَالُفِقُدِ وَالتَّقَدُّم فِي ٱلإجْتِهَادِ كَالُخُلَفَاءِ الرَّاشِدِيْنَ كَانَ حَدِيْثُهُ حُنجَّةً يُتُرَكُ بِهِ الْقِيَاسُ.

'' یعنی اگر راوی فقہ اور اجتہاد کے اندر مہارت سے معروف ہے جیسا کہ خلفائے راشدین ہیں ان کی حدیث جحت ہوگی اس کے ساتھ قیاس کوترک کردیا جائے گا''۔

دوسری قتم وہ احادیث جوان صحابہ نے روایت کی ہیں جو بقول احناف عدالت اورضبط میںمعروف تھے مگرفقہ میں نہیں ان کی حدیث قیاس کےمطابق ہوگی تو اس برعمل ہوگا اگر مخالف ہوگی تو ضرورت پڑنے پراہے ترک کر دیا جائے گا۔ چنانچہ تورالاتوار ہی میں ہے:

وَ إِنْ عُرِفَ بِالْعَدَالَةِ وَالطَّبُطِ دُوْنَ الْفِقُهِ كَابِيُ هُرَيْرَةَ وَ آنَس إِنْ وَافَـقَ حَـدِيْتُهُ الْقِيَاسَ غُمِلَ بِهِ وَ إِنْ خَالَفَهُ لَمْ يُتُرَكُ إِلَّا بِالطَّرُورَةِ وَهِيَ إِنَّهُ لَوُ عُمِلَ بِالْحَدِيثِ لَانْسَدَّ بَابُ الرَّأْيِ مِنْ كُلِّ وَجُهٍ.

" اوراگر وہ عدالت اور ضبط میں معروف ہے فقہ میں نہیں جیسے ابو ہریرہ اور انس ہیں تو اگر اس کی حدیث قیاس کے مطابق ہوتو اس پرعمل ہو گا اگر خلاف ہوتو اے نہیں چھوڑا جائے گا گر ضرورت کے وقت اور وہ ضرورت یہ ہے کہ اگر حدیث برعمل کیا جائے تو رائے کا دروازہ بالکل بند ہو جائے

اس سے معلوم ہوا کہ احناف نے اپنے امام کے قیاس کے خلاف ان صحاب کی روایت کردہ محیح احادیث کوبھی ججۃ نہیں مانا ان کا قاعدہ ہے کہ رسول اللہ نکھیا ہے مكالمات نوريورى معلام المقلوم المقلوم المعلم المعلوم المعلم المعل

روایت کردہ میچ مدیث جو قیاس ابی معیفہ کے خلاف ہواسے بیان کرنے والے امت تحدید بھٹھا کے سب سے بڑے تعدث حضرت ابو ہر پرہ ہوں یا دس سال آنخضرت بھٹھا کی خدمت میں رہنے والے حضرت انس ہوں اسے دوکر دیا جائے گا صرف بیکی ٹیمیں بلکدان چیدا جو بھی محالی ہواس کی حدیث سے بیکی سلوک کیا جائے گا۔

بدران بید یو می قابی اور من کاردید سے بین طوت یا جائے ہے۔ فریائے جو لوگ ان محالہ کی رسول اللہ محکی آخل مسترقر اردے رہے ہیں؟ اور جنب ان کی روایت کردہ صدیت رسول اللہ مکا پھڑے تیس مائی گئی تو ان کا اپنا قول و فض کیے ججت مانا گیا؟

ص بیے جب مان میں حضرت ابو ہریرہ اورانس کی احادیث رد کرنے کی اصل وجہ:

قد رتی طور پر ذیمن میں سوال انجرتا ہے کہ ان حضرات نے صوصاً الا ہر پر ق انس اور ان چیسے صحابہ کا نام کے کر بیتا عدد کیوں بنایا ہے؟ اس سوال کا جواب یہ ہے کر اصل میں اہل الراک کے دائے میں ایا ہر پر ہوتائی کی روایت کر دہ تقریباً پائی ہزار احادیث رسول منظیماً اور انس کی ہجی بہت کی احادیث تیس جن میں سے اکثر احادیث کی ان کے اہم نے تخالفت کی تحق اب ایک بی صورت ہوسی تحق یا یا امام کا قول صدیث رسول منظیم کے مقابلے میں ترک کیا جائے یا حدیث رسول منظیم کو کسی بہانے دو کر دیا جائے۔ انہوں نے دو مرا راستہ اختیار کیا ۔ گواس مقصد کے لیے انہیں ایو بر برہ اور انس فی جائے۔ انہوں نے دو مرا راستہ اختیار کیا ۔ گواس مقصد کے لیے انہیں ایو بر برہ اور انس فی جائے۔ انہوں نے دو مرا راستہ اختیار کیا ۔ گواس مقصد کے لیے انہیں ایو بربرہ اور انس فی کے مقابلے میں در کرتا پر اگر امام کی مجب کی مجبور یوں نے سب مشکلیں آ سان کردیں و اکشور کو الفی قلگ ویکھ کا گوائی ہے۔

اب فیصلد آپ کے ہاتھ میں ہے کہ محابہ کی نفل کو غیر معتبر قرار دینے والے ہم ہیں جو ہر محال کی روایت کردہ ہر صدیت کو چھۃ ماستے ہیں یا آپ کہ پھٹس محابہ کی روایت کردہ ہونے کی وجہ ہے رسول اللہ ٹکھا کی افادیت کو بھی رد کردیتے ہیں؟

قاضی صاحب فرماتے ہیں:

''اور کیاا مام بخاری نے باب دَفْعِ الْیَدَیْنِ اِذَا فَامَ مِنَ الرُّ تُحْتَیْنِ مِسْ عَبِر اللّٰہ بن تم کے عمل سے استدلال ٹیسِ فرمایا؟ تو امام بخاری کے بارے مِس کیافرمان ہوگا کا یادہ مجی ظلطی برشے؟ (اظہار الرام ص ہ))

قاضی صاحب کوفورے و کھے لینا چاہیے تھا کہ اس باب بس امام بخاری جو ابن عمرکا کمل لائے بین اس کے آخریش پیلفظ موجود ہیں یائیس وَ دُفسے ذلیک البُسنُ عُسَدَ وَالْمَّى اللَّهِ عَلَيْهِ وَاللَّهُمَ مَنْ النَّامِر نِهِ فِيلَ فِي اَنْظِیمَا ہِ بِیانَ فرمایا۔کیا موفوع اُلی النِّمَی مُنظِیما سے استعمال این عمرکے کمل سے استعمال ہے۔اور کیا کماب کے بعض صحیح جھیاجا عالمے و بائین کوزیب و یتا ہے؟

(تحاوز الله عن ذنبك الحلي والحفي)

## مين بالجمر

آمین بالمجر سے متعلق جو کچھ قاضی صاحب نے اظہار المرام میں کلھا ہے اس کا موازنہ'' ایک دین اور چار ند ہوب'' میں ندکور جنٹ کے ساتھ کر لیا جائے مزید کلھنے کی ضرورت نیس صرف تین یا تو اس متعلق کچھ حوش کرتا ہوں ۔

 قاضی صاحب نے ولا الضالین کے بعد آپ کھٹھ کے سکتہ فرمانے کی حدیث نقل کی تھی میں نے اس پر کھھا تھا:

"الوداؤدكى روايت جوآپ نے نقل كى بدو مح ميں كيا آپ اے مح مجھتے ہيں؟ اوراگر مح مجھتے ہيں تو كيا پورى حديث پرآپ كاشل بے؟ سوچ سجھ رکھيس" - (ايك دين ۴۵)

اس پر قاضی صاحب نے حدیث کے میج جونے کو اختیار کیا ہے اور کہا ہے سمرہ سے حسن کا سام عابت ہے۔ اگر ہم سمرہ سے حسن کا بیرمدیث مثنا مان مجی لیل تو

مكالمات نور يورى كالمات نور يورى كشف الظلام روایت میں کہیں دُوسکتوں کا ذکر ہے کہیں تین کا اور جن روایات میں دو کا ذکر ہے ان کے مقامات مخلف بیان ہوئے ہیں۔ آخر اس اضطراب کاحل کیا ہے؟ اگر آپ کہیں كه تينوں كيت ابت بين تو پھر كيا احناف تين كتے كرتے ہيں۔ يبي بات ب جويس نے پوچھی تھی مگر قاضی صاحب نے اس پر خاموثی میں بی عافیت مجھی ہے کیونکدان کے إں ان بات كا كوئى جواب نہيں كہ جب وہ اس روايت كوضح مانتے ہيں تو اس يرعمل كرتے ہوئے تين سكتے كيون نہيں كرتے۔ اگر به روایت ثابت ہوجیبا کہ کئی المحدیث بھی کہتے ہیں تو اس کا مطلب صاف بي كرة تخضرت كالصلى عَلْي عَلْم الدَّم عُد صُوب عَلَيْهِم وَ لَا الطَّالِيْنَ ك بعد بلند آوازے آمین کہ کرسکوت اختیار فرماتے اور پھر آ کے قراء ہ شروع کرتے اس کی ولیل وہ سیح روایات ہیں جن میں ندکور ہے کہ آنخضرت مکھانے بلند آواز ہے آمین كى كيونكدكس ايك حديث كامفهوم دوسرى تتح احاديث كوساته ملاكري سمجها جائ گا-ترندي اورمتندرك كاغلط حواله: قاضی صاحب نے اپنی پہلی تحریر پر میں لکھا تھا: "ترندى طيالى اور حاكم متدرك نے بھى ان الفاظ سے نقل كيا ہے" و احفى بها صوته" لين آين كوزور سينيل يرص يظ"-میں نے اس پر لکھا تھا کہ: ` ''' طیالسی اورمنندرک حاکم تو میرے پاس اس وقت موجود نہیں تر نہ ی موجود ے گرآ ب نے جوالفاظ ترزی کی طرف منسوب کیے ہیں" واحسفسی بھا

صوقه "ترندی مین نہیں ہیں اللہ ہے ڈریں غلط حوالہ نید دیا کریں۔اللہ بہتر جانتا ہے طیالسی اورمتدرک میں بھی ہیں یانہیں آپ کانقل میں ثقہ نہ ہوتا تو اس حوالہ ہے اور محدثین میں رفع یدین کے حوالہ سے ثابت ہو چکا ہے یا د رب حَفَضَ بِهَاصَوتُهُ اور أَخُفى بِهَا صَوْتَهُ كَامْمُهُ مِ إِلَكُل جداجداب رکالمات در پرری 1852 کنف انظام کا مختص صوت اور چیز با در از کا مختص صوت اور چیز با در ایک شرن آواز میری چیز - ایک شرن آواز میری تین در وری شرن شرن کا کار کار کار در اور بار در بست ۴۵۸)

ہوتی ہے دوسری میں نمین '۔ (ایک دیں ادر چار نہ ہب ۲۵) چاہیے تو بیتھا کہ قاضی صاحب ترقدی طیالی اور متدرک کے وہ صفح کلکتے در بینی اس کا سات کا میں میں اور متاز کر کے دو سفح کلکتے

جہاں' (واقتی بھاصونۂ' لکھا ہے گرامیوں نے پھراپنے اصل مافد تعلق آ تاراسنن کی طرف ہی رجوع کیا ہے اور صاف طور پر بانا ہے کہ واقعی ترفدی میں یہ الفاظ میں میں کہ کم موجم جمعر نے مصرف

بلکہ حاکم میں بھی ٹیس دونو ل میں حفص بھا صو تہ کے الفاظ ہیں۔ دیکھیے (اعباد المرام میں)

تاسی صاحب کی تریے معلوم ہوتا ہے کہ انیس بیظ طی آ تار السنن پراعاد کی وید سے گل ہے جس میں اخفاء صوت اور خفض صوت کے قرق کو کھو قامیس رکھا گیا بہرحال اللہ سے فضل سے میں نے جو نشاعد تا کی گئی کہ " احد کھی بھا صوقہ" ترزی

ش موجود خین اور حوالہ غاط دیا گیا ہے۔ قاضی صاحب اس کی تر دیڈییں کرستے بلکہ ان کی تحریہ ہے تا ہے ہوگیا کہ ترقمہ کی مطاوہ مشدرک کا حوالہ مجھی غلط تھا۔ اس کے بعد قاضی صاحب نے جو پکھ شعبہ کے الفاظ خدید مصنف بھا صوت نہ

اس کے بعد قاضی صاحب نے جو کھے شہر کے الفاظ حضص بھا صوف م کے مقال کھا ہے بے گل ہے کیوکد الل حدیث اس سے استدلال ٹیس کرتے بلکہ وہ'' صَدَّ بِھَا صَوْقَةُ ''اور'' وَلَّے بِھَا صَوْقَةُ ''سے استدلال کرتے ہیں جو دونوں سندا ٹاجت ہیں اور ایک دوسرے کی تغییر ہیں چنا کچھے الووا کو نے باب الٹائین وراء الاہام میں

ثابت ہیں اور ایک دوبرے کی طمیر ہیں چنانچے اور اؤد نے باب ال شن وراہ الاہام میں پہلی مدیث بھی مند کے ساتھ واکل بن جرے آل فر ہائی ہے جس میں قال آمین و رفع بھا صوته کے الفاظ ہیں لیتن آپ نے بلندآ واز ہے آمین کیں۔ قاضی صاحب کو شاید ہے روابت معلوم نیس ہوکی کر انہوں نے کھودیا ہے کہ' جس روابت میں جھو باالتامین <sup>ال</sup> آ با ہے تو اس کا راوی علاق کلے این شن ہے ہوضیف ہے''۔ (اظہاری ۱۹)

ا - ع قاضى صاحب نے پیلفظ اى طرح لکھا ہے۔

مكالمات نوريورى كشف الظلام بات یہ ہے کہ قاضی صاحب اصل کتابیں دیکھتے ہی نہیں عموماً آثار السنن اور اس کی تعلق سے نقل کرتے ہیں اور اس کو بھی اچھی طرح نہیں سجھتے ورنہ ریبھی نہ کہتے كرجس روايت ميس جهسسو بساالتساميسن (كذا) آيا ہے تو اس كاراوي علاؤ بن حسن ( کذا) ہے جوضعیف ہے۔ کیونکہ رفع بھا صوتہ کی ہرروایت کا راوی علاؤ بن حسن میں خودصاحب آثار السنن نے دفع بھا صوته کے الفاظ کی دوروایتن فقل کی ہیں ایک حضرت وائل کی اور ایک ابو ہر پرہ دنائٹنز کی۔اگرغور ہے آٹارائسنن کو ہی پڑھ لياجاتا توبيلطي ندموتي فَيَاقِلَّهُ التَّدَبُّرُ وَالتَّفَكُّرِ \_ اور برتج کے الفاظ پر مسئلہ کے اثبات کا مدار نہیں کہ اس کی تضعیف سے ٹابت شدہ الفاظ ہمی غیرٹابت ہوجا کیں گے۔ ابن قيم كاحواله: قاضی صاحب نے لکھا تھا: حافظ ابن قیم نے زاد المعادییں تصریح فر مائی ہے كرآ مين يوشيده بالبية تعليم كے ليے جمر جائز بـ" ميں نے اس پر عرض كيا تھا" ابن

قیم سے جو بات آپ نے نقل کی ہےاہے وکھانا آپ کی ذمہ داری ہے فرمائے کون سے باب یا صفح میں انہوں نے بدفر مایا ہے الخے'' و کیھئے۔ (ایک دین اور جار ند بهب ص ۲ ۲)

اں مقام پر بی نے صرف حوالہ طلب کیا تھا جوسائل ہونے کی حیثیت سے میراحق تھا قاضی صاحب ہا قلم اس جگہ بے قابوہو گیا ہے لکھتے ہیں:

"احقرنے آمین بالجبر کا جواب دیتے ہوئے حافظ ابن القیم کی کتاب زاد المعاد کا حوالہ دے کر لکھا تھا کہ ابن قیم فرماتے ہیں کہ یہ جرتعلیم کے لیے تھا إس يرمولانا نے فٹ انكار كرديا اور فرمايا كه زاد المعاد كامتعلقہ مقام كھول كر دیکھا اس میں کچھ اور لکھا تھا اصل میں مولا نا عبد السلام کو کیا ہے۔ شاکع کرنے کا بہت شوق تھا اس لیے مطالعے کی زحت گوارہ کیے بغیرا نکار پرا نکار کرتا

مكالمات نور پورى 🔍 🖊 854 گیا اورلکھتا گیا''۔ (اظہارالرام ص ۱۹) قارئین خود دیکھ سکتے ہیں کہ آیا میں نے اس حوالہ سے اٹکار کیا ہے؟ میں نے تو صرف یو چھا ہے کہ آ ب بتا ئیں بیروالہ کہاں ہے؟ مجھے نہیں ملا بلکہ مجھے ابن قیم کی عبارتیں اس کے خلاف ملی ہیں اور میں نے وہ عبارتیں نقل بھی کر دیں جو اس کے خلاف ہیں کیا حوالہ ہو چھنے کا نام انکار ہے؟ وہ حوالے جن كاميں نے انكار كيا تھا: ا نکارتو میں نے دواور حوالوں کا کیا تھا اور ان کی بنایر ہی قاضی صاحب کونش میں غیر ثقة قرار دیا تھا ایک بیر که نسائی میں رفع پدین مین البجد تین کا حکم موجود ہے اور ایک بیکترندی میں واحقی بھا صوته کے الفاظموجود بین حالانکہ بیدونوں حوالے غلط تنے اور ان کا غلط ہوتا او پر واضح ہو چکا ہے۔ ر ہا ابن قیم کی عبارت کا حوالہ جس کے الفاظ انہوں نے اب نقل کیے ہیں تو اگراس عبارت كا مابعد بھى ساتھ برھا جائے تو قاضى صاحب جومفہوم اس سے تكال رہے ہیں اس میں مناقشہ موسکا ہے مگر میں طوالت سے بیخے کے لیے صرف یہی عرض كرتا مول كدا كرابن قيم آمين بالجبر كے متعلق يہ جھتے ہيں كدآمين يوشيده ب اور جبر تعلیم کے لیے تھا تو۔ انہوں نے آمین بالجمر کے منکروں کوسٹ صحیحہ کلمہ کورد کرنے والے کیوں قرار ویا

 کم از کم تعلیم کے لیے آمین بالجمر توسنت ہو گیا کیا آپ نے بھی تعلیم کے لیے بھی اس پڑمل کیا ہے؟ . ویے آنحضرت نکی کا برعمل ہی تعلیم کے لیے تھامہ بہانہ بنا کر کہ فلال عمل

تعلیم کے لیے تھا جوممل دل جا ہے چھوڑ ا جا سکتا ہے۔

## تجده میں جاتے وقت گھنے پہلے رکھنے کی روایت کی حقیقت

قاضی حید الله صاحب نے اپنی پہلی تحریر ش فرمایا تھا کہ " مجده ش جائے وقت ہاتھ پہلے ذیتن پرند لگائیں بلکہ مجھنے لگائیں" اس موقف کو جارت کرنے کے لیے انہوں نے لکھنا تھا: "امام الاوا وَد نے واکل بن تجرکی روایت نقل کی ہے جس میں ہے کر مکھنے میلے لگاؤ" نے

سے پید معنا اس روایت کی تر دید دلیل کے ساتھ کر دی تھی آ پ' الیک دین اور چار ند مب ص ۵۰ ' پر ملاحظہ فرما گئے ہیں ش نے عرض کیا تھا کہ: اس کی سند ہیں شرکیک کوئی ہے جن کا حافظہ تاضی بننے کے بعد خراب ہوگیا تھا۔ دیکھے تقریب' ۔

اب قاضی صاحب کا تا ده فر بان پڑھے کھتے ہیں: " بنده نے لکھا تھا کہ تحدہ میں جاتے وقت گھٹوں کو پہلے اور ہاتھوں کو بعد میں زمین پر رکھتے چاہے ( کذا) اور دلیل واگل بن جمر کی روایت جمس کو تر ندی نے باب وشخ الرکھیں قبل البدین می ۵۲ م تا امیں نقل کہا کہ

حضرت مولانا عبدالسلام صاحب اس روایت کی تردید تو ندکر سکے البتد اپنی روایت کی توثیق کے لیے بریشان ہو گئے''۔

(اظبهأرالمرام ص ١٩)

فرمائے کیا واقعی میں نے اس روایت کی تردید ٹین کی؟ شریک پرجرح جو میں نے نقل کی تھی وہ آپ کی چیش کردو روایت کی توشیق تھی یا تردید؟ قاضی صاحب نے اعلیارالرام کے صفحہ اوپر آواس روایت کی تردید کی نئی کے سیکن چیرآ گے چیل کر ص۲۲ پرخود ہی فرمائے ہیں: ''اس پرمولا ناعبدالسلام صاحب نے اعتراض کیا ہے کہ اس صدیت شریشر کیک کی ہے اوراس کا حافظ قراب ہوا تھا''۔

اب کیا سمجما جائے کہ قاضی صاحب کی یہ بات درست ہے کہ میں اس دوایت کی تردید نیس کرسکایا ید درست ہے کہ میں نے اس دوایت پر اعتراض کیا ہے مكالمات نور يوري 🔀 🕳 856

شايدتر ديدكواعتراض كانام دے ديا جائے تو وہ خود بخو دخم ہو جاتی ہے انكار واقرار كى

فتم کہ نے آئی' آرے و نعم گوید اقرار در الکارے الکار در اقرارے

قاضى صاحب في اس ترديد كاجوجواب دياب الاحظ فرمايي كصي بين: ''جوا با عرض ہے کہ اس روایت کور مذی نقل کرتے ہیں اور فرماتے ہیں حسن غریب اور حاکم فرماتے ہیں صحیح علی شرط مسلم اور ابن حبان نے ابن حجر ہے

نقل کیا ہے کہ اس حدیث کا صرف دوسرا جملہ ضعیف ہے''۔

(اغلبارض۲۱) قاضی شریک پرمفسر جرح کی موجودگی ٹیں کسی کی تحسین یاتھیج کا اعتبار نہیں کیا جاسكتا - كيونكه جرح مفسر مقدم مواكرتي بيخصوصاً بيدو بزرگ توحس اور صحيح كيني مين بہت بى متسابل واقع موس بين چنانچەمدىين فرمايا بى لائسىغىسى بىسىنىن التِسرمَانِي وَ تَصْبِحِيْح الْحَاكِم -اس لِيهاصل بي ب كرقاضي شربك كاحافظ درست ندہونے کی وجہ سے بیروایت بایر اعتبار سے ساقط ہے۔ اور قاضی صاحب نے جو کھا ہے کہ ابن حبان نے ابن حجر کے نقل کیا ہے تو محتر م مولانا قاضی حید اللہ صاحب الموصوف بالقابيكوكون سمجمائ كدابن حبان ابن حجر في تربي نبيس سكت کیونکہ ابن حبان ابن حجر ہے سینکٹروں برس پہلے گزرے ہیں۔شاید عالم مثال کی تھی ملاقات اور کراماتی اخذ واستفاده ونقل وروایت کا ذکر قاضی صاحب نے کیا ہو کیونکہ پر تاویل وہ ہرالجھن میں امرت دھارے کی طرح استعال کرتے ہیں۔ قاضی صاحب فرماتے ہیں:

''اگر ہم مان بھی لیں کہ شریک ضعیف ہے گر ابوداؤد نے تو یہی روایت دو اور طریقوں سے بھی نقل فرمائی ہے ایک طریق عبد الجبار کا ہے اور دوسرا

طريق شقيق كا" ـ (اظهارص٢١)

حقیقت یہ ہے کہ یہ دونوں طریق بھی نا قابل اعتبار میں کیونکہ عبد الجیار نے بیروایت اپنے والدے ذکر کی ہے اور انہوں نے اپنے والدے کچھ سنا ہی ٹیمیں اور حقیق والاطریق مرسم بھی ہے اور اس کا راوی فقیق ایو اللیث جمہول بھی ہے جیسا کہ حافظ نے نقریب میں ڈبھی نے میزان میں اور کھا دی نے شرح الآ فارش مراحت کی ہے۔ دیکھنے (مرحا والشاقی میں ۲۵ میں)

سجده میں جاتے وقت ہاتھ پہلے زمین پر رکھنے کی روایت:

ترندی و غیرہ میں تجد بن عبد اللہ بن حسن کن انی الزناد کی الامری کے طریق است حسل کر اللہ اللہ میں کہ اللہ و گئی ہے حضرت الد بریدہ و واقت کی روایت ہے کہ استحضرت کا اللہ کے اس لیے قاضی صاحب
پر ہاتھ رکھنے کا تھم دیا۔ پر تک یہ سورت احتاف کے طاق ہے ہے۔ '' حضرت الد بریرہ کی روایت میں جو آیا ہے کہ ہاتھ پہلے لگا تو آمام ترذی نے اس کو ضیف کہا ہے۔ امام بخاری نے تکھا ہے اس کی سند شھل کیوں۔ این تیم نے تکھا ہے کہ الد بریرہ کی
صدیف میں قلب ہے'۔

تزندى كاضعيف كهنا

چونکہ ترفدی نے اس مدیث کوضیف نہیں گہااس لیے میں نے اس پر گرفت کی اور لکھا کہ ترفدی نے پوری سند کے ساتھ جو مدیث نقل کی ہے اسے بالکل ضعیف نہیں کہا۔ دیکھنے (ایک دین مریز)

· قاضی صاحب نے اس کے جواب میں لکھا ہے:

"جواباً گزارش ہے کہ امام ترندی نے اس کو فقط غریب کہا ہے ص ٥٦ ج

ا-" (اظهارالمرام ص ١٩)

معلوم ہوتا ہے قاضی صاحب ضعیف کواور فقاغ یب کوایک سمجھ بیٹھ ہیں۔

مكالمات در بورى 1858 كن القلام من المحالة الم

غریب کے درمیان نسبت ضرور سمجھا دیں۔ میں ی

: قاضی صاحب نے جونقل کیا تھا کہ'' امام بخاری نے لکھا ہے کہ اس کی سند \* ''

متضافین '۔ اس پر میں نے تکھا تھا: ''اورآپ نے جوفر مایا ہے کہ امام بخاری نے تکھا ہے کہ اس کی سند شکس 'میں اس کا حوالہ تکی آپ کے ذمہ ہے کہ امام بخاری کے لفظ یا حوالہ تش فرائم میں کا کہ کہ اس کر ان سر کا سام بخاری کے لفظ یا حوالہ تش

سن من کا حدود کا بہت کے الفاظ کا بھی ترجمہ ہے کہ اس کی فرما نمیں تاکہ دیکھا جائے کہ ان کے الفاظ کا بھی ترجمہ ہے کہ اس کی سند مصل نیس ''۔ (ایک دین س۸۷)

قاضی صاحب نے اپنے اصل ماغذ آ ٹار السنن کی تعلیقات سے بخاری کا تول نقل کیا ہے:

و لي يسم. قَالَ النُّخَارِيُّ : مُحَمَّدُ بُنُ عَبْدِ اللَّهِ بُنِ الْحَسَنِ لَا يُتَابَعُ عَلَيْهِ وَ قَالَ . كَوْنَا مُنْ النِّهِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَأَنَّالِهِ بُنِ الْحَسَنِ لَا يُتَابَعُ عَلَيْهِ وَ قَالَ .

لا أَدُرِى أَسُمِعَ مِنُ أَبِي الزِّنَاوِ أَمُ لَا. الا أَدُرِى أَسُمِعَ مِنُ أَبِي الزِّنَاوِ أَمُ لَا. أورز جررياً بـــ:

. '' امام بخاری فرماتے ہیں محمد بن عبداللہ بن الحسن لا یتالع علیہ اور فرمایا کہ معلد منہیں اداواز دایک نیستان کی دروں کا روز روز ہو روز

معلوم ٹیس ایوالز ناوٹنے نے شایائیس' کہ (اظہارالرام بس) معلوم ہوا کہ بخاری نے اس روایت کے حفلق جو پیچیفر مایا دو ہا توں پر مضتل ہے پہلی بات ہیک اس روایت میں مجمد بن عبد اللہ بن حس جونس زکید کے نام سے

ر کالمات ور پرری (859 کنف القلام ) فارت ہوتی ہے۔

دوسری بات یہ کہ امام بخاری کو معلوم نیس ہو سکا کو تھر بن عبد اللہ نے اپوائز ناد سے سایا نہیں۔ کہا اس کا تہر یہ ہے کہ اس کی سند حصل نہیں؟ ہرگز نہیں۔
بخاری نے پہنیں فرمایا کہ'' تھر بن عبد اللہ نے ابوائز اور نے نہیں سا''۔ اگر بیر فرمایا ہوتا
تو آپ واقعی تر جد کر سکتے تھے کہ اس کی سند حصل نہیں۔ بخاری تو صرف اپنے ملمی کی فئی سر مردی کر سے بیں اور بخاری کی شرط کہ زمانہ ایک جونے کے باوجود سان کا تجون شروری کے بیٹ مول کہ اللہ مسلم جمہور وحد بیٹن نے دعدیت کے محج ہونے کے لیے شروری حسلم نہیں
کی اس لیے بخاری کا بے تو ل بھی کوئی ملت نہیں کیونکہ ابوائز ناد و ساتھ بیل مدینہ بھی کو فوت ہو ہے کہ اور تھر بن عبد اللہ بھی مدینے کر بنے والے تھے لمدینہ پر ان کا تساط بھی ہو
گویت ہو گے اور تھر بن عبد اللہ بھی محبول میں کہا ہے دانہ میں زندہ و
رہے اور تھر بن عبد اللہ ملس بھی نہیں سال کے ان کی روایت سان پر مجمول ہوگی۔
رہے اور تھر بن عبد اللہ ملس بھی نہیں سال کے ان کی روایت سان پر مجمول ہوگی۔
۔

رہا یہ وقوئ کے الا جریرہ کی صدیت میں قلب ہے تو اس پر مثن نے لکھا تھا کہ:
''این ٹیم نے قلب والی جو بات کٹھی ہے وہ می شیک ہا گرآ پہنٹی تھے جو ان تو
والگل بیان کریں انشا واللہ دھیتے ہوں واضح کر رہی جائے گی''۔ (ایک دین ۴۸۷)
الحمد اللہ تو تامنی صاحب نے ویل چیش کرنے کی جرات پیمل کی اور حقیقت بید
ہے کہ بے وعوی ہے بھی بالکل ہے ویل ہا گراس طرح مفروضوں سے قلب بتائے
جائیں تو یہ مرشکل سے کوئی صدیت قلب کے بغیر رہ سے گی۔

این محر رفاتی کی روایت: ترندی میں معفرت ابو جریره وفاتی سے جو صدیث مذکور سے کدرمول اللہ وفاتی

سرمدن میں حضرت ابو ہریرہ واقعد سے بوجدیت مدور سے کہ رسول اللہ لکھا نے گھنوں سے پہلے ہاتھ رکھنے کا حکم دیا تھیج بخاری میں اس کے مطابق ابن عمر کا ممل م کالمات در پردی کے افغان کے دو تھا کہ کالمات در پردی تھے کہ دہ مجدہ کے لیے جاتے وقت ہاتھوں کو گھٹوں سے پہلے زیش پرر کھتے تھے اس موقو ف دوایت سے اور بروٹرنگٹز کی مرفوع روایت کو قوت عاصل ہوتی ہے۔ تام می صاحب نے بہال فرمایا ہے کہ دیکھئے آپ سحالی کے قول وفش کے دین میں

قائن صاحب نے بہاں فرمایا ہے کہ دیکھتے آپ سمایی کے قول وفعل کے دین میں مجت ہونے سے انکار کے باد بود بہال سمائیا کا فعل مجت مان رہے ہیں محترم اسحائی کا بیٹل سنت رسول مکھا کے مطابق ہے اس پڑھل سنت رسول مکھا پڑھل ہے ند کہ سمائی کے قول وفعل کو تجت اور شریعت مانا۔

جرس اقل کرتے ہیں جن کی خدوجہ اور علت بیان کی گئی ہے در ان آپ نے حوالد دیا ہے کہ ان ائند نے خاص اس حدیث کو کہاں ضعیف کہا ہے اور کیاجو بیان کی النے ''۔ (ایک دین ص۹۰)

المحدوثة قاضى صاحب اى روايت پركوئى جرح نمين كرسكا البند اب يراكعنا به كن المن عمر ف آپ مشکل اب يمكن فر ما يا كه محدان اذا مستبخد أيضع يُغذي فيّل دُ مُحْتَضِه "- اب مطوم جواكر قاضى صاحب كى جرح ابين عمر بين تلق كى مرفى ع، وايت پر تقى جوذكرى ندگى كى تقى - اور يدگى كھاكر قاضى صاحب نے دو جرح تعليقات آثار مالمات زربار رئ ( 186 ) ( تحف القلام ) ( المن ينقل كاتحى -المن ينقل كاتحى -قاضى صاحب كامم المقاعل اور تحن بنجى : معلوم بوتا بهة قاضى صاحب نے جو پكولكھا بے زیادہ تر آثار السنن اور اس

معلوم ہوتا ہے آگا سے ساج نے جو چھلھا ہے ذیادہ تر آٹا راسٹن اوراس کی تعلیقات سے نقل کیا ہے اور ائیس تھنے کا حال تھی ہے کہ اپنی جیٹی آخریر میں آٹا ر اسٹن سے اس کا حوالہ دیئے بغیرنقل کر دیا کہ مجدہ میں جائے وقت ہتھ پہلے ذیمن پر رکھنے کی حدیث کے حصلی ابوزر رہے نے تھا ہے ''(اس کی سند میں ابوحاتم ہے اور اس کا حافظہ فراہے تھا اور این جمر نے میزان میں میں بات تکھی ہے''۔ دیکھنے قاضی صاحب کی جُہار تحریج بچوالیک دین اور چار مذہب ہے صفحہ الا چرف بحرف درن کی گئی ہے۔۔

وایک دین اور چار کرجب سے محرا اپر رف مرک درج کی کی ہے۔ اس پر میں نے عرض کیا:

" ہاں ایک بات کا حوالہ ہم آپ سے ضرور طلب کریں گے جو آپ نے ابوزر یہ کے ذمہ لگائی ہے کہ انہوں نے تکھا ہے کہ اس کی سند بٹس ابو حاتم ہاور اس کا حافظ قراب ہے ہمیں تو کوئی ایک سند تیس کی جس میں ابو حاتم ہو بچار ہے ابوزر مد پر تھی ہے الزام عی معلوم ہوتا ہے"۔

(ایک دین اور چار نذمب ص ۴۹)

یہ بات میں نے اس لیے لکھی تھی کہ او حاتم بالا نفاق زیردست حافظ اور محدث میں ابوز رعدان کا حافظ فراب کس طرح کہد سکتے میں؟ علاو دازیں اس روایت میں ابوحاتم میں ہی ٹیس کمدان پر جرح کی ضرورت ہو۔

اب قاضی صاحب نے آ ٹار اسٹن کی تعلیقات سے میزان کی و وعرارت نقل کی ہے جس کا مطلب مندرجہ بالا الفاظ میں انہوں نے بیان کیا تھا۔ عرارت یہ ہے:'' و قال اُبُو خاتیم کا مختلے بو و قال اُبُو دُرْعَةً سَنِی الْجِفْظِظ ''اس عبارت کا ترجمہ پہلی تحریر میں جناب قاضی حمید اللہ صاحب الموصوف بالقابہ نے یہ کیا تھا'' ایوزرمہ نے کھا ہے اس کی مند میں ابو حاتم ہے اور اس کا حافظ تراب قا''۔ بیز جمہ یا لکل غلظ مکالت ڈرپرزی <u>862</u> <u> کنٹ انقلام</u> ہے اب میری گرفت کے بعد اظہار المرام می اتا میں اس کا ترجمہ کیا ہے: '' ابو حاتم فرماتے ہیں: '' جمت قبیل جب کر ابوز رعہ فرماتے ہیں حافظہ تراب ہے''۔ کہا تر کہ میں ابوز رعہ ابو ماتم کا حافظہ خراب ہے''۔

پہلی تو یہ اور زید اور امری کا مافظ قراب بتا رہ نے تھے اور دوسری تو ہر ے معلوم ہوتا ہے کہ ایوز رھا اور الوسائم دونوں کی اور پر جرح قربار ہے ہیں۔ عہارت کا مطلب بالکل طاقر نے کے علاوہ ایک بواقعی قاضی صاحب نے بیر مائی تھی کہ کلساتھ ''اور ابن جرنے میزان شر یہی بات کسی ہے''۔اس پر ش نے بیچھاتھا: ''فربائے ابن جرنے بھی بیزان مل کو کو کہ کا ب کسی ہے''۔

قاضی صاحب اس پر قربات میں: '' میرے عزیز! مذکورہ بالا حالمہ اگر میزان میں ہے اور یقیناً ہے تو مجراس بحث میں پڑنے ہے کیا سروکار کہ میزان ذاہی کی کتاب ہے یا این مجرک حوالے کا الکارفر ما کیں تو تانا میرا فرض ہے''۔(اظہارس ۲۱)

حترم امیران اگر ذہمی کی بجائے این جُری تصنیف بنانے پر میں اید لئے کی امیں اور لئے کی امیں اور لئے کی اور دیگری تعلق بنانے پر میں اور نئی اور جن کا میں فقط ہے۔ میران میں یقیقا ہے یا لگل ہے۔ میران میں والفاظ موجود ٹیس جوآ ہے کی بگی تحریر میں سنے اور جن کا میں نے آپ ہے جوالہ طاح ہے اور جن کا میں ایو حاتم ہے اور اس کا حافظ قرار اب تھا اور جو کا اللہ میران ایو حاتم ہے اور این کا حالہ ہے جوالہ کی جہان ہے اور ایوزرے پر مجال اور جوحوالہ آپ نے میران ہے اس لفاق کیا ہے ہے کہ کہا تھا اور جوحوالہ آپ نے میران ہے اس لفاق کیا ہے اس کا کہا تھی ہے جو کہا کہ حالہ کیا تھا اور جے بتانا آپ کیا ہے اس کا حالہ کیا تھا اور جے بتانا آپ کا خوا جو بادر جو

مجھے قاضی ماحب کے وصلہ و جرات پر تجب ہوتا ہے کہ آئی فاش فلطیوں کے باوجود ہولتے چلے جاتے ہیں حالانکہ ایک ناصح مشفق نے ان جیے معرات کو

نفیحت کی ہے ۔

مَنُ كُسانَ هِذَا الْقَدُرُ مَبُلَغَ عِلْمِهِ فَلْيَسُتَةِرُ سِالسَّمْتِ وَالْكُتُمَان

احادیث میں تعارض:

قاضی صاحب نے اپنی پہلی تحریر میں احادیث کونا قابل عمل تشہرانے کے لیے لکھاتھا:" آخر میں آپ سے سوال ہے کہ آپ سب احادیث یرعمل کرتے ہیں یا بعض یر؟ سب برآ پیمل کر ہی نہیں سکتے کیونکہ بعض احادیث آ پس میں متعارض ہیں الخ

میں نے اس برلکھا تھا:

" برسوال ہم نے اس سے پہلے کسی مسلمان سے نہیں سنا۔ ہمیشہ منکرین حدیث یا منکرین اسلام سے سنتے آئے ہیں کیونکہ مسلمان کے عقیدہ کی رو ے احادیث میں تعارض ہوہی نہیں سکتا۔اللہ تعالی فرماتے ہیں وَ لَــوُ تَحَـانَ عِنُ عِنُدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيْهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا ـ الله كَلام مِن تعارض و اختلا ف نہیں ہوسکتا اور یہی اس کی حقانیت کی دلیل ہے تعارض کا ہوتا باطل ہونے کی دلیل ہے۔ حدیث بھی چونکہ وحی ہے اس میں تعارض ہوتو نعوذ بالله وحی اللی میں تعارض لازم آتا ہے آپ نے غور بی نہیں کیا کہ کیا کہہ رہے ہیں۔ میں ائمہ محدثین کی کاوشوں کا ادنی سا خوشہ چین ہونے کی حیثیت ہے آ پ کوچیلنج کرتا ہوں کہ آپ وہ احادیث پیش کریں جن میں آ پ کوتعارض نظر آتا ہے انشاء اللہ آپ کوسمجھا دوں گا کہ تعارض نہیں فہم کا قصور ہے'۔ (ایک دین جار ندہب ص ۵۱)

الله كاشكر بي كه قاضي صاحب جو يبل كهدر بي تصرك "سب احاديث ير عَمَل آپ کر ہی نہیں سکتے کیونکہ بعض احادیث متعارض ہیں'' میری گزارشات ملاحظہ

مكالمات نور يورى 🔑 🔀 🌙 كشف الظلام فرمانے کے بعداب ای بات پر آ گئے ہیں جو میں نے عرض کی تھی کہ احادیث میں: '' تعارض نہیں فہم کا قصور ہے''۔ البتہ قاضی صاحب نے لفظ دوسرے استعال کیے ہیں لکھتے ہیں '' دوحدیثوں میں ہمارے علم کے اعتبار سے تعارض ہوسکتا ہے۔نفس الامر میں تعارض نہیں''۔ (اظہارالرام ص۲۲) میں نے عرض کیا تھا کہ احادیث میں'' تعارض نہیں فہم کا قصور ہے' قاضی صاحب نے بھی فرمایا: ''احادیث میں نفس الامر (حقیقت) میں تعارض نہیں ہارے علم کے لحاظ سے تعارض ہوسکتا ہے''۔بس صرف لفظافہم اورعلم کا فرق باتی رہ گیا اور وہ کوئی فرق نہیں۔امیدے آ ہتہ آ ہتہ پورے اتفاق کی منزل بھی آ جائے گی \_ آ ملیں گے سینہ جاکان چہن سے سینہ جاک یاد گل کی ہم نفس باد صبا ہو جائے گ اس کے بعد بظاہر متعارض احادیث سے تعارض ختم کرنے کا طریق حافظ

ا بن حجر نے نقل کیا ہے وہ ٹھیک ہے اور اس کی طرف میں قاضی صاحب کو توجہ ولا نا چاہتا

میں نے بطاہر متعارض احادیث کو سمجھانے کی جو پیش کش کی تھی اس پر قاضی صاحب فرماتے ہیں:''اور جناب نے جوفر مایا ہے کہ لاؤ میں تطبیق کروں گا تو کیا آپ کی تطبیق نص قطعی ہے کہ جوتطبیق آپ فرمائیں گے وہی تطبیق نفس الامری بھی ہو گی یا آ ب جس حدیث کوتر جیح دیں گے وہ نفس الامریل رائج ہوگی''۔ (اظہارالمرام ۲۲) اس کے متعلق میں صرف دو باتیں عرض کرتا ہوں:

🛈 میری اورمیرے رہنما تمام ائمہ حدیث کی تطبیق یا ترجیح نص قطعی یعنی فرمان البی کی بی تغیل ہے جس کے الفاظ او پر گزر چکے ہیں کہ اللہ تعالی نے فر مایاؤ کو کائ مِنُ عِنُدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيُهِ احْتِلَافًا كَلِيُرًا ـ اب ان اَ ما ديث كوتعارض ير باتی رکھنا اور احادیث کے متعارض ہونے کا پروپیگنڈہ کر کے سے باور کروانا کہ

سب احادیث بر بم عمل کر ای بین سکت ای نفس قطعی کی تردید نے اس کی بجائے آیات و احادیث میں خور و فکر کے ساتھ ایں تعارض کو دور کرنے کی کوشش اس نفس قطعی کی قبیل ہے۔ آگے اس تطبیق یا ترج کا فلس العامری یا نفس قطعی ہونا ضروری نمیں جارا کام کوشش کرنا ہے اگر بم درست تطبیق یا ترج کے سی تھے گئے تھ بمیں دو اجریلیس کے اور اکر ظلطی ہوگی تو ایک جرسط گا۔ جیسا کہ بخاری اور مسلم بمیں جو ایشر بین عمرو اور الاجریرے و بیٹھنے ہے دواجت ہے کہ رسول اللہ منتظم نے فرایا ہوا تا مسکم المنح اکیم فاجھنی تو آضاب قللہ آجران واراف مسکم فاجھنیات

(2) آگرآپ بیری یا اند مدید ی گفتی و ترج کو اس بنا پر توجہ کے تا با نہیں مجعد کد وونعی قطعی یا لاس الامری نہیں تو قربا ہے امام ا پوحنیفہ کے تمام آراء و قیاسات جن کی طرف ہوگل کو جائے کے لیے آپ اداؤیث کو متعارض قرار دے کر نا قائل عمل مشہرار ہے ہیں ان میں ہے ایک بھی نعی قطعی یا قس الامری ہے؟ کیا ان پر دی الیجی کا زول ہوتا تھا کہ آپ نے ان کے آراء وقیاسات کو جز والیمان بنایا ہوا ہے۔ تعارض الفائے کی کوشش تو انلہ کے کلام کی تھیل ہے ہیا آراء و تیاسات اللہ کون ہے تھم کھیل ہیں؟ یہاں آپ کونس قطعی کا مطالبہ کیوں

شری محربات (ماں بہن بیٹی وغیرہ) سے نکاح کر کے بھاٹ کر ہے واس پر معد مہیں (حالانکد اس جرم کی حدید ہے کد اسے آئل کر دیا جائے گھریہاں اسے آئل مہیں کیا جائے گا) (جارمیں ۱۳۱۳ نع ملعی مراق وین)

کی عورت کوزنا کے لیے اجرت پرلا کرزنا کرے تواس پر صدفییں۔
 (عالمی ی میں میں معلق احمدی)

بحول جاتا ب مثلًا مندرجه ذيل أرشادات نص قطعي بين يانفس الامرى؟

آور چیز حرام نہیں۔ (ہدابیا خیرین ص ۱۲۸۰ مین کمپنی وملی)

مثالت فدر پرد ک (<mark>366)</mark> ① کوناهنم کی کوڈ بوکر مارو بے آئاس پر قساس ٹیمیں ۔ (ہدایہ کان بابنایا ہے) ② کوناهنم کی کامر پقرے بگل کرائل کرڈا لے آئے قسام ٹیمیں ۔

(بدايه كتاب البنايات)

قرآن اورفقه کا تعلیم کے لیے کی کواجرت پررکھنا جائز میں۔ (ہدایا فیرین ص ۱۸۷)

© دودھ يلانے كى مت اڑھائى سال ہے۔ (بداير تاب الرضاع)

چورکا ہاتھ کانے کا فیصلہ ہو بچے مجر مال کا مالک اے وہ چیز ہد کر دے یا چے
 دے تو ہاتھ کیل کاٹا جائے گا۔ (بایس ۱۵ ج)

نوٹ : چدری کے مسلمہ کا تعمیل کے لیے ملاحظہ فرما ہے میری کاب'' چدری کے متعلق قانون الجی اورقانون حقی۔

ہاتھ کا نے کا فیصلہ کر دیئے جانے کے بعد چور چھوٹ کر بھاگ جائے اور ای
 دفت نہ پکڑا جائے بلکہ چھوفت بعد پکڑا جائے تو ہاتھ نیس کا نا جائے گا۔

(عالكيري ص ١٥ ج٢\_احدي)

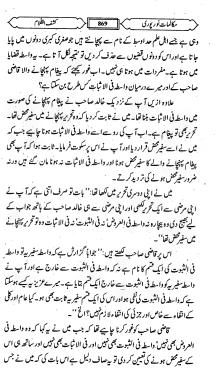
(اصل عربی عبارات اور ان کا تعمل ترجمہ اختصار کے پیش نظر نہیں لکھا محیا۔ ضرورت بڑنے پر دونوں لکھ دیے جا تھیں گے۔ انشاء اللہ)

یہ سرورت پائے ہو اور ان در تصرف طاحیہ ہیں ہیں سے ۱۳۰۰ ماہ موسی قطعیہ کے منائی اور ان جب ہے اور ان در اس کے باوجود آپ کے اکابر شٹا موانا محمود المحن وغیرہم صاحب اور ال کی تقلید اپنے لیے واجب قرار دیتے ہیں تو آپ دومرے لوگوں سے ان مقامات پر بضی تقلعی کے لیے کیوں اصراد کرتے ہیں جن پر نص قطعی چیش کرنے کی تکلیف الشد تعالی نے دی ہی تیس۔

حفرت الوہری وی دوایت (جس میں تجدو کرتے وقت ہا تھ گھنوں سے پہلے رکھنے کا تھم ہے ) پر قاضی صاحب نے پہاں کچروہ دواعتراض دہرائے ہیں جس کا جواب پہلے کر رچکا ہے جس میں سے ایک بخاری کا کلام ہے اور ایک این آجرکا



ركالمات نوريورى 🖊 📶 🔀 بھیجی اور میں نے اس کی فروگذاشتوں کی نشاندہی اور غلط حوالوں کی تھیج کے مطالبہ پر مشتل تحریرقاضی صاحب کی خدمت میں بھیجی تو قاضی صاحب نے بجائے اس کے کہ حوالے میچ کرتے اور فروگذاشتوں کی اصلاح کرتے' چندسطروں پرمشمثل دوسری تحریر بھیجی جس میں دوکام کے ایک تو ہیمبارزت کی کہ سامنے آ جاؤیا بلالو۔ میں نے اس پر عرض کیا کہ آپ نے پہلے تحریر جیجی ہےاب اس میں آسی ہوئی باتوں کا ثبوت بھی تحریری و بیچئے پی تصور ہی دل سے نکال و بیچئے کہ میں تحریر کا بہترین طریقہ چھوڑ کر آپ کے للكارنے پر جھڑنے كے ليے آپ كو بلاؤں كا يا خود آپ كے پاس آؤں گا۔ اور ایک کام انہوں نے بد کیا کہ بلاضرورت و بلا مناسبت علوم عقلیہ میں مروج اصطلاحات عام گفتگو میں استعال فرما ئیں جن کا ایک مقصد عقلی علوم میں آ نجناب کی مهارت کا رعب ڈالنا تھا اور دوسرا مقصداصل موضوع بحث یعنی اکابر دیو بند کے مشر کا نہ عقا کداورا پی تحریر میں چیش کر دہ حوالوں کے ثبوت ہے توجہ ہٹا کر غیر متعلق بحث میں الجھانا تھا۔ اگر چہ قاضی صاحب نے اصطلاحات کا استعال بلاسلیقہ كرنے كے ساتھ لعض اصطلاحات غلط بھى استعال كى تھيں تاہم ميں نے ان سے صرف نظر کیا۔ تا کہ اصل مقصد نگاہوں ہے او چھل نہ ہوجائے۔ اب'' اظہار المرام'' میں چونکہ قاضی صاحب نے بیہ بحث شروع کر ہی دی ہے اس لیے میں ان کی عقلی علوم میں مہارت کو بھی آشکارا کرتا ہوں۔ قاضی صاحب نے اپنی دوسری تحریر میں لکھا تھا: '' میرے اور آپ کے درميان جوخض واسطه بناتها اس كالو واسطه في العروض والثبوت بننا در كنار ووتو واسطه فی الا ثبات بھی ندین سکا کیونکداس نے میرا پیغام آپ تک مانچایا نہیں '۔اس کا صاف مطلب بير ہے كه اگر وه قاضي صاحب كا مزعومه پيغام پنجا دينا تو وه واسطه في الاثبات بن جاتا' پیغام نه پہنچانے کی وجہ سے واسطہ فی الاثبات نہ بن سکا۔ یہاں قاضی صاحب نے واسط فی الا ثبات کی اصطلاح بالکل غلط استعال کی ہے کیونکہ واسط فی الا ثبات



واسط فی الثیوت کی تی ک بود ب جومفر محض ک مقالم شرب بدود می کا ایک احت بی است بدود می کا ایک احت بین کا داسط بی اطراح است بین که داسط فی الثیوت کا لفظ ای دادسط بین کا لا جاتا ہے جس کی ایک هم سفیر سے اوراس بین کی بولا جاتا ہے جوسفیر سے کہ مقالم میں ہے۔ اس کے باوجود قاضی صاحب فرما رہے ہیں کہ میں نے اس واسط فی الثیوت کی تھی گئے ہے جوعام ہے اس سے خاص کی تی بحدی سالانک میں نے عام کی تی کی کہ بین کی کہ جوعام ہے اس سے خاص کی تی بحدید اس کو بھی اصطلاح میں داسط فی الشیوت کہتے ہیں اور اس کا داشتی قرید ہے ہے کہ میں نے اس کی تی مفیر محض کے مقالم ہیں کا دار اس کا داشتی قرید ہے ہے کہ میں نے اس کی تی مفیر محض کے مقالم ہیں کے۔

لیکن اگر قاضی صاحب اصرار فرمائیس که واسطه فی الثبوت کا لفظ صرف عام یر بی بولا جاتا ہے خاص پڑیس بولا جاتا تو اگر چدید بات غلط ہے تا ہم اس صورت میں مجی قاضی صاحب کا اعتراض غلاہے۔ کیونکہ بعض اوقات عام لفظ بول کراس کی نفی کر دی جاتی ہے۔ مگر مراد اس کے کسی خاص فردکی نفی ہوتی ہے نہ کہ عام کے تمام افراد کی بشرطيكماس بات كى كوئى وليل موجود بو-جيسا كدالله تعالى في ارشاد فرمايا ب\_ الله فين امَسُوا وَلَمُ يَلْيِسُوا اِيْمَانَهُمْ بِطُلُم أُولَيْكَ لَهُمُ الْاَمْنُ وَ هُمَ مُهْتَلُونَ ـ اسَآ يت میں اللہ تعالی نے مستحقین امن اور اصحاب مدایت ان لوگوں کو قرار دیا ہے جن کے المان ميل ظلم كى كوئى آميزش نه ہو۔ يبال لفظ ميں اگر چظم كى برآميزش كى تفى كى گئ بے گراس مقام پرظلم کا صرف ایک فروشرک مراد ہے نہ کہ ظلم کا ہرفرد۔ کیونکہ اس بات ک دلیل موجود ہے۔ای طرح میں نے جو واسطانی الثبوت کی فی کی ہے اس سے مراد عام بیں بلکداس کا صرف ایک فرد ہے دلیل اس کی بیہ ہے کہ میں نے خود ہی اس کے دوسر فردواسط سفيريد كااثبات كياب

اس کے بعد قامنی صاحب نے حسب عادت ایک بات اپنے پاس سے گر کرمرے ذے لگائی ہے اور اس پر ایک پیوف طالب علم کی اغدوں والی مثال منطبق عند اللات أور يورى من المال ا

العروض ہے ایک واسط فی الثبوت ہے ایک واسط فی الاثبات ہے اور ایک ان تنجیل کا مجموعہ غیر ہے ہے؟ بیرخوب انصاف ہے کہ آپ اپنے پاک ہے امکان پیدا کر کے ایک مرابعہ کا کر کر میرے ذے فائج کیل اور مجرال کی جنگی اثرا نئیں۔ یہ تنظیمی میرک کی میرک مرابعہ کر میرے دے فوج کی بھر کہ کر کے بھر کی کر کے ایک میرک کر کے ایک میرک کر کے ایک میرک کر کے ایک کا بھر کے

بات کی ٹیں آپ کی حرے دے گھڑ کر لگائی ہوئی بات کی ہے جس سے <u>جھے کو</u>ئی فرق نہیں پڑتا۔ یہ کوئی ٹی بات ٹیس ملک پیر کھر انتشاروٹ سے بی چلا آیا ہے۔ خسم ہوئیٹ شد کارک شسانٹ و شسٹ ڈ

فِسَىُ مَسَعُسَزِلٍ عَسنُ شَتُسِمِهِسمُ وَ صِيَسِانِ

امکان کی اصطلاح: واسطه کی اصطلاح پر بات ختم کرتے ہوئے ہم قاضی صاحب کو امکان اور

عدم امکان کی بحث کی طرف بھی توجہ دلائیں گئے کمتنا علوم میں غیرممکن کا معنی ایک چیز معنا سے حیال معدوں وجہ دیش آ کی نہیں ہو۔

ہوتا ہے جو حال ہواور و جو دیش آئی نہ سکتی ہو۔ میں نے جب قاضی صاحب کی پہلی تحریج کا جواب ککھ کر ان کی خدمت میں

یں ہے جب و کی صاحب کی جہارے یہ جب کا کی اصاحب کے دران کا صدحت سک میجیا تو انہوں نے جراب دیا تھا کہ'' میراوقت معیار ہے اس میں تفحیف کا امکان ٹین ارفع اس عبارت میں تحویری جراب کے لیے وقت میں تحقیاتش کا کانا نامکن تر ار دیا گیا ہے۔ تو جب وقت میں تحقیات کا کانا تھا تو اب اظہار المرام کیے وجود میں آگی۔ اس کا مطلب تو یہ ہے کہ حضرت صاحب محالات پر مجمی قادر میں اور معیار میں تضعیف پر مجمی ۔ حقیقت ہے ہے کہ قاضی صاحب نے امکان اور معیار دووں اصطلاحوں کی آبرو

ر بھی۔ حقیقت ہیے کہ قاضی صاحب نے امکان اور معیار دونوں اصطلاحوں کی آ : خراب کردی ہے۔ <u> فرقہ سازی:</u>

قاضی صاحب اظهار المرام ص ٣٣ پر فرماتے ہیں: '' حضرت مولانا عبد الملام صاحب اپنی کتاب (ایک دین چار فدہب) ص٣٣ پر لکھتے ہیں: اختلاف اپنی م کالمات نور پورې 872 کف اللّان کې د کالمات نور پورې کې د کالمات کې د کالما

جگہ ٹیک ہے کئن فرقہ منانا غلا ہے۔ جوابا عرض ہے کہ آپ گئی تو ایک فرقہ میں اور اس فرقہ کو بچانے اور بڑھانے کے لیے آپ کیا کچوٹیں کرتے کیا آپ کے مدارس فرقہ بڑھانے کے لیے کیا کچوٹیس کرتے ( کذا)''

ے ایسادی ال و چاد کر بہت میں اور ایس کا مجاہ شار رہے دال دیے ۔

درق میں بات کر ''آ ہی مجی او ایک فرقہ میں 'او یہ نگیا دورآ ہی ہے مجا بہ ماری باللہ اور آ ہی ہے مجا بہ اس کی اللہ اور آ ہی ہے مجا بہ قائم سے ، ماری نبیت ذرک شہری طرف اور ذرک بدعقیہ ہے کا طرف ہے ذرک شہری طرف اور ذرک بدعقیہ ہے کی طرف ہے نہ کو شہری طرف سے نہیں ہے اس مجل سے اس مجا ہے اس مجا ہے کہ ایک مجائے اس مجا ہے کہ ایک ہو اس کی مجائے استیوں کی تقلید ہی ایک بیاد درگی ۔ ان غلا اور ایس میں بیدا ہونے والے کی مجائے میں امل دین ہر قائم لوگ الگ ملت میں ای وجہ سے آ تخضرت مجائے میں جانے والوں کو بھی ایک الگ ا

ملت قرار دیا۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں:

(أَخُوَ جَهُ أَبُو دَاؤُدُ وَالدَّارَمِيُّ وَغَيْرُهُمُ

" تم سے پہلے اہل کتاب بہتر ملتوں میں متفرق ہو گئے اور بیامت تہتر میں بٹ جائے گی۔ بہتر آ گ میں ہوں گے اور ایک جنت میں اور وہ جماعت

تو محرّ م مولا ناصاحب! جب وہ ملتیں جو آنخضرت نکھیا ہے عرصہ دراز کے

بعد تقلیر تخصی کی بناء پر دجود میں آئیں وہ اپنی اپنی پیشوا بنائی ہوئی شخصیت کے اقوال و

آ راء و قیاسات کی حفاظت اور اینے دھڑے کومضوط بنانے کے لیے مدارس بناتی ہیں

اور تبلغ کرتی ہیں تو ہم جواصل پہلی جماعت کے طریق کے پابند ہیں اپنی ملت کی حفاظت کے لیے کیوں مدارس نہ بنا تمین اور کیوں کوشش نہ کریں۔ اگر دوسرے لوگ دین کو کوئ کوئ کرنے کی محنت کرتے ہیں تو ہم پر بھی فرض ہے کہ ہم سب

مسلمانوں کواس اصل ملت برلانے کی محنت کریں جس برآ مخضرت نکھی اور آپ کے صحابه تتے جب كه أبھى تك أمام ابوحنيفهٔ ما لك شافعي احمد وغيره كا نام ونشان بھي مەتقا اورنه کوئی دیوبندیا بریلی کو جانتا تھا۔

المحديث كے مدارس كى ضرورت:

قاضی صاحب فرماتے ہیں:

" کیا یہ مدارس فرقہ بڑھانے کے لیے ہیں ورنہ کتابیں آپ سب مقلدین کی بڑھتے ہیں' استاد آپ کے دیوبندی علاء ہیں تو دیوبندی مدارس میں پڑھا کریں منتظا ادارہ بنانے کی کیا ضرورت ہے؟ مگر آپ نے اپی جار د بواری بنار کھی ہے'۔ (اظہار الرام ص۲۴) گزارش یہ ہے کہ ہمارے مدارس تمام فرقوں کوختم کر کے مسلمانوں کواصل بہلی ملت کی طرف لوٹانے کے لیے ہیں۔ فرقے برحانے کے لیے مخلف ائمہ کے مقلدین کے مدارس میں اور رہ جوآب نے ہمارے متعلق فرمایا ہے کہ کتابیں ہم سب مقلدین کی پڑھتے ہیں یہ بہت بوابہتان ہے۔ ہم سب سے پہلے جس کاب و پڑھتے میں وہ قرآن مجید ہے فرمایئے بیکس مقلد کی تصنیف ہے پھرا حادیث رسول منظم کس مقلد کی تھنیف ہیں؟ اگر آپ کہیں کہ احادیث کے مجموعے مرتب کرنے والے اہام بخارى مسلم ابوداؤر وغيرتهم مقلد تصقوبيان ائمه پراتهام ب يدهيك ب كه بعض لوگوں نے اپنا اپنا فرقد میکانے کے لیے ان کواپنے اپنے فرقہ میں شار کیا ہے چنا مجدایک ہی ا مام کے متعلق ایک فرقہ والے کہتے ہیں کہ وہ شافعی کے مقلد تھے دوسرے کہتے ہیں وہ احمد بن منبل کے مقلد تھے اور تیسرے کہتے ہیں وہ ابوصیفہ کے مقلد تھے۔ گران میں سے صرف اس کی بات درست ہوسکتی ہے جو کسی امام کا اپنا اقرار ثابت کرے کہ وہ مقلد متھے اور فلال کے مقلد سے مقلد این ان ائمہ کو لا کھ مقلد کہتے پھریں جب وہ ائمہ خود مانتے ہی نہیں کہ ہم مقلد میں تو کسی دوسرے کے کہنے کا کیا اعتبار ہے؟ آ ب کے یاس آگر آن کا صحح سند کے ساتھ ٹابت کوئی قول موجود ہے کہ ہم مقلد ہیں تو پیش

اور سرجوآب نے فرمایا کرا" استادآب کے دیوبندی ہیں" تو اول تو سے
ظلا ہے کہ ہمارے سب استاد دیوبندی ہیں آگر ایک آدھ استاذ دیوبندی ہوتو اس سے
سب اسما تذہ کا دیوبندی ہونا لازم تیس علاوہ از ہی دالطوم دیوبندکا صدسالہ جش تو
ہم حرصہ پہلے منایا گیا ہے اس ایک سوسال سے پہلے دیوبندی اسا تذہ کہاں تھے؟
ویے دیوبندی یا بریلوی اسما تذہ سے پڑھنا کوئی عیب کی بات ہے ہمی تیس۔
آخشرت گاتا نے بدر کے کافر ایروں سے مسلمان بچل کو تعلیم دلوائی تھی۔ یہ
حضرات تو ہمار کے کر کو بمائی ہیں۔

مكالمات نور پورى 💙 875 اورآب نے جو لکھا ہے کہ" ویوبندی مدارس میں چھا کریں الگ مدارس بنانے کی کیا ضرورت ہے تو گزارش یہ ہے کہ ہم تو تیار ہیں ہمیں دیو بندی مدارس میں یز ہے کے علاوہ کسی ویو بندی عالم کواپنے مدرسہ میں رکھنے پر بھی کوئی خطرہ نہیں کیونک الله كففل سے جاراعقيده ودين كا دها منس كتمورى ى كشاكش ساوت جائے گا۔ مگر دیو بندی حفرات ایے تقلیدی دین کی مزوری کی وجہ سے اسے زبروست حماس ہو گئے ہیں کہ اینے مدارس میں المحدیث استاذ تو دور کی بات ہے المحدیث! طالب علم کو بھی برداشت نہیں کر کئتے۔ سنت برعمل انہیں گوارا ہی نہیں۔ دارالعلوم ويوبند سے متى وفعد الحديث طالب علم تكالے كئے۔ ويوبندى مدارس ميس كوكى الجديث طالب علم حيب كريره لے تو الگ بات ب ورنه طاہر موجانے ير أنيس نكالنے كاعمل اب بھى جارى ب الا ماشاء الله اس في ميس برداشت ندكيا اور نظنه پر مجود کیا تو ہم نے این الگ مدارس قائم کیے۔ دوسری وجدالگ مدارس بنانے کی آپ کا بیطرزعمل تھا کہ آپ اپنے مدارس کی آٹھ وس سالہ پوری مدت تعلیم کے ہر سال میں اینے امام کے اقوال وآراء وقیاسات تو یابندی سے پڑھاتے ہیں تا کہ وہ طلبہ کے رگ وریشہ میں رج جائیں ، مروانسته طور پر پوری مدت تعلیم میں ان کورسول الله كل مديث سے ناآ شار كھے ہيں صرف آخرى سال ميں دورہ حديث كے نام برانیں صدیت کی جے کتابوں سے گزار دیتے ہیں۔اور دورہ میں شنخ الحدیث کا کام بیہ موتا ہے کہ وہ ہراس حدیث کا جواب سمجائے جو حقی ندہب کے خلاف ہے فرمائے میر حدیث کی تعلیم ہے یااس کی تروید کی تعلیم؟ ہم نے اینے الگ مدارس بنائے ہیں توجس طرح آب ہرسال اینے امام کے آراء وقیاسات پابندی سے پڑھاتے ہیں ہم بھی اینے رسول کھی کی اجادیث کی کم از کم ایک کتاب ہرسال یابندی سے پڑھاتے ہیں اس ہے احادیث ای طرح زبن میں نقش ہو جاتی ہیں جس طرح آپ کے ذبنوں میں آ راء و قیاسات اورایک فائدہ اس کا بیہ ہے کہ اگر کوئی بچہ حالات ہے مجبور ہو کر تعلیم

مکالمات در پوری محال محال میں مجال میں مال میں اور پوری محال محال میں رہے ہوڑ جائے ہو مدیث ہے الکل جائل میں رہتا۔ وہے ہم مدیث کے ساتھ پہلے دوسال چھوڑ کر ہر سال میں آراء وقیاسات کی ایک کتاب مجی

ضرور پڑھاتے ہیں تا کہ طالب علم حدیث رسول ﷺ اور آراء وقیاسات کا موازندگر سکے۔ تو تحرّ م یہ مجدوریاں ہیں جن کی وجہ ہے ہم نے الگ مدارس بنائے ہیں ورندآ پ ہے جدائی ہیں جم گوارانہ تھی ہے

ضرورت است وگرنہ خدائے ہے داند کہ ترک محبت جاناں نہ اختیار من ست

مثال کے لیے ایک مدرسری بنیا در کھنے کا باعث جو داقعہ ہوا پیش کرتا ہوں۔ مدرساد ڈانو الد کیوں بنایا گیا:

مولانافعل الني وزیم آبادی کی سواغ بین لکھا ہے کہ:

"درسراوڈ الوالد کوشروع کرنے کی وجہ بیٹی جس کو خود صوفی (عبداللہ)
صاحب (بانی مدرس) نے بایں الفاظ بیان فرمایا کہ ایک دفعہ آخد آوی
(جماعت جابدین کی طرف ہے) بطور سفان ہے موات و وی برا رہے
سخے رات ہم چاور کوشف مجدوں میں چلے تھے۔ ہم دو آ دی جس مجہ میں
میں کیوکی انگریز کی جا سوی بڑے کرریے نے گئے ہم بہت پر بیٹان تھے
ہم درویش میں اور علم حاصل کرتا جا ہے ہی اس نے کہا بیال کوئی مدرسہ
میمی موات بیات کوئی مدرسہ میں چلے جا تیں اس نے کہا بیال کوئی مدرسہ
میں خوات کہ بیار کوئی عدرسہ میں چلے جا تیں اس نے کہا بیال کوئی مدرسہ
میں خواج بات خواج میں نے کہا جمارے باس تو اسے کہا ہمارے باس تو اسے

ہم آئھ آ دی ہیں اس نے کہا خواہ میں ہوں ہم خرچہ ریں گے۔ میں نے کہا تم اعتا خرچہ کہاں سے دو گے اس نے کہا ہم کو دیو بندی طرف سے تخواہ ملتی ہے ہم طلباء کو بھی جیسے ہیں اور ان کے اخراجات کے لیے ہیں ہا قاعدہ

مكالمات نور پورى م كثف الظّلام وظیفہ ملتا ہے۔ خیر ہم نے مصلحت ای میں سمجی کدان سے رویے لے لیس چنانچہانہوں نے ہم کو پنجاس رویے دے دیئے میں نے اپنے ساتھیوں سے کہا کہ بید مال حارے لیے جائز نہیں ہے۔ مدرسہ کی رقم ہم کیے لے سکتے ہیں جبکہ ہم نے مخصیل علم کے لیے جانا ہی نہیں چنانچہ یہ طے پایا کہ چونکہ میرا سفرمنتہائےصوبہ بہارتھا اس لیے میں ہی جاتے ہوئے بچیاس رویے دیو بند میں جع کرادوں۔ چنانچہ میں دیو ہندگیا تو اس وقت مولا نا انورشاہ صاحب ترندي شريف كاسبق يزها رب تصاورايك حديث جومسلك المحديث کے موافق تھی اس کی بڑی پر زورتر دید فرما رہے تھے۔ مجھ سے نہ رہا گیا تو کہدی دیا کہ حضرت صاحب آپ صدیث پڑھارہے ہیں یااس کی تردید کر ر بے ہیں؟ انہوں نے یو چھا تو کون ہے۔ میں نے کہا المحدیث ہوں۔ میرا یہ کہنا ہی تھا کہ طلباء مجھ کوز دوکوب کرنے کے لیے اٹھ کھڑے ہوئے۔انور شاہ صاحب نے انہیں روکا اور مجھے کہاتم یہاں سے چلے جاؤ ورنہ طلباء تہہیں ماریں گے۔ میں نے کہا میں مجاہدین کا آ دمی جوں جہاں جاؤں گا تنہیں بدنام کروں گا۔ چنانچے انورشاہ صاحب نے طلباء کوختی سے روکا کہ انہیں کچھ نہ کہنا ورنہ تنہیں بدنام کر دے گا۔ چنانچہ مجھے ایک طالب علم کے سیرد کیا جس كے متعلق غالبًا انور شاہ صاحب جانتے تھے كہ وہ الجي اصل ميں الجدیث ہے جب وہ طالب علم مجھے اشیشن پر چھوڑنے آیا تو اس نے بتایا کہ ہم تین سوا ہلحدیث طلباء ہیں جو یہاں پڑھتے ہیں چونکہ ہمارا کوئی اتنا بڑا مدرستہیں ہے جس میں ہم جاسکیں دبلی کا مدرسدرجمانیہ اور امرتسر کا مدرسہ غزنوبدا تنے چھوٹے ہیں کہاتنے زیادہ طلباء کا انظام نہیں کر یکتے اس لیے ہم مجبوراً بہان بڑھتے ہیں اور حنی بن کر بڑھتے ہیں ورنہ ہم کو داخل ہی نہیں

مكالمات نور پوري 878

چنا نچصوفی صاحب جب وہاں سے سوار ہو کرصوبہ بہار بھی گے اور ان کی جماعت کو ترخیب دی گئم کوئی تظلیمی ادارہ بناؤ ورنہ صدیت کا نام و نظان اس سر زیمن سے من جائے گا۔ میر سر ترخیب دلانے پر انہوں نے مدرستا تھر بیہ سرائے لہر یہ ورمینگر بھی تاکم کیا۔ چینکہ دو مدرستا کی صوبہ بہار کئی جہاں مند بوسکا تھا اور پینجاب کے طلب ہ کے لیے ایمی کوئی جگر کا فی شد تھی چین موجہ بیک کوئی جگر کا فی شد میں میں حاص حب نے خود مدرسہ بناتے کا فیصلہ کرایا (چنا نچہ اس طرح مدرسا وڈا انوالہ جواب مامول کا گئی بھی خشل ہوگیا ہے ) وجود بھی

(سواخ مولا نافعنل البي وزيرآ با دي ازمولا نا خالد گهر جا تھي ص١٣٢)

<u>اہلحدیث ہوتھ ٹورس:</u> قاضی صاحب فرماتے ہیں:

''اور یہ یوتھ فورس کس لیے ہے؟ کیا افغانستان میں بجاہدین کی مدداور روس کے ظاف جہادے لیے ہے؟ بلک اپنا گروہ بچانے اور بڑھانے کے لیے ہے''۔ (اظہاری ۲۲)

موان الاالجدید نوجوانوں کی قوت منظم ہونے پر آپ اسے فعا کیل ہیں؟ بال مُحیک ہے الجدید نوجو فوراں دین کو گوے کوئے کرنے والوں کے طاف اس طریقہ کی فعا طب کے لیے ہے جس پر اللہ کے رسول کا گٹا اور آپ کے سحابہ تھے۔ افغانستان کے مجاہدی کی مدواور دوس کے طاف جہاد بھی اس کا مشن ہے۔ بلکہ دوس کے ایکٹوں کے طاف جہاد بھی اس کا مشن ہے وہ ایکٹ کہ جب تمام علاء نے متفقہ فوٹی ویا تھا کہ موشکر م کفر ہے تو روس کے ان نگا مشتوں نے کہا تھا موشکر م اسلام ہے اور مرخ افاد کے علم بدوار پھی مرجد انجی نام نہا وعلاے دین کے کتو تھوں پر موار ہوکر پاکستان پر اپنا تسلط قائم کرنے علمی کا مراب ہوئے تھے۔ الجد دین کے کتو تھوں پر مواد ہوکر مكالمات نور پورى 🔑 🔫 🏂 كشف الفلام روس کے خلاف بھی ہے اور اس کے ایجنٹوں کے خلاف بھی۔ جو اس کے ایسے و فا دار ہیں کہ باپ سرخ طوفان کا دروازہ کھو لنے والوں کا سرخیل تھا تو اس کے دنیا ہے چلے جانے کے بعد بیٹا بھی ای سرخ کفر کی حمایت میں تن من دھن قربان کرنے پر کمر بستہ ہے۔اللہ تعالیٰ یا کتان کوان کےمشوم ارادوں سےمحفوظ رکھے آمین۔ کیا خطابت ہے برطرف کرنا کا فرقرار دیا ہے؟ قاضی صاحب فرماتے ہیں: "اورگروہ بچانے کے لیے اس سے ندموم کوشش کیا ہوسکتی ہے کہ آ ب کے مقامی گروب کے کسی معجد میں براور محترم مولانا حافظ محد الیاس صاحب خطیب تھے جب مقامی حصرات کو بیتہ چلا کہ مولا نا کا تعلق دوسرے گروپ ہے ہے تو خطابت سے برطرف کر دیا اور اگر مولانا کل پھر آ ب کے گروپ میں آ جا کیں تو پھرمسلمان بن کرخطابت کے قابل ہوجا کیں گئے'۔ (اظبارالرام ۱۳۳) ر قاضی صاحب! کیا واقعی اس مسجد والوب نے اس لیے حافظ صاحب کو مکالا کہ دوسرے گروپ کا ہونے کی وجہ سے وہ مسلمان نہیں ہیں اور اگر وہ مجد کے گر وب والوں میں آ جائیں تو مسلمان ہو جائیں گے۔مولاتا صاحب! اللہ سے ڈریں معجد سے جاکر یوچھ لیں خود حافظ الیاس صاحب سے یوچھ لیں یقیناً سب یمی کہیں گے کہ

اییا صاف اور مرتب مبتان از متعاوز الله عن دنیدا العدلی والعدیی) اصل بیر ہے کہ امام اور متقتہ یوں میں جس باہمی احتاد اور ہم آ بھی کی منرورت ہوتی ہے وہ باتی شدر ہے تو خطابت کوئی خوشگوار چیز رہتی ہی کیمیں ہیے کوئی و فیل اختاد ف خیس ہے۔ بعض لوگوں کے ہاں تو امام کی بیوی میں خوبصور ٹی کی کی ہویا کمی مکالمات نور پوری <u>880 کٹ کٹ انظام</u> عضو میں مخصوص شرا اکما نہ ہوں تو اے ان اوصاف کے جاتل کے حق میں رہتم دار ہونا

عضویں مخصوص شرائط نہ ہوں تو اے ان اوصاف کے حال کے تن میں دستمردار ہونا پڑتا ہے تو اگر ہمارے کی خطیب کو مقتدیوں ہے اتفاق نہ ہونے کی دجہ سے خطیب نہ رہنے دیا گیا ہوتو کون کی تعجب کی بات ہے؟

يا مي او و وان ب ن ب ن ب ن ب الله عنه الله عنه الله عنه الله الله عنه الله

اَنْتَ حَيْرُ الْفَاتِحِينَ. اس مِنعَلَق عُرض بہ ہے کہ:

َتُ \* 0 / 0 بِيَّ \* لِنَّهُ مِنَا اللَّهُ عَلَى الْفَشْخُ وَ إِنْ تَنْتَهُوْا فَهُوَ خَيْرٌ لِّكُمْ وَإِنْ إِنْ تَسْشَفُو خُوا فَقَدْ جَآءَ كُمْ الْفَشْخُ وَ إِنْ تَنْتَهُوا فَهُوَ خَيْرٌ لِّكُمْ وَإِنْ اللَّهِ مَعَ تَصُورُوا لَمُدُّو وَلَنْ تَغْنِي عَنْكُمْ فِيْنَكُمْ شَيْئًا وَلُوْ كَثُورْتُ وَ إِنَّ اللَّهُ مَعَ

الْمُؤْمِنِيْنَ. سُبُحَانَ وَبَكَ رَبّ الْعِزَّ قِ عَـمًّا يَصِفُونَ وَ سَلَامٌ عَلَى الْمُوْسَلِيْنَ.

سُبْحَانَ وَيَكَ رَبِّ الْعِزَّ وَ عَمَّا يَحِسفُونَ وَ سَلامٌ عَلَى الْمُرْسَلِيْنَ وَالْحَمُدُ لِلْهِ رَبِّ الْعَلَمِيْنَ.





تحريري مناظره

امام مفرداور مقتدی کی نماز میں سورہ فاتحد کی اصل اہمیت کواحناف نے جس طرح ختم کیاہے اس کی تفصیل اوراس پر مدکن تقیید

اس مسئله پر مدرسه نفرة العلوم گوجرا نواله بح مفتی عبد الشکور اور مفتی محمد عیسی صاحبان کی دو تر برون کا جائزه

عبدالتلام بعثوى اليته

### بسنواللوالرفن الرجيئو

### تعارف

# ازمولاناحا فظ عبدالمنان صاحب نوريوري

برادران اسلام! آب جانع میں مسلمانوں میں اختلاف کی طبیح آئے دن وسیع تر ہوتی جارتی ہے جس سے کئی ایک ساد ولوح بے دلی کا شکار ہو جاتے ہیں اور ہمت وجراُت کے ساتھ اس اختلاف سے حقیقت کی طاش کی بجائے یقین والمان سے ہی برگشہ ہو بیٹھتے ہیں جب کہ مالی اقتصادی اور ساسی امور میں بے حدو حساب اختلاف کے باوجود وہ ان امور میں ہے کسی چیز سے دستبر دار ہونے کو تیارٹییں حالانکہ اختلافی امور کوحل كرنے كالامح عمل خود الله تعالى نے بتا ديا ہے:

﴿ فَإِنْ تَنَازَعُتُمْ فِي شَيْءٍ فَوُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنتُم تُومِنُونَ

باللهِ وَالْيَوْمِ الْأَخِرِ ﴾ (١/٥٩)

' · پھرا گر جھکڑ پڑوکسی چیز میں تو اس کولوٹا ؤ طرف اللہ کے اور رسول کے اگر

یقین رکھتے ہواللہ پراور قیامت کے دن پڑ'۔

اہل انصاف وخرد کواس اصول کی روشنی میں اختلاف کے مواقع میں صحیح نتیجہ تك وينيخ من كوكى دشوارى بيش نيس آتى وه بميشه برقول كوكاب وسنت كى كسوفى بر ر کھنے کے بعد اس رضیح اتر نے والی بات کے قائل وعامل رہے ہیں اور اب بھی ان کا يمي طروً المياز باوريمي لوگ الله تعالى كاس فرمان كے متحق ومصداق ميں: ﴿ لَمُنْسِرُ عِبَادِ الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقُولَ لَيَتَّبِعُونَ ٱحْسَنَهُ أُولَٰتِكَ الَّذِينَ

مكالمات نور يوري 884 سورة فاتحداوراحناف هَداهُمُ اللَّهُ وَأُولَيْكَ هُمْ أُولُوا الْأَلْبَابِ﴾ ''موتو بشارت سنا دے میرے بندوں کو جو سنتے ہیں بات پھر چلتے ہیں اس یر جو اس میں سب سے اچھی ہے وہی ہیں جن کو رستہ دیا اللہ نے اور وہی ہیں عقل والے''۔ منتج بخارى ميس برسول الله كليل في فرمايا: لَا صَلَاةً لِمَنْ لَمْ يَقُوا أَ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ (جَاصْفِي ١٠١) ''نہیں کوئی نماز اس کی جونہ پڑھے سورہَ فاتخہ''۔

اس میچ حدیث کی رو ہے کوئی می نماز بھی سورۂ فاتحہ پڑھنے کے بغیرنہیں ہوتی

خواہ وہ نماز امام کی ہویا اسلے کی یا مقتدی کی۔

اُدھرامام ابوطنیفہ دیٹھ کے نزدیک امام کے پیچھے تو پورے قرآن مجیدے کوئی ایک آیت پڑھنے کی بھی مخبائش نہیں نہ سورہ فاتحہ سے اور نہ ہی کسی اور سورۃ ے۔امام محدر التي مؤطامي لکھتے ہيں:

لَا قِرَاءَ ةَ خَلُفَ الْإِمَامِ فِيْمَا جَهَرَ فِيْهِ وَلَا فِيْمَا لَمْ يَجْهَرُ فِيْهِ بِذَٰلِكَ جَاءَ تُ عَامَةُ الْآثَارِ وَهُوَ قَوْلُ آبِي حَنِيْفَةَ. (٩٣٣)

''امام کے پیچھے کوئی قر اُت نہیں نہ جہری نماز میں اور نہ ہی سری نماز میں اس کے ساتھ عام آتار آئے ہیں اور یہی امام ابوحنیفہ راٹھے کا قول ہے'۔

امام اور اکیلا نمازی قرآن مجید ہے کسی سورۃ کی کوئی ایک ہی آیت بڑھ لے تو امام ابوصنیفہ رائیم کے نز دیک قر اُت کا فرض ادا ہو جائے گا خواہ وہ سور ہ فاتحہ ہے ایک لفظ بھی نہ پڑھیں تو امام اورا کیلے نمازی کے لیے سورہ فاتحہ اوراس کے بعد کوئی سورۃ پڑھنا امام ابوحنیفہ راٹھ کے نز دیک فرض نہیں امام محمہ راٹھ مؤطا ہی میں

السُّنَّةُ أَنْ تَقُرَأَ فِي الْفَرِيْضَةِ فِي الرَّكْعَيِّنِ الْأُوْلِيَيْنِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ

- نكالمات نور پورى 🔑 😸 🔻 بورة فاتحداوراحناف وَسُوْرَةِ وَفِي الْأُخْرَيَيْنِ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ وَ إِنْ لَمْ تَقُرَأُ فِيْهِمَا آجْزَاكَ وَإِنْ سَبَّحْتَ فِيهِمَا آجُزَاكَ وَهُوَ قُولُ آبِي حَنِيْفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ. (١٠١٥) "سنت ہے كو فرض نمازكى بهلى دوركعتوں ميں توير هے سورة فاتحدادركوكى اور سورة بھی اور دوسری دورکعتوں میں صرف سورة فاتحہ اورا گرتوان آخری دونوں میں قرائت نہ کرے تو بھی مجھے کافی ہے اور اگر تو ان آخری دونوں میں تبیع یڑھ لے تو بھی تجھے کانی ہےاورامام ابوصنیفہ ریٹتیہ کا بھی یہی قول ہے''۔ بعض لوگ کہتے ہیں: "امام محر راتيك كي كلام مين فيصله سنت كاتعلق بهلي دو ركعتون مين سورهُ فاتحد کے بعد ایک سورۃ پڑھنے اور دوسری دورکعتوں میں سورۂ فاتحہ پڑھنے پراکتفا كرنے كے ساتھ برم يبلى دوركعتول ميں سورة فاتحداوركوكى اورسورة يا سورۃ کے بفتر رقر آن پڑھٹا تو وہ ہمارے ہاں واجب ہے''۔ گریدان بعض لوگوں کا اپنا ذاتی یا جماعتی خیال ہے اس کوامام ابوحنیفہ ریاتیہ کا قول قرار دینے کے لیے ان تک میچ سند در کار ہے جوابھی تک مجھے تو نہیں ملی تو امام ا بوصیفہ والتی سے نزدیک امام یا اکیلا نمازی قرآن مجید کے کسی مقام سے کوئی ایک ہی آیت پڑھ لے سور و فاتحہ سے بے شک ایک لفظ بھی نہ پڑھے تو بھی نماز ہو جائے گی کیونکہ ان کےقول کےمطابق قر اُت کا فرض ادا ہو گیا۔ غور بیجیے بازی اکیلا ہو یا امام سور ۂ فاتحہ نہ پڑھے قر آن مجید کی کوئی اور ایک ہی آیت پڑھ لے امام ابوحنیفہ رالتھ کے نزدیک اس کی نماز ہوگئی اور مقتذی سورہ فاتحہ یا کوئی آیت پڑھے تو امام ابوصنیفہ رایٹیے کے قول کے مطابق گنبگار تھبرے تو سو چئے پھر رسول الله ﷺ کا فرمان '' ونہیں کوئی نماز اس کی جونہ پڑھے سورۃ فاتحہ'' کون سے نمازی کی کون سی نماز کے متعلق ہے؟

ا ما ابوصنیفه رایته کا بالخصوص نام اس لیے ذکر کیا گیا کہ ہمارے ہاں کئی لوگ

ر کالمات نور پوری <mark>886 سروة فاتحداد راحاف</mark> ان کی قلید کار کو کو کرکر تے بین ور نه جو کو کی عالم با بزرگ اس مسئله شیر امام الوصفه دیرگتر

ان کی تقلید کا دُوگئ کرتے ہیں ورنہ جو کوئی عالم یا بزرگ اس مسئلہ میں امام ابوصیفہ رپڑتے کا بموا ہے ہمارے زو کیک وہ اس مسئلہ میں امام ابوصیفہ رپڑتے کی طرح ہی ہے بنر دیگر مسائل میں بھی الماعلم کے اقوال وقا وکل جھٹ ٹیس کیونکد دیں میں جھت صرف کتاب

وسنت ہے

ہمارے قابل احترام حتی بھائیوں کے لیے لیحد فکریہ ہے کہ اس صورت میں انیس کون می راہ اختیار کرنا ہے اگر وہ یہ کیس کہ امام اورا کیلے کی نماز سورہ خاتجہ پڑھنے کے بغیر نیس ہوتی تو وہ اس سنلہ میں امام ایوسنیڈ براتیج کے مظار نیس کر اور اگر کیس کہ امام اورا کیلے کی نماز بھی سورۃ فاتحہ پڑھنے کے بغیر ہو جاتی ہے تو ان کی اس

> مئلہ میں تقلید تو قائم رہے گی تحررسول اللہ مٹھٹھ کا فرمان: ''مٹیس کوئی نماز اس کی جونہ پڑھے سورہ فاتحہ''۔

ہاتھ سے جاتا رہے گا ایمان کا نقاضا ہے کہ رسول اللہ دکھا کے قرمان کو ہاتھ سے ہرگز نہ جانے دیا جائے امام البوطنیفہ رفاقیہ یا کی اور کا قبل چھوفا ہے تو بے شک چھوٹے اس کی پروانہ کی جائے کیونکہ رسول اللہ اٹھا تو خاتم الانجیا و المرسکین ہیں اور امام ا بوطنیفہ رفاقیہ تو خالی بیغیم بھی تھیں کچرامام ایوطنیفہ رفاقیے کی پاس تو اجتہادی خطا و الا عذر موجود ہے اور آپ اس سے تھی تھی وست اور تھی دامن تو رفرما کیں رسول اللہ بھی کا فرمان پڑھین کرمرف تعلید امام کی آڑیش اسے نہ مانا کہاں کا اضاف ہے؟ کل اللہ تعالی

پ کے ماں کیا جواب ویں گے؟ نیز رسول اللہ نکافیا کی صند و حدیث کے مقابلہ میں اما کے ہاں کیا جواب ویں گے؟ فیز رسول اللہ نکافیا کا خاطر رکھیں۔ ایومنیڈ رائٹر کی اسلام کوجراؤ دیے والی تقین کولوظ خاطر رکھیں۔ مدرسہ تھرہ العلوم کوجراؤ الد کے ایک مفتی صاحب کا خیال ہے کہ امام

مدرسہ معروہ اسلوم ورواوالہ سے ایک کی صاحب ہ حیاں ہے رواہا ابو صنیفہ روائی کے عزد ہیں' کم ار اُک جو تماز میں کفایت کر جاتی ہے وہ ایک آیت ہے'' میں' ایک آیت' سے مراد مورہ فاتح سے بعد' ایک آیت'' ہے چونکدان کا میہ خیال بالکل خطاتھا اس لیے جب ان کی تحریر حارب محرّم ساتھی حافظ عبدالسلام

م کالمات نور پوری 🔑 🛛 🔻 سورة فاتحداورا حناف صاحب بھٹوی حظہ اللہ کی خدمت میں پیش کرے مطالبہ کیا گیا کہ آب اس کے تعاقب میں قلم اٹھا ئیں تو حافظ صاحب موصوف نے اپنی ایک ہی تحریر میں ان کے اس خیال کی خطا كوخوب واضح كيا اور باحواله بتايا كدان كے نزديك تو اگراكيلا اور امام بھي حارول رکعات میں ہے کسی ایک رکعت میں بھی سورہَ فاتحہ نہ پڑھے تو نماز ہوجاتی ہے جب کہ رسول الله ﷺ فرماتے ہیں' دنہیں کوئی نماز اس کی جونہ پڑھے سورہَ فاتحہ'' یہ نضا در فع كرنا ابھى تك مفتى صاحب موصوف كے ذمہ ہے۔ كبعض دوستوں نے تبجویز پیش کی کہ مفتی صاحب اور حافظ صاحب مفظمہما اللہ تعالی کی ان تحریرات کومنظر عام برآنا چاہیے تا کہ عوام وخواص مستفید ہوں نیز انہیں پت ھلے کہ حنفی حضرات کا اسکیلے اور امام کے نماز میں سورۃ فاتحہ پڑھنے نہ پڑھنے کے متعلق موقف کیا ہے؟ اور ان کے دعویٰ''رسول اللہ کھٹے کا فرمان'' نہیں کوئی نماز اس کی جو نہ پڑھے سورۂ فاتخہ''ا کیلے اور امام کے متعلق ہے'' کی قدر و قیت کیا ہے؟ اس تمام تر سعی وکوشش سے غرض کسی کی'' پیتہ اچھائی'' نہیں مقصود صرف اور صرف ہیہ ہے کہ اللہ تعالی ان ٹوٹی پھوٹی سطروں کو ہی کسی کی ہدایت کا سبب بنا دے تو بیداس کے لیے کوئی مشكل تبين \_ وما ذلك على الله بعزيز .

سنس نین۔ وہا دولت علی اللہ ہوزید . قار کن کرام ہے پر دوراتیل ہے کہ وہ عدل و انساف کا دامن تھاہے ہونے اس رسالہ کو گہری نگاہ ہے دیکھیں خورہے اس کا مطالعہ فرما نہیں کسی تیجہ تک پنچے بلنچہ قدر وظفر میں نہ ہاریں اور اختلافات کی وجہ ہے ہے دل ند ہوں بلکہ آئیں کتاب وسنت کی کموٹی پر پڑٹھیں الشرقعائی ہم سب کوشیح معنوں میں کتاب وسنت پڑگل کرنے کی توثیق عطافر ہائے ۔ آئیں یارب العالمین!

> ابن عبدالحق بقلمه ۱۲/۲/۱۵ھ

سرفراز کالونی۔ جی۔ ٹی روڈ ۔ گوجرانوالیہ

## فِسْمِ اللَّهِ الرَّفْزِ الرَّحِيْمِ الرَّحِيْمِ

سورة فاتحداوراحناف

# سببةتحرير

قرآن مجید کی سورتوں میں سے سورة فاقد کو بین خصوصیت حاصل ہے کہ آتخشرت کھٹے نے اسے قرآن مجید کی سب سے بڑی سورة قرار دیا ہے دیکھنے کیج بخاری ص ۲۵ مے ۲۶۔

ای صدیت میں آپ نے اسے مع شانی اور آن تظیم می تر اردا ہے۔ یکی میں اس کا نام 'صلاۃ' مسلم میں حضرت الو برین ہو تو تھیں میں آر اردا ہے۔ یکی راد داریا ہے۔ اس کا نام 'صلاۃ' کو اپنے اور اپنے اور اپنے درمیان نصف نصف تقسیم کرلیا ہے اس کے بعد ساری نمازی میں عمرف مورد تا تھی تقسیم کرلیا ہے اس کے بعد ساری نمازی میں میں مورد تا تھی تقسیم کرتا ہے اور اپنے میں مورد تا تھی تھی ہے کہ بندہ جب ''المحصد الله رب العلمين' کہتا ہے تو اس تعلیمین' کیور کی حدیث کی ہے کہ بندہ جب ''المحصد الله رب العلمين' کہتا ہے تو اس معرف کی ہے کہ بندہ جب ''المحصد الله رب العلمين' میں مدیث کی ہے کہ بندہ ہے تی میں تا تا اس ما حظافر ما کیں۔ مدیث کی ہے کہ بندہ ہے تیری جدی'' پوری حدیث کی ہے کہتا ہے تا تا کہ اسلام میں دائی اللہ اللہ علاق کی ہے کہ بندہ ہے تا ہے تا کہ بندہ کی ہے تا کہ بندہ کے تا کہ بندہ کی ہے تا کہ ہے تا کہ ہے تا کہ بندہ کی ہے تا کہ ہے تا کہ

اس کے ملاوہ آنخضرت کٹھانے اے نماز کا ایک ایبارکن قرار دیا ہے جس کے بغیر کوئی نماز ہوتی تن میں مجھ بخاری اور صدیث کی تقریباً تمام کمایوں میں آپ کٹھا کافرمان موجود ہے کہ:

"لَا صَلَاةَ لِمَنْ لَّمُ يَقُرَءُ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ".

ا مام بخاری نے جزء القراء ۃ میں فرمایا ہے کہ آنخضرت کگھا ہے تواز کے ساتھ بیصدیث آئی ہے کہ:

''جو هخص سورة فاتحه نه پڙھے اس کي نمازنہيں''۔

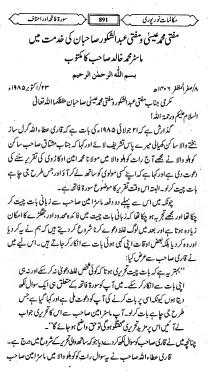
مكالمات نور يوري 889 مورة فاتحداد راحناف گر اہل الرأی کے امام حضرت ابوصیفہ راٹھ نے قرآن مجید پڑھنے کی وہ مقدارجس کے بغیرنماز نہیں ہوتی صرف ایک آیت مقرر کی ہے۔اکیلا نمازی ہویا امام' کوئی ایک آیت پڑھ لے تو نماز ہو جائے گی مقتدی کوان کے نزدیک بیرایک آیت یڑھٹابھی ناجائزے۔ مسلمان ہونے کی حیثیت میں ہرمسلم کی طرح حضرات احناف کاحق تھا کہ جب صحیح احادیث ہے ان پر واضح ہو گیا کہ سورۃ فاتحہ پڑھنے کے بغیر نماز نہیں ہوتی تو وہ اینے اہام کی بات چھوڑ کر رسول اللہ کھٹے کے فرمان کو کھلے دل سے قبول کر لیتے کیونکہ امام صاحب کے پاس تو حدیث نہ پینچنے یا اجتہادی غلطی کا عذر ہوسکتا ہے مگراب صحیح احادیث واضح ہو جانے کے بعد ہارے ان بھائیوں کا کیا عذر ہوسکتا ہے؟ گرانہوں نے کہا کہ حارے امام کا ندجب یہ ہے کدایک آیت پڑھ لینے سے نماز تو ہو جائے گی مگر سورہ فاتحہ پڑھنا واجب ہے اس کے چھوڑنے سے گناہ گار أكر واقعى امام صاحب كابيه ندبب موتا ثو درست بي بهي نبيس تفا كيونكه سورة فاتحدند يرصف سے صرف ايك واجب چيز جهور فى كا كنهگارنيس مو كا بلك آ مخضرت کھے کے فرمان کے مطابق اس کی نماز ہوگی ہی نہیں۔ لئين اس كا كيا كيا جائے كه به بات كه "ايك آيت يڑھنا فرض ہے باقی سورهٔ فاتحہ بر هنا واجب ہے' امام صاحب ہے ہرگز ثابت نہیں امام محمد بن حسن نے مؤطامیں ان ہے سورۃ فاتحہ کے لیے صرف سنت کالفظ نقل کیا ہے جیسا کہ ہمارے محترم بھائی حافظ عبدالمنان صاحب کے تحریفرمودہ تعارف میں باحوالہ گذر چکا ہے۔ قر اُت میں فرض اور واجب کی پیھشیم بہت بعد کے لوگوں نے حدیث کی خالفت بربردہ ڈالنے کے لیے ایجاد کی ہے۔ اگر چداس ایجاد کے باوجودرسول اللہ  منالمات نور پوری 1900 مردة قاتر اور احاف کر اور اور احاف کر اور اور احاف کر اور اور اور احاف کر اور اور اور او

سورة فاتحہ کے بغیرتیں ہوتی اورامام صاحب کے زویک مقتری کے لیے آدا کی آیت پڑھنا بھی ناجائزے اورا کیلے نمازی اورامام کی نماز کوئی آیک آیت پڑھنے ہے ہو جائے گا۔ یہ بات کچربھی تعلیم ٹیس کی گئی کدان کی نماز سورہ فاتحہ ند پڑھے جانے کی جہے ٹیس ہوگی۔

برادرعزیز ماسر خالد صاحب نے کو ہلو والا کے جناب مشاق صاحب کے تقاضے براس تضاد کی نشاندہی بر مشمل ایک سوال لکھ کر ان کو دیا جس کا جواب وہ مدرسہ نصرۃ العلوم کے دومفتی صاحبان ہے تکھوا کر لائے اور اصرار کیا کہ اس کا جواب تم اپنے مدرسہ کے کسی استاد ہے تکھواؤ جس پر مدرسہ کی مہر لگی ہوئی ہوتو بھر میں اس کا جواب لاؤں گا خالد صاحب نے مجھے جواب لکھنے کے لیے کہا میں نے اس کا جواب لکھا خالد صاحب نے پہلے وہ مشاق صاحب کے ہاتھ مفتی صاحبان کی خدمت میں جيج اسلسل تقاضون كے باوجود جب مشاق صاحب جواب ندلائے تو خالد صاحب نے وہ تینوں تحریریں مفتی صاحبان کورجٹری کر کے بھیج دیں گر آج تک انہیں اس کا جواب نہیں ملا۔ ایک سال تک جواب کا انتظار کرنے کے بعد اب اس تحریری گفتگو کو افادۂ عوام کے لیے شائع کیا جا رہا ہے۔ خالد صاحب نے مفتی صاحبان کومیری تحریر رجشری کرتے وقت جومکتو ہتح ریکیا تھا چونکہ اس میں اس گفتگو کے اسباب و واقعات یرروشی برتی ہے اس لیے پہلے وہ مکتوب ملاحظ فرمائیں اس کے بعد اصل گفتگو برمشمثل تح رات ملاحظه فرما کیں۔ الله تعالی ہم سب کوحل سجھے اسے قبول کرنے اور اس برعمل کرنے کی توفیق

عطافرمائ۔

كتبه: .....عبدالسلام بعثوى ذوالقعده ۲۰۰۱ه



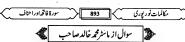
مكالمات نور يوري 892 مورة فاتحداوراحناف کی خدمت میں چیش کیا کداس کاتحریری جواب دیں لیکن ماسر صاحب نے صرف زبانی جواب اپن سمجھ کے مطابق دیا متحریری جواب نہ دیا۔ ۲۲/ جولائی ۱۹۸۵ء عثان ابراہیم (ایم پی اے) اید ووکیٹ کے دفتر کے پاس ضلع کچهری گوجرانواله میں جناب مشاق صاحب اور قاری عطاء الله صاحب دونوں کی مجھے ملاقات ہوئی۔ میں نے مشاق صاحب سے یو چھا کہ کیا آپ ماسر امین صاحب سے میرے سوال کاتحریری جواب لائے ہیں؟ انہوں نے کہا کہ کیسٹ میں موجود ہے۔ میں نے کہا تحریری سوال کا تحریری جواب جا ہے۔ مشاق صاحب نے رفع اليدين پر

تحریری بات چیت کرنے کی دعوت دی۔ میں نے کہا آپ پہلے اس سوال کا جواب دے لیں پھران شاء اللہ اس پر بھی بات کر لیں گے مشاق صاحب نے ماسر المین صاحب ہے تحریری جواب لانے کے لیے چھ ماہ کی مہلت ماگی۔ پھرایک ہفتہ میں مدرسہ نصرة العلوم سے تحریری جواب لانے کا وعدہ فرمالیا۔ میں نے ان کے مطالبہ برسوال کی ایک اور نقل ان كے حوالے كردى \_ كچه عرصد بعدمشاق صاحب في نفرة العلوم سے تحريري جواب لا کر دیا اور ساتھ بیشرط عائد کی کہاس کا جواب مدرسہ کے کسی استاد ہے کھھوایا جائے اور ساتھ مدرسہ کی مہر بھی ثبت ہو۔جس طرح ہمارے جواب پر نصرة العلوم کی مہر ثبت ہے۔ چنا نچدیس نے حافظ عبدالسلام بھٹوی مدرس جامعہ محدید جی ٹی رود گوجرانوالدے گذارش كى كدوه اس جواب كى حقيقت واضح فرمائيں۔ چنانچدانہوں نے جواب الجواب كلصا اور مہر جامعہ محدید بھی شبت کی۔ میں نے بذریعہ قاری عطاء الله صاحب مشاق صاحب کے حوالے تحریر فدکور عبدالاضی سے قبل کر دی۔مشاق صاحب نے کئی بار پوچھنے کے باوجود تادم تحرير آپ كى طرف ہے كوئى جواب لا كرنہيں ديا اس ليے ميں بذر يعه رجش كى تينوں تحرين بنده كاسوال آپ كا جواب اور حافظ عبدالسلام صاحب كا جواب الجواب آپ كى

خدمت مين بهيج رامون تاكمآباس كاجواب لكويكيس

والسلام محمرخالد بن منظوراحم

ساكن سرفراز كالونى جي ڻي روڈ گوجرانواله



#### بسم الله الرَّحْمُنِ الرَّحْمُمِ

حَدَّثَنَا عَلِيٌّ بُنُ عَبْدِاللَّهِ قَالَ ثَنَا سُفَيْنُ قَالَ ثَنَا الزُّهُرِيُّ عَنْ مَحْمُودٍ ابُن الرَّبِيْعِ عَنُ عُبَادَةَ بُنِ الصَّامِتِ اَنَّ رَسُوْلَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَاصَلُوةَ لِمَنْ لَّمْ يَقُرَأُ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ. (صحيح البحارى حلد اول كتاب الإذان باب وحوب القراءة .....)

''ہم سے علی بن عبداللہ مدینی نے بیان کیا کہا کہ ہم سے سفیان بن عیبینہ نے بیان کیا کہ ہم سے زہری نے بیان کیا محمود بن رہے سے انہوں نے حضرت عبادہ بن صامت دخاشیٰ سے کہ رسول کریم نکٹا نے فر مایا جس شخص نے سورہ فاتحدنه يزهى اس كى نمازنېيى موكى''۔

مندرجہ بالا فرمان حضرت نبی کریم فظی کا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ جس نے سورة فاتحد نه بردهی اس کی نمازنبیں ہوتی ہےاور حضرت الا مام ابوصیفہ رہیتیہ کا ارشاد ہے: "وَاَذْنِي مَا يُجْزِئُ مِنَ الْقِرَاءَ وَ فِي الصَّلُوةِ الْمَ عِنْدَ اَبِي حَنِيْفَةَ."

(هداية اولين ص ٨١ كتاب الصلوة فصل في القراءة)

''لینی نماز میں اگرایک آیت پڑھ لی جائے تو نماز ہوجاتی ہے''۔

نبی علیہ السلام نے سات آیتوں والی سورۂ فانچہ کونماز کے لیے ضروری قرار دیا ہے اور حضرت الامام نے صرف ایک آیت کو ضروری قرار دیا ہے۔ وضاحت فر ماکی جائے۔

آج مورخه ۲۲/ جولائي ۱۹۸۵ تر مندرجه بالاكفقل جناب مشتاق احرصاحب ساكن

کوبلو والا گوجرانوالہ نے برائے تح سری جواب موصول يائي۔

دستخط مشتاق صاحب

محمه خالدساکن سرفراز کالونی جی ٹی روڈ كوجرانواله

# جواب ازمفتي محرعيسي صاحب نصرة العلوم كوجرا نواله

صاحب ہداریے نے بیعبارت صرف قراءت کے بارے لکھی ہے جوسورۃ فاتحہ کے بعد پڑھی جاتی ہے۔ اس عبارت کا موضوع اور عنوان ص ۱۱۵ میں یوں ذکر کیا

ہے۔فصل فی القراءة -اس سے پہلےص ١٠١٨ ميں ہے:

ثُمَّ يَقُرَءُ فَاتِحَةَ الْكِتَابِ وَسُوْرَةً أَوْثَلَكَ ايَاتٍ مِنْ اَيِّ سُوْرَةٍ شَاءَ.

"دلینی سورة فاتحد برطے اور اس کے ساتھ ایک پوری سورة یا تین آیات

سائل عبارت كامفهوم نبيل سمجها - البته في اقرء واما تيسسو من القوآن فاتحه اور غیر فانحہ سب کوشامل ہے۔ اس کی پوری تفصیل حضرت مولا نامفتی عبدالشکور نے لکھ دى ہے۔فقط واللہ تعالی اعلم

محرعيبائ عفى عنه نصرة العلوم كوجرا نواليه ۱۳/ زیقعده ۱۳۰۵ه

بر مدرسة تصرة العلوم



# جواب ازمفتى عبدالشكورصا حب نصرة العلوم كوجرا نواله

#### الجواب ومنه الصدق والصواب

ندکورہ بالا روایت سے مطلقاً فاتحہ خلف الا مام پر استدلال کرنا درست نہیں کیونکہ دعویٰ خاص اور دلیل عام ہے نہاس میں مقتدی کی قیدموجود ہے اور نہ خلف الامام کی اور جب تک دعوی اور دلیل میں مطابقت نه جوتو دعویٰ قابل امسموع نہیں ہوسکتا ائمه حدیث میں حضرت امام احمرٌ حضرت سفیان تُوری حضرت ابن عیدینُهُ ،حضرت امام زهریٌٌ جیسے ائمیرُ اویان حدیث نے امام اور منفرد کے حق میں قرار دیا ہے مقتدی کواس میں شامل نہیں کیا کیونکہ حضرت جابرا بن عبداللہ صحالی جائٹنا سے مرفوعاً اور موقوفاً ابت ہے: "مَنْ صَلَّى رَكُعَةً لَمُ يَقُرَءُ فِيْهَا بِأُمَّ الْقُرُانِ فَلَمْ يُصَلِّ إِلَّا وَرَاءَ الْإِمَامِ".

مؤطا امام مالک طحاوی ترندی میں موجود ہے جس نے کوئی رکعت پرهی جس میں سورۃ فاتحہ نہیں روھی اس نے نماز نہیں روھی گرامام کے پیچیے ( ہوتو نماز ہو جائے گی) امام ترندی کہتے ہیں کدامام احد بن حنبل ؒ نے فرمایا کدرسول الله کا بدارشاد:

لَا صَلُوةَ لِمَنْ لَّمْ يَقُرَأُ بِفَاتِحَةِ الْكِتَابِ. کا مطلب ہے ہے کہ جب تنہا نماز پڑھے تو سورۃ فاتحہ کے بغیرنماز نہ ہوگی۔

و کیھتے جاہرین عبداللہ صحابی رہائٹہ اس حدیث کا یہی مطلب بیان قرماتے ہیں دوسرا سیح

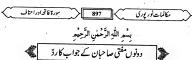
مَنْ كَانَ لَهُ إِمَامٌ فَإِنَّ قِرَاءَ تَهُ لَهُ قِرَاءَ ةٌ.

جوكى امام كے يحصي نماز يرصاس كى قرأت اس كے ليے بھى قرأت بوق اب بد كهنا هي خيس كدمقترى في سورة فاتحنيس برهى جب امام في بره في ب تواس نے بھی حکماً پڑھ لی ہے گوزبان سے نہیں پڑھی کیونکہ مقتدی کو حدیث محیح میں قراءة

ا بدلفظ مفتی صاحب نے ای طرح لکھا ہے۔

سورة فاتحداوراحناف مكالمات نور يورى 🗡 896 الم كوقت خاموش ريخ كاحكم ب: إذا قَرأ ألا مام فانصِتُوا . اوریپی قرآن میں حکم ہے۔ حفرات احناف اس حدیث کے مکرنہیں بلکه احناف کے نزدیک بھی فاتحہ کا یر صنا ضروری ہے منفرد اور اہام کوخود پڑھنا ضروری ہے اور مقتدی کو پڑھنا ضروری نہیں کیونکہ امام کی قراءۃ مقتدی کی قراءۃ ہے۔ نماز میں سورة فاتحہ کا پڑھنا بھی واجب ہے اور اس کے ساتھ سورة ملانا بھی اگر کوئی منفر دیاا مام سورة فاتحد نه پڑھے اور باقی قرآن شریف پڑھ لے تو نماز ناتھ اور واجب الاعاده ہے۔ اس طرح اگر سورة فاتحہ پڑھ لی جائے اور قرآن کریم کی کوئی سورة ساتھ نہ ملائی جائے تو نماز ناقص ہے کیونکہ واجب چھوٹ گیا۔ بیرتو تفصیل واجب کی ہوئی' ایک ہے قراءة كى فرص مقدار جوالك بوى آيت يا چيونى تمن آيات ہے اگركسى في مماز میں قرآن پاک ہے بڑی ایک آیت یا چھوٹی تین آیات بڑھ لیاتو قراء ہ کی فرض مقدار ادا ہوگی کیکن واجب کے چھوٹ جانے سے نماز تاقص اور واجب الاعا دہ ہوگی۔ امام صاحب کی ہرگز بیمراد نہیں اور نہ آپ کا ند جب ہے کہ صرف ایک آیت کے پڑھنے سے نماز کال ہوجاتی ہے۔ بلکہاں میں قراء ق کی مقدار فرض کا ذکر ہے اور کو کی شخص نماز میں مالک ہوم الدین تک سورة فاتحہ پڑھ لے تو قراءة فرض کی مقدار پوری ہو جاتی ہے کیونکہ سورۃ فاتحہ بھی تو قرآن کا جزو ہے لہذا اس سے بیہ تاثر ' دينا كه امام صاحب سورة فاتحه كے منكر بين درست نہيں ۔ واللہ اعلم بالصواب احقرعبدالشكورعفا اللدعنه دارالا فتآء مدرسه نصرة العلوم مهريدرسه نصرة العلوم گوجرانواليه

١/١١/٥٠٠١١



#### .....ازعبدالسلام بعثوى .....

مامر مجر خالد صاحب کے ایک موال کا جواب جو مدر سفرۃ العلوم کے دو مفق صاحبان نے تکھا ہے مامر صاحب نے تھے الرکویا تاکہ ش اس کی حقیقت واضح کروں بے تجریرای مقصد کے لیے تکھی گئے ہے۔ و ما توفیقی الا باللہ سوال ش جوچز دریافت گئ گئے ہے وہ بیہ ہے کدرمول اللہ کٹھی فراتے ہیں: " جرخش نے سورہ فاتحد نہ چرخی اس کی فماؤٹیس ہوئی'۔

اوراما ابوطینه فرباتے میں ''فماز میں اگرایک آیت پڑھ کی جائے تو نماز ہو جاتی ہے'۔ سائل مجھتا جا ہتا ہے کہ دونوں کے اقوال میں اتنا تضاد کیوں ہے؟ اورا کیپ

سمان الله تعالى كاطرف به ان من به كون ساتول مانيخ كا مكاف ب؟ مسلمان الله تعالى كي طرف به ان من به كون ساتول مانيخ كا مكاف ب؟

اس کے جواب میں دونوں مفتی صاحبان نے کوئی دلیل اس تعارض کو ختم کرنے کی نبیر کٹھی یا

یہلے ہم جناب مفتی تھر عیسی صاحب کے موقف کا جائزہ لیستے ہیں۔ انہوں نے فرمایا ہے: ''صاحب ہدایہ نے میارت مرنی قرائت کے بارے کھی ہے جو سورہ فاتحہ کے بعد ریچ کیا جاتی ہے۔ اس مجارت کا موضوع اور عنوان میں ۱۵ اٹس ایول وَ کرکیا ہے: فیصل فی بالقور آفذ۔ اس سے پہلے میں ۱۰ ش ہے کہ کہ نقط کے فاتیت قد انگریسے وَسُورُو اَوْ اَوْلَاکْ اِیکانِ مِنْ اَیّ سُورُوْ اِشَاءَ کینی سورۃ فاتحہ پڑھے اور اس کے

لے بکیر حقیقت میں دونوں مفتی صاحب الاجراب کی آئیں میں حتار شربے۔ ایک صاحب "ادنی مدین جن من القواء فہ آیات" کو مور قواقتی کے طلاو قرار دے دب جب کر دھر سے کھر بے جی کر اگر کی نے نماز میں قرآن سے بیزی ایک آیت یا چھوٹی تحق آیات پڑھ لی قرآر آء آئی فرش مقدارادا دیوگئی۔ از مجوالسلام

ساتھ ایک پوری سورہ یا تمن آیات پڑھے سائل عبارت کا منبوم ٹیس سجھا'۔
حقیقت یہ ہے کہ مفتی صاحب خود عبارت کا منبوم ٹیس سجھ یا پھر انبوں نے
دانست طور پر مغالط دیا ہے کیونکہ ''لگھ یفٹور کا قبایت کہ آلیکناپ الغ" والی عبارت عمل
اور ''اکا نی ما یکٹور کی من الفیرا انہ فی ایسٹ کا فیا گھا ''والی عبارت عمل بیونرٹیس لگایا جا
سکتا کیونکہ صاحب جائے نے ہم یفور ، فاتحت ہا الکتاب یعنی سورہ فاتحہ پڑھے انٹے اس
سکتام میں وکر کیا ہے جس عمن نماز کا طریقہ ذکر کیا ہے اور فرائش وشن سب ذکر
کے جس الینی وہ چیز سی بھی جن کے بغیر اماز ٹیس بوتی اور وہ تھی جن کے بغیر بو حاتی

ہے چنا نچراس عبارت کے ساتھ ہی خودصراحت کردی ہے: فَقَرَاءَ ةُ الْفَالِيحَةِ لاَ تَتَعَيَّنُ رُكُنًا عِنْدَنَا وَكَذَا صَمَّ الشُّوْرَةِ اِلْيَهَا.

اب آپ وہ صاری عمارت طاحظہ فرمائی بخس شن صاحب ہوا ہے۔ امام ایومنیفہ ریٹیجہ اور صاحبین کا مسلک اور ان کی دلیلیں ذکر کی میں اس سے صاف طاہر ہے کران کی مراہ طلق قرآت ہے سورۃ فاتحہ کے بعدقر آت نیمین چنا نچرفرماتے ہیں: "وَادْنَى مَا یَجُونِی کُ مِنَ الْقِرَاءَ قِوفِی الصَّلَاحِ اِلَّهُ عِبْدُدُ آپِی حَیْنِمُهُ وَقَالًا "اليوضية" كرزوي اكد آيت به اور صاحبين في كمانة بوجائي به ) اليوضية" كرزوي اكد آيت به اور صاحبين في كمانة تمن مجدوثي آيتي يا ايك لجن آيت كوندال كر بغيرات قرآن بزين والانبس كها جاتا تو وه ايك آيت كم بزهف كمشابه بوجائة كادوامام اليوضيفي كادلس به به كداند تعالى كرفران "فاقوء واما تيسسر من القوان. ليني برهو جويسر به و قرآن بي "ين (چود في بارئ تيت كاكوني فرق تيس كا كيا كم ايك ايت من من شريش "

مفتی صاحب فور فرمائیں کر بیر جو کہا گیا ہے کہ ایک بی یا تمن چھوٹی آ جوں ہے کم پڑھے وو دقر آن پڑھنے والانجین کہلاتا تو کیا اگر پوزی مور ۃ التح کے بعد صرف آ دھی آ بیت پڑھی جائے پوری ایک لمبی یا تمین چھوٹی آ بیات نہ پڑھی جائیں تو سے

ساڑھے سات آیات پڑھنے والا بھی قرآن پڑھنے والا ٹیس کبلا سکٹا اور بیساڑھے سات آیات بھی خارج از ام قرآن ہیں؟ حقیقت یکی ہے کہ صاحب بداید اہم صاحب کا قول' معرف ایک آیت''

بیان کر رہے ہیں خواہ فاتحہ ہے ہو یا کسی دوسری سورۃ ہے۔ ساکل نے درست سجھا ہے۔ اور مفتی صاحب حدیث رسول اللہ سکتھا کے ساتھد اس قول کی مخالفت دور شد کر سکتے کی بنا پر مغالفہ رہنے پر مجورہ ہے ہیں۔

### ایک اور دلیل:

 ہوتا ہے کہ یہال صحوی من القواء قدے سورۃ فاتحد کے بعدا کی آیت مرادثین چنا خچہ فرماتے ہیں: رومیر '' یا میں بالڈ جی رہے جو جہ ان کا عرب سے موجہ دیار ہے ہوئیں ہے۔

"وَمَنُ قَرَءَ فِي الْعِشَاءِ فِي الْأُولَيَيْنِ السُّوْرَ ۚ ةَ وَلَمْ يَفُرَءُ بِفَاتِيحَةِ الْكِنَابِ لَمْ يُعِدُ فِي الْاُحْرَيْنِ النِّ" ؛

الوهاب مد يعد وهي الا حويين الع عن المع عند المع عند العرب العرب العرب العرب العرب العرب العرب العرب العرب الع "ديعني جوهض عشاء كي بهل دوركعتوں ميں كوئي سورة پڑھ لے مگر سورة فاتحه نه

پڑھے وہ دوسری دور کعتوں میں نہ لوٹائے''۔ یہاں ایک مختص نے پہلی دور کعتوں میں سورۃ فاتحہ نہیں پڑھی کوئی دوسری

سورة پڑھی دی ہے اسے دوسری دور کھتوں میں بھی سورة فاتحہ پڑھنے سے روکا جا رہا سرحانی نکل ری کھتاں میں مالتے برخی گئی نہ میری ری کھتاں میں

ہے چنا نچہ نہ کیلی دورکعتوں میں فاقحہ پڑھی گئی نہ دومرک دورکعتوں میں۔ اب آپ کس طرح کہدیکتے میں کہ ''اڈنٹی مَا یکٹونی مِنَ الْفِرَاءَ وَ ایَدُ'' اب اس میں میں تریک کے سیک کم

والی عبارت صرف اس قر اُت کے بار کے کسی ہے جو سورہ فاتحہ کے بعد ہے؟ مفتی عبدالشکور صاحب کے جواب کی حقیقت:

مفتی عبرالنگورصاحب نے اپنی تحریکا نصف ہے زیادہ حصرایک ایسے سوال کے جواب میں صرف فرمایا ہے جو سائل نے کیا ہی ٹیس چنا نچی فرماتے ہیں: '' نموکورہ بالا روایت سے مطلقاً فاتحہ طلف الامام پر استدالال ورست فہیں کیونکہ دعوی خاص اور دیل عام ہے نداس میں مقتدی کی قدیر موجود ہے اور نہ خلف الامام کی اور جب بک دعوی اور دیل میں مطابقت نہ ہوتو دعویٰ

قائل مسوع عنیں ہوسکا''۔ عالانکد سال کا سوال ہیہ ہے کہ''آنخضرت مکٹیا فرماتے ہیں جس شخص نے

ع عالکیری میں میرارت ہوا سے موالے نے آئی گئی ہے اس میں سراحت ہے" ام یعد الفاقعة فی الاعوبین" میں کچیل در کھتوں میں سورة ناقر ساویا ہے۔ دیکھے عالکیری طبی احمد کاس ۲۶ ج ا ع مفتی صاحب نے بیاتھ ای طرح تکھا ہے۔ ر کالات زر پری اس کی نماز تمین ہور کی اور امام ابر حنیفہ ریٹیز کا ارشاد ہے کہ نماز میں میں مورۃ قاتید اور احاف
ایک آ یہ پڑھ کی جائے تھی ان اور امام ابر حنیفہ ریٹیز کا ارشاد ہے کہ نماز میں اللہ ہے اللہ ہے سائل کے موال میں کہیں میں کا کر کیفنے ہے ہی مشتری یا خلف اللہ ما نظر آتا ہے؟ چنکہ جواب کا یہ حصر موال ہے فیر متعلق ہے اس کے فیر متعلق ہے اس کے خور کے بایت کرور یا تول پر مشترل ہونے کے باوجود ہی اس سے مرف اکر کا بون صرف ایک بات واضح کرنا مروری مجتما ہول کہ جب آئے خضرت میں اس سے کنٹی کے ماطور پر مورۃ فاتحد ند پڑھے والے برخض کی نماز کی نماز کی تول کر مادی تواس سے مورف کی نماز کی نماز کی توال سے اس سے کنٹی ہے۔

الكليم نے عام طور پر سورة فاتحد نه پڑھنے والے برخص كى نماز كى كئى فر ما دى تو اس سے سورہ فاتحد نہ پڑھنے والے امام كى نماز كى بھى نائى ہوگئا، مقتلى كى بھى اور منفر دى بھى ۔
كيونكہ يەسلمہ قاعدہ ہے كہ عام كى نفى ہو جائے تو اس كے پنچ جتنے بھى خاص ہوں سب كى نفى ہو جائے تو اس كے پنچ جتنے بھى خاص ہوں سب كى نفى ہو جائے ہے ہو انا مرفراز خان صاحب صفر رفر مائے ہیں: عام كى نفى ہے عاص كى نفى ہيں عقلى اور منطق قاعدہ ہے احس الكلام س عداسے سے اس كى نماز نہيں' عام كى نفى معلوم ہواكہ آئے ہے۔ معلوم ہواكہ آئے ہے۔

عام کافی کی وجہ ہے امام مفرداور مقتلی سب کی نماز کی مورۃ فاتھ کے بلینے فئی ہوگئی۔ اس کے باوجود کھنے کی خاطر ایک منٹ کے لیے مفقی صاحب مقتلی کو فکال ویں صرف امام اور مفرز کو لے لیس سرول اللہ مٹھا کے فرمان کے مطابق مورۃ فاتھ ریسے نے بلینے اس کا نوبیں ہوگی جب کہ امام ایومنیفے کے ارشاد کے مطابق آیک

ر چینے کے بھیران کی تماز تین ہوئی جب کدامام ابو حقیقہ کے ارستاد ۔ آیت ہے ہوجائے گی سمائل کا سوال یہ ہے کہ بید تعناد دور فرما تیں۔ تعناد دور کرنے کی کوشش:

جواب کے آخری حصہ میں مفتی صاحب نے اس تضاد کو دور کرنے کی کوشش فر انی ہے مفتی تھر علی صاحب کی طرح مفالط نہیں دیا بلکہ مفتی تھر علینی صاحب کی سکیا کردو دونوں عوارتوں کو اپنی انجی پر رکھا ہے۔ چنا نچے انہوں نے قر اُت کے ضرور ک ہونے کی تمین مثل میں جذرات میں

"ایک ہے قرائ کی فرض مقدار جو ایک بڑی آیت یا چھوٹی تین آیات ہے اگر کی نے نماز میں قرآن پاک سے بری ایک آیت یا چھوٹی تین مكالمات نور پورى 🔑 😡 🔻 سورة فاتحداوراحناف آیات پڑھ لی قراَۃ کی فرض مقدار ادا ہوگئی۔لیکن واجب کے چھوٹ جانے ہے نماز ناقص اور واجب الاعادہ ہوگی امام صاحب کی ہرگزید مرادنہیں اور نہ آپ کا ندہب ہے کہ صرف ایک آیت پڑھنے سے نماز کامل ہو جاتی ہے بلکہ اس میں قر اُق کی مقدار فرض کا ذکر ہے اور کوئی فخص نماز میں مالک بیم الدین تک سورة فاتحه پڑھ لے تو قراءة فرض کی مقدار پوری ہو جاتی ہے الخ''۔ اس سے پہلے لکھتے ہیں: ''نماز میں سورۃ فاتحہ کا پڑھنا بھی واجب ہے اور اس کے ساتھ سورۃ ملانا بھی واجب ہے اگر کوئی منفرد یا امام سورۃ فاتحہ ندیز ھے اور باتی قرآن شریف بڑھ لے تو نماز ناقص اور واجب الاعادہ ہے اس طرح اگر سورة فاتحد برم لى جائے اور قرآن كريم كى كوئى اور سورة ساتھ ندملائى جائے تو نماز ناقص ہے کیونکہ واجب چھوٹ گیا''۔ اس ہےمعلوم ہوا کہ مفتی صاحب نے ضروری قر اُت کی تین قشمیں بنائی ہیں: ا یک بدی آیت یا تین چیوٹی آیات کی مقدار فرض ہے اس کے بغیر نماز نہیں ہو گی نہ کامل نہ ناقص ۔ (ہدایہ میں یہ فدہب صاحبین کا لکھا ہے امام ابوطنیفہ کا ندہب صرف ایک آیت لکھا ہے چھوٹی ہویا بری) سورۃ فاتحہ کی قرات واجب ہے اس کے چھوڑنے سے نماز ناقص اور واجب الاعادہ ہوگی۔گرینہیں فرمایا کہوہ ہوگی ہی نہیں۔ عورة فاتحد كے ساتھ قرآن كے كچھاور حصد كى قرأت ايبا واجب ہے كداس كے چیوڑنے سے نماز ناقص ہے مگریہاں اسے واجب الاعادہ نہیں فرمایا۔ ضروری قرائت کی تین قشمیں بنانے کے باوجود سائل کا سوال اپنی جگہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے جس محض نے سورۃ فاتحہ نہیں پڑھی اس کی نماز نہیں ہوئی جب کہ امام ابوصنیفہ کے نزدیک ایک آیت پڑھنے سے ہو جاتی ہے۔ آپ کو اتنی محنت کی ضرورت ہی نہ تھی تعارض صرف یوں اٹھتا تھا کہ جس طرح رسول اللہ کا ﷺ کے

مكالمات نور يوري 903 903 فرمان کے مطابق سورۃ فاتحہ کے بغیرنماز نہیں ہوتی آپ فرماتے کہ امام ابو صنیفہ کے نزدیک بھی سورہ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہوتی اور اس کا حوالہ پیش فرما دیتے۔اس کے بغيراً به لا كھ كہيں سورة فاتحہ كے بغير ناقص بئے بيہ بئے وہ ہے جب تك ' دنہيں ہوتی'' ا مام صاحب سے ثابت مذکریں تعارض نہیں اٹھ سکتا۔ تکر آپ نے یہ بات نہیں کاتھی۔ سائل كاسوال توحل نه بوالمان آپ كى استقيم سے كى اورسوال پيدا ہو گئے: ضروری قرأت کی بیتین قشمیں امام ابوطیفہ نے بنائی ہیں یا آپ اور آپ کے علاء نے؟ اگرامام صاحب نے بنائی ہیں تو آپ کی ذمدداری سے کدحوالد العیس جہاں میچ سند کے ساتھ امام صاحب کا قول ندکور ہو کہ مطلق ایک آیت کی قرأت فرض بے سورة فاتحہ كى قرأت واجب باس كے ترك سے نماز ناقص اور واجب الاعاده موگ اور فاتحدے زائد کی قرائت الیا واجب ہے کہ اس کے ترک ہے نماز ناقص ہے۔ آخرامام صاحب کے شاگر دان رشید کی کتابیں موجود ہیں جن میں وہ اپنے استاد کے اقوال ذکر فرماتے ہیں۔امام صاحب کے ہم عصر مصنفین کی کتب میں ان سے سننے والوں سے آپ کے اتوال منقول ہیں۔بعد کی بہت ی کتابوں میں بھی آپ کے اقوال باسند سیح مل جاتے ہیں۔اب آپ کی ذمہ داری ہے کہ یہ تنیوں قسمیں امام صاحب سے ثابت کریں۔ اپنی اور اینے علاء کی باتیں امام صاحب کے نام ندلگا کیں۔ اور اگر بہتم آپ کی اور آپ کے علاء کی ہے توجب امام صاحب نے بتائی نہیں آپ نے خود اجتہاد شروع کر دیا ہے تو آپ مقلد کیے رہ گئے۔ پھر غیر مقلدیت سے بچنے کی آپ نے کیاصورت سوچی ہے؟ واجب كا درجه جوآب نے ذكر كيا بيكوئى شرى درجه ب اور رسول الله والله ز مانه میں موجود تھا یا صرف آپ لوگوں کافن اور اصطلاح ہے؟ سورة فاتحہ سے زائد قر اُت کے ترک سے نماز کا اعادہ ضروری ہے یا صرف نماز ہی ناقص ہوتی ہے؟ بیروضاحت آپ نے نہیں فر مائی۔

مكالمات در پورې 904 مكالمات در پورې كاتحدادرا حاف

فا قرء واما تيسو من القران عقر أت كى مقدار كى فرضيت توآب ك وهنع كرده قواعد كے مطابق تب نكل سكتى ہے كه بيقطبى الثبوت ہونے كے ساتھ ساتھ تطعی الدلالہ بھی ہولیتی اس کا ایک معنی اتنا واضح اور متعین ہو کہ دوسرے کی مخبائش بی نہ ہوگر یہاں امام ابوصنیفہ سے اس کامعنی ایک آیت نقل ہور ہا ہے چھوٹی مو یا بڑی اور صاحبین سے تمن چھوٹی آیات یا ایک لمی آیت استاد اور شاگرد ہی ایک مفہوم پرمتفق نہیں ہو کتے کیاقطعی الدلالہ ای کو کہتے ہیں کہ استاد اور شاگرد ہی متنق نہ ہو سکیں کہ اس کا معنی کیا ہے۔ پھر ان کے ایک مقلد جو قرآن کی تغییر میں بھی اینے حفی ہونے پر فخر کرنے سے نہیں جبچکتے میری مراد

آلوی حفی میں روح المعانی میں فرماتے ہیں: فَاقْرَءُ وا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرُانِ آئَ فَصَلُّوا مَا تَيَسَّرَ لَكُمْ مِنْ صَلَاةِ اللَّيلِ یعن اس آیت کا مطلب مدے کدرات کی نماز جتنی آسانی سے پڑھ کتے ہو پڑھوتو جس آیت کے مفہوم آپ بی کے گھر ہے بھی کچھ نکلتے ہوں کھی کچھ وہ کی چزکی فرضیت کی دلیل بن علی ہے؟ تؤ جب آپ کی تقسیم کا پہلا فرد 'ایک آیت یا تین آیات کا فرض ہونا'' ہی آ پ کے قواعد کے مطابق ٹابت نہیں دوسرے دوفر د کس طرح ثابت ہوں گے جوآپ نے بہلے فرد کو قائم رکھنے کے لیے ایجاد کیے ہیں۔ آخریس بیروضاحت بھی آپ ہے کروانا ضروری ہے کہ عشاء کی پہلی دور کعتوں

میں سورة فاتحہ نه راجعے اور کوئی اور سورة راجے کی صورت میں جو دوسری دو ر کعتول میں سورۃ فاتحہ پڑھنے سے روکا گیا ہے بدنماز واجب الاعادہ ہے یا تبين؟ جب كه ال صورت من جارول ركعتول من بي سورة فاتحرنيس يرهى كَنْ ؟ في الحال اي يراكتفاء كرتا مول: وان تعودوا نعد ان شاء الله ذوالود.

عبدالسلام بعثوي جامعه محمر ہیہ۔ جی ٹی روڈ \_ گوجرا نوالہ

مهرجامعه محديه كوجرانواله

٢٩/ ذ والقعده ١٣٠٥ هـ